

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Pénzügyi Bizottsága**

710.003-7/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** **2019. június 19.** napján 15.00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Ferde tetős tárgyalójában tartott **nyílt üléséről.**

Jelen vannak: Badány Lajos elnök, Barta Gábor, Bartha György, Magyar Viktória, Gazdusné Pankucsi Katalin, Konyári György, Kovács Ágoston, Novák Józsefné, Soltész István Györgyné bizottsági tag

Távol maradtak: Soós Attila és Ványai Péter bizottsági tagok

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály részéről:

- Szilágyi Kornél osztályvezető

Stratégiai és Felügyeleti Főosztály részéről:

- Horváthné dr. Fehér Ágnes főosztályvezető

Jogi és Igazgatási Főosztály Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:

- Bodnár Tibor osztályvezető
- Forgácsné dr. Vattay Zita a jegyző képviselőjében

Gazdálkodási Főosztály Kontrolling Osztály részéről:

- Gergely Ildikó Pénzügyi Bizottság referens

Cégek, intézmények részéről:

- Kmetti Attila Miskolc Holding Zrt., gazdálkodási és kontrolling vezérigazgató-helyettes
- Várnai Beáta Miskolc Holding Zrt., gazdaságfejlesztési igazgató
- Lajosné Török Magdolna Miskolci Városi Közlekedési Zrt., gazdálkodási osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Badány Lajos elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 9 fő jelen van, tehát a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy egy sürgősségi előterjesztésre érkezett javaslat, amely a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik. Javasolja, hogy a kiküldött napirendhez sürgősséggel vegyék fel a „Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Folyószámlahitel szerződéshez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására” című előterjesztést. Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét elfogadta.

Badány Lajos elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy 6. napirendi pontban tárgyalják a megszavazott sürgősségi előterjesztést. Kéri, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokat a javasolt módosítás szerint fogadják el.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a meghívó szerinti napirendet a javasolt módosítással elfogadta.

NYÍLT ÜLÉS

1. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint vagyongazdálkodással kapcsolatos további döntések meghozatalára** (Közgyűlés 1. napirend)
2. **Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan apartmanszállásként történő hasznosításához szükséges döntések meghozatalára** (Közgyűlés 3. napirend)
3. **Javaslat ingatlanok tulajdonjogának Egri Főegyházmegye, valamint Tiszáninneri Református Egyházkerület részére történő átadására** (Közgyűlés 4. napirend)
4. **Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására, a 2018. évi közszolgáltatási tevékenységéről készült éves Közszolgáltatói Jelentés és a 2018. évi Éves Pénzügyi Ellentételezés összegének elfogadására** (Közgyűlés 5. napirend)
5. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről** (Közgyűlés 9. napirendje)
6. **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Folyószámlahitel szerződéshez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására** (Sürgősségi előterjesztés)

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint vagyongazdálkodással kapcsolatos további döntések meghozatalára**

Badány Lajos elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: A vagyonrendelet módosítása, illetve az ezzel kapcsolatos döntések többsége kizárólagos közgyűlési hatáskör. Jelen előterjesztés ebben a témakörben öt törzsvagyonból való kivonást, egy átsorolást, egy belterületbe vonást, illetve egy területcserével összefüggő vagyoni jogi döntést tartalmaz. A törzsvagyonból való kivonás témából az elsők között egy magánszemély, aki a Fehér Holló Gyógyszerészeti Kft.-t üzemelteti, nyújtott be kérelmet, miszerint a szabályozási tervben előírt telekösszevonás, telekhatár rendezés megvalósulása érdekében az Önkormányzat tulajdonában lévő 163 négyzetméteres ingatlanrészt megvásárolná, és azt a saját tulajdonában lévő ingatlanhoz csatolná. Az értékesítéshez szükséges ezen 163 négyzetméter ingatlanrész törzsvagyonból való kivonása. Az értékesítés csak ezt követően tud megvalósulni. A második kérdésben az Északerdő Zrt. kereste meg az Önkormányzatot annak kapcsán, hogy a Dorottya utcában található, állomás melletti ingatlanból a vasútfelújítási projekt megvalósítása érdekében egy 125 négyzetméter nagyságú ingatlanrészt értékesítsenek a cég részére. Megjegyzi, ez a MÉSZ-ben is jelen pillanatban a vasút számára kijelölt hely, tehát ez tulajdonképpen a valósághoz történő igazítást jelent. Az értékesítéshez ez esetben is a törzsvagyonból való kivonásra van szükség. A harmadik esetben a Diósgyőri Vívó Egyesület kereste meg az Önkormányzatot, tekintettel arra, hogy a tulajdonában lévő, Mádai Lajos és Dankó Pista utca kereszteződésében található ingatlanon – ami az 1/1-es tulajdonát képezi – jelentős összegű, több, mint

80 millió forintos pályázati forrásból megvalósuló beruházást szeretne végrehajtani. A projekt megvalósulásához szükséges parkolóhelyeket kíván kialakítani, ez öt normál és egy mozgássérült parkoló, amely a vívók, illetve az edzők számára a feladatellátásukhoz, illetve a sportoláshoz szükséges. Számukra a parkolóhasználat kizárólagos biztosítása érdekében a terület törzsvagyonból való kivonása indokolt. A negyedik téma, a Kiss Ernő utcán található tenispálya, amelyet a Junior Sport Club használ. Elmondja, hogy ez az ügy már szerepelt korábban a Közgyűlés előtt, ahol egy 2000 négyzetméter nagyságú területet soroltak át korlátozottan forgalomképesse forgalomképtelen kategóriából. Azóta azonban egy újabb felmérés történt, amelynek során kiderült, hogy 284 négyzetméterrel nagyobb ez a sportcélú ingatlan, ezért szükséges ennek a további területnagyságnak a forgalomképtelenből korlátozottan forgalomképes sportcélú vagyoni körbe átsorolni. Az ötödik esetben szintén egy magánszemély kereste meg az Önkormányzatot azzal, hogy a Szentpéteri kapu 99. számnál, közvetlenül a benzinkút mellett egy 800 négyzetméteres területen szeretne önkiszolgáló autómosót létesíteni. Annak érdekében, hogy ezt a területet értékesíthessék az autómosó számára, szükséges azt a törzsvagyonból kivonni. Természetesen az ingatlan értékesítésére az annak megfelelő értékesítési szabályokkal kerül sor, ez az értékesítésnek első lépése. A hatodik esetben szintén magánszemély kérelmét vizsgálták meg. A kérelmező számára az utóbbi időben derült ki, hogy egy általa használt, Felmező utca 9. szám alatti ingatlan melléképülete ráépült egy 15 négyzetméteres önkormányzati tulajdonként nyilvántartott területre. Tehát ez gyakorlatilag egy telekredezés, ahol a 15 négyzetmétert kivonják a törzsvagyonból annak érdekében, hogy értékesíthessék. A belterületbe vonási kérelem szintén egy magánszemély kérelmére indult. A kérelmező a korábbi belterületi határ, illetve az új belterületi határ közti kimetszett területet szeretné belterületbe vonni, új építésű ingatlan építése tekintetében. A belterületbe vonással járó költségeket, illetve az ehhez kapcsolódó – korábban Közgyűlés által meghozott – feltételeket a kérelmező ügyfél ismeri és elfogadja, magára nézve kötelezőnek tekinti. Az előterjesztés tartalmaz még egy vagyoni jogi döntést, ami egy adás-vétellel vegyes ingatlancsere ügylet. Ebben az esetben a vízilabda sport fejlődésének, illetve pályázati beruházásának megvalósulása érdekében szükséges a Magyar Állam tulajdonában, a Miskolci Egyetem vagyongazdálkodásában lévő ingatlan, valamint az Önkormányzat Csermőkei úton található ingatlanrészének a területcseréje. Ezáltal az Önkormányzat egy nagyobb területen tudja a vízilabda fejlesztési projektjét megvalósítani. Tekintettel arra, hogy az értékbecslések alapján a 25 millió forintot az ingatlan értéke meghaladja, a Közgyűlés döntése szükséges a telekcseréhez. Természetesen a két ingatlan közti értékkülönbséget, – amely az Önkormányzat tekintetében az alacsonyabb, – 8,6 millió forint természetesen megtérítésre fog kerülni.

Badány Lajos elnök: Megköszöni az előterjesztő képviselőjének a szóbeli összefoglalót. A napirend felett a vitát megnyitja.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A vívók részére történő parkoló kialakításával kapcsolatban kérdezi, hogy történt-e egyeztetés.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Igen, történt egyeztetés. A projekthez szükséges a parkolók kialakítása, kizárólagos használatba kapja az Egyesület azzal, hogy az Önkormányzat vállalja, hogy ezek helyett a későbbiekben ugyanilyen nagyságban további, közforgalom számára használható parkolóhelyeket fog kialakítani. Tehát a parkolóhelyek száma nem fog csökkenni. Nyilván ezek a kizárólagos parkolóhelyek csak akkor lesznek szükségesek, amint a beruházás elkészül, a projekt jelen pillanatban tervezési szakaszban van.

Barta Gábor: Megkérdezi, hogy kívánják-e a parkolóhelyeket elválasztani a már meglévő közforgalomban lévőtől.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: A 7 parkoló, a nagyobb helyigényű mozgássérült parkolóhely miatt csak 5+1 parkolóhelyet jelent, jelenleg is ki van alakítva. Az épület mellett található ezek a helyek, gyakorlatilag táblával fogják megoldani, az elkerítés nincs tervben. A kérdés arra irányult, hogy lehet megakadályozni, hogy más is oda parkoljon. Csak azzal tudják, hogy kiírásra kerül a kizárólagosan fenntartott parkolóhely, és remélik, betartják a KRESZ-re vonatkozó szabályokat a közlekedők.

Barta Gábor: Tehát akkor nem sorompós megoldással oldják meg.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Nyitott lesz a parkoló, csak tábla lesz kihelyezve.

Badány Lajos elnök: A törzsvagyomból való kivonások között kettő technikai jellegű, kettő a közösség épülését is szolgálja. Megkérdezi az autósosó vonatkozásában, – ami egy magánvállalkozás előmenetelét segíti – mennyire volt indokolt a törzsvagyomból kivonás, lehetett volna egy hosszú távú bérleti konstrukció keretében kezelni a kérést. Történt-e előzetes értékbecslés erre nézve, akár versenyeztetés során, véleménye szerint nem lesz más pályázó, csak aki a területet szeretné hasznosítani. Milyen értéket képvisel a terület?

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Értékbecslés még nem készült. Minden esetben akkor kerül megrendelésre, amikor annak a jogi feltételei fennállnak, tekintettel arra, hogy költsége van, így értéket nem tud mondani. Természetesen a terület versenyeztetéssel kerül értékesítésre. Véleménye szerint nem kizárt, hogy több jelentkező lesz a területre, hiszen frekvenciált helyen lévő ingatlanról van szó. Megvizsgálták a hasznosítással kapcsolatban a bérleti konstrukciót is, de úgy ítélték meg, hogy a terület egyszeri értékesítése előnyösebb. A kérelem is arra irányult, hogy megvásárolni kívánják az ingatlant, amelynek akadályát nem látták, így kerül a törzsvagyomból való kivonásra a terület. Természetesen még lesz másik fázis, ez csak az első lépés.

Badány Lajos elnök: Megköszöni a választ. Amennyiben a Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Egy rendeletmódosításról és két határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Badány Lajos elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Badány Lajos elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

*15 óra 18 perckor Bartha György bizottsági tag távozik az ülésről,
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 8 főre módosul.*

2. napirend: **Javaslat a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan apartmanszállásként történő hasznosításához szükséges döntések meghozatalára**

Badány Lajos elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Várnai Beáta: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tavalyi évben döntött határozatában arról, hogy a Miskolc, Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan tulajdonjogát az Önkormányzat megszerezheti. Az ingatlan hasznosítása nagyon fontos szerepet tölt be a város gazdasági életében. Jelentős gazdasági szereplők vannak Miskolcon, a város nagyon jó fejlődési pályára állt. Olyan nagy cégek, mint a Bosch, a SEGA, a Joyson, és a Lufthansa Technik is megjelent a városban. A munkaerő biztosítása is kiemelt fontosságú a város részéről a cégek felé. A Szentpéteri kapu 70. szám alatti ingatlan felújításával és megújításával egy apartmanszállót terveznek kialakítani. Az ingatlanban 114 db apartman, összesen 608 férőhellyel egy 2 milliárd pályázati beruházás kapcsán kerül kialakításra, lehetőséget teremtve a távolabbról érkező munkaerő elhelyezésére és megfelelő munkaerő biztosítására ezeknek a cégeknek. A pályázat 80 % támogatási intenzitású, ami azt jelenti, hogy a pályázati részből 80 % támogatható, amely 1,6 milliárd forintot tesz ki. A visszatérítendő támogatás, illetve a saját erő oldal 20 %, összesen 601 millió forint. Ebből visszatérítendő támogatás 197 millió forint, amely eszközök beszerzéséről szól. Több határozati javaslat meghozatalára tesznek javaslatot. Az egyik, az apartmanszállásként történő hasznosításhoz szükséges forrás biztosítás feltételeinek megteremtése. Kéri, hogy a Bizottság hagyja jóvá a határozat mellékletét képező támogatási igénylőlapot, illetve annak a támogató szervezet felé történő benyújtását, tekintettel arra, hogy a forrásoldal a pályázati oldalról biztosított legyen. A beruházás megvalósítása érdekében és a pályázat benyújtásához szükséges engedélyes és kiviteli tervek szükséges biztosítani, ami önerőt képez, tehát nem elszámolható a projektben. Szükséges továbbá, hogy a vonatkozó tervezési szerződésbe új jogalként történő belépés útján a tervek megszerzése is biztosítva legyen. Indokolt a hitel felvétel miatt a jelzálogjog bejegyzése az ingatlanra, a támogatási összeg és járulékai erejéig. Ezen felül, amennyiben a benyújtott támogatási kérelem pozitív elbírálásban részesül, a kötelezettségvállalásokhoz szükséges jognyilatkozatokat meg kell tenni, amelyhez jóváhagyás szükséges. Ahhoz, hogy ez időben megtörténhessen, és a pályázat feltételeit időben végre tudják hajtani, a beszerzés és egyéb eljárások elindításához szükséges jognyilatkozatok önkormányzat nevében történő megtételéhez is jóváhagyást kérnek. A második határozati javaslat kapcsán elmondja, hogy a költségvetéshez kapcsolódó fejlesztési hitelek felvételéről a 6/2019.(II.22.) határozatával Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése döntött, elfogadta a 2019. évi költségvetéshez kapcsolódó fejlesztési hitelek felvételét. Ezzel kapcsolatban a határozat 2. és 3. pontjának módosítása szükséges a törlesztési határidő, a türelmi idő, illetve a polgármesteri felhatalmazás tekintetében. Erre azért van szükség, mert a hiteltörlesztés tekintetében legfeljebb 15 év törlesztési határidőt szeretnének kérni, illetve legfeljebb 3 év türelmi időt. A visszafizetendő támogatást a pályázat megvalósítását követően két éven belül vissza kell fizetni. A polgármesteri felhatalmazás tekintetében is kéri a döntést arra, hogy a megkötendő hitel vagy kölcsönszerződés, illetve szerződések az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megfelelően, és a hitelintézet kiválasztását követően, illetve a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság ellenjegyzése után történő aláírása megtörténhessen. A harmadik határozati javaslat az ingatlanok megszerzésével kapcsolatos, amelyben szintén született jóváhagyás a 116/2018.(X.25.) számú határozatban, amely szerint a Közgyűlés jóváhagyta a Szentpéteri kapu 70. szám alatt található magántulajdonban lévő ingatlanok tulajdonjogának megszerzését. Kéri ennek módosítását. Annak idején, amikor felmérésre kerültek az ingatlanok, az ingatlanszakértő által elkészített szakértői vélemény alapján megállapított költség egy becsült költség volt, mert a szakértő nem tudott bejutni az ingatlanba. Az önkormányzat ennek felülvizsgálatát kérte, amely meg is történt, egy ingatlan esetében 5,5 millió forint volt a kisajátítási ár, amely a szakértői felülvizsgálat alapján 6,1 millió forintban lett meghatározva. Az összeget a jelenlegi tulajdonos elfogadta. Egy 25 m² ingatlan esetében ugyanezen okból kifolyólag a 3,5 millió forint helyett a felülvizsgálat során 3,7 forint lett a szakértői ár, amelyet szintén elfogad a tulajdonos. Kéri a Bizottság jóváhagyását és döntését.

Badány Lajos elnök: Megköszöni az előterjesztő képviselőjének a szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Amennyiben a Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Három határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Badány Lajos elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Badány Lajos elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Javaslat ingatlanok tulajdonjogának Egri Főegyházmegye, valamint Tiszáninneni Református Egyházkerület részére történő átadására**

Badány Lajos elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy pár mondatban ismertesse az előterjesztést.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Az előterjesztés két egyház, egy katolikus és egy református egyház részére, önkormányzati tulajdonjog térítésmentes átadására tesz javaslatot. 2019. január 1-jétől az önkormányzati törvény lehetőséget biztosít arra, hogy egyház, ha a hitéleti feladatai, valamint az önkormányzati feladatellátás elősegítése érdekében szükséges, akkor kérelmezheti az önkormányzattól az önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának térítésmentes átvételét, illetve átadását. Az elmúlt hónapokban két egyház élt ilyen kérelemmel. Az Egri Főegyházmegye katolikus egyház, illetve a Tiszáninneni Református Egyházkerület nyújtott be kérelmet. Az Egri Főegyházmegye a jelenleg térítésmentes használatban lévő két óvoda tekintetében nyújtott be kérelmet, amely a Brigád utca 2. szám alatt található tagóvoda, valamint a Hejőcsabán található Mész utca 1-2. szám alatt található tagóvoda. Az Egri Főegyházmegye jelenleg is óvodai ellátást végez az önkormányzattal írásos megállapodás alapján. A jövőben komoly, nagy összegű beruházást terveznek ezen óvodák tekintetében. A Tiszáninneni Református Egyházkerület szintén több ingatlan vonatkozásában nyújtott be kérelmet. A Miskolc-Szirmai Református Iskola és Óvoda, illetve az ehhez kapcsolódó kiszolgáló, összesen 3 db egyéb helyiséget magában foglaló ingatlant szeretné a jövőben tulajdonolni. Szintén terveznek ezeken az ingatlanokon beruházást. A másik a Szalay Sámuel Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, amely a Selyemréten az Éder György utca 1. szám alatt található. Megvizsgálták ezeket a kérelmeket, akadályát nem találták az átadásnak. A jogszabályban foglalt kötelezettségeket, illetve biztosítékokat az egyházak vállalják, amelyek a következők: 15 évig elidegenítési tilalom áll fenn az ingatlanokon, amely a tulajdoni lapon is bejegyzésre kerül, ezen időszak alatt az ingatlant nem idegenítheti el, nem használhatja a juttatással vagy ezzel ellentétes, eltérő célra. Amennyiben ez megtörténik, akkor az átadáskori forgalmi értéket az önkormányzat számára meg kell téríteni. Az előterjesztés még egy köznevelési szerződés, köznevelési megállapodás megkötésére vonatkozó felhatalmazásra tesz javaslatot. A Brigád utcai Tagóvoda tekintetében a köznevelési szerződés az Önkormányzat és az egyház között határozott időre, öt évre került megkötésre. Annak érdekében, hogy a jövőben is az önkormányzati feladatokat, a körzetes gyerekek felvételét, a sajátos nevelési igényű gyerekek nevelését az önkormányzati feladatoknak megfelelően ellássa az Egri Főegyházmegye, szükséges ezt a köznevelési szerződést határozatlan időre újra megkötöni. Erre vonatkozóan tartalmaz az előterjesztés kérelmet, tehát az ingatlanok térítésmentes átadására, valamint a köznevelési szerződés megújítására.

Badány Lajos elnök: Megköszöni az előterjesztő képviselőjének a szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Amennyiben a Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Két határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Badány Lajos elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: **Javaslat az MVK Zrt. Közszolgáltatási Szerződésének módosítására, a 2018. évi közszolgáltatási tevékenységéről készült éves Közszolgáltatói Jelentés és a 2018. évi Éves Pénzügyi Ellentételezés összegének elfogadására**

Badány Lajos elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy pár mondatban ismertesse az előterjesztést.

Lajosné Török Magdolna: Az MVK Zrt. a 2018. évi Éves Közszolgáltatói Jelentésének elfogadására tesz javaslatot az előterjesztésben. Ezzel párhuzamosan a 2018. évi Éves Közszolgáltatói Ellentételezési igényét is meghatározta, amelynek az elfogadását javasolja. Az érvényes Közszolgáltatási Szerződés néhány pontja is módosul. Összhangban az Európai Tanács 1370/2007/EK rendeletével, az önkormányzat vállalta, hogy közszolgáltatási ellentételezést nyújt. Az MVK Zrt. 2019. április 15-én elkészítette a 2018. évi Közszolgáltatói Jelentését, amelyben számot adott a szállítási teljesítményekről, a szerződés szerinti megbízhatósági mutatók alakulásáról, tájékoztatást adott az értékesített menetjegy és bérlet darabszámok és bevételek alakulásáról, illetőleg a 2018. évi Közszolgáltatói Eredményről. A könyvvizsgáló által is áttekintett, és nyilatkozatban elfogadott éves közszolgáltatói veszteség 985.321 ezer forint. Az előzetes tervekkel ellentétben, 36.358 ezer forinttal kisebb mértékű a veszteség. Ezzel párhuzamosan, – amiatt, hogy az előző években volt egy olyan tétel, ami nem került 2017. évben elfogadásra, – 1.113.804 ezer forint közszolgáltatói ellentételezési igényt határoz meg az MVK Zrt. a jelen előterjesztésben. Emellett a Közszolgáltatói Szerződés néhány pontját módosítani szükséges, amelyek technikai módosítások, illetőleg az időközbeni személyi változások lekezelése, az operatív kapcsolattartók és vezető kapcsolattartók szintjén. Eddig az éves Közszolgáltatói Jelentést április 15-ig kellett az MVK Zrt.-nek elkészítenie, az előterjesztés javasolja, hogy március 31-ig készüljön el. Ezen túlmenően elkészült ezeket a változásokat rögzítő 18. számú Közszolgáltatói Szerződés módosítás, és a határozati javaslatban egyrészt javasolja az 1. számú pontban a 2018. évi Közszolgáltatói Ellentételezési igény, illetve a 2018. évi jelentés elfogadását. A 2. számú pontban a 18. számú módosító szerződés elfogadását javasolja, és felhatalmazást ad arra vonatkozóan, hogy az egységes szerkezetű Közszolgáltatási Szerződés aláírásra kerülhessen.

Badány Lajos elnök: Megköszöni az előterjesztő képviselőjének a szóbeli kiegészítést. Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Amennyiben a Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Badány Lajos elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy pár mondatban ismertesse az előterjesztést.

Bodnár Tibor: Az önkormányzati törvény, illetve az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is lehetővé teszi azt, hogy a polgármester az át nem ruházható közgyűlési hatáskörök kivételével két ülés között önkormányzati ügyben hozzon döntéseket. A legutóbbi testületi ülés óta, az előterjesztésben felsorolt tárgykörökben hozott Polgármester Úr ilyen jellegű döntéseket. Ezek elsősorban egészségügyi jellegű döntések, iskolafogászati körzet, szerződések, háziorvosi körzet működtetésre vonatkozó szerződések. A másik kör, a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között megkötött hulladékgazdálkodásra vonatkozó szerződésekkel kapcsolatosan hozott döntések. A harmadik esetként említi, hogy peres eljárás lezárása tekintetében egyezség jóváhagyása történt Polgármester Úr által. Polgármester Úr feladata ilyenkor az önkormányzati törvény értelmében, hogy tájékoztatja a döntéseiről a Közgyűlést. Kéri az előterjesztés kapcsán a Bizottság támogatását.

Badány Lajos elnök: Megköszöni az előterjesztő képviselőjének a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megkérdezi a Bizottság tagjait van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan. Amennyiben a Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: Javaslat a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatai Folyószámlahitel Szerződéshez kapcsolódó Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által vállalandó készfizető kezesség jóváhagyására

Badány Lajos elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy pár mondatban ismertesse az előterjesztést.

Kmetti Attila: A Miskolc Holding Zrt. 2013. évben kötött bankszámlaszerződése és cash pool megállapodása, valamint folyószámlahitel keretszerződése 2019. június 27-én lejár. Az új kiírás előkészítését megkezdtek, a fő feltételek egyeztetésre kerültek, de a konkrét beszerzési kiírás még nem történt meg. Ezért gondoskodni kell az új kiírás alapján meghatározott bank szerződésbelépéséig ezeknek a szolgáltatásoknak az ellátására. A javaslat szerint az eddigi bank végezné ebben az évben a szolgáltatást változatlan feltételek mellett, mind a bankszámlavezetés, mind a hitelkeretszerződés tekintetében. A hitelkeret-szerződésnek a 2013. évben életbelépettnék több biztosítéka volt, – az Önkormányzat 2 milliárd forint összegű készfizető vállalása, – ami 2019. június 25-én lejár. Azért, hogy ugyanazon szerződéses feltételek mellett meg tudják kötni az új szerződést, ezért 2019. június 25-től, legkésőbb 2019. december 31. napjáig a készfizető kezességet az Önkormányzatnak ismét vállalnia kell. Az államháztartási törvény alapján az önkormányzati kezességvállalás esetében, amennyiben erről más jogszabály nem rendelkezik, díjat kell

kérni, ami 0,01 %-ban került éves díjként meghatározásra a 2 milliárd forint összegű készfizetés-vállalásra, amely vonatkozásában külön szerződést kell kötnie a feleknek. A Miskolc Holding Zrt.-nek meg kell fizetnie a kezességvállalási díjat az Önkormányzat részére.

Barta Gábor: Egy század százalék?

Kmetti Attila: Igen, nulla egész nulla egy század százalék.

Badány Lajos elnök: Ha jól érti, akkor a Holding vállalatok belső finanszírozását szolgáló cash pool szerződés hitelkerete akkor év végéig fut ki.

Kmetti Attila: Jelenleg év végéig, de nyilván az új kiírásban ugyanúgy hosszú távú szerződést kívánnak kötni a korábbi évekhez hasonlóan. Ez még kidolgozás alatt van. Ha a részletes feltételei meglesznek, Bizottsági jóváhagyás szükséges, a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottságé mindenféleképpen. Nyilván ez még kormányengedély köteles, mivel hosszú távú lesz. A mostanihoz azért nem szükséges, mivel éven belüli lejáratú.

Badány Lajos elnök: A kérdése arra vonatkozott, hogy nem lehetett volna-e ezt a cash pool szerződést az eredeti bankkal kötött szerződéshez igazítani, hogy a hitelkeret kifutása a szerződés lejártával lehessen egy időben.

Kmetti Attila: Egyben az egész, mind a bankszámlavezetési szerződés, és cash pool megállapodás, mind a folyószámla hitelkeretszerződés lejár 2019. június 25-én.

Badány Lajos elnök: Megkérdezi, hogy ebben az esetben a közbeszerzési eljárás törvényben előírt határidejének figyelembe vételével nem lehetett volna úgy megindítani a közbeszerzési eljárást, hogy eredményt tudjanak hirdetni a szerződés lejártát követően.

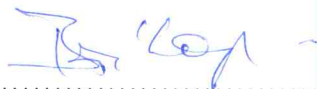
Kmetti Attila: A feltételek kidolgozása, az alapfeltételek meghatározása az hosszabb ideig tartott, ezért ebbe a határidőbe nem fértek bele a közbeszerzés miatt sem, illetve a kormányengedély miatt sem. Így is nagyon szoros a határidő, de gyakorlatilag szeptemberben már egy eldöntött és kiválasztott banki szerződést kell kormányengedélyezésre elindítani. Ennek az átfutási ideje is általában két-három hónap, de nyilván ebben az évben sikerülni fog.

Badány Lajos elnök: Megköszöni a tájékoztatást. Amennyiben a Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Badány Lajos elnök: Megkérdezi a Bizottságot, hogy az „Egyebek” napirenden belül van-e valakinek kérdése, észrevétele. Megállapítja, hogy nincs. Bejelenti, hogy az ülés végére értek. Megköszöni a Bizottság munkáját és a nyílt ülést 15 óra 45 perckor bezárja.

k.m.f.



.....
Badány Lajos
elnök



.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



.....
Busák Mária

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



.....
Dr. Alakszai Zoltán
jegyző