Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsága

JEGYZŐKÖNYV

Készült Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságának 2013. október 21-én 16:00 órakor a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinet tárgyalójában megtartott üléséről

Jelen vannak: Dr. Kiss János Bizottság elnöke
Eperjesi Erika
Dr. Nehéz Károly
Farkas László
Dr. Gondos Csaba
Jakab Péter, bizottsági tagok

Az ülésről távolmaradt:
Dr. Csontos Krisztián
Földesi Norbert
Dr. Simon Gábor

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Hetey Tibor	Főépítészi Kabinet
Dr. Borbély Beatrix	Jogi és Önkormányzati Osztály
Albertné dr. Lénert Viktória	Stratégiai Osztály
Dr. Bánvölgyi Beáta	MIVÍZ Kft
Deszpothné Zsiga Erzsébet	MIVÍZ Kft.

Dr. Guba Zoltánné dr. Ducsai Dalma jogi referens

Elnök: Köszönti a megjelenteket a Bizottság ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel 9 főből 6 fő jelen van.

Figyelemmel arra, hogy sürgősségi előterjesztésként egy rendelet-tervezet került kiküldésre, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának előírásai alapján a Bizottságnak minden rendeletet, illetve rendeletet-tervezetet tárgyalnia kell, javasolja a Bizottság számára, hogy a napirendi pontok egészüljenek ki egy újabb ponttal, melyeknek címe: Javaslat Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011 (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az ülés napirendi pontjairól.

A Bizottság a napirendet 6 igen szavazat mellett elfogadta az alábbiak szerint:

Napirend:

1. napirendi pont: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására

2. napirendi pont: Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

3. napirendi pont: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelete megalkotására, a 39/1996.(VII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó döntések meghozatalára

4.napirendi pont: Javaslat a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyására

5. napirendi pont: Javaslat Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011 (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására

1. napirendi pont: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) és Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására

Elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **támogatja.**

2. napirendi pont: Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett **támogatja.**

3. napirendi pont: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelete megalkotására, a 39/1996.(VII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett **támogatja.**

4. napirendi pont: Javaslat a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyására

Elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez.

Dr. Nehéz Károly: Kérdezi, hogy ez az előterjesztés kapcsolódik-e a múltkori közgyűlésen tárgyalt anyaghoz.

Dr. Bánvölgyi Beáta: Igen, teljes mértékben összefügg azzal.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett **támogatja.**

5. napirendi pont: Javaslat Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011 (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az anyagot.

Dr. Borbély Beatrix: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az SZMSZ jelenlegi javasolt módosításának indoka egyrészt a Közgyűlés meghatározó szerepének megőrzése mellett döntési jogkör biztosítása a testület egyes szervei részére olyan ügyekben, amelyet azok súlya, jellege, gyakorisága indokol, másrészt az ülések gyakorlati rendjéhez igazodó, egzakt szabályok megfogalmazása.
Jelenleg az SZMSZ alapján a Közgyűlés ülésének időpontjáról és napirendjéről a nyilvánosságot elektronikus formában, Miskolc város honlapján kell értesíteni.
A honlapon történő értesítés mellett, célszerűnek mutatkozik a helyben szokásos módon, azaz a Polgármesteri Hivatal székhelyének hirdetőtábláján való kifüggesztéssel történő értesítést is megfogalmazni az SZMSZ-ben.
Az SZMSZ tartalmazza az ülések napirendjére és sorrendjére vonatkozó rendelkezéseket.
A meghívó szerinti napirendek tárgyalására vonatkozó javaslattétel a gyakorlatban csak akkor értelmezhető, ha sürgősséggel tárgyalandó javaslat egyáltalán nincs és a napirendek a meghívó szerinti sorrendben kerülnek megtárgyalásra. Erre tekintettel szükséges a teljes 18. § újraszabályozása akként, hogy az elnök a napirendre és a napirendek tárgyalási sorrendjére tehessen javaslatot.
Az SZMSZ 27. §-a rendelkezik arról, hogy a polgármester akadályoztatása esetén az általa kijelölt alpolgármester elnököl.Ezt a szakaszt összhangba kell hozni a 12. § (1) bekezdésének azon rendelkezésével, melynek értelmében a Közgyűlés rendes üléseit a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetén a Közgyűlésben legnagyobb létszámú frakció vezetője, mint koordinációs tanácsnok hívja össze és vezeti.
Eltérő értelmezésre adhat okot az SZMSZ 35. § (1) bekezdésében meghatározott szabály, amely alapján a napirend után a települési képviselőt 3 perc felszólalási idő illeti meg a napirendi pontot nem érintő témában, továbbá felvilágosítás kérése céljából.
Fontos ezen megfogalmazás pontosítása, azaz, hogy az időtartamra vonatkozó rendelkezés egyszeri felszólalásra vonatkoztatva legyen értelmezhető.
A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényt fokozatosan a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény váltotta fel. Alapvető különbséget jelent a két jogszabály között az, hogy míg az előbbi az oktatás, az utóbbi a köznevelés fogalmát használja.
A fentiekre tekintettel javaslom az oktatásüggyel foglalkozó bizottság megnevezésének módosítását Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság-ra a hatályos jogszabálynak, illetve az abban használt definíciónak történő megfelelés érdekében.
Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság az SZMSZ 1. melléklete értelmében jelenleg csupán javaslattételi joggal rendelkezik a Művészeti és Tudományos Ösztöndíjak odaítélése vonatkozásában, javaslom ezt döntési jogkörre megváltoztatni, csakúgy, mint az emléktáblák kihelyezésének engedélyezését és az előadó-művészeti szervezetek beszámolójának és évadtervének jóváhagyásáT.
A Mötv. a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörei között sorolja fel a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyását.

Mind az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, mind pedig a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet megkülönbözteti a településfejlesztés és a településrendezés jogintézményét. A településfejlesztés eszközei közé a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia sorolható, a településrendezés eszközei pedig a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat.

A hivatkozott jogszabályok értelmében tehát nem lehet átruházni a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia, valamint a településszerkezeti terv jóváhagyását. A Mötv-ben használt jóváhagyás fogalma alatt, nyilvánvalóan az ágazati jogszabályokban meghatározott elfogadást kell érteni.
A településszerkezeti terv jóváhagyását egy hosszú véleményezési szakasz kell, hogy megelőzze. A településrendezési eszközök elkészült tervezetének a véleményezését a polgármesternek kell kezdeményeznie a Korm. rendelet szerint, ezért célszerű, hogy a beérkező vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról ne a Közgyűlés, hanem a polgármester hozhasson döntést átruházott hatáskörben azzal, hogy a véleményeket a Közgyűléssel mindenképpen ismertetni kell és a végső szakmai véleményezési szakaszban, az állami főépítész záró szakmai véleményét követően a Közgyűlés hoz döntést a településrendezési eszköz elfogadása tárgyában.
Ezzel a megoldási javaslattal kiküszöbölhető az, hogy a Közgyűlésnek több ülésén is napirendjére kelljen tűznie a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó javaslatokat.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 1 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett **támogatja.**

6. napirendi pont: Egyebek

Elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

Elnök: Megköszöni a Bizottság ülésén való részvételt, az ülést bezárja 16 óra 15 perckor.

K. m. f.

Dr. Kiss János
elnök

Eperjesi Erika
alelnök

Dr. Guba Zoltánné dr. Ducsai Dalma
jogi referens

Dr. Csiszár Miklós
jegyző