

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi Bizottság

2013. október 08-án (KEDD) 14⁰⁰ órától

megtartott ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. sz. alatti Ferdetetés Tárgyaló

Jelen vannak:

Gazdusné Pankucsi Katalin	Bizottság elnökhelyettese
Kovács Józsefné	Bizottsági tag
Kovács Ágoston	Bizottsági tag
Dr. Nánási Kocsis Norbert	Bizottsági tag
Fodor Zoltán	Bizottsági tag
Bartha György	Bizottsági tag
Soós Attila	Bizottsági tag
Szihalmi Péter	Bizottsági tag

Távol van: Szegedi Márton

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Hölcz Péter	Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány
Albertné dr. Lénert Viktória	Stratégiai Osztály
Mednyánszky Szalai Judit	Humán Főosztály
Végsőné Irha Melinda	Humán Főosztály
Dr. Borbély Beatrix	Jogi és Önkormányzati Osztály
Dr. László Judit	Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány
Dr. Bánvölgyi Beáta	MIVÍZ Kft.
Nébliné Babik Katalin	Kulturális és Idegenforgalmi Osztály
Zimán Edvin	Humán Főosztály
Dr. Menyhárt Szabolcs	Vagyongazdálkodási, Számviteli és Kontrolling Osztály
Dr. Rózsa György	Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány
Szabó Sándor	Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért

Vagyongazdálkodási, Kontrolling és Számviteli Osztály részéről: Mata Bettina
jegyzőkönyvvezető

Gazdusné Pankucsi Katalin: Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, a 9 fő bizottsági tag közül 8 fő jelen van. A meghívó szerinti napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy az alapítványok beszámolójának tárgyalását első napirendi pontként tárgyalja a Bizottság, ezt követően a napirendek sorrendje változatlan.

Szavazás az ügyrendi javaslatról:

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a napirendről!

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlés által alapított közalapítványok éves beszámolóinak tárgyalása /2. forduló/

2./ Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére /Közgyűlés 2. napirend/

3./Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelete megalkotására, a 39/1996.(VII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó döntések meghozatalára /Közgyűlés 3. napirend/

4./Javaslat a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyására /Közgyűlés 4. napirend/

5./ Javaslat belterületbe vonási kérelmek jóváhagyására /Közgyűlés 5. napirend/

6./Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP - 3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadásra /Közgyűlés 6. napirend/

1./napirend: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlés által alapított közalapítványok éves beszámolóinak tárgyalása (2. forduló)

Gazdusné Pankucsi Katalin: Elmondja, hogy 3 alapítvány képviselője van jelen, a Miskolc Sportjáért Közalapítvány kérte, hogy vegyék előre. Kérdezi, hogy van-e külön szóbeli kiegészítése az alapítvány képviselőjének?

- Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány 2010-2012. évi beszámolója

Gazdusné Pankucsi Katalin: Az alapítvány elnöke most se tudott eljönni. Részéről ez elfogadhatatlan, mert már nem ez az első eset, hogy nem jött el a Bizottság ülésére.

Hölcz Péter: Elmondja, hogy az alapítvány elnökének Gecsei László úr kérésére jött el, de sok mindent nem tud mondani, hiszen nagyon kevés információja van, az alapítvány működésével kapcsolatban. A kuratórium elnökétől kapott egy levelet, amiben leírta, hogy a 2010-2011-es évekről nem neki kellett beszámolnia, hanem az előző kuratóriumnak, illetve azt tudja még mondani, hogy a 2011-es évben semmilyen pénzmozgás nem volt az alapítvány

számláján. Se be, se kifizetés nem történt. A 2011-es Auchan támogatás is 2012-ben érkezett meg.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A 2010. évi beszámolóval kapcsolatban Bartha képviselő úr tud valamit?

Bartha György: Természetesen. A 2010-es év papírjai át lettek adva a jelenlegi elnöknek. Minden pénzmozgás rajta van, végig lehet nézni. Amennyiben visszakapja a papírokat, nagyon szívesen elkészíti a szakmai beszámolót. 2011 októberéig neki kellett vinnie a dolgokat, mint az alapítvány volt elnökének.

Ez az alapítvány a Hivatalon belül nagyon mostohán kezelt alapítvány. 2011 októberében megszületett a közgyűlési döntés az új kuratóriumról és a Városháza 2012 novemberéig húzta az időt a cégbírósági bejegyzéssel. Egy évig húzódott ez az ügy. Nyilván 2011-ben nem volt pénzmozgás, mivel ő úgy érezte, hogy nem korrekt, ha elkezdi intézkedni, illetve 2012-ben senki nem adott be adóbevallást és ezért meg is büntették az alapítványt. Kérdése, hogy ki miatt húzódott ez egy évig? Ő utánajárt és nem egy olyan szörnyű nagy dolog egy kuratórium átvezetése a Cégbíróságon. Jó lett volna, ha eljön a kuratórium elnöke, mert ezeket a dolgokat is át lehetett volna vele beszélni. Azt is szeretne volna megkérdezni elnök úrtól, hogy meri megtenni, hogy nem jelenik meg a Bizottság előtt annak ellenére, hogy a meghívókat ő maga személyesen veszi át, és ez már többszöri alkalommal történt így. Ezt nagyon nem tartja korrektnek. A beszámolót nem fogja elfogadni.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Ő sem tudja elfogadni ezt a helyzetet. Ez már közel egy éve megy. A meghívó időben kiment. Rá lehetett volna készülni és mindezek ellenére nem jelent meg. Ezt tovább nem lehet így csinálni, valami megoldást kell találni. Többszöri meghívásra nem hajlandó megjelenni. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése?

Soós Attila: Véleménye szerint számos anomália van az alapítvány körül. Az a minimum, hogy jelzi a Bizottság Polgármester úr és Jegyző úr felé, hogy az újból meg nem jelent elnök úr nem akarja működtetni az alapítványt. Ez nyilván nem erőszak. Tegyen a Bizottság javaslatot egy másik emberre, egy új kuratórium választására, mert ez így tényleg komolytalan.

Bartha képviselő úr felé jelzi, hogy nagyon sajnálja, hogy a kuratóriumok nem kapják meg azt a jogi támogatást, hogy tudják, hogy amíg nincs új kuratórium, addig nemcsak működik a régi, de felelőssége is van.

x **Bartha György:** A közgyűlési döntés 2011 októberében született. Egyetért abban, hogy a 2010-es évet neki kell elkészíteni és ezt vállalja is.

Soós Attila: Amíg jogilag nem történik meg az átvezetés, addig a régi elnök a felelős és nem is jogosult más cégbejegyzésre.

Bartha György: Nem tartja problémának a 2011-es évi beszámoló elkészítését sem, hiszen pénzmozgás sem volt, viszont ahhoz neki szüksége van azokra az adatokra, amit korábban átadott.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e még valakinek észrevétele, kérdése? Nincs.

Javasolja, hogy a Bizottság írásban jelezze Polgármester úr és Jegyző úr felé, hogy az alapítvány működésével probléma van és az elnök is semmibe veszi a Pénzügyi Bizottság megkereséseit.

Bartha György: Elnézést kér, hogy közbevág, de ő úgy értelmezte Soós Attila képviselő úr szavait, hogy a Bizottság konkrétan kérje a kuratórium leváltását. Jól értette?

Soós Attila: Igen.

Bartha György: Tudja, hogy nagyon fárasztó munka kuratóriumi elnöknek lenni, ő is csinálta 7 évig, de szeretné, ha olyan ember lenne a kuratórium elnöke, akinek van efféle affinitása és komolyan is veszi.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kéri, hogy aki támogatja ezt a javaslatot, az kézfelemeléssel szavazzon!

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

7/2013. (X.08.) sz. Pénzügyi Bizottsági Határozat

Tárgy: Javaslat Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány kuratóriumának megszüntetésére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága felkéri a Polgármestert, hogy indítványozza a Közgyűlésnek Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány kuratóriumának visszahívását, valamint új kuratórium megválasztását.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Közreműködik:</u>	Humán Főosztály
<u>Határidő:</u>	Folyamatos

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kéri, hogy szavazzanak a 2012. évi beszámolóról, tekintettel arra, hogy csak az áll rendelkezésre.

A Bizottság 0 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett nem fogadja el.

8/2013. (X.08.) sz. Pénzügyi Bizottsági Határozat

Tárgy: Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány 2012. évi beszámolójának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány Kuratóriuma által benyújtott 2012. évi beszámolót és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány 2012. évi beszámolója

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány Kuratóriuma által benyújtott 2012. évi beszámolót nem fogadja el.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Határidő:</u>	azonnal

- Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány 2010. 2011. és 2012. évi beszámolója

Gazdusné Pankucsi Katalin: A Közoktatásért Közalapítvány időben beküldte a beszámolóit. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs.
Kéri, hogy szavazzanak a beszámolókról!

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

9/2013. (X.08.) sz. Pénzügyi Bizottsági Határozat

Tárgy: Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány 2010., 2011. és 2012. évi beszámolóinak elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány Kuratóriuma által benyújtott 2010., 2011. és 2012. évi beszámolókat és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány 2010., 2011. és 2012. évi beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány Kuratóriuma által benyújtott 2010., 2011. és 2012. évi beszámolókat elfogadta.

Felelős: Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

- Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány 2012. évi beszámolója

Gazdusné Pankucsi Katalin: Elmondja, hogy az alapítvány csak a 2012. évi beszámolót küldte meg.

Dr. Rózsa György: 2011-ben döntött a Közgyűlés új kuratórium választása mellett. A cégbírósági átvezetés 2012. január 5-re sikerült. Ettől az időponttól vette át az új kuratórium az ügyek intézését. Az előző kuratórium elnöke Borkúti László volt, akit többször megkerestek, hogy az átadás-átvétel megtörténjen. Ez elég sokáig elhúzódott. Ebből kifolyólag a NAV, az ügyészség felé semmilyen anyag nem lett leadva. A 2010-2011-es évről semmilyen dokumentációval nem rendelkeznek, így erről nem tudnak számot adni.
A 2012. év valójában a korábbi jogi ügyeknek a rendbetételével zajlott. Az alapítványnak semmilyen vagyona nem keletkezett, sőt csak tartozása halmozódott fel a be nem mutatott NAV-os bevallások kapcsán. Tehát a korábbi évekről nincs semmilyen információ, ezért nem tudtak beszámolót készíteni.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Véleménye szerint jelezni kellene a városvezetés felé, hogy ilyen esetekben az átadás-átvétel megfelelő módon és időben történjen. Az nem elfogadható, hogy azért nem működik egy alapítvány, mert az előző kuratórium nem hajlandó átadni a papírokat. Ez sajnos más alapítványoknál is tapasztalható, és erről később mindenképpen beszélni kell.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs.
Kéri, hogy szavazzanak a 2012. évi beszámolóról!

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

10/2013. (X.08.) sz. Pénzügyi Bizottsági Határozat

Tárgy: Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány 2012. évi beszámolójának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány Kuratóriuma által benyújtott 2012. évi beszámolót és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány 2012. évi beszámolója

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány Kuratóriuma által benyújtott 2012. évi beszámolót elfogadta.

Felelős: Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

- Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért 2010. 2011. és 2012. évi beszámolója

Gazdusné Pankucsi Katalin: A Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány időben beküldte a 2011. és 2012. évi beszámolóit. 2010. évi beszámolót nem kapott a Bizottság. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Kéri, hogy szavazzanak a beszámolókról!

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

11/2013. (X.08.) sz. Pénzügyi Bizottsági Határozat

Tárgy: Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért 2011. és 2012. évi beszámolóinak elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért Kuratóriuma által benyújtott 2011. és 2012. évi beszámolókat és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért 2011. és 2012. évi beszámolói

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány a Miskolci Családokért Kuratóriuma által benyújtott 2011. és 2012. évi beszámolókat elfogadta.

Felelős: Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

2./napirend: Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére /Közgyűlés 2. napirend/

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kéri az előterjesztőt, hogy szóban ismertesse az anyagot!

Dr. Borbély Beatrix: A Választókerületi Alapról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésének célja az alap minél szélesebb körű felhasználásának biztosítása. Hatályon kívül helyezést követően belső utasításban lehet szabályozni az alap felhasználásához kapcsolódó eljárási kérdéseket. Az eljárási rend a belső utasítás megalkotásával sem változna.

Bartha György: Kérdése, hogy akkor ezután is minden ugyanúgy működik?

Dr. Borbély Beatrix: Igen, az eljárás ugyanaz lesz.

Fodor Zoltán: Kérdése, hogy mikor lesz megalkotva a belső utasítás. Véleménye szerint párhuzamosan kellene a kettőt bonyolítani.

Dr. Borbély Beatrix: Elmondja, hogy a folyamatosság biztosítása a cél. Azon a napon, amikor megszűnik a rendelet, a belső utasítás is megjelenik.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadásra javasolja!

3./napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelete megalkotására, a 39/1996.(VII.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint kéményseprő-ipari közszolgáltatáshoz kapcsolódó döntések meghozatalára /Közgyűlés 3. napirend/

Albertné dr. Lénert Viktória: Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előterjesztés összeállításában jogi szempontból vett részt. A javaslat megalkotását elsősorban a törvényi szabályozása módosulása indokolta.

A törvény lehetővé teszi, hogy az Önkormányzat saját alapítású gazdálkodó szervezet útján lássa el ezt a közszolgáltatást. 2013. augusztus 29-én a Közgyűlés rendkívüli ülésén döntött a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Kft. megalakításáról. Október 1-én a Kft. a Cégbíróságon bejegyzésre került. A tényleges működésnek, viszont vannak bizonyos feltételei, amit a szakmai követelményre vonatkozó BM rendelet összesíti. Ezeknek a kritériumoknak a megteremtése érdekében szükséges bizonyos eszközállományt biztosítani. Amely úgy történik, hogy a Borsodi Kéményseprő Szolgáltató Kft.-nek nyújtott működési támogatásból megvételre kerül az eszközállomány a jelenlegi szolgáltatóktól. A munkavállalók szintén átvételre kerülnek, tehát mindenképpen biztosítható a zökkenőmentes átállás.

Az előterjesztés tárgya még a kéményseprő-ipari közszolgáltatás saját hatáskörben való ellátását vállaló településekkel megkötendő megállapodás jóváhagyása, illetve a visszatérő településekkel megállapodás megkötése.

Bartha György: Hány önkormányzatról van szó?

Albertné dr. Lénert Viktória: 9 önkormányzat jelezte, hogy szeretne csatlakozni.

Bartha György: Az üzleti terv 18 M forint veszteséggel számol. 2014-ben pedig 130 M veszteséggel. Ezt valószínűleg Miskolc városnak kell állnia. Erre van valamiféle állami forrás a veszteség pótlására?

Albertné dr. Lénert Viktória: Elmondja, hogy ő jogi szempontból vett részt az anyag összeállításban, de amennyiben képviselő úr kívánja, továbbítja a kérdést a Pénzügyi Osztály felé és írásban megválaszolják.

Bartha György: Kérdése, hogy ha jól érti, akkor a további kérdéseit, melyek az üzleti tervet érintik, feleslegesen tenné fel, mert érdemi választ nem kap rá, hiszen az előterjesztő képviselője a jogi munkában vett részt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Elmondja, hogy a pénzügyi részt érintően sajnos nem tud választ adni.

Bartha György: Nem lehetett volna a Pénzügy részéről valakinek eljönni? Így hogy tegyék fel a kérdéseiket?

Gazdusné Pankucsi Katalin: Szintén sajnálja, hogy nem jött az anyag képviselőjében egy gazdasági szakember. A városüzemeltetés részéről ki vett részt az anyag összeállításában?

Albertné dr. Lénert Viktória: Elmondja, hogy a Városüzemeltetés részéről ő vett részt az anyag előkészítésében. A pénzügyi részében a Gazdálkodási Főosztály vett részt.

Fodor Zoltán: Hány főt vesznek át a Termoment Kft.-től?

Albertné dr. Lénert Viktória: Nem az Önkormányzat veszi át, hanem a Borsodi Kéményseprő Kft. Tudomása szerint az összes kéményseprőre szükség lesz.

Fodor Zoltán: Az eszközöket a Termoment Kft. átadja, eladja nekünk?

Albertné dr. Lénert Viktória: A Borsodi Kéményseprő Kft. gazdasági egységként fogja átvenni az eszközállományt és a munkavállalókat.

Bartha György: Nagyon jó lett volna, ha az üzleti terv készítője itt van. Szerinte más bizottsági tagok is szerettek volna kérdezni, de ők már nyilván nem fognak. Kéri Alelnök asszonyt, hogy a Közgyűlésen jelezze, mondja el, hogy – azon kívül, hogy a Városüzemeltetési Osztály részéről korrekt tájékoztatást kaptak – gazdasági kérdésekben, üzleti tervvel kapcsolatban nem lehetett tájékozódni, mert nem volt kitől kérdezni.

Soós Attila: Egy megjegyzése és egy kérdése van. Bartha képviselő úrral teljesen egyetért, ez a megjegyzés. Kérdése, hogy a határozati javaslat 2. pontjában a 12 M forint folyósításához szükséges előfeltételek miért nem szerepelnek az anyagban?

Albertné dr. Lénert Viktória: Előfeltétel, hogy támogatási szerződést kössön az Önkormányzat a Borsodi Kéményseprő Kft.-vel és pénzforgalmi számlaszámmal rendelkezzen a Kft.

Soós Attila: Érti, ami elhangzott. Kérdése, hogy hol van ez leírva?

Albertné dr. Lénert Viktória: Az önkormányzati vagyonrendelet tartalmazza, hogy miként lehet támogatást nyújtani.

Soós Attila: Tudomása szerint a vagyonrendelet illet nem tartalmaz. Kéri, hogy pontosítsák ezt a részt.

A Gazdálkodási Főosztály részéről az előkészítésben vett részt munkatárs? Ki volt, aki rábólintott erre az anyagra?

Albertné dr. Lénert Viktória: Az üzleti terv Farkasné Hadházi Ildikóval egyeztetve lett.

Soós Attila: Az osztályról ki vett részt a véleményezésben?

Albertné dr. Lénert Viktória: Kiss Árpádné.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság a határozati javaslat elfogadását 0 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem javasolja.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A Bizottság a rendelet-tervezet elfogadását 0 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem javasolja.

4./napirend: Javaslat a víziközmű vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések jóváhagyására /Közgyűlés 4. napirend/

Deszpothné Zsiga Erzsébet: Elmondja, hogy a MIVÍZ Kft. tulajdonában lévő vízi-közmű-vagyonelemek önkormányzati tulajdonba történő átadásáról a Közgyűlés 2013. szeptember 26-án döntött. A mostani előterjesztés annak a döntésnek a folyamánya. Célja, hogy a vagyonátadási megállapodás és a vagyonkezelési-üzemeltetési szerződés aláírásra kerüljön.

Fodor Zoltán: Kérdése, hogy a MIVÍZ évi 10 M Ft vagyonkezelési díjat fog fizetni az Önkormányzatnak? Ezt azért kérdezi, mert már így történt egy nagyobb elvonás és úgy gondolja, hogy ez is még plussz teher lesz a cégnek.

Deszpothné Zsiga Erzsébet: Igen, kb. 10 M Ft/év lesz.

Soós Attila: A Holding miért nem hozott döntést az anyaggal kapcsolatban?

Deszpothné Zsiga Erzsébet: A Holding Igazgatóság még nem ülésezett, de a Közgyűlésig meg fog történni. Nagyon rövid idő állt rendelkezésre, hogy ezeket a nagyon bonyolult szerződéseket mindenki részéről, megnyugtatóan le tudják egyeztetni.

Bartha György: Volt valami törvényi szükségesség, hogy ezt 30 nap alatt meg kellett csinálni?

Deszpothné Zsiga Erzsébet: Igen. Október 31. a végső határidő az átadásra és a szerződés megkötésére.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság a határozati javaslat elfogadását 0 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem javasolja.

5./napirend: Javaslat belterületbe vonási kérelmek jóváhagyására /Közgyűlés 5. napirend/

Bartha György: Kérdése, hogy hol van ez a két terület?

Dr. Menyhárt Szabolcs: Mind a két terület Tapolcán van. A kérelmek a belterületbe vonás minden szakmai kritériumának megfelelnek. A kérelmeket szakbizottság is támogatja.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadásra javasolja!

6./napirend: Javaslat a Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszere keretében benyújtott TÁMOP - 3.2.4-09/1-2010-0006 azonosító számú projekttel kapcsolatos fenntartási feladatoknak a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár számára történő átadásra /Közgyűlés 6. napirend/


Soós Attila távozik az ülésről, a Bizottság létszáma 7 főre csökken.

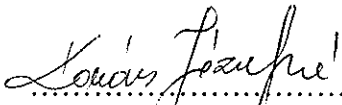
Gazdusné Pankucsi Katalin: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja!


Gazdusné Pankucsi Katalin: Megköszöni a Bizottsági tagok munkáját, az ülést 15 óra 28 perckor bezárja.

K. m. f.



Gazdusné Pankucsi Katalin
a Bizottság alelnöke


.....
a Bizottság tagja

Jegyzőkönyvet készítette:


Mata Bettina

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Csizsáry Miklós
jegyző

.....
Miklós Béla
aljegyző

dr. Hegyi Beatrix