

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

**IV-13.031/2008.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2008. április 17-én**, 9.00 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Doszpoly Orsolya, Fábíán István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedüs Andrea, Horváth Ottóné, Illyés Miklós, Juga György, Kobold Tamás, Kocsis Levente, Kovács Józsefné Dr. Kovács László, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbo Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt.

**Az ülésről távol maradt:** Dr. Kriza Ákos, Szűcs Tamás.

**Káli Sándor polgármester:** Köszönti a Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 34 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a MULTICASA-CONSULTING Kft-vel megkötött megállapodás módosítására**

**Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására 2008. évi KEOP 6.3.0 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város környezetvédelmi célú informatikai fejlesztése ”tárgyban**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 13 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatására kiírt pályázat kapcsán a Szocio-Produkt Kft. Blaskovics u. 22 sz. alatti telephelyére történő jelzalog bejegyzéshez való hozzájárulásra**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat kiemelt sportágak meghatározására és támogatási szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló állami vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozó igény bejelentésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Tiszaújváros Város Önkormányzata között a fenntartásukban lévő egészségügyi intézmények vonatkozásában kapacitások átadása tárgyában megkötendő szerződés jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett, az Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/ Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulásra**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett, a sürgősségi ellátás – SO1 és SO2 (és ezeken belül gyermek-sürgősségi ellátás) fejlesztésének támogatása tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulásra**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Nagy Villamos Projekthez kapcsolódó kisajátítást helyettesítő eljárás útján megszerzendő ingatlanok vásárlására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a **zárt** ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

**Polgármester:** A sürgősségi előterjesztések után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

**Polgármester:** Kérdése, van-e hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban.

---

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 8 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatot is.

**Polgármester:** A közelmúltban bekövetkezett halálesetről kéri, hogy emlékezzenek meg. Elhunyt Kelemen István, aki Miskolcon született 1948-ban, s egész élete ide kötődött. A Földes Ferenc Gimnáziumban érettségizett, majd a Budapesti Műszaki Egyetemen szerzett építészmérnöki diplomát. Később városrendezési-városgazdálkodási szakmérnöki, majd műemlékvédelmi szakmérnöki diplomát szerzett. 1974-től az Északterv tervezője, 1976-tól Miskolc Megyei Jogú Város Tanácsa főmérnöke. 1982-ben nevezték ki a város főépítészévé, s e minőségben 1989-ig tevékenykedett. Munkásságának e szakaszában új szemléletű városrendezési gyakorlatot valósított meg: előtérbe került a múlt emlékeinek felkutatása, az értékmegőrzés és –gyarapítás, a város rehabilitációja. Elkészült Miskolc általános rendezési terve. Tevékenységét széles körű publicitás kísérte, ami hozzájárult a lokálpatrióta szellem kialakulásához. Hivatali munkája mellett számos szakmai és civil szervezetben vállalt feladatot: megválasztották a Miskolci Városszépítő Egyesület titkárává, 1990 és 1998 között önkormányzati képviselőként is tevékenykedett, a Városfejlesztési Bizottság elnöke volt.

Kelemen István tevékenysége pozitív hatást gyakorolt a város arculatának átalakulására. Munkásságát 1988-ban Kós Károly emlékéremmel, míg Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2001-ben Szemere Bertalan közéleti díjjal ismerte el.

Kéri, egy perces néma felállással adózzanak az elhunyt emlékének.

--- megemlékezés után ---

**Polgármester:** Tájékoztatja a testületet, az oktatási és kulturális miniszter előterjesztésére a köztársasági elnök dr. Zsúdel Lászlónénak, a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola igazgatójának a Magyar Köztársasági arany érdemkereszt kitüntetését, Ádám Ibolyának, a Kulturális és Vendégforgalmi Osztály osztályvezetőjének a Magyar Köztársasági bronz érdemkereszt kitüntetés adományozta.

Mindkét kitüntetettnek a maga, a Közgyűlés ill. a kollegák nevében szívből gratulál és további sikereket kíván munkájukhoz.

Bejelenti, Miskolc város és az MVM közötti pengeváltás olyan eredménnyel zárult, hogy az MVM tegnap – a korábban lefolytatott tárgyalások után, melyeken személy szerint ő is, Szűcs Erika alpolgármester asszony, Dr. Simon Gábor, Dr. Halmai Gyula vett részt – írt egy levelet – kérésükre – mely arról szól, hogy április 30-ig moratóriumot hirdetnek. Ez idő alatt a szerződéses kötelezettségek teljesítését felfüggesztik, de a tárgyalások folytatódhatnak. Úgy ítéli meg, a képviselők az ügy előmozdítása érdekében mindent megtettek. Kitartanak az erőművásárlás mellett.

A napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Katowicében járt a közelmúltban, ahol a lengyel-magyar barátságra szólás is van. Főépítész úrral, kabinetfőnök asszonnal, Balogh Zoltán képviselőtársával jártak Katowicén. Átnyújtja a Közgyűlésnek a főpolgármester és a Közgyűlés elnöke jókívánságait és tolmácsolja szándékukat, miszerint a testvérvárosi kapcsolatot komolyan veszik és kérik a kapcsolat bővítését. Katowice magyar nyelvű térképét szeretné ezúton Polgármester úrnak átadni.

Tájékoztatja a testületet a Miskolci Sportiskola tegnap ünnepelte 10 éves fennállását. Az iskola által adományozott díjat átadja Polgármester úrnak. Jövő héten átadják a Bogánacs utcában a harmadik hulladékudvart. A lakosság körében egyre népszerűbb ez a fajta hulladéklerakó rendszer.

**Bartha György:** Két sporteseményre hívja fel a figyelmet. Az egyik a hétvégén megrendezésre kerülő Karate Világbajnokság, Világkupa és Országos Bajnokság. Egyedülálló, hogy ilyen rendezvényt egy helyszínen rendeznek meg. Négy földrésről, 22 országból érkeznek a versenyzők, kísérőkkel. A másik sportesemény a légfegyveres országos bajnokság. Látványosságban is egyedülálló ez a rendezvény.

**Dr. Szinay Attila:** A MIFÜ Kft. sorsáról Polgármester úr már tett említést az előzőekben. A Fidesz frakció nevében leszögezi, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az erőmű tulajdonjogát meg kell szerezni. Az üzletrész jogosan jár. Az MVM és a másik vevőjelölt jobban kedveli egymást az üzleti normán túli kapcsolaton is, esetleg egyeztetnek is egymással, aminek az a következménye, hogy Miskolc kevesebb információt kap és később juthat pozícióba. A városvezetés részéről érzi az erőfeszítést, de megfogalmazódik az a kérdés, volt-e esetleg hiba az eddigi eljárásban. A HVG.hu internetes oldal fogalmazta meg azt a kérdést, hogy ha az MSZP-nek fontos ez a város, miért nem sikerül az MSZP-s kormánnyal együttműködve jobb belátásra bírni az MVM vezetését. Nem állítja Polgármester úr hibája ez.

Hiba volt a pénzügyminiszternek feltett Fideszes parlamenti interpellációt Polgármester úrnak elfogadni. Veres János pénzügyminiszter azt mondta, hogy a kormány nem avatkozik bele ebbe a folyamatba, amennyiben az jogszerű. Úgy látják jogszerű, de továbbra is kérik a kormány segítségét.

Mai hír, hogy az ELMÜ tárgyalásokat kezd Miskolccal. Ha igazuk van és a jogszabályok értelmében a városvezetés is azt mondja, hogy Miskolcnak jár az az üzletrész, érthetetlen miért az ELMÜ, a másik vevőjelölt a partner. A külső befektetőnek nem lenne helye ebben a szituációban.

Kérdése, tudatos, kormányzóvivői, vagy magasabb szinten megkomponált színjátékról van-e szó, miszerint felszólítják az MVM-et, de nem hajtják végre közvetlenül azt, amit kérnek tőlük. Vagy valamilyen rejtélyes oknál fogva az MVM vezetése egy különleges immunitást élvez, miszerint a pénzügyminiszter, vagy a kormányfő által megfogalmazott kívánalmakat figyelmen kívül hagyhatja. 4 milliárdos üzletről van szó. Érdekek összeecsapásáról is szó van. Középkori mondást idéz: az arannyal jól megpakolt öszvér a legmagasabb falat is képes átugrani. Bízunk abban, hogy ezek a falak, melyeket a jogszabályok támasztanak ebben az ügyben, nem lehet átugrani és Miskolc lesz az az üzletrész, ami Miskolcnak jár.

**Polgármester:** A fűtőművel kapcsolatban Miskolc ciklusokon átívelő álláspontja az, hogy szerezzék meg az erőművet. A meghirdetett moratórium miatt nem reagál az előzőekben elhangzottakra. Április 30-ig ha nem születik pozitív döntés, felfüggesztik a moratóriumot. Az ELMÜ fejlesztési elképzeléseit azért akarták megismerni, mert elhangzottak olyan – főleg a különböző médiumokban megjelent hirdetésekben – adatok, amelyek tényszerűségére kíváncsiak voltak. A tárgyalások során kéri a Fidesz segítségét is. Fontosnak tartja, hogy a

közvélemény teljesen világos képet kapjon arról, mi is történik ebben az ügyben.

A pénzügyminiszter bejelentette, hogy ha jogi úton megfelelőek az általuk kínált feltételek, az ügy mehet tovább. Ezt követően jelent meg az a levél, melyben Miskolc elővásárlási jogát elismerik. Az ezután történeteket nem kívánja minősíteni. Negatív válaszok esetén továbbra is érvényben vannak a korábban közzétett felhívásaik. Ez vonatkozik a parlamenti vizsgálóbizottságra, a jogi út esetleges igénybevitelére és az aláírásgyűjtésre is.

**Dr. Tompa Sándor:** Tájékoztatja a testületet, hogy Miskolc, Mezőkövesd, Mezőkeresztes repülőtér fejlesztési ügye előrehaladt. 2004-ben jött létre a Nemzeti Fejlesztési Tervet megalapozó megvalósítható tanulmányok készítésére a Projekt-előkészítési Alap. A régiók képviselői javasolták, hogy a volt katonai repülőtér hasznosításáról készüljön elemzés. A terület közel 600 Ha-t jelent. A környező mezőgazdasági, erdőszült területek 1000 Ha-ra bővítésével egy speciális, egyedülálló logisztikai központ létesítése valósulhat meg. Az önkormányzatok – köztük Miskolc is – 2006-ban kezdeményezte az állami tulajdonba lévő területek átvételét. 2007-ben indult meg az átadás-átvétel, első körben vagyonkezelésbe kapta a két érintett önkormányzat az ingatlant, majd decemberben döntött a Kormány – Miskolc kérését is figyelembe véve – arról, hogy Miskolc, Mezőkeresztes és Mezőkövesd tulajdonos legyen.

A projekt sikere esetén rákerülnek egy olyan térképre, amelyen a legfejlettebb technológiákat jelzik. A turizmus számára is új távlatok nyílhatnak.

A Gazdasági Bizottságot és a Jogi és Ügyrendi Bizottságot hatalmazták fel arra, hogy a szerződés tekintetében járjanak el. Mezőkövesd, Mezőkeresztes önkormányzatok testületei elfogadták a szerződéstervezeteket. A két bizottság kétszer ülésezett a témában és az utolsó módosításokat is elfogadták.

Megállapodás történt abban is, hogy a repülőtér fejlesztéséhez kapcsolódó, a környező területen létrejövő beruházások tekintetében a három önkormányzat a bérlő és adott esetben a Regionális Fejlesztési Tanács együttműködése szabályozott legyen.

Feladat továbbá, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től a jelenlegi tulajdonostól a 3 önkormányzat átvegye a területeket. A szerződések abban a fázisban vannak, hogy ez megléphető. 2010-re remélhetőleg egy regionális központ alapjai körvonalazódnak.

**Juga György:** A Fidesz frakció minden segítséget megad erőmű témában a városvezetésnek. A probléma gyökere 2007. decemberére tehető, amikor is a befektető bejelentette az MVM-nek, hogy megvennie az erőművet. Az állami cég az önkormányzat megkerülésével erre áldását is adta és szerződést is aláírtak. Az a baj, hogy olyan management ül az állami vállalat élén, amelyet a mostani Kormány nevezett ki. A Kormány nem hajlandó tulajdonosi jogával élve beavatkozni a kérdésbe. Mi történne akkor, ha a Holding kezelésében lévő épületet, amiben óvodát szeretnének üzemeltetni, a Holding egy magánbefektetőnek eladná. Valószínű a Holding vezetése másnap repülne. A párhuzam megegyezik. Az MVM vezetésének nem szabadna a helyén maradnia, ha a Kormány felelősen gondolkodna.

Miskolc polgármestere, mint MSZP-s parlamenti képviselő, mit kíván tenni az ügyben. Szerinte Polgármester úrnak a sarkára kellene állnia, megmutatnia, el

tudja-e intézni, hogy Miskolc a fűtőerőművet megvehesse. Ha csak annyira telik, hogy vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezi, akkor nagy a baj, hiszen ez inkább ellenéki fegyver.

**Polgármester:** A jelenlegi helyzet jogi értelemben patt helyzet. Van egy álláspont, miszerint az ellenérdekelt cég tulajdonába kerül az erőmű. Az ő álláspontjuk, hogy jogi úton ezt megtámadják. Ha ezt megteszik, akkor az MVM-nél marad az erőmű, amíg a jogi procedúra játszódik. Az erőmű értékesítése meglepő és váratlan lépés volt, ez igaz. Miskolc érdekeit szem előtt tartva kell ebből kijönni.

Komoly gondok vannak, az érdekek érvényesítésének sajátos eszközeit is be kell vetni. Miskolc érdekei az elsők, az államé a második. Miskolc város polgármestereként jár el, bármilyen színezetű Kormánnyal szemben megtenné ezt. Többet április 30. után tudnak mondani.

**Dr. Kovács László:** A városvezetésnek köszönetet mond az Antall József szobor megrongálása utáni helyreállításáért. Diósgyőrben az Árpád utcában található az országzászló emlékmű, ahol megemlékezéseket is szoktak tartani, így március 15-én is. Idén ő mondott beszédet. Szimbolikus része az ünnepségnek, hogy 14-én felhúzzák az országzászlót. Másnapra a zászlót ellopták, a nyomozás jelenleg is folyik. A cselekmény elítélendő. Kéri a zászló pótlására az anyagi fedezetet biztosítani. A költségvetés kapcsán javasolták a diósgyőri városrészben is a térfelügyelő kamerarendszer kialakítását. Jó volna ezt megoldani, hogy ilyen szörnyű események ne fordulhassanak elő.

**Polgármester:** Antall József szobrának a helyreállítása kötelességük volt, megköszöni a Városgazda Kht. és a Beruházási Osztály gyors és hatékony intézkedését.

A zászlót pótolni fogják.

A térfelügyelő kamerák képernyőjét csak a rendőrség figyelheti, ez sajnos jelenleg bekorlátozza lehetőségeiket. Ugy tudja az ezt szabályozó törvény módosítását tervezik.

**Nyíró Pál:** Kondorosi államtitkár úr látogatása nyomán előrelépésről számol be. Igazságügyi és rendészeti miniszteri előterjesztés és törvénymódosítási javaslat van kilátásban. A közrenddel, közbiztonsággal kapcsolatban sok városi feladat van. A közterület-felügyelet jogosítványinak bővülését támogatja. Kéri az országgyűlési képviselőket, támogassák ezt a javaslatot a Parlamentben. Ahol nem működik még polgárőrség, kéri a képviselők közreműködését, segítsenek a megszerezésben.

1. napirend tárgya: **Beszámoló az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről. Zárszámadás, egyszerűsített beszámoló elfogadása**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A 2007. évi zárszámadásról készült előterjesztéshez csak röviden szeretne néhány gondolatot hozzáfűzni, hiszen az előterjesztés részletesen, tételesen bemutatja a gazdálkodást.



Az önkormányzat 2007. évi eredeti költségvetésében 47,9 milliárd Ft bevételi-kiadási nagyságrend került jóváhagyásra a gazdálkodáshoz. Ez az összeg év végére 69 milliárd Ft-ra emelkedett. A növekményben jelentős szerepet játszott az előző évi pénzmaradvány költségvetésre történő ráépítése. Mindemellett az év folyamán az önkormányzat több ízben részesült a központi költségvetésből különböző feladathoz, célhoz kötött támogatásban, több feladathoz nyertek el pályázati pénzeszközt, vettek át pénzt.

Előzőeken túlmenően a növekményből jelentős nagyságrendet képvisel az önkormányzat által decemberben kibocsátott 5 milliárd Ft-os kötvény összege.

A befolyt összeget céltartalékba helyezték a pályázati támogatással megvalósításra tervezett beruházások önrészenek fedezetéül. Az összeg kedvező kamatozással lekötésre került, mely a felhasználásig jelentős kamattöbbletet eredményez.

A bevételek teljesítése összességében kedvező, 95,1%-os, hitel felvétele nélkül 95,5%-os. Ezen belül az egyes bevételi nemek teljesítése eltérő. Az önkormányzatot a központi költségvetésből megillető bevételeinek teljesítése – normatív állami támogatás, SZJA – 100%-os. Jelentősebb elmaradás a felhalmozási célú, támogatásértékű bevételeknél, valamint a fejlesztési célú támogatásoknál mutatkozik, ahol a bevételek teljesítése a kiadások teljesítéséhez kötődik. Itt döntően olyan pályázati támogatással megvalósuló beruházásokról van szó, ahol a támogatás lehívását meg kell előznie a számla kifizetése. E tételek nem végleges kiesések, hanem jelentős áthúzódó kötelezettséggel kell számolni mind bevételi, mind kiadási oldalon.

Az önkormányzat saját bevételeit illetően néhány bevételi nemnél – döntően a helyi adóknál, illetékeknél – jelentős többletbevételt értek el. Ez lehetővé tette az eredetileg tervezett 1,4 milliárd Ft-os működési hitel 1 milliárd Ft-ra való csökkentését, melyet teljes egészében igénybe vettek. E mellett a bevételi többletekből év közben jelentős nagyságrendet kellett átcsoportosítani a szociális ágazatba nyugdíjminimum változása miatt a különböző támogatásokra.

A fejlesztési hiteleket illetően a 3 milliárd Ft-os módosított előirányzatból 2,2 milliárd Ft igénybevételére került sor év végéig, a különbözet a feladatok megvalósításához igazodóan 2009-re húzódik át.

A kiadások teljesítése összességében 87,1%-os, 60,1 milliárd Ft. Ezen belül a működési kiadások teljesítése 99,4%-os, a felújításoké 91,2%-os, míg a beruházásoknál 54,9%-os a pénzügyi teljesítés. Ez utóbbi teljesítési százalék a céltartalékba helyezett kötvény nélkül 71,4%.

A magas beruházási teljesítés ugyanakkor a gazdálkodásban több esetben likviditási problémákat okozott, mivel saját bevételeik nem egyenletesen képződnek. A likviditást a számlák ütemezésével, folyószámlahitel igénybevételével sikerült megoldani, azonban ez a kamatkidások jelentős növekedéséhez vezetett. A túllépésre fedezetet nyújtott az egyes kiadási tételeknél elért megtakarítás, illetve a saját bevételeknél elért többlet.

Az intézményi gazdálkodási körben a gazdálkodás feltételei az év folyamán – szűkösen ugyan, de – biztosítottak voltak. Év végére azonban az előző évihez hasonló nagyságrendben, 188 millió Ft-ban került sor túlfinanszírozásra. Ennek oka egyes intézményeknél a saját bevételek kiesése, míg néhány esetben a dologi kiadások túlteljesítése. Ez alapvetően azoknál az intézményeknél fordult elő, ahol az energia-áremelkedéseket nem tudták kigazdálkodni, illetve ahol a saját bevételek vonatkozásában kisebb a mozgástér.

Összességében elmondható, hogy egyensúlyi szempontból jól zárták az évet. A pénzmaradvány elszámolás keretében az előirányzat maradványokat tételesen felülvizsgálták. Mind az intézményi gazdálkodási körben, mind a Polgármesteri Hivatal esetében a kötelezettséggel terhelt, áthúzódó feladatok fedezetét biztosították. Ennek fedezetét a számlaegyenleg, az áthúzódó hitelkeret maradvány, illetve az áthúzódó bevételi előirányzat maradványok biztosítják.

Az önkormányzat gazdálkodását, a zárszámadás valóságát a könyvvizsgáló év közben is többször, év végén is felülvizsgálta. Megállapításai szerint a gazdálkodás a jogszabályoknak megfelelően történt, a zárszámadás adatai valóságosak.

Mindezek alapján kéri az előterjesztés megtárgyalását, majd ezt követően a rendelet megalkotását.

A napirendhez tartozó előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Lenártek András:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság kérdéseket tett fel a normatíva változásról, az adóerő-képesség változásáról, az intézmények alulfinanszírozásáról, az iparűzési adó többlet okairól, az igazgatási kiadások növekedéséről, arról, hogy a betéti kamatok milyen nagyságrendet tesznek ki, az ifjúságvédelmi feladatok céljának megfelelő felhasználásról, a magas szállítói követelésekről, az önkormányzati vagyon terheiről, a belső intézményi adósságállományról. Két kérdést tett fel Nagy László osztályvezető úrnak, amire mai napig nem kapott választ.

**Polgármester:** Kéri a válaszok pótlását még a héten. A kérdések valószínűleg még mindig aktuálisak.

**Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Dr. Hardonyi András:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság kérdést tett fel, a tavalyi pénzmaradvány kórházak szerinti lebontásával kapcsolatban. A műszerekre, eszközök beszerzésére, az ügyeleti szolgálatok számára 9,8 millió Ft jelenik meg az akkori Semmelweis Kórház ügyeleti részére és 6,2 millió Ft nagyságrendű beruházás az akkori Diósgyőri Kórház részére. Az ezzel arányos fejlesztéseket nem látták azonban megvalósulni. A következő bizottsági ülésre kéri a bizottság az összegek felhasználásáról előterjesztést készíteni.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Szebeni Péter:** Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. A zárszámadással fejezik be adott év gazdasági tevékenységének számbavételét. A tervek teljesítését veszik sorba. 2007. évben sikerült a város működését biztosítani. Az előirányzatok 21 milliárd Ft-tal emelkedtek, ami a központi költségvetési forrásoknak, pályázati pénzeknek és a saját bevétel emelkedésének köszönhető.

Szükség volt hitelfelvételre, ahogy azt be is tervezték. A működési hitel csökkenése folytatódik 2008-ban.

Az önkormányzat vagyona közel 10 milliárd Ft-tal nőtt.

Az intézményeknél a saját bevételeiket sikerült növelni.

A felhalmozási célú bevételek-kiadások mérlege: 17,7 milliárdos bevétel, 12,2 milliárdos kiadás.

Az idegenforgalmi bevételek nem érték el a tervezett mértéket. A tapolcai bevételek nem nőttek az ismert körülmények miatt.

A művelődési adóbevételek nőttek, ami pozitív tendencia.

A kiadásoknál a szállítói állományok növekedtek. Az Egészségügyi Központot emeli ki.

A társaságok támogatására is sokat fordítottak. Az MVK Zrt-nek 856 millió Ft-os támogatást utaltak át. Az önkormányzat tehát nem száll ki a közösségi közlekedés támogatásából.

A Városgazda Kht. többfajta támogatást is kapott. A közhasznú foglalkoztatást emeli ki.

Az adósságszolgálattal kapcsolatban megjegyzi, a terven felül költöttek, ami a kamat emelkedéséből adódik és a folyószámlahitel fokozottabb igénybevételét indokolja.

Össességében 8,2 milliárd Ft külső forrást vont be az önkormányzat, melyből 5 milliárd Ft a kötvény.

Az, hogy a város hitelállománya nő, nem rossz, akkor lenne rossz, ha a működési hitelállomány nőne, a beruházási hitelállomány csökkenne. Ez pont fordított tendenciát mutat.

A beruházási előirányzat 4,7 milliárdról 13,9 milliárd Ft-ra nőtt. Közel 10 milliárd kifizetése realizálódott. A kötvény felhasználása is bekerült 5 milliárd Ft értékben, amit nyilván nem használtak fel, tehát lefelé torzítja a teljesítést.

A panelprogram idén is folytatódik.

A pénzmaradvány felhasználásával kapcsolatban elmondja, hogy az intézményeknél felhalmozott pénzmaradványokat minden évben év végén elvonja az önkormányzat és az áthúzódó feladat-teljesítésnél visszaadja. A pénzmaradványok között rendelkeznek a kötvényállománnyal is.

A zárszámadás összességében megbízható képet ad. Megköszöni a Pénzügyi Főosztály precíz munkáját.

**Lenártek András:** A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. A 2007. évi zárszámadást magas, rossz összetételű hiánnyal, kezelhetetlen

adósságállománnyal és az intézményeknél működési bizonytalansággal lehet jellemezni. Az elmúlt évet csapnivalóan rosszul zárták. A 8,2 milliárd Ft-os hiány önmagáért beszél. A belső összetétele is fenyegetett a hiánynak. Az 1 milliárd Ft-os működési hitelállomány is ennek az indikátora. A számokból látni lehet a mögöttes folyamatokat is. 450 millió Ft gázközmű vagyont adtak el.

500 millió Ft-os fejlesztési pénzeszközt könyveltek le a városnál az uszoda fejlesztésére, ami egyenlegjavító, mert nem használták fel.

A városvezetés teljesítményét is kifejezi a zárszámadás. Egy család sem él nagy lábon, ha tudja, nincs fedezete. A város arra az útra tévedt, ahol már az eladósodás a jellemző és a folyamatok kezelhetetlenek.

A 700 millió Ft-os iparüzési adónövekedés a város számára kedvező bevétel. A vállalkozóktól, a gazdaságtól elvárják a bevétel növelését, de ezzel szemben a 10 milliárdos beruházás-állományban nincs 100 millió Ft, amit gazdaságfejlesztésre, vagy gazdasági infrastruktúra fejlesztésre fordítanának.

Az intézményi működés bizonytalansága tetten érhető. Tervezéskor is lehetett tudni, hogy a dologi kiadások alultervezettek. A költségvetéseket év közben többször módosították. 66 intézményből 32 intézménynél túllépés történt. Fegyelmezetlenségen túl, a szükségszerűség is indokolja ezt.

A vállalkozóktól hallani, hogy az önkormányzatnak gondjai vannak a kifizetésekkel, mivel hónapokat állnak a számlák. 2,5 milliárd Ft a szállítói állomány. A működési bizonytalanságnak egyértelmű jelei ezek.

A szociális kiadások 400 millió Ft-tal nőttek. Az igazgatási kiadások is 400 millió Ft-tal nőttek. Az ifjúságvédelem és a diáktámogatások kapcsán olyan érzése van, hogy elvész a pénz.

Az adósságállomány 2007-ben 8 milliárd Ft-tal nőtt. 2002. előtt az előző városvezetések feleannyi adósságot hoztak össze 12 év alatt, mint a mostani városvezetés 1 év alatt. A Holding 3,5 milliárd Ft-os kötvényállományával is számolni kell. A szolgáltató cégeknél is létezik belső adósságállomány. Összességében 25 milliárd Ft-nál tartanak most. 60 milliárd Ft-os bevételnél ez igen magas szám.

A vagyonnövekedés – a kötvényt kivéve – minimális. A vagyon belső forrásállományát, összetételét vizsgálva, azt, hogy mennyire terhelt a vagyon, azt lehet tapasztalni, hogy tavaly év elején 10 % volt az idegen forrás aránya, vagyis a hitel, most ez 14 %.

A város az elkövetkező négy évben nem tudja a hitelét kifizetni, a kamatokat törleszti egyelőre.

2002-ben azt gondolta a városvezetés sok mindent kell tenni, amelyek korábban nem voltak. Tömegrendezvények, szépülő belváros a példák erre. Az autópálya kevés volt a gazdaságfejlesztési gondok orvoslására.

A válság ellen milyen intézkedéseket tervez a városvezetés?

**Garamvölgyi Attila:** A KDNP frakció álláspontját ismerteti. A zárszámadás nem csak egy összehasonlítás, nem csak számadás a gazdálkodásról, hanem belső mérleg is, ami nem százalékokat mutat, hanem a feladatok, kudarcok valós megélését jelenti. A 2007. évi költségvetés többször változott az elmúlt év során. A KDNP nem támogatta már az elején sem ezt a költségvetést, mert a hitelek növekedése, a kamatterhek növelése rossz irányba viszi a várost, a gazdálkodásban súlyos gondok vannak. A banki hitel és a kötvény állománya jelentős. A könyvvizsgálói jelentés szerint nem kell megijedni, mert a hitelállomány növekedése az önkormányzati vagyongyarapodását szolgáló

fejlesztési célú hiteleknel következett be. Ez a megközelítés nem feltétlenül helytálló, mert aki a lakásfelújításra sok hitelt vesz fel, nem lesz egyből vagyonos ember. A vagyon gyarapodhat a vállalkozói szférában a hitel által, az önkormányzati szférában is előfordulhat ez, de nehéz ezt úgy elhinni, hogy az önkormányzat működésére is hitelt használ.

Év közben a bevételi és kiadási oldal is változott. A hitelállomány nőtt. A likviditási gondokra is kellett folyószámlahitelt igénybe venni. A működést szolgáló rövid lejáratú tartozások növekedtek.

Az éves költségvetés mérlegét vizsgálva megállapítható, hogy az idegenforgalmi adó kivételével sikerült növekedést elérni. Meddig lehet az adóterheket fokozni?

A Miskolci Egészségügyi Központ – az önkormányzati biztos jelenléte ellenére – 1,1 milliárd lejárt határidejű tartozást halmozott fel.

A kulturális és vendégforgalmi feladatok ellátása számos színvonalas rendezvény megvalósítását tette lehetővé. A vendégéjszakák száma nem növekedett. Az előirányzathoz képest elmaradást mutat. Tapolca és Lillafüred hiányosságai indokolják ezt a tendenciát.

Az ifjúságpolitikával kapcsolatos feladatok nagyobb odafigyelést igényelnek.

Az adósságszolgálatról – méreteitől függetlenül – néhány sor szól csak.

Hogyan jutott idáig a város? Hogyan változhat meg a gazdasági helyzet? Mikor fordíthatják Miskolc javára a kamatokra fizetett milliárdokat?

**Kobold Tamás:** Ami a költségvetés elfogadásakor még csak látható volt, az év végére bizonyossá vált. A gazdálkodás feltételei romlottak.

Polgármester úr elmondta, hogy 21 milliárd Ft-tal nőtt a költségvetés. Azt is látni kell, hogy ebből 6 milliárd Ft 2006-ból húzódik át, 5 milliárd Ft pedig a kötvénykibocsátás. Polgármester úr azt is mondta, hogy amíg ezt nem használják fel, addig a kamatokat fel lehet használni, a baj csak az, hogy ez a működésre fordítódik a fejlesztés helyett. Felelősebben kell szerinte gondolkodni.

10 milliárd Ft maradt, ami konkrét feladatokra lett lebontva. 70%-a ennek is a működésre fordítódik, ami nagyon rossz arányt jelent.

2003-2008. között 31 milliárd Ft adósságot halmozott fel a város, 26 milliárd Ft-ot kell még körülbelül visszafizetni.

A következő években egyre fokozottabb mértékben lesz kénytelen a város hitelt igénybe venni, ami a gazdálkodás beszűküléséhez, a közüzemi díjak emeléséhez vezet.

Amikor döntenek, emberekről döntenek. A keresetek reálértéke Miskolc városában reálértéken 5 %-kal csökkent. 4 év alatt változatlan volt a keresete Miskolc intézményeiben dolgozó embereknek.

Az SZJA helyben maradó része csökkent. A központi költségvetési támogatás 1 milliárd Ft-tal csökkent.

2007. év költségvetésének legnagyobb hibája, hogy nem a város legnagyobb és legfontosabb problémáira fókuszált.

**Dr. Simon Gábor:** Nem tekinthető hitelesnek Lenártek András képviselő úr pesszimista megközelítése, nem csak azért, mert butaságokat állított sorban, hanem amelyik kijelentése nem butaság volt, az minimum csúsztatásokat tartalmazott.

A másik oldalról szemlélve a dolgokat, meg lehet nézni, milyen fejlesztések valósultak meg az elmúlt időszakban úgy, hogy a város helyzete nem könnyű. Szebeni Péter frakció vezető helyettes úr megközelítése reális volt, a problémákat sem leplezte és az eredményekről is számot adott.

Az a kérdés, hogy a költségvetéshez képest hogyan gazdálkodott a város és ebből kell a következtetéseket levonni. A bevétel jelentősen, 69 milliárddal nőtt. Az iparüzési adó bevételek jelentősen növekedtek, ami több dolgot is jelent. Az ellenzék azt mondja, mekkora gondok vannak. Itt kell megjegyezni, az iparüzési adó szoros összefüggésben van az árbevétellel. Miskolc gazdasága és a vállalkozásai talpon vannak és jelentősen bővültek. 8,2 milliárd Ft külső forrásból 5 milliárd Ft kötvénykibocsátás, ami nem került felhasználásra. Külső forrásként 3,2 milliárdot költött el a város, 1 milliárdot működésre a többi fejlesztésre.

Miskolc város vagyona 9,9 milliárd Ft-tal nőtt. Ha a hitelt nem veszik fel, akkor azt sem várhatják, hogy nőjön a vagyon. A visszafizetésnek egyébként nincs akadálya. Minden olyan forrást, amire lehetőségük van, most kell megragadniuk. A pályázatokhoz természetesen önrészt kell biztosítani.

A nagy volumenű útberuházásokat kiemeli a tavalyi évről. Az energia-racionalizálási program folytatódik. Bükkszentlászlón kiépült a gázvezeték, megépült a diagnosztikai központ a Semmelweis Kórházban és a Diósgyőri Gimnáziumot is átadták. Ezek a dolgok büszkeségre adnak okot és nem pesszimizmusra.

**Lenártek András:** Csúsztatással, valótlansággal és butasággal jellemezte Dr. Simon Gábor a hozzászólását, de tételesen nem sorolta fel, mit is ért ezen. Zárszámadás nem annyi, amennyit előadott képviselőtársa. Valódi mérleg a zárszámadás, hogy mit csinált, mit teljesített a városvezetés. Nem a tervekhez kell mérni, hanem a lehetőségekhez és önmagukhoz. A városvezetés 8,2 milliárd veszteséget hozott ki eredményként. Ha az 5 milliárd Ft-ot az előző évre könyveltették le, ez politikai döntés, de ettől a veszteség még 8,2 milliárd Ft.

A 9,9 milliárd Ft-os vagyonnövekedésben benne van az 5 milliárd Ft értékű kötvény is.

Az intézmények alultervezettek. Lehet oka az is ennek, hogy a kormány nem ad elég pénzt a működésre.

**Kobold Tamás:** A vagyonnövekedéssel, hitelfelvétellel a legnagyobb probléma az, hogy a várostól ez csak elvisz, felújítási, karbantartási költségeket, működési költségeket indukál. Ezzel a vagyonnal nem tudnak mit kezdeni, nem forgalomképes vagyontárgyról van szó. Jövedelemteremtő városgazdálkodást kellene megvalósítani. Amit Dr. Simon Gábor elmondott, nem állja meg a helyét, gazdaságfilozófiai szempontból is demagóg fogalmak hangzottak el.

**Szebeni Péter:** A hitelállománynál többen figyelembe veszik a Holding cégei által felvett hiteleket és kibocsátott kötvényeket, de a bevételeket és az eredményeket nem. A 8,2 milliárdos külső forrás bevonásánál elhangzott, hogy hiány, veszteség. A működési célú hitelfelvétel szolgál hiány fedezésére, az összes többi a beruházásokhoz a forrást biztosítja. A hitelállomány belső struktúrája nem rossz, a fejlesztési pénzek vannak túlsúlyban. A gázközmű vagyon kötvényeinek kamatai lejártak, ezért most váltják be.

A folyamatok kezelhetetlenségeire konkrét indokokat nem hallott.

Az oktatási-, egészségügyi intézmények felújítása és a belváros rendbetétele a közösség számára nem negatív folyamat.

Az intézményeknek előírták a saját bevételek növelését és a költségek megtakarítását.

Szemléleti különbség van a hitelállomány megítélésében. Ha van fejlesztési lehetőségük, azt meg kell lépni. Nem szabad megengedni, hogy más városok megint elhúzzanak Miskolc mellett, mint ahogyan az már megtörtént a 90-es években.

Nem a lakás kifestésére vesznek fel hitelt, hanem a bővítésre, ha már ennél a példánál maradnak.

Az önkormányzati biztosra azért volt szükség, hogy a hiányt mérsékeljék az Egészségügyi Központnál.

Az hangzott el, hogy a kötvény kamatából fedezik a működési hiányt. A decemberben kibocsátott 5 milliárd Ft értékű svájci frank alapú kötvénynek ebben az esetben 2008-ban 16%-os kamata lenne a 800 millió Ft-os működési hitelfelvétel csökkenés miatt. Ami azt jelenti 16%-os svájci frank kamatot érnének el. Nagyjából 1,5-2%-os betéti kamat az átlag. Ha valaki tud 16%-osat, szóljon neki is, mert személy szerint ő is befektetne ilyen konstrukcióba.

**Lenártek András:** Megérne egy vitát az előzőekben elhangzottak, teljesen máshogy látják a dolgokat. Nem a felvett hitel a probléma önmagában, hanem a célirány. Olyan helyekre költöttek pénzeket, ami nem térül meg. Az idei költségvetés, valamint a tavaly júniusi döntés alapján a hitelt átütemezték. A városvezetés bevallotta ezáltal, hogy a felvett hitelek törlesztő részleteit nem tudja fizetni. Előtte nem ezt mondták, Dr. Simon Gábor egy tévévita kapcsán a szemébe mondta, vissza tudják fizetni. A Holding 3,5 milliárdos kötvényét azért veszik adósságnak, mert még meglévő, a visszafizetése nem történt meg.

**Kobold Tamás:** Szebeni Péter képviselő úr azt mondta, hogy a kötvénykamatot, amit 2008-ban valószínű a 3 milliárdért is kapnak, felveszik és beteszik kamatozni, ezt a kamatot a működésre fordítják vissza. Ezért nem olyan nagyságrendű a működési hitelfelvétel 2008-ban. A fejlesztési célra kibocsátott kötvény kamatát beforgatják a működés finanszírozására. 2003-2008. közötti 31 milliárdos adósságról, amikor beszélt, nem értette bele a Holdingot, de benne van a tőke- és hiteldíj.

**Dr. Simon Gábor:** Lenártek András képviselő úr azt mondta, a városnak van 60 milliárd Ft bevétele és hosszú okfejtés után eljutott oda, hogy 25 milliárd a hitelállomány, amibe a Holdingot is beleszámolta. Másik képviselőtársa már 31 milliárdról beszélt. A város tavalyi bevétele nem 60, hanem 69 milliárd volt. 18,2 milliárd Ft a város hitelállománya, amiből 5 milliárd kötvény formájában rendelkezésre áll. 60-hoz 25-öt mondani óriási csúsztatás. 1 milliárd Ft tavalyi évben a működési hiány. 1,4 milliárd Ft felett lett volna a működési hiány, de a gazdálkodásnak köszönhető a csökkenés. A bevételek növekedése, a kiadások csökkenése az egyensúly megteremtését szolgálja.

Fejlesztési hiteleknél számon kérték, hogy nem olyan beruházásokról van szó, ami pénzt hoz. Kiemeli a Sajószigeti utat, ami valóban nem hoz pénzt. A Közgyűlés döntött erről egyébként. A BOSCH úthoz kapcsolódóan a megközelítés biztosítása és a Búza tér tehermentesítése volt a céljuk. Pénzt nem hoz, de a város működéséhez elengedhetetlen döntés volt.

Az átütemezéssel kapcsolatban elmondja, ha egy bank, egy meglévő hitel kapcsán jobb ajánlatot tud nyújtani, akkor szükséges ezt a lépést megtenni.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Úgy gondolja, minden idők leghosszabb zárszámadási vitáját folytatták le. A hozzászólásokban megjelenő lényeg a munkát segíti. A magyar kormányzatok hosszú időn keresztül a húzzuk meg, eresszük el elvét követték, amely igazodott a választási ciklusokhoz. A költségvetési elcsúszásokat a következő kormányoknak kellett megoldaniuk, ami megszorító intézkedésekhez vezetett. Az elmúlt 3,5-4 milliárd Ft kivételét jelentette az önkormányzat kasszájából. A lobbizást ezért erőteljesen képviselik. A 100 dolláros olajár nem volt előre látható, ami lassan gyűrűző pénzügyi válságot görget maga előtt a Világban. A bankok is óvatosabbak lettek az ismertetett külső tényezők ismeretében.

Van, aki szerint jobb város lett Miskolc a fejlesztések által, van aki szerint nem, de az átalakulásokat nem lehet elvitatni.

Az autópálya elérte a várost, a BOSH út 1. üteme elkészült. Az infrastruktúra fejlesztését fontosnak tartja.

A kötvény gerince elsősorban a villamos projekt. A projekt remélhetőleg átalakítja a város közlekedési kultúráját.

A működési hiány nagysága megengedhetetlenné vált, ezért tűzték ki a mérséklését.

Az adósságállománnyal kapcsolatban elmondja Szeged, Pécs, Debrecen és Sopron is hasonló problémákkal küzd.

A közlekedésen kívül az ipari park projekt kiemelkedő szerepet tölt be.

A kórházak költségvetési finanszírozása drasztikusan megváltozott, ami váratlanul érte a várost is.

Tapolcával kapcsolatos felelősségét már többször elismerte. Most már jó úton haladnak a megoldás felé.

A jelenlegi világban nehéz eltalálni azt, hogy a városoknak mi a stratégiai célkitűzése, hiszen a külső peremfeltételek folyamatosan változnak és a városok között verseny van.

2. napirend tárgya: **Javaslat az egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértések esetén kiszabható helyszíni bírságok összegének módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Mészáros Miklós jegyző

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.



### Vitában hozzászólók:

**Szilágyi Gizella:** Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 2 tartózkodás mellett, többségében támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

3. napirend tárgya: **Beszámoló a 2007. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A napirendhez tartozó előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.  
--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. napirend tárgya: **Javaslat iskolai körzetek felülvizsgálatára**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az Országgyűlés 2005-ben módosította az oktatásra vonatkozó alaptörvényt. Az esélyegyenlőség javítása érdekében rendelte el a törvény az iskolai körzetek felülvizsgálatát. Figyelembe kell venni a tanköteles gyerekek számát, az intézmények befogadóképességét, az egyes intézménytípusok összhangját és az egyenlő bánásmód elvét. 2007. január 1-

jétől a körzethatárok kialakításakor az alábbi szabályt kell figyelembe venni: ha a településen több általános iskola működik, az egymással határos felvételi körzeteket úgy kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az adott körzetben felvehető összes tanköteles tanulóhoz viszonyított aránya az egyes körzetekben egymáshoz viszonyítva legfeljebb 25%-ban térhet el. Az elmondottakat figyelembe véve és a szabályozásnak maradéktalanul eleget téve terjesztette az előterjesztést a Közgyűlés elé.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 5 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Molnár Péter:** A KDNP frakció álláspontját ismerteti. Tisztában van azzal, hogy Miskolc városa a törvényi szabályozásnak próbál eleget tenni jelen előterjesztéssel. Az Oktatási Osztály ennek megfelelően kezdett el dolgozni az ügyön és a szándék is jó, de abban nem biztos, hogy a beterjesztett javaslat a jó megoldás és ez fogja az esélyegyenlőséget a leghatékonyabban szolgálni. A Lyukóban lakó hátrányos helyzetű gyerekek számára aránytalan nagy tehernövekedés következhet be, ami nem biztos, hogy az esélyegyenlőséget teremti meg. Lyukó völgy problémája az országos médiát is megjárta már. Hosszú távú, komplex megoldásra lenne szükség. Ideális esetben is legalább fél órára lesz szükségük a gyerekeknek, hogy a bekörzetesített rendszer szerinti iskolába bejussanak.

**Juga György:** A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Országos, nagyon mély társadalmi problémával állnak szembe. A mostani javaslat törvényi szabályozáson alapul ugyan, de szerinte nem kerek, maga a törvénnyel is probléma van. Nem lehet százalékokkal megoldani a gondokat, sokkal hatékonyabb volna városrészekre lebontott szakmai programokat kidolgozni. A mostani javaslat mellett szerinte mindenképpen megférne egy szakmai program, ami alátámasztja, erősíti az elképzeléseket. Hogyan kívánja kezelni az Önkormányzat azokat az eseteket, amikor az integrálásra javasolt tanuló nem lesz képes az új környezetbe beilleszkedni. Technikai problémát jelenthet például a lyukói lakosú gyermek Kuruc utcai iskolába járatása.

Mi történik akkor, ha a megváltozott körülmények miatt a korábban oda járó gyermekeket más iskolába fogják vinni a szülők?

A Fidesz frakció Miskolc oktatási színvonaláért és a gyermekek sorsáért egyaránt aggódik. Nincs meggyőződve arról, hogy minden esetben a döntések a gyermekek és az osztálytársadalom érdekét fogják szolgálni.

Időzített bombán ülnek, ez tény, amellyel nem foglalkozni bűn, de rosszul foglalkozni vele lehet nagyobb hiba, mintha nem is törődne vele. Az újragondolás fontos, két fordulóban kellene inkább tárgyalni a témáról.

**Horváth Ottóné:** Törvényi közzétételének tesz eleget az Önkormányzat ezzel az előterjesztéssel. A határozati javaslat 4. pontjában szerepel, hogy felmenő rendszerű megoldásról van szó. Közzétételi közzététellel bír a Közgyűlés, vagyis nem lehet két fordulóban tárgyalni az előterjesztést. Szabad iskolaválasztás van, ezt azért szem előtt kell tartani.

Az 5. pontban a hátrányos helyzetű gyermekek nevelésére és oktatására akcióterv elkészítésére kap feladatot az Önkormányzat az esélyegyenlőségi helyzetelemzésre építve.

**Dr. Szinay Attila:** A jogszabályt kormánypárt és ellenzék egyaránt kritikával illeti. A valóságtól elrugaszkodó arányszámok tartását írja elő a jogszabály, amit rossz megoldásnak tart. Az országgyűlési képviselőket kéri, hogy fogalmazzák meg az Országgyűlés felé a kritikát. Szerinte akár még egy külön Közgyűlést is megérne a téma. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek elsősorban a cigány kisebbséghez tartoznak. A magyar többségi társadalomnak kötelessége segítő kéz nyújtása ennek a rétegnek.

Lyukóából Diósgyőr legtávolabbi pontjába történő eljutás adott esetben nem biztos, hogy az esélyegyenlőséget segíti.

Horváth Ottóné az előzőekben azt mondta, a döntést kísérni fogja akcióterv, ezt kissé megkésettnek tartja.

Rossz parlamenti döntés eredményeként kell most a Közgyűlésnek elfogadnia a javaslatot.

**Dr. Kovács László:** Gyakorlatilag ugyanarról beszélnek, csak más aspektusból megközelítve. A cigány kisebbség iránt empátiával bír. 2006-os országgyűlési választásokon az 1. sz. OEVK-ban indult jelöltként és sokat járt a Szondi telepen és a József Attila telepen és barátságot is kötött cigány emberekkel. Ezeket azért tarja fontosnak közölni, nehogy vádak érijék.

Nem lehet szőnyeg alá söpörni a problémát és nem lehet asztal mellől sem megoldani. A roma kisebbségi önkormányzatot kell megkérdezni, jó-e a mostani javaslat az ő szempontjukból. Az ország nem mindegyik része van abban a helyzetben, mint Miskolc. Egy országos döntést nem lehet minden településre egyformán ráhúzni.

Az előterjesztés szakszerű végrehajtása egy törvényi előírásnak, de nem biztos jobb helyzetet teremt. Politikai háttér nélkül, közös egyezségeken alapuló döntésnek kell születnie.

A felmenő rendszer azt jelenti az ő értelmezésében, hogy a probléma csúcspontját kitöltik 5 évre.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Kovács Józsefné:** Az előtte szóló képviselőtársai sok mindent elmondtak abból, amit ő is el akart mondani. Az 1. sz. választókerületben él a legtöbb

hátrányos helyzetű gyermek. A József Attila Iskola pályázati pénzének visszaadásáról is tárgyalnak a mai ülésen.

Azzal tisztában van, hogy törvényi előírásnak tesznek eleget. Örül az akciótervnek, kéri, vegyék igénybe a képviselők segítségét is a készítésben, mert jelenleg személy szerint az események után kullog.

A Selyemréti Általános Iskola nagyon nivós iskola jelenleg, de fennáll az a veszély, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek többségben lesznek, mivel a tehetősebb szülők elviszik majd a gyermekeiket, vagyis a szegregáció megvalósul.

**Juga György:** A törvényt 2007-ben fogadták el, a probléma tehát ismert volt, ezért nem érti, miért a döntés utánra teszik az akcióterv elkészítését. A beíratási időszak küszöbén állva, a szülők mi alapján döntsenek, hova írássák a gyermeküket ebben a bizonytalan helyzetben.

A probléma világos, amit kezelni kell, de azt nem látja hogyan is fogják ezt megoldani.

**Horváth Ottóné:** A felelősség súlyát átérzi. 11 gyermeket és három intézményt érint a javaslat. Tájékoztatlanságról van szó az akcióterv kapcsán. Minden önkormányzatnak esélyegyenlőségi tervet kellett készítenie, a befogadó a Kulturális és Oktatási Minisztérium. Az előző Közgyűlésen ezt elfogadták, 2008. december 31. az akcióterv elkészítésének határideje. A két dolog nem függ szorosan össze.

Szakmai kérdésként kell kezelni a halmozottan hátrányos gyermekek ügyét. Tartalmi kérdésekben hajlandóak vitázni és nem százalékokról.

**Horváth József** (Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke): Tájékoztatja a testületet, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat úgy érzi kihagyták a döntésből. A lehetőségekre nyitottak. A jövőben a meghívásokat a szakmai egyeztetésekre szeretettel várják.

**Polgármester:** Ezt határozottan visszautasítja, mivel a Cigány Kisebbségi Önkormányzat be van vonva a folyamatokba. Éppen tegnap tárgyalt velük.

**Dr. Szinay Attila:** Maga a konstrukció rossz, nem a számokról van szó, nem arról, most hány gyereket érint. Ez is fontos persze, de hosszú távra kell gondolni. Lehet, nem függ szorosan össze, de szerinte az nem baj, ha az akcióterv hamarabb készül el. Az információhiány azért is előfordulhat, mert az előterjesztői kiegészítés kevés, ezt tapasztalta a bizottsági ülésen is.

**Szilágyi Gizella:** Három iskolát érintő dologról vitatkoznak most, amit ebben a városban más iskolák kapcsán csendben tudomásul vettek. A Soltész Nagy Kálmán úti iskolát, amikor átadták a Görög Katolikus Egyháznak, körzeteket kellett módosítani. A választókerületében megtalálható hátrányos helyzetű gyermekek a Vörösmarty, Szabó Lőrinc és Szilágyi Dezső iskolákba kerültek. Nem érti, miért más most a helyzet.

A halmozottan hátrányos gyermekek különösebb gondot nem okoznak az adott iskolákban, hiszen nem tömegesen jelennek meg.

A törvényeket be kell tartani, mert ezt diktálja a jogkövető magatartás. Azzal egyetért, hogy amit nem tartanak helytállóknak, azt az országgyűlési képviselőknél keresztül jelezzék a Parlament felé.

Nem igaz, amit Horváth József mondott, minden bizottsági ülés nyilvános, a napirendet, az időpontot a honlapon is meg lehet nézni. A zárt ülés természetesen más kategória.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Sok megállapítással egyetért. A Cigány Kisebbségi Önkormányzatot bevonták a folyamatba. Ferge Zsuzsa társadalmi összefüggések tárgyában tartott konzultációt, előadást, melyen részt vett a romaság képviselője is. A József Attila Általános Iskola esetleges bezárásának megvitatása sem zártkörűen zajlott.

A hátrányos helyzet sok családnál előfordul, nem csak a romáknál. A gyermekek érdekeit kell nézni, hogy értékes tagjai lehessenek a társadalomnak. Modell értékű a Fazola iskola lépésről lépésre pedagógiai program. Felmenő rendszerről van szó, amely 1-2 gyermeket érint. Régen is voltak társadalmi különbségek az osztálytársak között.

Felelősséggel viseltetik a városvezetés és az ellenzék egyaránt, ez visszaköszött a hozzászólásokban is.

5. napirend tárgya: **Javaslat a 2008/2009. tanév előkészítésére**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Minden évben két alkalommal tárgyalnak a témáról. Egy évvel ezelőtt arról beszéltek, megállt a fogyás. 5 óvodai csoportot kell megszüntetni. Általános iskolák vonatkozásában 5%-os csökkenésről lehet beszámolni. Középiskolában 4 osztállyal, esti tagozaton 3 osztállyal, levelező tagozaton 13 osztállyal indul kevesebb. A pedagógusok és az alkalmazottak létszáma 5119 főről 61 fővel csökken.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Molnár Péter:** A KDNP frakció álláspontját ismerteti. Azzal a szomorú ténnyel szembesült az előterjesztés kapcsán, hogy a gyereklétszám mellett Miskolc város lakossága is csökken. A KDNP frakció az előterjesztést a 61 megszűnő állás miatt nem támogatja. Kérdése, mind a 61 fő nyugdíjba vonul-e.

A középiskolákban dolgozó pedagógusok várják az információt a TISZK-es pályázatokkal kapcsolatban. Dr. Kormos Vilmos beszámolóját ezzel kapcsolatban ezúton köszöni.

**Juga György:** Úgy beszélnek az oktatási törvényről, mintha valaki a Holdon hozta volna. Szó volt arról, fogjanak össze, hogy a hibáit kiküszöböljék. Az országgyűlési képviselők megszavazták ezt a jogszabályt, ezt ne felejtsek el. A felelősséget nem elegáns háritani.

A gyereklétszám csökkenésén túl a problémához hozzájárulnak olyan szabályozások is, mint a kötelező óraszám növelése, kötelező minimum osztálylétszám megemelése. Kevésbé terhelt tanárokkal kellene dolgozni, kisebb csoportokban. A két folyamat ellentétes.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Szándékosan mondta el az elején hány főt érint az iskolakezdés. A létszámot úgy csökkentik, hogy elsősorban a nyugdíjazással oldják meg. Az oktatási alaptörvényt nem a jelenlegi kormány hozta. Azt is figyelembe kell venni, hogy Magyarország tagja lett az EU-nak. Valóban igaz, nem minden módosítást igazol vissza az élet.

**Polgármester:** Fél órás ebédszünetet rendel el.

--- szünet után ---

6. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város II. Testnevelési és Sportkoncepciójának elfogadására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Úgy gondolja, a sportkoncepció megvitatása és konszenzusos elfogadása nagyon fontos szempont. Évekre meghatározó jelentőségű témáról van szó. A sportkoncepció nem új dolog, nem világrengető tudományos anyagról van szó. Az elmúlt évek tapasztalatára építkezve a korábbi koncepció rendezését, a mai helyzethez igazítását végezték el. Az elmúlt évek eseményei, sikertelenségei nehézségei motiválták arra, hogy tegyen valamit. Fontosnak tartja az önkormányzat szerepének tisztázását. Az intézmények működtetésében aktívabban részt kíván venni a jövőben az önkormányzat.

Kéri Jegyző úr közreműködését abban, hogy az Oktatási Főosztályon belül alakuljon meg egy sport és civil kapcsolatok csoportja az ott dolgozó munkatársakkal közösen, akik ezen a területen tudnak ebben a formában működni. A tartósan szabadságon lévő Takácsné Bea pótlásáról kéri Jegyző urat gondoskodni szíveskedjen.

A Városi Sportközpont, Jégcsarnok, a Diósgyőri Uszoda és a később megépülő uszoda fenntartása, működtetése önkormányzati feladat, erre 180 millió Ft fedezetet biztosít a Közgyűlés.

A DVTK Stadion üzemeltetésébe az önkormányzat 30 millió Ft-ot tesz.

Az intézmények mellett kiemelkedően szeretnének a tömegsporttal foglalkozni.

A Miskolci 5 Próba rendezvényt emeli ki.

A diáksport támogatására 25 millió Ft-ot különítettek el. A diáksport mozgalom újjáélesztéséhez Dr. Szatmáry-Antal Tamás úr segítő együttműködését kérte. Céljuk minél több gyermek bevonása.

300 Ft/fő támogatást azon intézmények kapnak, ahol a tanárok, testnevelők aktívan részt vesznek a tömegsport szervezésében.

A kötelező úszásoktatás rendszere jól működik, az óvodás korosztályra is javasolja a koncepció kiterjeszteni a képzést.

Az utánpótlás neveléssel kapcsolatban elmondja, nem feltétlenül a számot kell növelni, a MISI a tehetséggondozásra kell, hogy koncentráljon. 133 millió Ft-ot szán az önkormányzat a Miskolci Sportiskolára 2008-ban.

Megköszöni az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság közreműködését abban, hogy a Peking program folytatódik.

A versenysport mozgatja meg leginkább a közvéleményt. Az önkormányzat itt támogatás jelleggel jelenne meg. Erről az előző Közgyűlésen is volt szó. A kiemelt egyesületek kiválasztásánál a miskolci specifikumokat tartották szem előtt. A kézilabda, a labdarúgás, a jégkorong, az úszás, az atlétika, a judo és a birkózás területéről választották ki a támogatandó egyesületeket. A kiemelt egyesületek támogatására 115 millió Ft-ot fordított fordítottak a költségvetésben.

A rendezvények támogatása változik, idén erre a feladatra 51 millió Ft-ot terveztek.

A mecénás pályázatra pályázhatnak a nem kiemelt egyesületek 22 millió Ft erejéig.

A korábbi évekkel szemben 2 millió Ft-ra emelnék a sikeres sportolók támogatását.

A miskolci sportkoncepció négy pillére tehát: az intézményi támogatás, a tömegsport, az utánpótlás nevelés és a versenysport.

Plusz támogatásként lehet a közösségi szerepvállalást értékelni. A reklámbevételeket említi például. A Gazdasági Kamarával és az Iparkamarával felvette a kapcsolatot. A frakciók képviselőivel együtt javasolja, tartsanak egy konzultációt a közösségi szerepvállalás témakörében. A felelősség közös. A következő olimpiai ciklus végére reméli, eljutnak oda, hogy miskolciak is indulhassanak a londoni olimpián.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Szebeni Péter:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, a város közvéleménye úgy gondolkozik a sportról, hogy ez felesleges pénzkidobás. Ez a szűk körű gondolkodás veszélyes, végig kellene gondolnia mindenkinek miért fontos a sport támogatása. Az ifjúságnak a sport utat mutathat. A sport az egészség megőrzéséhez is hozzájárul. A sport tehát értéket termel. A bizottság a sport támogatásának csökkentését elutasította. Az intézményi hálózat fejlesztését fontosnak tartja. Az uszoda megvalósítását emeli ki, ami 300 millió Ft-os éves költségvetést jelent. Nagy valószínűséggel ehhez támogatókat is kell szereznie a városnak. Közvetlen bevételt nem hoz a városnak, de közvetetten igen és a kiadásokat is csökkentheti. A sportcsoporthoz létrejöttét a hivatalom belül a bizottság támogatja. Az 50%-os önkormányzati támogatási részarány mondanivalója az, hogy nem fenntartók, hanem támogató lesz az önkormányzat. A bizottság javasolja, hogy önálló Sport Bizottság működjön a Közgyűlésen belül.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 1 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Egyetért az előterjesztővel és Szebeni Péterrel is abban, hogy kicsit elfogultak a sporttal kapcsolatban. Nagy a csábítás, hogy a számítások és a gazdasági helyzetet figyelembe véve a sporttól vonjanak el pénzt. Ez a magyar közéletben egyfajta irányzat. Az önkormányzat szerepe a támogatás.

A Fidesz frakciónak ugyanolyan fontos a sportkoncepció elfogadása, mint az előterjesztőnek. Véleménye szerint van mit hozzátenni az anyaghoz. A mostani sportkoncepciót pillanatfelvételnak minősíti. Nem biztos abban, hogy kellő szakmai szűrőn ment át az anyag. Az úszásoktatást említi. Nem jó 10 alkalomra lecsökkenteni a jelenleg 15 alkalmas oktatást. Nem lehet 70 percben foglalkoztatni egy gyermeket, 30-40 percnél már lankad a figyelem.

A Sportiskola 10 éves munkáját ezúton elismeri. A koncepció nem ad választ arra, hogy a közoktatási iskola változatban akar-e működni, vagy megmarad az egyesületi formánál. A finanszírozás szempontjából sem mindegy ez a kérdés.

Hiányolja a Diósgyőri Sportliget kérdését az előterjesztésből. Nem csak a DVTK-át érti a kérdés alatt. Több sportágnak otthont adó nagyobb kiterjedésű objektumról kellene beszélni. A Stadion felújításról különböző hírek terjednek. Nem lehet úgy teljes koncepcióról beszélni, ha ilyen kardinális kérdésekre nem kapnak választ.



A kiemelt sportágak köréről hosszan lehetne vitatkozni. A hivatal sport területének megerősítését a frakció támogatja, ha csoportban lehet ezt kivitelezni, akkor ebben is partnerek. Ha a hivatalt megerősítik, akkor mellé kell rendelni a megerősített döntéshozó fórumot is.

Az látszik, hogy az egyesületek támogatás nélkül nem tudnak boldogulni.

Alpolgármester úr jelen volt a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén. A bizottság egyhangúlag fogadta el azt a módosító indítványt, hogy a Közgyűlés tárgyaljon újra erről a témáról stratégiaileg is.

**Fodor Zoltán:** A koncepciót jó szívvvel támogatja. Eddig arról szólt a támogatás, hogy a sportegyesületeket támogatták, de kiemelkedő eseményeket nem hoztak. Céljuk, minél több fiatal mozogjon, sportoljon.

A kiemelt sportok nem kőbe vésett kategóriák, ha nem hozzák azokat az eredményeket, amelyeket elvárnak, akkor helyettesítik másik sportággal.

A pénz felhasználását szigorúan kell nyomon követni.

A birkózókat az elmúlt években 10-20 millió Ft-tal támogatták. Az utóbbi időben azonban nincsenek kiemelkedő eredmények. A cselgáncssal kapcsolatban elmondja, hogy egy kislány cselgáncsozik az MVSC-ben. A szakosztály nem tudta kifizetni a lány külföldi versenyét, a család nem engedhette meg magának, így végül Bartha György segítette a kijutást.

**Sebestyén László:** A kiemelt sportágak közül a kézilabdáról szól néhány szót. Minden miskolci mérkőzésen kint van. A diósgyőri kézilabda klub komoly célokat tűzött ki maga elé. A cél eléréséhez 19 millió Ft-os támogatást igényeltek. A javasolt támogatás 5 millió Ft. Egy NB1-es csapatot mennyiből lehet fenntartani? Meg kellene Mezőkövesd polgármesterét kérdezni, mert Mezőkövesdnek van NB1-es csapata. Kérdése, miért lett ennyire megrántva az igényelt összeg. Javasolja a támogatás összegének felülvizsgálatát, természetesen nem a többi sportág rovására képzelel el.

**Dr. Szinay Attila:** Azt gondolja, hogy csak merő véletlen, hogy Fodor Zoltán képviselőtársa pont az ellenzéki Fidesz frakcióhoz kötődő két sportágot említette.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Nem kell kisajátítani semmit, közös érték mind a kettő.

**Dr. Szinay Attila:** Biztos benne, alpolgármester asszony is kötődik ehhez a két sportághoz, de valószínű az ellenzék most egy kicsit jobban, de természetesen nem kell kisajátítani semmit. Az egyesület 20 millió Ft-ot soha nem látott. Illyés Miklós majd elmondja a judós eredményeket. 5-6 millió Ft-ról lehet beszélni. Ferenc Ádámnak az elmúlt 10 év legjobb birkózója címet adták át a MISI 10 éves ünnepségén. Azt tudni kell, hogy aki a magyar birkózásban érmet szerez, az nemzetközi szinten éremesélyes. Deák-Bárdos Mihállyal az a probléma, hogy a mindenkori önkormányzat nem tudta megtartani a kiemelkedő sportolót.

**Illyés Miklós:** Megköszöni Fodor Zoltánnak, hogy hozzászólásával lehetőséget teremtett arra, hogy az MVSC Judo Szakosztályának sikereiről beszámoljon. Álszerénység nélkül állítja - és a koncepcióban is szerepelnek az eredmények – Miskolcon az egyéni sportágak közül az első helyen szerepel. 13 magyar

bajnoki aranyérem, több mint 46 helyezés. A nemzetközi porondon is sikerült junior Európa Bajnoksági ezüst érmet szerezni.

Az említett esemény arról szólt, hogy az érintett szülője eredménypályázatot adott be. Neki az volt a feladata, hogy az eredményigazoláson a versenyző eredményeit igazolja le. Az indoklásban nehéz anyagi helyzetére hivatkozva kért 300.000 Ft támogatást. A versenyző egyébként tagdíjat sem fizet pontosan a körülményeire tekintettel.

**Bartha György:** Vannak tehetséges sportműhelyek Miskolcon, ez tény. Alpolgármester úr által említett vitán többen is részt vettek. Elszomorította az, hogy egyetlen egy hozzászólás volt csak, ami koncepcionálisnak minősíthető. A többi arról szólt, hogy a saját sportágát ki, hogyan tudja fényezni és jobban ráépülni az önkormányzati támogatásra. Alpolgármester úr erről az előző Közgyűlésen már beszélt. A nemzetközi rendezvények áttételesen szerepelnek. 2002. óta teljesen más szemléletre állt át a városvezetés a sportesemények rendezésében.

A kiemelt sportágak mindig problémát jelentenek. Egyetért azzal, rá kell szorítani a sportvezetőket arra, hogy az 50% meglegyen. 8 évig volt egy sport egyesület vezetője, tisztában van azzal, hogy a miskolci gazdasági helyzet nem épp kedvező ebből a szempontból. Kellően megindokolja a koncepció, miért éppen ezeket a sportágakat emelték ki.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megköszöni az elmúlt két hónap egyeztetéseiben részt vevők segítő közreműködését. Szebeni Péter munkáját külön köszöni. Minden fejezetet az adott terület szakértője készítette. Az úszásról szóló részt Fázolt Henrik írta, egy mondat szerepel benne, ami róla szól. Nem vette ki belőle, pedig nem pozitív. Kíváncsi volt rá, ki fogja ezt észrevenni, szóvá tenni, de egyedül Szebeni Péter vette észre, illetve később Dr. Szinay Attila, aki nem akart ebből ügyet csinálni.

A pénz körül forgott jórészt minden vita. Nehéz felosztani fájdalom és sérülés nélkül adott összeget. A 7 kiemelt egyesületért tűzbe meri tenni a kezét. Ezeknél az egyesületeknél a műhelyszerű szakembergárda, képzés adott. Ugyanilyen műhelyszerű feltételek adtak a röplabdánál is, de nincs meg a közönség támogatottsága. Ugyanilyen a kosárlabda. Szerveztek egy Rúzs Magdi koncertet a DKSK megmentésére és nem volt 100 ember, aki megvegye a jegyet.

Markáns külső források bevonása elengedhetetlen. A Jogi Bizottság javaslatát elfogadja előterjesztőiként annak érdekében, hogy az augusztusi Közgyűlésre készüljön rövid távú célokat tartalmazó előterjesztés.

Van egy cég, aki országosan reklámoz, de Miskolcon azért nem, mert a megyében igen nagy a fogyasztása ennek a terméknek és így nem éri meg a cégnek itt a reklámozás.

A diósgyőri kézilabda klub megtalálta azt az utat, hogy két önkormányzati cég is támogatja, nevezetesen az Ave Kft. és a Régiópark Miskolc Kft. Középtávú koncepciójukban szereplő költségvetés felét várja a város, a másik felét közösen kell megtermelniük. Mezőkövesd városának csapata 40 millióból gazdálkodva NB1-es.

A város közvéleménye el fogja dönteni, melyek azok az egyesületek, amelyek valóban Miskolcot képviselik. A lakosság igényeit figyelembe fogják a továbbiakban is venni.

7. napirendi tárgya: **Javaslat a Miskolci Labdarúgó Akadémia létrehozására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Olyan előterjesztésről van szó, ami az elmúlt évek hátrányát a következő évek javára tudja fordítani. A labdarúgás népszerűsége a városban kiemelkedő. Ma már olyan gazdasági háttér és tulajdonosi szerkezete van a csapatnak, ami nem a pénz elviteléről szól, hanem építkezésről. Megköszöni az Oktatási Osztály munkatársainak az iskolákkal történt egyeztetésekben a közreműködést. A város 5 iskolájában indítanak futball osztályokat. A testnevelők is rendelkeznek legalább edzői képesítéssel. Az akadémia létrehozásával egy olyan intézmény létesül, amibe már nem csak az önkormányzat passzírozza a pénzt. Az eddigi 10 millió Ft-os utánpótlás keret két-háromszorosára duzzadhat. 5 műfüves pálya is létesülne. A pályákhoz a kiszolgáló létesítmények is pénzbe kerülnek. A törlesztésekkel és a költségek összeadásával 5 milliós költséget jelent az iskolának. Hetente 3-4 órás intervallumot kell a gyerekek biztosítani. Délelőtt iskolai testnevelés órák lennének, délután a diáksport, a MISI csapatai játszanának, esténként pedig az öregfiúknak és egyéb csapatoknak lehetne lehetőséget adni. A pályák bérbeadásából bevétel származhat. Magyarországon ilyen akadémia nem létezik. Miskolc példaértékű lehet ebben a témában.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Szebeni Péter:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, a szülők, gyermekek is érdeklődnek az akadémia iránt. Aki betonon tanult meg focizni az tudja mit jelent műfüvön játszani. Több iskola is jelentkezett, akik közül kiválasztották az anyagban szereplő 5 iskolát. Az érintett iskolák pedagógiai programjait is estlegesen módosítani szükséges. A sátorborításos pályákat nem biztos, hogy saját költségvetésükből fogják tudni működtetni az iskolák. Összesen 100 millió Ft a pályák beszerzési ára.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság számára is a költségvetési oldal vetett fel kérdéseket. Az intézményeknél fontos, hogy az előterjesztésben leírt vállalásokat bevétel hiányában is kell teljesítenie az önkormányzatnak. A

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** ügyrendi javaslatával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság ügyrendi javaslattal élt. Kéri a Közgyűlést, szavazzon az ügyrendi javaslatról.

#### **A Jogi és Ügyrendi Bizottság ügyrendi javaslata:**

A Bizottság indítványozza, hogy a napirendi javaslatban 7. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Miskolci Labdarúgó Akadémia létrehozására” című előterjesztést a Közgyűlés két fordulóban tárgyalja.

A Közgyűlés 23 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 19 fő) elfogadta az ügyrendi javaslatot

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** Szükség és igény van a labdarúgó akadémiára, ezt nem vitatja. Akkor lennének teljesen nyugodtak, ha gazdaságossági számítások is alátámasztanák az anyagot. A kézilabda méretű létrehozandó műfüves pálya 20 millió Ft-ba kerül. A Miskolci Sportközpontban nemrég adtak át egy ilyen pályát, ami ennek az összegnek a felébe került. A kétfordulós tárgyalást támogatja. Nem mindegy 100 millió Ft-tal kell az önkormányzatnak hozzájárulnia, vagy csak 50 millió Ft-tal.

Pozitívan értékeli, hogy a Miskolc Városi Labdarúgó Szövetség partnere az önkormányzatnak.

A pályák bérbeadása egyébként tud pénzt termelni, hiszen 5-6000 Ft/órával lehet számolni.

A második fordulóban szerinte alaposabb vitát folytathatnak le.

**Dr. Simon Gábor:** A Közgyűlés pártjai között az előterjesztéssel kapcsolatban egyetértés van. Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazza, hogy kik az Akadémia alapítói. Ebbe a kérdésbe beletartoznak a tőkeerős miskolci vállalkozások is. Alpolgármester úr feladata az ezzel kapcsolatos tárgyalások lefolytatása. Szükségesnek tartja itt is a vállalkozások figyelmét felhívni, hogy csatlakozzanak a programhoz.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A bizottsági üléseken is elhangzott, hogy az akadémia iskolai vonalával nincs gond. A szelektálás osztotta meg a véleményeket. Ügyrendi javaslata, most döntsenek arról, hogy az 5 iskolában a közoktatás típusú labdarúgó osztályokat elindítják.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Az a kérdés, elfogadja-e a Közgyűlés azt, hogy ne a teljes anyag legyen kétfordulós, a határozati javaslat 1. pontjában döntsenek most.

**Horváth Ottóné:** Ezt így nem lehet kezelni. Ha egy első osztályos beíratást így vállalnak, akkor azt 8 évre kell vállalni. Szerinte, amikor az egész szervezet feláll, csak utána lehet erről szó. Úgy beindítani osztályt, hogy nem tudják mi lesz a programmal, nem lehet.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A Közgyűlés a kétfordulós tárgyalással azt vállalta, hogy egy évet csúszik a program.

**Dr. Szinay Attila:** Ha szavaznának most a határozati javaslat 1. pontjáról, akkor fel kellene az iskolákat sorolni. Az előterjesztés ugyanis nem a joganyag része.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Sajnálja, hogy a Közgyűlése ebben a kérdésben így döntött. A 10 millió Ft-os pálya 30%-kal kisebb, nincs benne a világítás és a garanciák is mások. Az előterjesztést természetesen átdolgozzák. Elnézést kér azoktól a szülőktől, akik már idén szerették volna labdarugó iskolába járatni a gyermeküket.

8. napirendi tárgya: **Javaslat a József Attila Általános Iskola átalakítására és felújítására elnyert HÖF-CÉDE támogatás lemondására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A Megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtott pályázattal a József Attila Általános Iskola átalakítására és bővítésére vissza nem térítendő decentralizált önkormányzati fejlesztési támogatást nyertek el.

A pályázati cél megvalósításának határideje: 2008. október 31.

A Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola József Attila Tagiskolájában sajnos a tanuló létszám csökkent. Az egyes évfolyamokon az osztályok létszáma nem éri el a jogszabályokban meghatározott átlagléttszámot. A közeljövőben az ott tanuló gyermekek elhelyezhetők a környező általános iskolákban. A megváltozott körülmények miatt javasolja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a tervezett fejlesztés megvalósításától álljon el. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** előterjesztő hiányában nem tárgyalta meg az előterjesztést. Nem tudja a bizottság, hogy az összeg rendelkezésre áll-e. Ha igen a bizottság a Bulgárföldi Általános Iskolát támogatni.

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 1 igen, 3 nem és 2 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A Megyei Területfejlesztési Tanácshoz annak idején 3 iskolára adták be a pályázatot. Feltétel volt, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya legalább 2/3 legyen. A döntéshozók választották ki ezt az iskolát. A terület funkcionális szerepe az akkori időkhöz képest megváltozott. A lemondott összeg a Regionális Fejlesztési Tanácshoz került. Lát esélyt arra, hogy a tanács az iskolafejlesztési büdzséjébe forgassa vissza és más iskolafejlesztésre fordítsa. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### Vitában hozzászólók:

**Fodor Zoltán:** Az iskolabezárás nem úgy történik, hogy Káli Sándor polgármester úr reggel felkel és úgy dönt bezár egy iskolát. Miskolcon nagyon kevés gyermek születik. Ha holnaptól nem születnének gyerekek és nem költöznenek be emberek a városba, 8 év múlva nem lennének iskoláskorú gyerekek, nem kellenének a pedagógusok sem. Logikus az, hogy ha csökken a gyereklétszám, kevesebb pedagógusra van szükség.

**Garamvölgyi Attila:** A József Attila Általános Iskola pedagógusai emberfeletti munkát végeztek. Az intézmény 1952-ben kezdte meg a működését, elsődleges feladata a hátrányos helyzetű gyerekek oktatása volt. A rendszerváltás sem segített ezen a helyzeten. Az iskola egyre több szociális feladatot is magára vállalt, ami példaértékű. A pedagógusok komoly elhivatottságú szakemberek. Az intézmény szakmai munkáját díjjal is elismerték. Ha az elmúlt évek tanulmányi átlagát összehasonlítják a többi iskoláéval, nem lehet azt mondani, hogy rosszabb. Tisztelet és megbecsülés mindenkinek, aki ilyen helyen dolgozik. Az iskola dolgozói kifejlesztették a fejlesztés útját és úgy tűnt pályázati pénzekkel a gyümölcsöző munka folytatódhat.

Nehéz lesz azért a 140 gyermeket a városban szétszórni. Néhány évvel ezelőtt több, mint negyven fővel többen jártak ide. Hova tűnik majd az 50év gyakorlata, tapasztalata? Félő, hogy a Szondi telepi, a Lyukó völgyi gyermekek nem fogják megkapni a kiemelt bánásmódot és emberséget, amit biztosítottak a József Attila Általános Iskolában. Nem azért, mert a befogadó iskolák nem alkalmasak erre, hanem mert egyelőre más feladatra vállalkoztak. Ha a nem kellően előkészített integráció miatt a másik iskolából a szülők elviszik gyermekeiket, hogyan fog változni a létszám, hogyan alakul a tanulói szerkezet? Nehéz és komplex problémáról van szó. Jó lenne, ha a befogadó iskolákkal, a szülői munkaközösséggel és minden érintettel egyeztetnének.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A választókerületében is van olyan osztály, amelynek 60%-a halmozottan hátrányos gyermek és mégis kiemelkedő

eredményeket érnek el. A pedagógusoknak minden területen felkészültnnek kell lennie az ilyen szituációkra.

**Kovács Józsefné:** A választókerületében található az iskola. Pozitívan értékeli Garamvölgyi Attila dicsérő szavait, melyekkel maximálisan egyetért. A terület funkciója megváltozott. A Szondi telepnek körülbelül a fele olyan helyzetben van, hogy eladásra kész, az embereket pedig elköltöztetik innen.

A tegnapi újságban megjelent a témával kapcsolatban egy cikk, amelyben Dr. Kormos Vilmos úr is nyilatkozott. A felmenő ágazat feltárása nem szerepelt ebben a cikkben. Mennyi ideig kell még az iskolának működni? Az iskola rossz állapotban van. Kérdése, kihúzzák ebben a formában, vagy belefér kisebb felújítás. Az előterjesztésben szerepel, az összeget más célra fogják fordítani. Kérdése, lehet-e tudni, pontosan mire fordítják majd ezt a pénzt. A szegregációval kapcsolatban szigorú EU-s elvárások is vannak. A gyermekek a Selyemréti Iskolába kerülhetnek. Ha elköltöznek az emberek a telepről, a város legkülönbözőbb pontjaiban jelennek majd meg a hátrányos helyzetű gyermekek. Kéri, hogy mindenről egyeztessenek, ami a választókerületében változást hoz. Továbbra is kullog az események után. Kéri az előterjesztőket, keressék fel, egyeztessenek minden témában.

**Lenártek András:** Fodor Zoltán képviselőtára hozzászólására visszautalva nem okvetlen a gyereklétszám csökkenés befolyásolta azt, hogy idáig jutottak. Az iskola példaértékű szakmai munkája ismert volt, a pályázatot ennek tudatában adták be. Az előterjesztést innen szemlélve nem old meg semmit. Nem működik az sem, hogy a Bulgárföldi Általános Iskolára akarják hagyományozni a pénzt, mert nem használható így fel. A régióban újrapályáztatják majd az összeget, nincs szó cserélhetőségről.

A Szondi telep bérlakás állományának felszámolásáról hol a döntés? Milyen kiköltöztetésről van szó?

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A lakáskonceptióba döntöttek az elavult telepek felszámolásáról. Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Dr. Kormos Vilmosnak.

**Dr. Kormos Vilmos:** jelenleg az első és második osztályba 15-15 gyerek jár, hetedik és nyolcadikba 13 és 12 fő. A harmadik évfolyam az egyetlen a 25 fővel, ami megfelel a költségvetési törvényben meghatározott 21 főnek. Az óvodai létszámokból lehet következtetni, hogy finanszírozhatatlanná válik a rendszer. A felmenő rendszer azt jelenti, hogy első osztályt nem indítanak, de a lehetőséget biztosítják a Selyemréti Iskolában. Fontos azt hangsúlyozni, hogy ha a telepet felszámolják, a beiskolázási körzetből el is költöznek. A probléma az, nem tudják hova fognak költözni ezek az emberek. A szegregációs per már lezárult. A Halmozottan Hátrányos Helyzetű Gyermekekért Alapítvány 5 különböző pontban támadta a várost. Első fokon egyet sem fogadtak el. A táblabíróság mondta ki ítéletében, hogy az alapító okirat szerkesztésében volt 1 évig olyan állapot, amely elvileg a szegregációt megtestesítette, de ezt a következő évben már megváltoztatták

9. napirendi tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

10. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Corvin u. 1. sz. alatti lakóépületben lévő helyiségekből bérlakás-kialakítás támogatásához pályázat benyújtására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A Holcim Hungária Otthon Alapítvány 2008. évben kiírta pályázatát az önkormányzati bérlakás-állomány növelésére felhasználható támogatásra, mely egyszeri, vissza nem térítendő támogatás. A Corvin u. 1. sz. lakóépület magasföldszintjén található két darab nem lakás célú helyiségből két 55 m<sup>2</sup>-es, egy szoba-hálófülkés lakás kialakítására van lehetőség. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.



11. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Polgármesteri Hivatal és a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Alapító Okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

12. sz. napirend tárgya: **Kulturális intézmények Alapító Okiratainak módosítása a TEÁOR számok változása miatt**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

13. sz. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő egészségügyi és szociális intézmények Alapító Okiratainak módosítása a TEÁOR számok, illetőleg szakfeladat megjelölések változása következtében**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontokat.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

14. sz. napirend tárgya: **Javaslat az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat iskola- és ifjúság egészségügyi feladatainak a bővítésére**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Az iskola- és ifjúság egészségügyi feladatokra szakosodott intézményük csak az önkormányzati fenntartású intézményekben lát el ilyen feladatot. A nem önkormányzati intézmények máshogy oldják ezt meg, ami nem mindig megfelelő. A Közgyűlés felhatalmazását kéri ahhoz, hogy ezeket az intézményeket felkeressék és megállapodjanak az egységes feladatellátásról. Kéri a bizottsági álláspontokat.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### **Vitában hozzászólók:**

**Szilágyi Gizella:** Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az EBESZ vezetője állandó meghívottja a bizottsági üléseknek, így első körben kapták az információt. Ha bővül a feladatellátás az személyi feltételek bővítésével is kell, hogy járjon. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

15. sz. napirend tárgya: **Tájékoztató az Egészségügyi és szociális Diszpécser Központ eddigi működésének tapasztalatairól, fejlesztési lehetőségeiről**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Új kezdeményezésről van szó, amit 2006-ban indítottak útjára. Új speciális szolgáltatási egységről van szó. Hétköznapokon és hétvégén is elérhető a központ, amit ingyenes, zöld számon lehet hívni. Feladata a tájékoztatás a különböző szociális és közösségi szolgáltatásokról. Az intézmény közel 1000 anya- és fiókinstitúcióval van kapcsolatban. Hivatalszerű működés helyett a szolgáltatás jelleg a hangsúlyos. A központ a városi rendezvényeken is képviselteti magát. A szakmai centrum funkció is hangsúlyos. Folyamatban van egy foglalkoztatási paktum létrehozása Miskolcon. Az eddigi tevékenységet sikeresnek ítéli meg. Kéri a bizottsági állásponthozat

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. A III. fejezet a fejlesztésről szól, a bizottság ajánlja mindenki figyelmébe ennek a résznek alapos áttanulmányozását, hiszen választókerületekre lebontva is adottak a lehetőségek.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

16. sz. napirend tárgya: **Tájékoztató a 2007. évi idegenforgalmi feladatterv teljesítéséről. Javaslat a 2008. évi turizmus-marketing feladattervre**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági állásponthozat.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 5 igen, 3 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Zámbó Tiborné:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság az elmaradt turisztikai beruházások megvalósulását sürgeti. Az Idegenforgalmi Alap beváltotta a hozzá fűzött reményeket. A Turinform

Iroda munkáját a bizottság elismerte. A vonzerő növelése nélkül nincs turisztikai előrelépés.

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### Vitában hozzászólók:

**Garamvölgyi Attila:** A célok tekintetében ugyanazt akarták elérni, mint tavaly, nevezetesen maradjon tovább itt a turista, kapjon kedvezményeket. Az információs rendszer fejlődött, jó pályázati lehetőségeket kaptak. A tájékoztató részletesen beszámol az elindult és megvalósult programokról. Szomorú, hogy az adottságaikat ennek ellenére még mindig nem igazán tudják kihasználni. A tapolcai fejlesztések elindítása egyre sürgetőbb feladat. Tapolca minimum plusz egy vendégéjszakát jelenthetne, ami igen nagy dolog.

**Sebestyén László:** Az osztály az előterjesztést szakértelemmel, pontosan és színvonalasan készítette el. Kiderül azonban az anyagból, hogy nincs pénz, kevesebb az ember, nincs strand. A tapolcai strand négy éve be van zárva. A város, a belváros kivételével, koszos. Jelenleg egy tengerparti nyaralás olcsóbb, mint Miskolcon eltölteni egy hetet. Amíg az ember kiszáll a kocsiból parkolójegyért, addig előfordulhat meg is büntetik. A Barlangfürdőnél sorban állás van, nincs kemping és a közbiztonság sem a legfényesebb. A városvezetés feladata ezen hibák kiküszöbölése. A rendezvények színvonalasak, de ez kevés vonzerő önmagában.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A rendőrkapitányság beszámolójában világosan szerepelt a javuló közbiztonság. Most meg azt hallja, milyen rossz. Ez érzés kérdése, ki hogyan interpretálja. Miskolcra egyre többen mondják óriásit változott és érdemes ide jönni.

**Nyíró Pál:** Ha jól emlékszik, a Kocsonyafesztiválon közel 150 000 ember megfordult. Nem történt semmi olyan esemény, ami a közbiztonságot fenyegette volna. Hibákat meg lehet fogalmazni, de úgy, hogy segítséget is tartalmaz a kritika. A Pénzügyi Bizottság ülésén feltette azt a kérdést, hogy ki hogyan ellenőrzi a vendégéjszakák számát, milyen bejelentési kötelezettség van.

**Kobold Tamás:** A rendelkezésre álló pénzeszközök felhasználása szakszerűen történt, az már más kérdés, hogy a rendelkezésre álló eszközök mennyire hatékonyak az idegenforgalom valóságos bővítéséhez. 1997-ben volt az idegenforgalom mélypontja. Utána a vendégéjszakák száma átlagosan nőtt 2003-ig, utána megint leépülés következett, majd 2006-tól lehet enyhe javulást tapasztalni. Az idegenforgalmi stratégiát át kell gondolni az átütő sikerek

elérése érdekében. Rossz a kereskedelmi szálláshelyek férőhelyeinek kapacitás-kihasználtsága is. A szállásdíj bevételek alakulása is kedvezőtlen. A kereskedelmi szálláshelyek száma csökkent. A város hozzáállását kell megváltoztatni az idegenforgalomhoz.

**Dr. Tompa Sándor:** A napirend címére utalva elmondja érdemes volna arról beszélni ténylegesen, amiről az előterjesztés szól. Nem teljesen elégedett, hiszen természeti és kulturális tekintetben is nagyobb lehetőségei vannak a városnak, de érdemes azt is végiggondolni mi konkrétan az önkormányzat feladata a turizmusban. Önkormányzati fenntartású étterem, fogadó, lángos sütő, panzió, szálloda nincs. Gazdasági szabályozókkal és az attrakciók fejlesztésével tudnak komoly befolyást gyakorolni arra, hogy jönnek-e turisták és mennyi időt töltenek itt. A Barlangfürdő az egyik komoly attrakció, az ehhez kapcsolódó fejlesztések tekintetében nincs szégyenkezni valójuk. A LÁÉV kisvasút komoly vonzerő. Hiány van a minőségi szálláshelyekben. A város cégei (pl. Turizmusfejlesztési Kft.) pályáztak az Észak-Magyarországi Regionális Operatív Program keretében meghirdetett turizmusfejlesztési attrakciókra. A város feladata a támogatás és a feltételek biztosítása. Programok tekintetében széles körű a választék. A városvezetés döntött arról, hogy Tapolca fejlesztését újragondolják. A Diósgyőr – Lillafüred – Csanyik koncepció kidolgozása is megkezdődött.

**Lenártek András:** Abban egyetértenek, hogy a turizmust fejleszteni kell. Az előterjesztés korrekt és részletes. Azzal vitatkozna, hogy mennyit jelent az anyag. Véleményt kell alkotniuk a folyamatokról és arról, jó irányt szabnak-e a hivatal számára. A turizmust önkormányzati jellegűnek tartja más gazdasági folyamatokkal szemben, hiszen összefügg egy várossal és sok más várossal alkotott véleménnyel, ami fontos az itt élők és az önkormányzat számára egyaránt. Alapvetésnek gondolja az integrált megközelítést a turizmusnak a hivatalon belül. Az utcák, közterületek állapota, a parkolási lehetőségek egyaránt fontosak. A városnak szorosabbá kell fűznie a kapcsolatát a vállalkozókkal és az idegenforgalomban érdekelttel. A desztinációs management szervezet létrehozása időszerű és pályázati lehetőség is van e témában. Itt a hivatalnak kell a kezdeményező szerepet betöltenie.

Azt pozitívan értékeli, hogy Tapolca témája újra előkerül és a Diósgyőr komplex tervének is örül. Ami jelenleg Tapolcán van az minden csak nem vendéglátás és idegenforgalom és ez keményen a városvezetés hibája, amit Polgármester úr sok ízben magáénak is ismer el.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

17. sz. napirend tárgya: **Tájékoztató az Esélyegyenlőségi Tanács eddigi működésének tapasztalatairól, jövőbeni feladatairól és az elért eredményekről**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** 2007. szeptemberében döntött a testület az Esélyegyenlőségi Tanács létrehozásáról. Nem sok idő telt el azóta,

ez látszik a beszámolóból is, hiszen az erőteljes építkezés időszakában van jelenleg a tevékenység. A tanács nem a roma kérdések gondozója. Az esélyegyenlőségnek az európai értékek és előírások szerint 6 fő csoportja van: nők, gyermekek, idősek, fogyatékkal élők, hátrányos helyzetű településen, településrészen élők és romák. Jóval szélesebb és sokrétűbb hátrányokkal foglalkozik a tanács a roma kérdésnél. A legakutabb, a legátfogóbb a roma kérdés. Felhívja a figyelmet arra, hogy miközben társadalom azt hiszi, minden rendben van, a nők komoly hátrányokat szenvednek a gazdasági életben és a családon belüli erőszak alanyaiként is. A tanács a rész csoportokat képviselő műhelyek mintájára kezdeményezte a roma civil szakmai műhely létrehozását. Cél, hogy ne politikai adok-kapok kérdése legyen a dolgok megvitatása. A tanács rendszeresen ülészik. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

### **Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 5 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Szilágyi Gizella:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, jó alkalom volt a tájékoztató arra, hogy egy hiba felszínre kerüljön. Amikor a tanácsot létrehozta a Közgyűlés, Doszpoly Orsolya javaslatára a bizottság módosító indítványt tett, miszerint Gécziné Szentesi Julianna is legyen a tanács tagja. A módosító a tanács összetételéből kimaradt, kiderült, az érintett egyszer sem kapott meghívót az ülésekre. Kéri ezt a hiányosságot pótolni.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 7 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Dr. Hardonyi András:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottság úgy látja, az egészségügyi intézményekben még mindig nem élveznek elsőbbséget a fogyatékkal élők. Az ülésen jelenlévő Saláta Sándorné e probléma megoldásában kérte az aktív segítségét a bizottságnak és a hivatalnak egyaránt. Az akadálymentesítés folyamata még nem zárult le, a bizottság kéri a munkálatok meggyorsítását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### **Vitában hozzászólók:**

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Ha a Közgyűlés úgy döntött, hogy az autista szervezet is képviselteti magát, akkor ez így van, ezen nincs mit vitázni. Fontosnak tartja, hogy a tanács ne vegye át a civil szervezetek tevékenységét, vagyis ne legyen operatív szerv.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a MULTICASA-CONSULTING Kft-vel megkötött megállapodás módosítására**

**Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Polgármester:** Megadja a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Mokrai Mihály:** Az előterjesztés arról szól, hogy az Avas Szálló felújítása az első szakaszához érkezett. Az építési engedélyek jogerőre emelkedése után a tulajdonos pályázattal élt a NORDA felé. A NORDA feltételrendszert szabott. Az előterjesztésben a Közgyűlés lehetőségeit tárta fel. SWOT analízisben prezentálta az előnyöket, hátrányokat. Szeretné, ha az Avas Szálló megújulna.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására 2008. évi KEOP 6.3.0 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város környezetvédelmi célú informatikai fejlesztése ”tárgyban**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A költségvetést nem érinti a fejlesztés. Az előrelépés fontos, a beruházás ezt segítené.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatására kiírt pályázat kapcsán a Szocio-Produkt Kft. Blaskovics u. 22 sz. alatti telephelyére történő jelzalog bejegyzéshez való hozzájárulásra**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ által kiadott felhívásra a Szocio-Produkt Kft 2008. május 13. napjáig, a kiírt határidőig pályázatot kíván benyújtani nyomdai tevékenység továbbfejlesztéséhez szükséges gépek- és felszerelések beszerzésére. Ezáltal 6 fő megváltozott munkaképességű új dolgozó foglalkoztatására nyílik lehetőség. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat kiemelt sportágak meghatározására és támogatási szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A mai három részes sport tömb utolsó eleme ez a sürgősségi indítvány. Világos támogatási formák kialakításáról már volt szó a mai ülésen. A követelések és teljesítmények is meghatározottak. A kiemelt egyesületek reményei szerint sikeresek lesznek.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

**Vitában hozzászólók:**

**Szilágyi Gizella:** Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság rendkívüli ülésén az előterjesztést megtárgyalta. Alpolgármester úr is részt vett az ülésen. A bizottság módosító javaslatot fogalmazott meg a támogatás ütemezéséhez kapcsolódóan a 3. negyedévre vonatkozóan: július 15 legyen a határidő (július 30. helyett). A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló állami vagyон tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozó igény bejelentésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A napirendhez előterjesztői módosító indítvány került kiosztásra, a szavazásnál ezt kéri figyelembe venni. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Tiszaújváros Város Önkormányzata között a fenntartásukban lévő egészségügyi intézmények vonatkozásában kapacitások átadása tárgyában megkötendő szerződés jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.



### Vitában hozzászólók:

**Dr. Szinay Attila:** Kérdése, helyénvaló-e az a gondolat, ami megfogalmazódott benne az előterjesztés olvasása közben, miszerint Miskolc vonatkozásában megállapított az Egészségbiztosítási Pénztár egy bizonyos volumen korlátot és ha ezt nem használják ki, fennáll-e a veszélye annak, hogy amikor felülvizsgálatra kerül a teljesített volumen, ez módosul, illetve elvehetik-e a felesleges volument. Nem szerencsés, ha Miskolc nem használja ki a kapacitást.

**Dr. Hardonyi András:** A Miskolci Egészségügyi Központ körülbelül 20 millió Ft-ot nem tud betermelni járóbeteg ellátás tekintetében. A Regionális Egészségügyi Tanács nem reálisan szabta meg a járóbeteg ellátásra vonatkozó pontokat. Amit még menteni lehet, azt megpróbálják, ezért jött az ötlet, hogy Tiszaújvárossal megkötö az előterjesztésben szereplő szerződést. Bevétel fokozó tevékenységről van szó. Ha tartósan alultermelik a pontokat, el is vehetik a volument,

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett, az Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulásra**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Olyan kezdeményezéssel kereste meg a házi orvosok képviselője, amivel maximálisan egyetért. A ma használt infrastruktúra átlagosan 30 éves. Jogos az az észrevétel, hogy az önkormányzat a házi orvosi rendelők javítására az elmúlt években nem tudott sokat fordítani. Minőségi lépésről van szó. Az érintett lakosságot természetesen tájékoztatni kell mindenről. Lakossági konzultáció sorozatot terveznek ebben a témában.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

### Vitában hozzászólók:

**Juga György:** Az előterjesztés szándékával a Fidesz frakció egyetért és támogatja azt. A majdan építendő ingatlanok témája nincs megfelelően kidolgozva az előterjesztésben. Két helyrajzi szám szerepel az anyagban, az egyik az Eszperantó téren található, a volt Táncsics mozi környékén. A másik az Avas 2. ütemében lenne, de azt nem tudta beazonosítani. Kérdése,

mindenképpen új épületet kell építeni? Régi épületek felújításáról nem lehet szó? Ha építésről van szó, akkor ezek a területek hogyan lettek kiválasztva? Egyeztetve van a folyamat? A tervezés folyik?

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Jogos a régi épületek felújításának igénye. A korlát annyi, hogy a területi ellátási egészségügyi decentrumok nem telepíthetők akárhova. A házi orvosok tettek javaslatot a területekre, az összevonható méretekre. A város nyugat-keleti tengelyén javasolják ezeket a központokat elhelyezni. A Szent Anna vonatkozásában másik ingatlant néztek ki, de arról kiderült nem használható. Az Avason a postával szemben van egy elhanyagolt terület. A házi orvosi rendelők jelenleg ott található, de az épület nincs a legjobb állapotban.

Teljesen új egészségügyi infrastruktúrát alakítanának ki, a felszabadulóban a szociálist fejlesztenék tovább, amire szintén szükség van, de pályázat nincs rá.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett, a sürgősségi ellátás – SO1 és SO2 (és ezeken belül gyermek-sürgősségi ellátás) fejlesztésének támogatása tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulásra**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Hardonyi András:** A bizottság tárgyalt az előterjesztésről. Sürgősségi osztály létrehozásáról van szó. A Semmelweis Kórház területén jelenleg működik sürgősségi betegfogadó részleg. Egy kórház hosszú távú stratégiája nem valósulhat meg sürgősségi osztály nélkül. 640 millió Ft értékben lehet pályázni. Az Egészségügyi Bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Szinay Attila:** Egyetért azzal, hogy stratégiai fontosságú az ügy. Kérdése, helytálló-e az az információ, hogy az OEP-pel még mindig nincs az osztálynak szerződése.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Jelenleg nem fekvőbeteg ellátó osztályként működik, hanem járóbeteg rendelésként. Az OEP főigazgatójával személyesen beszélt. Ebben a hónapban, vagy a következő hónapban megjelenik az a rendelet, amivel ez a járóbeteg ellátás finanszírozást nyer.

**Dr. Hardonyi András:** Az Miskolci Egészség Központ helyzete ismert. A kórház területén éjszaka 32 orvos ügyelt, nem nehéz belátni, hogy ez kiadás szempontjából mit jelent. Erre jött rá az az EU-konform ügyeleti szabály, hogy reggel az éjjeles ügyeletes nem dolgozhat tovább. A kórház vezetése a sürgősségi betegfogadót úttörő munkával hozta létre. Hangsúlyozza, ez nem osztály. Ha nincs betegfogadó, most nem tudnának mire pályázni.

**Polgármester:** A **közérdekű bejelentések, interpellációk** tárgyalása következik.

**Zámbó Tiborné:** Lakossági felháborodást vált ki a választókerületében az orvosi rendelő melletti buszmegálló állapota és a közelben működő kereskedelmi egység. A megállót illemhelyként, a padot fekhelyként használják, az üres üvegeket szétdobálják, szemetes az egész környék. Kéri kivizsgáltatni, van-e arra, mód, hogy a megállót felszámolják és az út szélén egy tetszetősebb buszvárót alakítsanak ki

A Kabar utca 48. sz. háztól az óvoda és az iskola felé haladva a nagy forgalom miatt nehéz és nem biztonságos a közlekedés. Javasolja gyalogátkelőhely kialakítását.

Köszönetet mond a MIK Zrt. munkatársainak, hogy a Kabar úti kolóniából több mint 25 m<sup>3</sup> szemetet elszállítottak. Kéri a kisebbségi önkormányzat segítségét a környezettudatos nevelés kialakításában, hogy ne termelődjön újra a szemét.

Megköszöni, hogy a Puskin utca 26. sz. alatti épület udvarán igyekeznek rendet rakni. Az ingatlanon tetszetős kerítést is építettek.

**Polgármester:** Képviselő asszony felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Bazin Géza:** Évek óta problémát okoz esőzés esetén a Pereces patak iszaposodása, a meder megemelkedése. Az utak, járdák és a magánterületek is veszélyben vannak. A Bólyai utca mögötti rész lassan a patakba csúszik be a süllyedés miatt. A patak kimossa a támfalakat, az ügyben kártérítési perek is zajlottak.

**Polgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Kovács Józsefné:** A Szondi telepről az elbontott épületek törmelékét kéri elszállíttatni. Köszönetet mond a MIKOM Kht-nek, kiemelve Csonka László és stábjá munkáját a Kilátó c. műsorért.

**Polgármester:** Képviselő asszony felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Nyíró Pál:** Interpellációt terjeszt a Közgyűlés elé, melynek címzettje Orosz Lajos alpolgármester úr. Az interpelláció tárgya a tűzoltóság által használt felvonulási területek kijelölése, rendben tartása. Közbiztonsági tanácsnokként fordul alpolgármester úr felé. Az utóbbi hónapokban többször előfordult panelházban lakástűz. Utoljára a Szentgyörgy utcába riasztották a tűzoltókat. Gondot okoz, hogy a felvonulási területen gépjárművek parkolnak. Régen táblával jelezték a felvonulási területeket. Kéri ezen területek felülvizsgálatát a

Városüzemeltetési Osztály bevonásával, majd a későbbiekben a Közterület-felügyelet fokozott ellenőrzését, ha szükséges, szankciók alkalmazását is. Köszönetet mond a Praktiker vezetésének és azoknak, akik a Tizeshonvéd utcai játszótér takarításában, növények kiültetésében részt vettek.

**Polgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap. Az európai gyakorlat megoszlik a témában. Németországban például a történelmi belvárosban, csak műanyag székeket, asztalokat enged a vezetés kihelyezni és ha tűz van, ezeken átgázol a tűzoltóság. Jogi áttekintésre is szükség van.

**Hegedűs Andrea:** A Szirmán játszó gyerekek érdekében szól. Lakossági kérés forgalomcsillapító akadály kiépítése. Szakszerűen körszelet metszetű forgalomcsillapító akadály kiépítéséről lenne szó. A Berekkerti sétány védelmében is ésszerű megoldás ez.

A Kelet és a Sárosi Gy. utca kereszteződésében az aszfalt oly mértékben megsüllyedt, hogy közlekedésre szerinte alkalmatlan.

A Gémeskert és a Kassák L. utcában a parlagfű fokozottabb kaszálását kéri.

A buszmegállóban a téli szóróanyag eltávolítását kéri, hiszen már a közlekedésbiztonságot is veszélyezteti a szétterült anyag.

A szennyvíztelep felől a Somlay Artúr utcán keresztül szállítják a teherautók szennyvíziszapot. A teherautók nem megfelelően biztosítják az iszap szállítását, az kifolyik és kellemetlen szagot áraszt.

Szirmán a kátyúzás csak a főútig jutott egyelőre. Kiemelten kéri kezelni az orvosi rendelő és az óvoda környékét.

A buszváró öblök maratását Martin-kertvárosban elkezdték. Bízunk benne Szirmánál nem állnak meg, hiszen az öblök felújítására is szükség van a maratáson túl. A felgyűrődött aszfalt maratása a Mohos és az Erkel F. utcákban szükségszerű.

Lakossági bejelentés érkezett, miszerint a Kaptár utca 32. szám előtt megsüllyedt az aknafedél. Ez azért veszélyes, mert vízelvezető cső halad a burkolat alatt, az útra pedig kamionok is behajtanak. Az ott élők helyreállították több ízben, de nem lehet mindig tőlük várni a megoldást.

A Kilátó c. műsorsorozatot színvonalasnak minősíti és köszönetet mond a MIKOM Kht. munkatársainak, hogy Szirmát is bemutatták az adás keretében.

**Polgármester:** Képviselő asszony felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap. A gyermekek biztonságát fontosnak tartja. A forgalomcsillapító sziget kialakítása fontos.

**Szilágyi Gizella:** Az Értük, Velük Közhasznú Egyesület Miskolc város napjához kapcsolódóan immár hagyományosan megrendezi a fogyatékkal élők kulturális és sport napját, mely bállal zárul. Május 6-án kezdődik a rendezvénysorozat. Minden érdeklődőt szeretettel vár az egyesület. Fontosnak tartja, hogy a képviselők is tiszteljék meg a programokat részvételükkel. A rendezvény alkalmas arra, hogy jobban megismerjék ezeknek az embereknek az életét, akikről tanulni lehet emberséget, szeretetet, toleranciát.

**Polgármester:** Megköszöni, hogy képviselői munkásságában kiemelt figyelmet fordít a fogyatékkal, hátránnyal élő emberek sorsára.

**Balogh Zoltán:** Megköszöni Polgármester úrnak, a Városgazda Kht-nek, hogy a 3A-s busz vonalán a kátyúzást szakszerűen kivitelezték. A Forgács utcai buszmegálló elkészült az a része, ami nem süpped már be. A fő utcán a buszmegálló felújítása folyamatosan zajlik, a maratás megtörtént, az aszfaltozás még hátra van.

A forgalomirányító táblát egy-két erős ember kidöntötte, a református egyház parókiáján a Városgazda Kht. átveheti, az udvaron tárolják a táblát addig.

A Balaton utcában Szirma felé található újonnan épült családi házak tulajdonosai az út aszfaltozását kérik.

A Kapos utca, a Balaton és a Bornemissza utca által határolt 100 méteres terület mélyebben fekszik a környezeténél. Csapadékvíz-elvezető kiépítésére lenne szükség a területen.

**Polgármester:** A dicséretet köszöni. A Városgazda Kht. és Orosz Lajos alpolgármester úr közreműködését megköszöni.

Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Dr. Mokrai Mihály:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 7/2007. (III.7.) sz. rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 49.§ (4) bek. értelmében interpellációt terjeszt a Közgyűlés elé, melynek címzettje Dr. Mészáros Miklós jegyző úr.

Az interpelláció egyik tárgya: a Polgármesteri Hivatal egységes ügyrendje. A Közgyűlés Jogi és Ügyrendi Bizottsága 2007. február 22-én tartott ülésén felvetette a Polgármesteri Hivatal egységes ügyrendjének szükségességét, illetve jelen esetben meglétének a hiányát. Az ülésen Dr. Mihalecz Péter aljegyző az irányú álláspontját fejtette ki, hogy az önkormányzat 7/2004. (III.10) sz. rendelete a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti felépítését, illetve működési rendjét tartalmazza. A főosztályoknak ehhez illeszkedően létezik a saját ügyrendjük. A bizottság ezt az álláspontot nem fogadta el és kérte, hogy a Polgármesteri Hivatal egységes ügyrendje 30 napon belül készüljön el. A bizottság álláspontját e kérdésben megerősítette az IFUA jelentés is.

Kérdezi Jegyző urat, mi az oka annak, hogy ez a kérés több mint egy éve nem teljesül és a törvényileg is indokolt egységes ügyrend elkészítésének milyen akadályai voltak.

A bizottságok ügyrendjeinek tárgyában: Az SZMSZ 53. §. (1) bek. alapján az egyes bizottságok feladataikat, hatáskörüket testületként ülésükön gyakorolják. A (2) bek. szerint saját munkatervüknek megfelelően üléseznek. Ugyanakkor a Gazdasági és a Szociális Bizottság kivételével jelenleg több bizottságnak nincs hatályos ügyrendje. Emlékezte szerint, több mint egy éve vállalta, hogy a hiányzó ügyrendeket elkészíti. Jegyző úr úgy foglalt állást, hogy ezt a feladatot a Közigazgatási és Jogi Főosztályra bízta, amely szervezet Jegyző úr felügyelete és irányítása alatt áll. Az ügyrendek azóta sem készültek el. A főosztály ezen vállalását miért nem teljesíti?

A polgármesteri és jegyzői rendelkezések és utasítások felülvizsgálata tárgyában: 2006. december 15. kelt levelében arról tájékoztatta Jegyző úr, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Közigazgatási és Jogi Főosztály együttműködésében megkezdődik az egyes rendeletek felülvizsgálata. Az SZMSZ szerint ez minden ágazati rendelet csoportban megtörtént. Ugyanakkor javasolta, hogy a fentieket követően kerüljön sor a jegyzői és polgármesteri

rendeletek, utasítások felülvizsgálatára is, hiszen elengedhetetlen ezek hozzáigazítása a központi jogszabályokhoz, illetve a fentebb hivatkozott önkormányzati rendeletekhez. Mindezekről tájékoztatta Jegyző urat. Kérdése, miért nem kezdeményezte jelzett rendeletek és utasítások aktualizálást, illetve szükség esetén hatályon kívül helyezését.

A Polgármesteri Hivatal Közzolgálati Szabályzata tárgyában: Az elmúlt években több ízben jogos szakmai igény merült fel, hogy a Polgármesteri Hivatal nem rendelkezik egységes közzolgálati szabályzattal. Különböző utasítások és rendeletek, illetve részben, vagy egészben hatályát veszített rendeletek próbálják kezelni a munkavállalók hivatali szintű jogait, kötelezettségeit, továbbá egyéb juttatásait. Ezen szabályzat megalkotását Dr. Mihalecz Péter aljegyző Dr. Barva Attila köztisztviselővel elvégezte. A szabályzat a mai napig nem hatályosult. Miért? A szabályzattal kapcsolatban kérdést tesz fel. Az 5. fejezet a köztisztviselők teljesítményértékelését szabályozza. A 2. § a) pontjában az szerepel, a jegyző esetén a tárgyévvel vonatkozóan a polgármester állapítja meg az egyéni teljesítménykövetelményeket, értékeli a teljesítményt és az értékelésről tájékoztatja a Közgyűlést. Furcsának találja, hogy az 5. fejezetben szereplő teljesítményértékelést a jegyző saját maga vonatkozásában módosíthatja, a saját maga által kialakított normaszövegre vonatkozóan. A tervezet ezért ne jegyzői rendelkezésként, hanem polgármesteri és jegyzői utasításként kerüljön kibocsátásra. A jegyző, mint a törvényesség legfőbb őre ne gyakoroljon maga felett törvényességi felügyeletet.

Várja kérdéseire a válaszokat.

**Polgármester:** Megadja a szót Jegyző úrnak.

**Dr. Mészáros Miklós:** Az interpellációt hallgatva úgy gondolja, azt választja, hogy 15 napon belül válaszol írásban, de néhány gondolatot szóban is hozzáfűz. Az jutott eszébe, amikor 3,5 évtizeddel ezelőtt közzolgálová kezdtek nevelni az volt az első lecke, hogy „viseld a kritikákat”. Ezt az interpellációt jó szándékú kritikának tartja. Először azt gondolta, hogy a főbb tételekre most választ ad, de több okból kifolyólag mégsem ezt teszi. Az interpelláció vázlatát tegnap este kapta kézhez, ami nagyon sok olyan kérdést vet fel, ami jogi, vezetéstechnikai és vezetéselméleti vitákat válthat ki. A részletes válaszokat ezért most nem tudja megadni. Az elmúlt évben egészségügyi állapota miatt közel 8 hónapot volt távol. Az elnök úr által említettek távollétében történtek. Egy hónapos visszajövele óta nem tudott sort keríteni arra, – egyfelől aljegyző úr betegsége miatt – hogy átvegye az ügyeket. Azok a dokumentumok, történések amiket elnök úr említett, egy szakmai vezetés kollektív munkája. Az interpellációra adott választ valamennyi frakcióvezetőnek és képviselőnek eljuttatják majd.

**Dr. Kovács László:** A 26. választókerülettel kapcsolatban közlekedési és beruházási tételek vonatkozásában szól hozzá. Januárban kapott választ a novemberi kérdésére a 101 busz problematikájával kapcsolatban. A forgalomvizsgálat, a számlálás megtörtént, ami szerint sem a 101B busz visszaállítása, sem a buszvégállomás reorganizációja nem indokolt. Másik kérése volt, hogy a buszmegállóban legyen sárga villogó lámpa a balesetveszély miatt. Erre azt válaszolták, benne van a költségvetésben, tehát

idén megvalósul. A helyzet továbbra is problémás, nincs fedett buszmegálló például az alsómajláthi megállóban. Szükség volna fedett buszmegállóra. A buszforgalom egyébként megfelelő sűrűségű.

A 15-ös busz Palota Szállóval szembeni megállója sem fedett.

Az Árpád utcai lakosok javaslata, hogy a 99-es busz két megállóval menjen tovább.

Az ómassai emberek problémája, hogy a 15-ös busszal nincs összehangolva az 1-es busz.

A beruházással kapcsolatban a családi házas övezetet emeli ki. A Hegyalja utcában a csapadékvíz-elvezetés megoldásra vár. A Hóvirág utca és a volt papírgyár művelődési háza közötti rész lejtős területen van. A hegy felől érkező víz átfolyik a másik oldalra és befolyik az udvarokra.

2,5 millió Ft-ot fordít járdaépítésre. Ha a csapadékvíz-elvezetést nem oldják meg, a járda is tönkremegy.

A játszóterekre betervezett 100 millió Ft feletti összeget jónak tartja. 3 évvel ezelőtt épült az Árpád és Kuruc utcák között egy EU-konform játszótér. A folyamatos karbantartásnak azonban nincs gazdája. A meglévő, értékes játszótéreket folyamatosan rendben kellene tartani.

**Polgármester:** Az MVK Zrt. munkatársai folyamatosan vizsgálják a problémákat. Van, ahol lehet korigálni, van ahol a finanszírozás gátat vet. Tájékoztatást kér a buszmegállók helyzetéről. Amikor megépítenek valamit, gondolni kell arra is, mi lesz vele. A vandálkodás sajnos jelen van. A Polgárőrség segítséget nyújt a játszótérek őrzésében is. A térfelügyelő kamerák rendszerét fejleszteni kell, a befektetés megtérül.

Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Lenártek András:** Választópolgárok keresték fel az alábbi problémával. Az Egyetemváros felett zártkerttel, telekkel rendelkezők jelezték, hogy az Északerdő sorompóval lezárta azt az utat, ahol közlekedni szoktak. A terület egy része az Északerdő tulajdona. Az erdészetnek problémát okoz a falopás, az üzemi állomány 20%-a maradt meg. Rendszeresen illegális szemetet helyeztek el a területen, amiért az Önkormányzat meg is büntette az erdészetet 1,5 millió Ft-ra. Ekkor döntött úgy az erdészet, lezárja sorompóval az utat, aminek az lett az eredménye, hogy esős időben egyes víkendtulajdonosok a telküket nem tudják megközelíteni. A kialakult helyzetet rendezni kell.

Lyukóban sok olyan beköltöző család van, akiket nem tudnak beazonosítani. Olyan hírek terjednek, Debrecenből, Szlovákiából települnek be. Utánajárt a dolognak és semmi ilyesmiről szó sincs, de a problémával foglalkozni kell. Sok szegény ember költözik ki külterületre. Nyáron a rokonok is ideköltöznek és ellenőrizhetetlenné válhat az ott élők beazonosítása.

Javasolja, a következő féléves munkatervbe kerüljön be egy olyan előterjesztés, amely ezzel a problémával komplexen foglalkozik.

**Polgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap. A helyzet annál rosszabb, mintsem fél éven belül ki tudnának a problémára cselekvési programot dolgozni. Szoros összefüggésben van a kialakult helyzet a környező 50 km-es körzetben található elszegényedő településekkel, hiszen ezekből a falvakból gyakran a város felé veszik az irányt az elszegényedő emberek.

Más országokban a segély munkához kötöttségének modelljeit kidolgozták már. A helyzet igen összetett. Sokan vannak úgy, hogy nyugdíjas éveiket a telkükön szeretnék tölteni, de a közbiztonság és a kialakult állapotok riasztóak és kérik, tegyenek már valamit.

Más városok pozitív példáit kell áttekinteni. Látható, mekkora a probléma. Össze kell gyűjteni az európai példákat, a munkahely-teremtési modelleket, az emberek munkára ösztönzési sémáit. Felnőtt egy olyan generáció, melynek sok tagja nem látta az apját dolgozni. A biztonság megteremtése fő céljuk.

A helyrajzi számos helyeknek nincs neve, mert külterületen találhatóak, de meg kellene oldani a pontos behatárolást legalább.

A téma jó szándékú szakértőit kéri, vegyenek részt a megoldás kidolgozásában. Miskolc jövőjéről van szó.

**Sebestyén László:** Polgármester úr által elmondottakhoz hozzáfűzi, hogy a probléma elemzéséhez azért kell hozzákezdeni, hogy minél előbb megtalálják a megoldást.

A 17. választókerület problémáiról szól. A magántulajdonú telkeken az Építési Osztály elkezdte a felszólító leveleket kiküldeni az illegálisan elhelyezett szemét ügyében. A többi illegális szemétkerület is meg kell szüntetni. A Bábonyi bécset, Galagonyást emeli ki. Hiába van rágcsháló, ha van hova visszatelepülniük a patkányoknak. Azért veszélyes ez, mert járványveszély fenyegethet ezáltal.

Fokozottabb rendőri, közterület-felügyeleti, mezőéri jelenlétet kér a választókerületben, főleg a Napfürdő és Árok utca hátsó részén.

A csapadékvíz-elvezető rácsok azonnali hegesztését kéri. A Városgazda Kht. nem győzi pótolni a rácsokat.

**Polgármester:** Azért nem lehet lehegesztetni, mert a tisztítás miatt szükséges a levehető rács.

**Sebestyén László:** A kátyúzás megvalósítása sürgős az alábbi utcákban: Felmező, Csermely, Közdomb, stb. Az első kaszálást is meg lehetne ejteni.

Az Árok utcában a buszforduló már a tavalyi költségvetésben is szerepelt. Reméli idén megvalósul.

Szebeni Péterrel közösen adtak be egy beadványt játszótér-felújítás tárgyában. Kérdése, mi a helyzet ebben az ügyben.

A focipálya kerítése is problémás, zörög a vasháló. Tavaly a Városgazda lehegesztette.

A volt tüdőszűrő épülete magántulajdon, ezt tudja, de az ingatlan állapota siralmas.

**Polgármester:** A magántulajdonba nehéz beavatkozni. Idősek otthonát szeretettek volna az épületben kialakítani.

**Sebestyén László:** A zúzalékolás halad a választókerületben, melyhez a választókerületi alapjából is hozzájárul.

**Polgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap. Kialátatlan harcot vívnak színesfém ügyben. A színesfém gyűjtés területén igen komoly érdekcsoportok vannak. Jelenleg nem könnyű a helyzet, törvénymódosításra van szükség.



Az illegális hulladékkal is meddő harcot folytatnak. A világban nem az a normális, hogy az ember az erdő szélére hordja ki a szemetet.

**Dr. Simon Gábor:** 2007. november 22-én interpellált a Közgyűlésen és kérte a Hivatalt, készítsen beszámolót a nagy volumenű útrekonstrukciók tapasztalatai témakörben. A Városfejlesztési Bizottság megvitatta az elkészült beszámolót. Az anyag végkicsengésével nem ért egyet, nevezetesen azzal, hogy minden rendben zajlik, első osztályú a minőség, a pénzügyi elszámolások is rendezettek. Kérdés az is, hogy ezeken az utakon mennyi hiba, kátyú keletkezik, mennyi fedlap mozdul el. Erről is kéri, készítsen a hivatal egy beszámolót. 2005. óta több utcán is felbontásra volt szükség. A felbontások többsége a vízvezeték miatt következtek be. Ez elfogadhatatlan. A vízmű csatornáinak cseréjét kellene az út aszfaltozása előtt elvégezni.

Arra is kíváncsi, hogyan történik a hivatalon belül az információáramlás. Úgy gondolja, ha a Közterület-felügyelők amikor hibát észlelnek a Városüzemeltetési Osztályhoz fordulnak. Ha garanciális még a hiba javítása, azonnal lépni kell.

**Polgármester:** Műszakilag sem egyszerűen kezelhető a probléma. Felújítanak egy utat úgy, hogy alatta a vízvezetékrendszer elavult. Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap. Megadja a szót Vargha Tibor főosztályvezető úrnak.

**Vargha Tibor:** Az útburkolat felújítások előtt minden közmű céggel egyeztetnek, hogy terveznek-e az adott időszakban az adott útszakaszon közműfelújítást. Az anyagban felsoroltak váratlan meghibásodás miatti útburkolat felbontások voltak.

**Polgármester:** Most kötöttek egy szerződést egy osztrák céggel, hogy kiderüljön, milyen állapotban van jelenleg a vezetékhálózat, hol vannak a kritikus pontok. A 70-es években szerencsétlen technológiával fektették a vezetékeket, a meghibásodás rendkívüli problémákat tud okozni.

**Dr. Hardonyi András:** Az állatorvosi ló példája volt a Köztársaság utca. Önerős szennyvízberuházással indult, nagy volumenű útfelújítás lett belőle. Ha nem tartanak lakossági fórumot, ahol feltették azt a kérdést, mi lesz a gázközművekkel, akkor az önerős szennyvíz után leaszfaltozták volna és bonthatták volna fel. A Tokaji F. utca több év után, de elkészült. A pálinkafőzdetől a vár irányába tavaly minden egyes porta előtt felbontották az utat. Meg lehet nézni milyen a helyreállítása az útnak. Egyszóval kifejezve, gyalázatos. Az önerős utakat is meg lehet nézni – Bükk u. , Erdő u. –, az ellenőrzés, karbantartás nem megfelelő. Jó volna tudni meddig tart a garancia. A Ferenczi S. utcát tavaly aszfaltozták le úgy, hogy a híd után a kanyarnál az ott található ingatlanra folyik a víz.

A Városgazda Kht-nek megköszöni a várárok rendbetételét, rengeteg szemetet szállítottak el. A várárkot környező ingatlanok telekhatárkérdéseket jó volna felülvizsgálni. Az a gyanúja nőttek a telekhatárok a várárok rovására.

A Nagy Lajos király útjának egyirányúsítását meg kellene valósítani.

A kátyúzást kéri folytatni. A Honfoglalás parkban volt egy játszótér, amit tavaly tönkretettek. 2007-ben lett volna esedékes az EU-konform játszótér kialakítása. Kérdése, mikor lesz játszótér.

Tegnap elbontották a Bartók köz és a Bartók B. utca sarkán található lepusztult ingatlant.

**Polgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

---

**Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:**

1. napirend tárgya: **Beszámoló az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről. Zárszámadás, egyszerűsített beszámoló elfogadása**

**Polgármester:** Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról és egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni. Módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 12 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) megalkotta a **13/2008. sz. rendeletét az önkormányzat 2007. évi zárszámadásának elfogadásáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Polgármester:** Az Önkormányzat 2007. évi zárszámadásának közzétételéről szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 26 igen, 13 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

## IV-35/13.335/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### Tárgy: **Az Önkormányzat 2007. évi zárszámadásának közzététele**

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2007. évi zárszámadásának közzétételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés az Önkormányzat 2007. évi
  - egyszerűsített mérlegét,
  - egyszerűsített pénzforgalmi jelentését,
  - egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását,
  - egyszerűsített eredmény-kimutatásáta határozat 1., 2., 3., 4. sz. melléklete szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban részletezett és a könyvvizsgáló által záradékolt egyszerűsített beszámolót a Belügyi Közlönyben és a Cégek Közlönyben tegye közzé és egyidejűleg a zárszámadás könyvvizsgálatairól szóló jelentéssel együtt az Állami Számvevőszék részére küldje meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály  
**Határidő:** 2008. június 30.

2. napirend tárgya: **Javaslat az egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértések esetén kiszabható helyszíni bírságok összegének módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés kapcsán egy rendelet megalkotásáról kell szavazni, melyhez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) megalkotta a **14/2008. sz. rendeletét az egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértések esetén kiszabható helyszíni bírságok összegének módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Beszámoló a 2007. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő)

**IV-36/13.337/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** **Beszámoló a 2007. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Beszámoló a 2007. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról c. előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés megállapítja, hogy a X-223/96.181/2006.sz határozatával megállapított és a VIII-168/16.842/2007. sz határozatával módosított 2007. évi ellenőrzési terv végrehajtása maradéktalanul megtörtént, az arról szóló beszámoló jelentést tudomásul veszi.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Polgármesteri Kabinet, Ellenőrzési Iroda
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

4. napirend tárgya: **Javaslat iskolai körzetek felülvizsgálatára**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 26 igen, 13 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő)

## IV-37/13.338/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### Tárgy: Iskolai körzetek felülvizsgálata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat iskolai körzetek felülvizsgálatára” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- a) Engedélyezi, hogy a Bulgárföldi Általános és Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola (3534 Miskolc, Fazola H. u. 2.) beiskolázási körzetéből felmenő rendszerben, a *Magyar tanya* és a *Lyukókitérő* kerüljön be a Könyves Kálmán Általános és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Kaffka Margit Tagintézményének (3534 Miskolc, Hunfalvy P. u. 1.) beiskolázási körzetébe, valamint az *Annabánya telep* és *Annabánya dűlő* kerüljön át a Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (3534 Miskolc Könyves K. u. 2.) beiskolázási körzetébe

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- b) Engedélyezi, hogy a Bulgárföldi Általános és Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola (3534 Miskolc, Fazola H. u. 2.) beiskolázási körzetéből felmenő rendszerben a *Sütő tanya*, a *Laczkó tanya* és *Lyukó Kishajtás dűlő* a 21. Sz. Általános Iskola (3535 Miskolc, Tóth Á. u. 12.) beiskolázási körzetébe kerüljön.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** azonnal

2. Engedélyezi, hogy a Fazola Henrik Tagiskola (3533 Miskolc, Téglagyár u. 3.) beiskolázási körzetéből felmenő rendszerben, a *Batthyány sor*, az *Örös utca*, a *Magashegy* és a *Vargahegy* kerüljön át a Komlóstetői Általános Iskola (3533 Miskolc, Olvasztár u. 1.) beiskolázási körzetébe.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** azonnal

3. Engedélyezi, hogy a József Attila Tagiskola (3527 Miskolc, József A. u. 44.) körzetéből felmenő rendszerben, a *Pázsit*, a *Szekerész*, a *Hűtőházi* és *Harmat u.* kerüljön át a Selyemréti Általános és Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola (3527 Miskolc, Éder Gy. u. 1.) beiskolázási körzetébe.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** azonnal

4. Ezzel egyidejűleg az intézmények alapító okiratát - beiskolázási körzet tekintetében - a 2008/2009. tanévtől felmenő rendszerben az 1- 5 sz. melléklet szerint módosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** azonnal

5. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szakértők által elkészített Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés alapján dolgoztasson ki akciótervet a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek/tanulók nevelésére, oktatására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. június 30.

6. Felhatalmazza a Polgármestert, kérje fel a város országgyűlési képviselőit, hogy a parlamenti munkájuk során a halmozottan hátrányos helyzetből adódó problémák kezelésére vonatkozó jogszabályi előírások kidolgozásánál aktívan működjenek közre.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

5. napirend tárgya: **Javaslat a 2008/2009. tanév előkészítésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 26 igen, 13 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő)

#### **IV-38/13.339/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** 2008/2009. nevelési évben, tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „**Javaslat a 2008/2009. nevelési évben, tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározására**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. a) A Közgyűlés az óvodák esetében a 2008/2009. nevelési évben indítható csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Óvoda	2007/2008-ben engedélyezett		Csökkenés/ emelkedés	2008/2009-ban beindítható	
	Csoportok száma	különleges gondozás		Csoportok száma	különleges gondozás
Andrássy u.53 - Kacsóh P. u. 8. - Vadász u. 2.	14			14	- - -
Árpád u. 4/a. - Batsányi J. u. 2.	16	1	-1	16	- -
Fazola H. u. 4. - Lórántffy Zs. 28. - Stadion u. 47/a.	12			12	- - -
Kabar u. 1. - Könyves K. u. 34. - Szeder u. 2/a. - Fő u. 103.	15		-1	14	- - - -
József u. 2. - Aba u. - Brigád u. 2/a.	16	1		16	1 - -
Mátyás k. u. 17. - Dózsa Gy. u. 36. - Szent L. u. 7.	13			13	- - -
Serház u. 1. - Bársony J. u. 27. - Reményi E.u 2.	20			20	- - -
Hajós A. u. 3. - Leszih A. u. 6.	14			14	- -
Vörösmarty u. 64. - Katowice u. 33. - Kassai u. 17.	18			18	- - -
Áfonyás u. 16. -Gesztenyés u. 18.	13			13	-
Fövényszer u. 35. - Selyemrét u. 38. - Óvoda u. 7.	13			13	- - -
Hadirokkantak 14. - Vörösmarty u. 26. - Zsolcai kapu 17.	15		-1	14	- - -
Középszer u. 5. - Petneházy u. 4. - Szilvás u. 37.	16			16	- - -
Szolártsik tér 1. - Sütő J. u. 2. - Mész u. 3. - Várhegy u. 2.	13		-2	11	- - - -
<b>Összesen:</b>	<b>208</b>	<b>2</b>	<b>-5</b>	<b>204</b>	<b>1</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008.július 1.

1. b) A Közgyűlés az óvodák esetében a 2008/2009. nevelési évben az alkalmazotti létszám megállapítását az alábbiak szerint engedélyezi:

Óvoda	Megállapított létszámkeret 2007/2008-es nevelési évben			Változás			A 2008/2009-as nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	EGYÉB	Össz.
Andrássy u. 53/a. - Kacsóh P. u. 8. - Vadász u. 2.	30	27	57	-	-	-	30	27	57
Árpád u. 4/a. - Batsányi J. u. 2.	36	26	62	-2	-1	-3	34	25	59
Fazola H. u. 4. - Stadion u. 47/a. - Lórántffy Zs. 28.	26	19	45	-	-	-	26	19	45
Kabar u. 1. - Fő u. 103. - Könyves K.u. 34. - Szeder u. 2/a.	31	24	55	-2	-1	-3	29	23	52
<b>I. ÓGASZ :</b>	-	8	8	-	-	-	-	8	8
József u. 2. - Aba u. - Brigád u. 2/a.	40	32	72	-	-	-	40	32	72
Vörösmarty u. 64. - Katowice u. 33. - Kassai u. 17.	38	27	65	-	-	-	38	27	65
Mátyás király u. 17. - Szent L. u. 7. - Dózsa Gy. u. 36.	27	22	49	-	-	-	27	22	49
Serház u. 1. - Bársony J. u. 27. - Reményi E. u. 2.	41	31	72	-	-	-	41	31	72
Hajós A. u. 3. - Leszih A. u. 6.	29	21	50	-	-	-	29	21	50
<b>III.ÓGASZ :</b>	-	8	8	-	-	-	-	8	8
Hadirokkantak u.14. - Zsolcai kapu 17. -Vörösmarty u. 26.	31	24	55	-2	-1	-3	29	23	52
Fövényszer u. 35. - Selyemrét u. 38. - Óvoda u. 7.	25	21	46	-	-	-	25	21	46
Középszer u. 5. - Petneházy u. 4. - Szilvás u. 37.	33	28	61	-	-	-	33	28	61
Áfonyás u. 16. - Gesztenyés u. 18.	28	20	48	-	-	-	28	20	48
Szolártsik tér 1. - Sütő J. u. 2. - Mész u. 3. - Várhegy u. 2.	27	22	49	-4	-2	-6	23	20	43
<b>IV. ÓGASZ :</b>	-	10	10	-	-	-	-	10	10
<b>Összesen</b>	<b>442</b>	<b>370</b>	<b>812</b>	<b>-10</b>	<b>-5</b>	<b>-15</b>	<b>432</b>	<b>365</b>	<b>797</b>



**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008.július 1.

2. a) A Közgyűlés az általános iskolák esetében a 2008/2009. tanévben indítható osztályok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	2007/2008-ban engedélyezett oszt. száma	Csökkenés/ emelkedés	2008/2009-ben indítható oszt. száma
Bársony János Általános Iskola -13. Sz. Hunyadi Mátyás Ált. Iskola	34	-1	33
Kazinczy Ferenc Általános és Magyar- Angol KTNy Iskola - Miskolctapolcai Általános Iskola	32	-	32
Fazekas Ált. és Alapfokú Művészeti Iskola - 4. Sz. Istvánffy Gyula Általános Iskola	40	-3	37
Szabó Lőrinc Általános és Német KTNy Iskola - Vörösmarty Mihály Általános Iskola	46	-	46
Selyemréti Ált. és Magyar - Angol KTNy Iskola - József Attila Általános Iskola	27	-3	24
10. Sz., Petőfi Sándor Ált. és Magyar - Angol KTNy Iskola - Rónai Ferenc Általános és Magyar - Angol KTNy Iskola	23+3	-1	22+3
Bem József Általános Iskola és AMI - Arany János Általános Iskola	24	-4	20
21. Sz. Általános Iskola - Móra Ferenc Általános Iskola	40	-3	37
II. Rákóczi Ferenc Ált. és Magyar - Német KTNy Iskola - Győri K. Általános Iskola	31	-	31
Könyves Kálmán Általános Iskola - Kaffka Margit Ált. és Alapfokú Művészeti Iskola	36	-	36
Szilágyi Dezső Általános és Magyar - Angol KTNy Iskola - Görömbölyi Ált. Iskola - Gárdonyi Géza Ált. és Magyar - Angol KTNy Iskola	32	-2	30
Bulgárföldi Általános és Magyar - Angol KTNy Iskola - Erenyői Általános Iskola	25	-3	22
Herman Ottó Általános Iskola - Munkácsy Mihály Általános és Alapfokú Művészeti Iskola	41+4	-3	38+4

Avastetői Ált. és Magyar - Angol KTNY Iskola - Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Iskola	40	-2	38
Komlóstetői Általános Iskola - Fazola Henrik Általános Iskola	29	-1	28
Éltes Mátyás Általános Óvoda, Iskola és EGYMI	Iskola: 40 Óvoda: 3	-1 -	Iskola: 39 Óvoda: 3
<b>Összesen:</b>	<b>Óvoda: 3</b>	<b>-</b>	<b>Óvoda: 3</b>
<b>Összesen:</b>	<b>Iskola:540+7</b>	<b>-27</b>	<b>Iskola:513+7</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008.július 1.

2. b) A Közgyűlés az általános iskolák esetében a 2008/2009. tanévben indítható iskolaotthonos, napközi otthonos és tanulószobai csoportok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	2007/2008			Változás			2008/2009		
	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba
Bársony Ált. Isk.	2	6	1	+1	-1	-	3	5	1
-13. Sz. Hunyadi M.	8	1	-	-	-	-	8	1	-
Kazinczy Ált. Isk.	8	5	-	-	-	-	8	5	-
- Miskolctapolcai	-	3	-	-	-	-	-	3	-
Fazekas U. Á. Isk.	5	6	1	+1	-2	+1	6	4	2
- 4. Sz. Istvánffy Gy.	9	1	2	-	-1	-	9	-	2
Szabó L. Ált. Iskola	12	2	1	-	-1	-	12	1	1
- Vörösmarty M.	-	11	-	-	+1	-	-	12	-
Selyemréti Ált. Isk.	4	7	1	+1	-1	-	5	6	1
- József A.	6	1	1	-2	+1	-	4	2	1
10. Sz. Petőfi S.	-	8	-	-	-	-	-	8	-
-Rónai F. Ált. Isk.	4	1	-	-	-	-	4	1	-
Bem J. Ált. Iskola	-	5	-	-	-	-	-	5	-
- Arany János	-	3	-	-	-	-	-	3	-
21. Sz. Ált. Iskola	4	5	1	-	-1	-	4	4	1
- Móra F. Ált. Iskola	-	6	-	-	-1	-	-	5	-
II. Rákóczi Ált. Isk.	8	1	-	-	-	-	8	1	-
- Győri Kapui	5	2	-	-	-	-	5	2	-
Könyves K. Ált. Isk.	-	9	-	-	-	-	-	9	-
- Kaffka M.	-	6	-	-	-	-	-	6	-
Szilágyi D. Ált. Isk.	-	6	-	-	-	-	-	6	-
-Görömbölyi	4	1	-	-	-	-	4	1	-
- Gárdonyi G.	1	2	1	-	-1	-	1	1	1
Bulgárföldi Ált. Isk.	4	4	1	-	-	-	4	4	1
- Erenyői Ált. Iskola	1	2	1	-1	+1	-	-	3	1
Herman O. Ált. Isk.	-	7	-	-	-	-	-	7	-
- Munkácsy M. Á. I.	-	9	-	-	-	-	-	9	-

Avastetői Ált. Isk.	-	10	2	-	-	-	-	10	2
- Széchenyi I.	-	10	2	-	-	-	-	10	2
Komlóstetői Ált. Isk.	7	1	1	-	-	-	7	1	1
- Fazola H.	8	4	1	-1	-	-	7	4	1
Éltes M. Ált. Iskola	-	19	2	-	-1	-	-	18	2
<b>Összesen:</b>	<b>100</b>	<b>164</b>	<b>19</b>	<b>-1</b>	<b>-7</b>	<b>+1</b>	<b>99</b>	<b>157</b>	<b>20</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008.július 1.

2. c) A Közgyűlés az általános iskolák esetében a 2008/2009. tanévben az alkalmazotti létszámot az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	Megállapított létszámkeret a 2008. 01.01.			Változás/ csökkenés			A 2008/2009. tanévben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.
Bársony J. Ált. Iskola - Hunyadi M. Ált. Isk.	76	40	116	-1	-	-1	75	40	115
Kazinczy F. Ált. Isk. - Miskolctapolcai Ált. Isk.	70	30	100	-	+1	+1	70	31	101
Fazekas U. Ált. Isk. - 4. Sz. Istvánffy Gy. Ált. I	112	41	153	-3	-	-3	109	41	150
Szabó L. Ált. Iskola - Vörösmarty M. Ált. Isk.	105	45	150	-1	-	-1	104	45	149
Selyemréti Ált. Iskola - József A. Ált. Iskola	67	29	96	-3	+1	-2	64	30	94
10. Sz. Petőfi S. Ált. Isk. - Rónai F. Ált. Iskola	63	29	92	-1	-	-1	62	29	91
Bem J. Ált. Iskola - Arany J. Ált. Isk.	53	30	83	-7	-	-7	46	30	76
21. Sz. Ált. Iskola - Móra F. Ált. Isk.	85	37	122	-6	-	-6	79	37	116
II. Rákóczi F. Ált. Iskola - Győri Kapui Ált. Iskola	71	26	97	-	-	-	71	26	97
Könyves K. Ált. Iskola - Kaffka M. Ált. Isk.	72	40	112	-	-1	-1	72	39	111
Szilágyi D. Ált. Iskola - Görömbölyi Ált. Isk. - Gárdonyi G. Ált. Isk.	69	28	97	-3	-	-3	66	28	94
Bulgárföldi Ált. Iskola - Erenyői Ált. Iskola	50	21	71	-3	-	-3	47	21	68
Herman O. Ált. Iskola - Munkácsy M. Ált. Isk.	91	40	131	-6	+2	-4	85	42	127
Avastetői Ált. Isk. - Széchenyi I. Ált. Iskola	97	43	140	-2	-	-2	95	43	138
Komlóstetői Ált. Iskola - Fazola H. Ált. Iskola	74	35	109	-2	-	-2	72	35	107

Éltes M. Ált. Iskola	78	57	135	-	-	-	78	57	135
Egressy B. Zeneiskola	69	13	82	-	-	-	69	13	82
Nevelési Tanácsadó Intézet	22	4	26	-	-	-	22	4	26
Miskolci Sportiskola	4	11	15	-	-	-	4	11	15
<b>Összesen</b>	<b>1328</b>	<b>599</b>	<b>1927</b>	<b>-38</b>	<b>+3</b>	<b>-35</b>	<b>1290</b>	<b>602</b>	<b>1892</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008.július 1.

2.d) A Közgyűlés a József Attila tagiskolában a 2008/2009-es tanévben első évfolyam indítását nem engedélyezi.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. szeptember 1.

2.e) A Közgyűlés elrendeli, hogy az általános iskolákban első évfolyamon csak egységes profillal, minimum 21 fős létszámmal indítható osztály. Ez vonatkozik a két tanítási nyelvű osztályokra is.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. szeptember 1.

### 3. Középiskola

3. a) A Közgyűlés a középiskolákban 2008/2009. tanévben indítható osztályok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	2007/2008-ban engedélyezett oszt. Száma			Csökkenés/Emelkedés és			2008/2009-ben indítható oszt. száma		
	Nap.	Esti	Lev.	Nap.	Esti	Lev.	Nap.	Esti	Lev.
Diósgyőri-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium	36	4	-	-	-1	-	36	3	-
Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	49	2	-	-1	-2	-	48	-	-
Debreczeni Márton Szakképző Iskola	31	-	-	-1	-	-	30	-	-
Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium	47	-	-	-1	-	-	46	-	-

Szentpáli István Ker. és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola	34	-	2	+1	-	-2	35	-	-
Martin János Szakképző Iskola	29	-	-	-	-	-	29	-	-
Avasi Gimnázium	22	-	4	-	-	-	22	-	4
Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet	18	2	4	1	-	-	19	2	4
Földes Ferenc Gimnázium	24	-	16	-	-	-	24	-	16
Herman Ottó Gimnázium	25	-	10	-	-	-2	25	-	8
Zrínyi Ilona Gimnázium	17	-	-	-	-	-	17	-	-
Andrássy Gyula Szakközépiskola	28	6	-	-1	-	-	27	6	-
Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola	31	-	-	-1	-	-	30	-	-
Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola	6	4	-	-	-	-	6	4	-
Berzeviczy Gergely Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola	21	-	-	-	-	-	21	-	-
Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola	20	-	1	-	-	-	20	-	1
Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola	25	3	-	-	-	-	25	3	-
Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	28	4	8	-	-	-8	28	4	-
Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola	25	-	-	-1	-	-	24	-	-
Kandó Kálmán Szakközépiskola	22	-	-	-	-	-	22	-	-
Kós Károly Építőipari Szakközépiskola	29	-	2	-	-	-1	29	-	1

<b>Összesen:</b>	<b>567</b>	<b>25</b>	<b>47</b>	<b>-4</b>	<b>-3</b>	<b>-13</b>	<b>563</b>	<b>22</b>	<b>34</b>
------------------	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	-----------	-----------

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. szeptember 1.

**3. b)** A Közgyűlés a Martin János Szakképző Iskola részére 4 tanulószobai csoport, a Herman Ottó Gimnázium részére 2 napközis csoport indítását engedélyezi.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. szeptember 1.

**3. c)** A Közgyűlés az intézmények alkalmazotti létszámait az alábbiak szerint engedélyezi:

Intézmény	Megállapított létszámkeret a 2008. 01.01.			Változás/ csökkenés			A 2008-2009. tanévben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped	Egyéb	Össz	Ped.	Egyéb	Össz	Ped.	Egyéb	Össz
Diósgyőri-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium	89	98	187	-	-	-	89	98	187
Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Koll.	117	111	228	-2	-2	-4	115	109	224
Debreczeni Márton Szakképző Iskola	59	46	105	-2	-	-2	57	46	103
Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium	107	61	168	-	-	-	107	61	168
Szentpáli István Ker. és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola	63	30	93	+1	-	+1	64	30	94
Martin János Szakképző Iskola	58	37	95	-	-	-	58	37	95
Avasi Gimnázium	61	35	96	-	-	-	61	35	96
Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet	68	28	96	+1	-	+1	69	28	97

Földes Ferenc Gimnázium	74	24	98	-	-	-	74	24	98
Herman Ottó Gimnázium	70	36	106	-1	-	-1	69	36	105
Zrínyi Ilona Gimnázium	49	26	75	-	-	-	49	26	75
Andrássy Gyula Szakközépiskola	64	31	95	-2	-	-2	62	31	93
Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola	67	36	103	-1	-	-1	66	36	102
Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola	51	10	61	-	-	-	51	10	61
Berzeviczy Gergely Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola	50	20	70	-	-	-	50	20	70
Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola	47	16	63	-	-	-	47	16	63
Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola	67	30	97	-	-	-	67	30	97
Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	79	38	117	-2	-	-2	77	38	115
Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola	62	23	85	-1	-	-1	61	23	84
Kandó Kálmán Szakközépiskola	53	11	64	-	-	-	53	11	64
Kós Károly Építőipari Szakközépiskola	67	30	97	-	-	-	67	30	97
Karacs Teréz Középiskolai Leánykollégium	19	36	55	-	-	-	19	36	55
Központi Leánykollégium	20	56	76	-	-	-	20	56	76
Petőfi Sándor Középiskolai Fiúkollégium	18	32	50	-	-	-	18	32	50
<b>Összesen:</b>	<b>1479</b>	<b>901</b>	<b>2380</b>	<b>-9</b>	<b>-2</b>	<b>-11</b>	<b>1470</b>	<b>899</b>	<b>2369</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. szeptember 1.

6. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város II. Testnevelési és Sportkoncepciójának elfogadására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Melyhez módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő befogadott, így arról szavazni nem kell.

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint egészüljön ki:

A sportért felelős alpolgármester mérje fel a sport infrastrukturális hátterét, és a 2008. augusztusi közgyűlésén számoljon be ennek eredményéről, valamint ugyanerre a közgyűlésre dolgozza ki a miskolci sport 15 éves stratégiáját.

**Polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

**IV-39/13.340/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy Miskolc város II. Testnevelési- és Sportkoncepciójának elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Miskolc város II. Testnevelési- és Sportkoncepciója” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés elfogadja Miskolc város II. Testnevelési- és Sportkoncepcióját és felkéri Orosz Lajost, a sportért felelős alpolgármestert, hogy

- ◆ a törvény által előírt önkormányzati rendeletet 2008. június havában terjessze a Közgyűlés elé, továbbá
- ◆ mérje fel a sport infrastrukturális hátterét, és a 2008. augusztusi közgyűlésén számoljon be ennek eredményéről, valamint ugyanerre a közgyűlésre dolgozza ki a miskolci sport 15 éves stratégiáját.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester

**Közreműködik:** Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya

**Határidő:** 2008. június és augusztusi Közgyűlés

(A koncepció a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)



8. napirend tárgya: **Javaslat a József Attila Általános Iskola átalakítására és felújítására elnyert HÖF-CÉDE támogatás lemondására**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 26 igen, 13 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

**IV-40/13.342/2008. sz. H A T Á R O Z A T:**

**Tárgy:** József Attila Általános Iskola átalakítására és felújítására elnyert HÖF - CÉDE támogatás lemondása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a József Attila Általános Iskola átalakítására és felújítására elnyert HÖF - CÉDE támogatás lemondására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a József Attila Általános Iskola átalakítása és felújítása tárgyú fejlesztési feladat megvalósításától eláll.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint kezdeményezett a BAZ. Megyei Területfejlesztési Tanács által megítélt összesen 73.200.000,-Ft támogatás felhasználásáról lemond.

A beruházás forrásösszetételét az alábbi táblázat tartalmazza:

adatok Ft-ban

Megnevezés	Fejlesztési források ütemezése			
	2006.	2007.	2008.	ÖSSZESEN
Fejlesztés forrásai				
- saját forrás	426.666	666.667	47.706.667	48.800.000
<b>- támogatás</b>	<b>640.000</b>	<b>1.000.000</b>	<b>71.560.000</b>	<b>73.200.000</b>
Összesen:	1.066.666	1.666.667	119.266.667	122.000.000
Támogatás aránya %	60,0	60,0	60,0	60,0

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. október 30.

9. napirend tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

**IV-41/13.343/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Közterület elnevezések**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat közterület elnevezésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc-Erenyőben a 34461/2, 34460/2, 34459/2 hrsz-ú területek a **Juhar utca** nevet kapják.
2. Miskolcon a 8534 hrsz-ú terület a **Dr. Győry Nagy Lajos lépcsősor** elnevezést kapja.
3. Az elnevezésekről névtáblát kell készíteni, és azokat a közterületre ki kell helyezni.
4. Az új közterületek elnevezését a médiában közzé kell tenni.
5. A változásokat a rendezési terveken és az informatikai adatbázisban át kell vezetni.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Polgármesteri Kabinet  
Közigazgatási és Jogi Főosztály

**Határidő:** azonnal

10. napirend tárgya: **Javaslat a Corvin u. 1. sz. alatti lakóépületben lévő helyiségekből bérlakás-kialakítás támogatásához pályázat benyújtására**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

## IV-42/13.344/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### **Tárgy: A Miskolc, Corvin u. 1. sz. alatti lakóépületben lévő helyiségekből bérlakás-kialakítás támogatásához pályázat benyújtása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK: 11.874-9/A10/2008. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Miskolc, Corvin u. 1. szám alatti lakóépületben lévő, 3700/12/A/41 és 3700/12/A/42 hrsz-ú volt irodák helyiségeinek átalakításával 2 db bérlakás megvalósítása céljából egyetért azzal, hogy a tulajdonos Önkormányzat a Holcim Hungária Otthon Alapítvány által kiírt pályázaton - bérlakás-állományt növelő programja keretében - részt vegyen, melynek tervezett bekerülési költsége 6,7 M Ft.
- 2.) Megbízza a MIK Zrt.-t - a 6,7 M Ft bekerülési költség maximum 50 %-át kitevő, 3,35 M Ft vissza nem térítendő támogatás megszerzése érdekében - a kiírásban foglaltaknak megfelelő pályázati anyag összeállítására és benyújtására, sikeres pályázat esetén a teljes körű lebonyolításra, az ügyek teljes jogkörrel való vitelére.
- 3.) A pályázati támogatás elnyerése esetén saját erőként - az elnyert támogatási összeg függvényében - a tervezett átalakításhoz szükséges pénzügyi forrást biztosítja a „2008 évi pályázatok önrésze” beruházási tételsorból.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására.
- 5.) Kijelenti, hogy az Önkormányzatnak az államháztartás alrendszereiből folyósított támogatásból eredő lejárt, és ki nem egyenlített tartozása nincs, továbbá a támogatás elnyerése érdekében a támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezőnek ismeri el, valamint hozzájárul a pályázat tartalma valóságának, hitelességének, és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködő:** MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt.  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

11. napirend tárgya: **Javaslat a Polgármesteri Hivatal és a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Alapító Okiratának módosítására**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

**IV-43/13.345/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A Polgármesteri Hivatal és a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Alapító Okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Polgármesteri Hivatal és a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát az 1. sz. melléklet szerint módosítja, és felhatalmazza a Polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – 2. sz. melléklet szerinti – Alapító Okirat aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- 2.) A Közgyűlés a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Alapító Okiratát az 3. sz. melléklet szerint elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- 3.) A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratoknak a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vétele iránt haladéktalanul intézkedjen.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

(Az alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

12. napirend tárgya: **Kulturális intézmények Alapító Okiratainak módosítása a TEÁOR számok változása miatt**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

**IV-44/13.346/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Kulturális intézmények Alapító Okiratainak módosítása a TEÁOR számok változása miatt**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Kulturális intézmények Alapító Okiratainak módosítása a TEÁOR számok változása miatt” c. előterjesztést és azokat jóváhagyja a mellékletek szerint (1-8 melléklet).

**Felelős:** Fedor Vilmos alpolgármester  
**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
**Határidő:** azonnal

(Az alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

13. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő egészségügyi és szociális intézmények Alapító Okiratainak módosítása a TEÁOR számok, illetőleg szakfeladat megjelölések változása következtében**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

**IV-45/13.347/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő egészségügyi és szociális intézmények alapító okiratának módosítása a TEÁOR számok, ill. szakfeladat megjelölések változása következtében

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő egészségügyi és szociális intézmények alapító okiratának módosítására a TEÁOR számok, illetőleg szakfeladat megjelölések változása következtében” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja, az előterjesztés 1-6 melléklete szerint a Miskolci Családsegítő Szolgálat Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ, az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat, az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat, a Miskolci Gyermekvédelmi Központ, a Területi Gondozószolgálat és a Miskolci Egészségügyi Központ alapító okiratában bekövetkezett módosításokat.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Miskolci Családsegítő Szolgálat  
„Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat  
Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat  
Miskolci Gyermekvédelmi Központ  
Területi Gondozószolgálat  
Miskolci Egészségügyi Központ

**Határidő:**

azonnal

(Az alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

14. napirend tárgya: **Javaslat az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat iskola- és ifjúság egészségügyi feladatainak a bővítésére**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyhez módosító indítvány nem érkezett.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 8 fő) meghozta a

#### IV-46/13.348/2008. sz. H A T Á R O Z A T -ot:

#### **Tárgy: Az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat iskola- és ifjúság egészségügyi feladatainak a bővítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat iskola- és ifjúság egészségügyi feladatainak a bővítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő iskolákon kívül a városban működő, egyházi, illetve alapítványi iskolák esetében is elláthasson iskola- és ifjúság-egészségügyi feladatokat.
2. Az intézmény olyan mértékben vállalhat részt az egyházi, illetve alapítványi iskolák iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátásában, amilyen mértékben a Megyei Egészségbiztosítási Pénztár által nyújtott finanszírozás arra fedezetet nyújt.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
**Határidő:** azonnal

15. napirend tárgya: **Tájékoztató az Egészségügyi és szociális Diszpécser Központ eddigi működésének tapasztalatairól, fejlesztési lehetőségeiről**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti tájékoztató tudomásul vételéről, kéri, szavazzon a testület.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

16. napirend tárgya: **Tájékoztató a 2007. évi idegenforgalmi feladatterv teljesítéséről. Javaslat a 2008. évi turizmus-marketing feladattervre**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem és 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

#### IV-47/13.350/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** 2008. évi turizmus – marketing feladatterv elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 2008. évi turizmus – marketing feladattervre.” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a 2008. évre szóló feladattervet.

**Felelős:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** azonnal

(A feladatterv a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

17. napirend tárgya: **Tájékoztató az Esélyegyenlőségi Tanács eddigi működésének tapasztalatairól, jövőbeni feladatairól és az elért eredményekről**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti tájékoztató tudomásul vételéről, kéri, szavazzon a testület.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem és 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a MULTICASA-CONSULTING Kft-vel megkötött megállapodás módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat A) változatát.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 6 fő ) adott az A) változatra és meghozta a

#### IV-48/13.391/2008.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** MULTICASA-CONSULTING Kft-vel megkötött megállapodás módosítása

A Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a MULTICASA-CONSULTING Kft-vel megkötött megállapodás módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Felelős:** Káli Sándor Polgármester

**Közreműködik:** Jogi és Közigazgatási Főosztály

**Határidő:** 2008. április 21.

(Megállapodás a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)



**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat B) változatát.

A Közgyűlés 2 igen, 23 nem és 12 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 8 fő) adott az B) változatra.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására 2008. évi KEOP 6.3.0 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város környezetvédelmi célú informatikai fejlesztése ”tárgyban**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő ) meghozta a

#### **IV-49/13.390/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** „Miskolc város környezetvédelmi célú informatikai fejlesztése ” című pályázat benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a KEOP 6.3.0 támogatás elnyerése céljából benyújtandó „Miskolc város környezetvédelmi célú informatikai fejlesztése” című kétfordulós pályázat benyújtásához kapcsolódó sürgősségi indítványt, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlése támogatja a fenti pályázat KEOP 6.3.0 jogcímre történő benyújtását és a támogatás elnyerése esetén a projekt előkészítésre, valamint a már előkészített projekt támogatása esetén a projekt megvalósítására kötelezettséget vállal.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
**Határidő:** azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a pályázat megvalósításához szükséges saját erő (mint egyéb forrás) összegét a Miskolc Holding Zrt, mint az informatikai rendszer üzemeltetője biztosítja

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	0
Hitel	-
Egyéb forrás / Miskolc Holding Zrt. /	2.700.000
Támogatásból igényelt összeg	297.300.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
<b>Összesen</b>	<b>300.000.000</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt  
**Határidő:** azonnal

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatására kiírt pályázat kapcsán a Szocio-Produkt Kft. Blaskovics u. 22 sz. alatti telephelyére történő jelzalog bejegyzéshez való hozzájárulásra**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő ) meghozta a

#### IV-50/13.386/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatására kiírt pályázat kapcsán a Szocio-Produkt Kft Blaskovics u. 22 szám alatti telephelyére történő jelzalog bejegyzéshez való hozzájárulás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatására kiírt pályázat kapcsán a Szocio-Produkt Kft Blaskovics u. 22 szám alatti telephelyére történő jelzalog bejegyzéshez való hozzájárulásra „ című előterjesztést és alábbiakról határozott.

1. A Közgyűlés a Szocio-Produkt Kft által a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának támogatására elnyert pályázat fedezeteként hozzájárul 15.000 eFt erejéig, a foglalkoztatási kötelezettség időtartamára (5 év) jelzalog bejegyzéshez az Észak- magyarországi Regionális Munkaügyi Központ javára a Miskolc, Blaskovics u. 22. sz. alatti 3093 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.
2. A fedezetként felajánlott ingatlan vagyonbiztosítása – Az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ kedvezményezettként történő megjelölésével – a Szocio-Produkt Kft kötelezettsége.
3. A szerződésben rögzített foglalkoztatási kötelezettség leteltével a jelzalogjog törlése érdekében a Szocio-Produkt Kft köteles intézkedni.

**Felelős:** Közgyűlés  
**Közreműködik:** Szocio-Produkt Kft  
**Határidő:** azonnal

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat kiemelt sportágak meghatározására és támogatási szerződés megkötésére**

**Polgármester:** Módosító indítványt az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság fogalmazott meg az előterjesztés tárgyalásakor kifizetés ütemére, amit az előterjesztő befogadott, így erről szavazni nem kell.  
Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő ) meghozta a

#### IV-51/13.387/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Kiemelt sportágak meghatározása és támogatási szerződések megkötése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat kiemelt sportágak meghatározására és támogatási szerződés megkötésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az Önkormányzat az előterjesztés 1. számú mellékletében megjelölt kiemelt sportegyesületeket az ott meghatározott mértékű támogatásban részesítse.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében megjelölt kiemelt sportegyesületekkel az alapvető szerződési feltételek és garanciák tekintetében az előterjesztés 2. számú mellékletét képező szerződéstervezetnek megfelelő tartalmú, 3 év határozott időtartamra szóló támogatási szerződést kössön.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- 3.) A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében megjelölt kiemelt sportegyesületek részére folyósítandó támogatás 2009-2010. évekre eső fedezetét az Önkormányzat adott évi költségvetéseiben biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

(A melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló állami vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozó igény bejelentésére**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is. (lásd elfogadott határozat)

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő ) meghozta a

**IV-52/13.385/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló állami vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozó igény bejelentése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló állami vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozó igény bejelentésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdése, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének c) pontja alapján úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglalt kötelező feladatai (egészséges ivóvízellátásról történő gondoskodás) elősegítése érdekében kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé az e feladatellátást biztosító állami vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházását.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
MIVÍZ Kft.  
**Határidő:** azonnal

- 2.) A Közgyűlés az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdésének b) pontja alapján nyilatkozik arról, hogy vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
MIVÍZ Kft.  
**Határidő:** azonnal

- 3.) A Közgyűlés – a 4.) pontban foglaltakra is figyelemmel – felhatalmazza a Polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti tulajdonba adásra vonatkozó igényt – a felhasználási cél, valamint a segítő feladat és az azt előíró jogszabályi rendelkezés megjelölésével –, továbbá az igényléshez szükséges egyéb dokumentumokat benyújtsa a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
MIVÍZ Kft.  
**Határidő:** azonnal”

- 4.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Közgyűlés határozatának keretei között meghatalmazza Alsózsolca Polgármesterét, hogy az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt. Kelet-borsodi Regionális Vízellátási Rendszer szolgáltatási területéhez tartozó települési önkormányzatok érdekeinek együttes képviselője érdekében az állami vagyon érintett önkormányzatok felé történő kiigénylésében és az ezzel kapcsolatos tárgyalások vitele során Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében is eljárjon, továbbá a közös vagyonkiigénylési kérelmet a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé benyújtsa.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
MIVÍZ Kft.  
**Határidő:** azonnal, illetve folyamatos

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Tiszaújváros Város Önkormányzata között a fenntartásukban lévő egészségügyi intézmények vonatkozásában kapacitások átadása tárgyában megkötendő szerződés jóváhagyására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 12 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő ) meghozta a

#### **IV-53/13.388/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Tiszaújváros Város Önkormányzata között a fenntartásukban lévő egészségügyi intézmények vonatkozásában kapacitások átadása tárgyában megkötendő szerződés jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Tiszaújváros Város Önkormányzata között a fenntartásukban lévő egészségügyi intézmények vonatkozásában kapacitások átadása tárgyában megkötendő szerződés jóváhagyására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) Közgyűlés jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Tiszaújváros Város Önkormányzata között létrejövő feladat-átadási, valamint a Miskolci Egészségügyi Központ és a Tiszaújvárosi Rendelőintézet által megkötendő együttműködési szerződéstervezeteket az előterjesztés 1. számú és 2. számú melléklete szerint.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. május 1.  
**Közreműködik:** Zsipi Róbert mb. főigazgató  
Dr. Szalkai Iván Miskolc Város Főorvosa  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, valamint a Miskolci Egészségügyi Központ megbízott Főigazgatóját, hogy a határozati javaslat 1. pontjában szereplő szerződéseket aláírják.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. május 1.  
**Közreműködik:** Zsipi Róbert mb. főigazgató  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladat-átadási szerződés megkötésével kapcsolatban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Egészségbiztosítási Pénztár illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-magyarországi Regionális Intézete felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik:** Zsipi Róbert mb. főigazgató  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

(A feladatátadási szerződés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett, az Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulásra**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő ) meghozta a

#### **IV-54/13.384/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Észak-Magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett, az Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulás**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett, az Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulásra” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a jelenlegi háziorvosi ellátási rendszer korszerűsítésre, modernizálásra szorul, ezért hozzájárul ahhoz, hogy az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében kiírásra került „az Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése / Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése” elnevezésű pályázati felhívásra (ÉMOP 2007. 4.1.1) az Önkormányzat a
  - a.) A Batsányi utca 9. szám alatt található épület felújítása, átalakítása infrastruktúrájának a fejlesztése (felnőtt háziorvosi körzetek: 95, 96, 58, 59, 84, 85, 55, 54; házi gyermekorvosi körzetek: 32, 33, 46, 43)
  - b.) Az Avas városrés II. ütemében a 14076 hrsz-ú 3393 négyzetméter alapterületű ingatlanon a 41, 42, 43, 44, 45, 92 számú felnőtt háziorvosi és a 20, 21, 22 számú házi-gyermekorvosi körzeteket befogadó új építésű épület kialakítása



- c.) A Szent Anna tér környékén a 22336/87 hrsz-ú 4660 négyzetméter alapterületű ingatlanon új építésű a 14, 81, 82 felnőtt háziorvosi és a 39, 40, 42, 44 számú házi gyermekorvosi körzeteket befogadó épület kialakítása tárgyában pályázatot nyújtson be.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. május 16.  
**Közreműködik:** Dr. Szalkai Iván Miskolc Város Főorvosa  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció kötelező elemét képező un. a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot, valamint a fenntartási nyilatkozatot aláírja, amelynek értelmében a fenntartó kijelenti, hogy a fejleszteni kívánt intézményt a projekt zárását követő 5 éven belül nem szünteti meg és a pályázatban vállalt szakmai tevékenységekkel és azokhoz kapcsolódó feladatokkal fenntartja és biztosítja a működését.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. május 16.  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 3.) A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a nyertes pályázat esetén megvalósítandó projekt elszámolható összköltségének legalább 10 %-át, kitevő önrészt de maximum 60 millió forintot a pályázati önrész sor terhére az adott évi költségvetésben biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett, a sürgősségi ellátás – SO1 és SO2 (és ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) fejlesztésének támogatása tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulásra**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő ) meghozta a

**IV-55/13.389/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett, a sürgősségi ellátás – SO1 és SO2 (és ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) fejlesztésének támogatása tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulás**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett, a sürgősségi ellátás – SO1 és SO2 (és ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) fejlesztésének támogatása tárgyában kiírt pályázat benyújtásához való hozzájárulásra” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a **Miskolci Egészségügyi Központ** a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében kiírásra került, a sürgősségi ellátás – SO1 és SO2 (és ezeken belül gyermek sürgősségi ellátás) fejlesztésének támogatása tárgyában (TIOP-2-2-2/08/2F) pályázatot nyújtson be.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. május 15.  
**Közreműködik:** Zsipi Róbert mb. főigazgató  
Dr. Szalkai Iván Miskolc Város Főorvosa  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati dokumentáció kötelező elemét képező un. fenntartási nyilatkozatot aláírja, amelynek értelmében a fenntartó kijelenti, hogy a pályázatot támogatja és a megvalósításáért pénzügyi és szakmai kötelezettséget vállal.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. május 15.  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 3.) A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a nyertes pályázat esetén megvalósítandó projekt elszámolható összköltségének legalább 10 %-át, kitevő önrészt, de maximum 65 millió forintot az adott évi költségvetés terhére biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Polgármester:** Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: **2008. május 22.** Az ülést 20.32-kor berekeszti.

**k.m.f.**

**Dr. Mészáros Miklós**  
**j e g y z ő**

**Káli Sándor**  
**p o l g á r m e s t e r**