

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

II-13.031/2008.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2008. február 14-én,** 09.00 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Doszpoly Orsolya, Fábíán István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Illyés Miklós, Hegedüs Andrea, Juga György, Kobold Tamás, Kocsis Levente, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulász Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbo Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt.

Az ülésről távol maradt: Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. , Horváth Ottóné, Dr. Kriza Ákos.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a rendkívüli Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 37 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

A Fidesz és a KDNP frakció tagjai – a Szervezeti és Működési Szabályzat 17. §-a értelmében **nyílt tárgyalással rendkívüli Közgyűlés összehívását indítványozták** február 6-ai keltezéssel hozzá címzett levelükben, a meghívóban szereplő napirend megtárgyalására.

A Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó rendelkezése alapján, mely szerint „a közgyűlés rendkívüli ülését össze kell hívni a képviselők egynegyedének indítványára – a FIDESZ-KDNP frakció által javasolt időpontra – a rendkívüli ülést összehívta.

Csak megerősítésként jelzi, hogy a rendkívüli ülésen kizárólag az a napirend tárgyalható, amelyre a rendkívüli ülés tartására irányuló indítvány vonatkozott. Napirend előtti hozzászólásra ill. közérdekű bejelentések megtételére nincs lehetőség.

Kivétel ez alól Dr. Mokrai Mihály úr, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke, aki a vagyonyilatkozatok leadásával kapcsolatban kíván szólni.

Dr. Mokrai Mihály: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökeként kötelezettsége, hogy a 7/2007. (III.7.) sz. az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet 1. sz. melléklet 4.) pontja alapján bejelentse, hogy a képviselők a vagyonyilatkozatokat – kivétel nélkül – leadták, így a Közgyűlésen teljes joggal részt vehetnek, szavazhatnak.

Polgármester: Ezt figyelembe véve kéri, hogy szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 8 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

1. napirend tárgya: **Javaslat felterjesztés benyújtására a Magyar Köztársaság Miniszterelnökéhez, a MIFÚ Miskolci Fűtőerőmű Kft. MVM Zrt. által tulajdonolt üzletrészének értékesítésével kapcsolatban**

Előterjesztők: Juga György, Dr. Szinay Attila, Kocsis Levente, Doszpoly Orsolya, Lenártek András, Fábián István, Sebestyén László, Szűcs Tamás, Tavasz Zsolt, Dr. Zsiga Marcell, Molnár Péter, Balogh Zoltán

Polgármester: Kéri az előterjesztőket, tegyék meg szóbeli kiegészítésüket.

Dr. Szinay Attila: Rendkívüli Közgyűlés, rendkívüli alkalommal, de nem az első eset, hogy ebben az ügyben találkozniuk kell, hiszen januárban hasonló témakörben ülésezett a testület. Az, hogy kétszer is rendkívüli Közgyűlést tartanak, jelzi, hogy kiemelt fontosságú ügyben keresik fel a miniszterelnök urat. Az előterjesztés kiegészítéseként három dologra kíván kitérni. Javasolja, közösen gondolják át, milyen történeti előzményei vannak a mai rendkívüli ülésnek. Másfelől, kérdés, hogyan érinti az ügy a miskolciakat. Meggyőződése, nem csak a távhős lakásban élőket foglalkoztatja a téma. Harmadrészt az általuk javasolt jogi útról szeretne beszélni.

A történeti részt vizsgálva 2001-be és 2002-be kell visszautazni. Az akkori testület úgy döntött, hogy a távhő fejlesztése érdekében az MVM ZRt-vel közösen kialakít egy erőművet és létrehoz egy társaságot, melyet ma MIFÚ Kft-nek hívnak. A társaságban az MVM Zrt-nek döntő többsége van, szavazati és vagyoni tekintetben egyaránt. Azt gondolták, az állam megbízható és nincs kitéve az üzleti élet hektikus változásainak. Tavaly év végén lezárult a projekt, az erőművet átadták. Az erőmű küldetése az lenne, hogy a lakosság felé szállítandó hőt előállítsa. A hőt úgy lehet gazdaságosan előállítani, ha villamos energiát is termel ez a fűtőerőmű, ezáltal a fajlagos költségek csökkennének. Az elképzelés határozottan jó volt, az viszont, hogy az MVM Zrt-vel egy társaságba kerültek, nem szerencsés. A 2002-es kormányváltás után nem egy barátságatlan lépéssel élt az MVM Zrt. a Miskolci Önkormányzattal szemben. Annak idején 100 MW-os kapacitásra tervezték az erőművet. Csillag István

akkori miniszter rendelete a kapacitást 50 MW-ra csökkentette. Ezzel az előzetesen kalkulált gazdaságossági mutatók negatív irányba változtak. Az állam részéről másik negatív lépés volt az ÁFA növelése a távhőszolgáltatás kapcsán.

A januári Közgyűlésen világos volt, hogy az MVM Zrt. úgy döntött, hogy a Fűtőerőmű Kft-ben meglévő tulajdonjogát eladja. A többségi tulajdont azonban nem Miskolcnak, hanem egy magántársaságnak kívánja eladni. A miskolciaknak ez semmiképpen nem jó. Egy monopolhelyzetű közszolgáltató cég nem jó, ha magánkézbe kerül.

Tavaly decemberben az MVM Zrt. managementje aláírt egy szerződést a vevőjelölttel, aki egy magántársaság. Ezt követően az MVM értesítette törvényi kötelezettsége okán Miskolc városát, hogy élhet elővásárlási jogával. A Közgyűlés egyhangúlag úgy döntött, Miskolc kíván élni az elővásárlási jogával. A Fűtőerőmű a hőszolgáltatónak adja a terméket, a hőt, amelyet a lakossághoz eljuttatnak. Ez kecses üzlet. Az energiaiparban szokatlan módon közel 10 éves megtérülési idővel számoltak. Ez szokatlan időtartam, úgy lehet összefoglalni, hogy ez egy jó üzlet annak, aki a hőt eladhatja. Miskolcon 32.000 távfűtéses lakás van. Ha Miskolc megszerezhetné ezt az üzletrészt, a nyereséget lehetne fejlesztésre, illetve a díjak csökkentésére fordítani.

Korábban is voltak jelei annak, hogy az MVM Zrt. nem Miskolcot tekinti elsősorban üzleti partnernek. Az MVM managementje olyan feltételeket támasztott egy újabb szerződésben, amellyel Miskolcot gyakorlatilag kizárta a versenyből. A vételár megemelésén túl, az MVM magát a fizetés módját is lehetetlen körülményként fogalmazta meg.

Sajnos, ha a hő előállítását egy profitérdekelt magáncég kezébe kerül, annak hatásait a távfűtéses lakásban élők is megérik. Ezt felismerve és számítva a kormányzó oldal együttműködésére javasolták, éljen a testület az ÖTV-ben garantált petíciós joggal és keresse fel a miniszterelnököt felterjesztésével. A kormányfő az a személy, aki az államot, mint tulajdonost saját személyében, vagy miniszterein keresztül képviselheti az MVM managementjében. Magyarul neki van joga és lehetősége, hogy az MVM managementjét „helyre tegye” és felvilágosítsa arról, hogy az MVM által képviselt jelenlegi döntés 100.000 miskolci lakos érdekével ellentétes.

Módosító indítványokra nyitottak. Ha a miniszterelnök megérti a miskolciak aggodalmát, az ügy itt lezárulhat, hiszen a tulajdonosi döntést, amit az MVM managementje képviselhet le is lehet zárni és happy enddel végződik a történet. A helyzet azonban nem ilyen világos és tiszta. Nem szeretné, ha az MVM visszaverné ezt a javaslatot és bíróságon kellene folytatni ezt a vitát. Céljuk, ne adják fel a küzdelmet.

Jogi úton kívül még van politikai megoldás. A Fidesz és KDNP az MSZP-s parlamenti képviselők lobbyerejére is számít. Nem vitatja tettek az ügy érdekében, de nem látják a hatást. Érthetetlen, hogy az ország 3. legnagyobb városának MSZP-s vezetése ezt jelenleg képtelen a miniszterelnöknél elintézni. Előterjesztőként úgy látja, a miniszterelnök megkeresése hangsúlyos lépés.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Simon Gábor: Azt kell először megvitatni, miért vannak itt a mai Közgyűlésen. Miskolc város Közgyűlése döntött az erőmű megvásárlásának kérdésében, de a jelek azt mutatják, hogy a két gazdasági társaság - a MIHŐ Kft. és az MVM Zrt. - között jogvita alakult ki. A jogvita a mai napig nem rendeződött és félő, hogy az elhúzódtól is tartani kell. A jogvitát két társaság között bíróságon, tárgyalással is el lehet rendezni. Kérdés, el lehet-e rendezni politikai eszközökkel. Az előzőekben, az előterjesztő képviselőjében szóló Dr. Szinay Attila szerint minden kétséget kizáróan igen. Volt Magyarországon egy olyan időszak, amibe nagyon sokan szeretnek visszamenekülni. A mai napok történései ezt még jobban alátámasztják, akik azt gondolják, elég a miniszterelnök szava, elég, ha a miniszterelnök odaszól. Nem teljesen ért egyet ezzel, de az MSZP ettől függetlenül konstruktívan igyekszik viszonyulni a felvetett kérdéshez. Az előterjesztő az előzőekben azért néhány szurka-piszkát elejtett a szavai között és most attól a miniszterelnöktől vár segítséget, akit néhány megjegyzésével támadott. Tehát elég nehéz a mai napról elhessegetni a politikai zavarkeltés szándékát az ellenzék részéről, mindamelllett, hogy az MSZP frakció is az erőmű megszerzését támogatja. Úgy érzi, ezen túl kell lendülni, tovább kell lépni és konstruktívan kell ezt a kérdést megtárgyalni. A konstruktivitásuk bizonyítéka az is, hogy készített az MSZP frakció egy határozati javaslatot, melyet a képviselők is kézhez kaptak a mai napon. Készítettek egy levéltervezetet is, melyet Polgármester úr a Közgyűlés nevében kíván megküldeni. Amikor a jogvita réme felsejlett előttük, Polgármester úr megtette az intézkedéseket, megírta levelét a miniszterelnök úrnak. A határozat nyilván nyomatékosabb forma, ez tény.

A kiosztott határozati javaslat alapján az 1. pontot magát a felterjesztést az MSZP frakció elfogadja és támogatja. 2. pontban megerősítik szándékukat az erőmű megszerzése tárgyában. 3. pontban felkéri a testület a Polgármestert a felterjesztés azonnali elküldésére.

Miskolc város gazdasági érdekeinek védelme érdekében javasolja zárt ülésen Dr. Balatináczy Gábor véleményét meghallgatni. A jogvitáról is zárt ülésen javasolja tárgyalni.

Szabó Tamás: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Az SZDSZ véleménye az előző Közgyűléshez képest nem változott Támogatja az elővásárlási joggal történő éleést és minden lépést, ami ehhez közelebb visz, így a Fidesz felterjesztési javaslatát is.

Az SZDSZ 1990. óta folyamatosan a magyar jogállamért harcol. Lehetetlen helyzet alakul ki akkor, ha a jog gyakorlása az érintett felek tulajdonosaitól, a tulajdonos mibenlététől függ. Miskolc városnak ebben a kérdésben megalapozott az elővásárlással való élése, így a jog eszközével is élni kell adott helyzetben.

Juga György: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Nem kevesebbről van szó, mint 100.000 miskolci polgár közvetlen életét befolyásoló döntésről. 32.000 távfűtéses lakásról van szó, illetve 1000 intézmény és gazdálkodó szervezet is távfűtéses helyiségekben üzemel. Nem lehet azt mondani, hogy sokadrangú kérdéstről van szó. Az érintett lakosok tisztában vannak azzal, hogy a távhő

havonta milyen komoly kiadás. Pozitívan értékeli, hogy a Közgyűlésben konszenzus van.

Az előző Közgyűlés - Orosz Lajos alpolgármester által jegyzett - előterjesztéséből idéz: „Miskolc városának alapvető érdeke, hogy a MIFÜ Kft. üzletrésze ne idegen befektető kezére kerüljön, mert az beláthatatlan következményű kiszolgáltatottsághoz vezethet úgy rövid, mint hosszabb távon.” Ez az, amiben úgy tűnik, egyetértenek, ezért kell elkövetni mindent annak érdekében, hogy ez a kiszolgáltatottság ne álljon elő a miskolci polgárok tekintetében és a most is csillagászati összegű távhő számla ne növekedhessen tovább azért, mert magánbefektető profitérdekét szolgálja az erőmű, amit nem ilyen szándékkal építettek.

Annak idején az MVM Zrt-vel azért fogott össze a város, mert úgy gondolta, hogy egy állami tulajdonú, nagy szakmai tapasztalattal rendelkező cég hosszú távra kiszámítható partnere lehet az önkormányzatnak. Sajnos az elmúlt években az MVM nem így viselkedett, ezt nem is tartja normális, elfogadható dolognak. Nem célszerű összekeverni egyértelmű világos kérdéseket az üzleti szférával. Nem arról van szó, hogy pillanatnyilag a miniszterelnököt arra szeretnék rávenni, hogy valamely magántársaság, vagy a hatáskörén kívül eső intézmény, szervezet, gazdasági társaság életébe avatkozzon bele, ezzel mintegy pártállami időket idézve és a jótékony atyáskodást visszasírva, ami azt az időszakot jellemezte. Arról van szó, hogy a 100%-os állami tulajdonú cég tulajdonosi jogaival kellene, hogy éljen az állam, a kormányfő a köz, a miskolciak érdekében. Az önkormányzat és az állam kapcsolatának nagyon egyértelmű és harmonikus együttműködésen kellene alapulnia függetlenül a pártpolitikától. Joggal várhatnák el a mindenkori kormánytól, hogy ilyen ügyben, amikor egy állami cég döntést hoz abban, hogy egy stratégiai energetikai cég üzletrésze hogyan cserél gazdát, akkor prioritást élvezzen az önkormányzat. Ez vitán felül áll.

Az viszont elképesztő helyzet, ami ma Magyarországon fennáll, nevezetesen, hogy egy állami tulajdonú cég ilyen stratégiai kérdésben megkerülhet egy önkormányzatot úgy, hogy ha úgy tetszik, utólagos beleszólást enged, majd folyamatosan igyekszik kitérni ebből és megpróbálja ellehetetleníteni az önkormányzatot, hogy éljen elővásárlási jogával.

Abban a helyzetben kell a Fidesznek javaslatot tennie a miniszterelnökhöz címzett felterjesztés elküldésére, amikor a kormányfő és a városvezetés színe megegyezik. Az, hogy a szocialista kormány a szocialista várost egy üzleti ügyben megpróbálja kijátszani, csak félreértés lehet, amit pár mondattal egymás közt tisztázhattak volna. Úgy tűnik cifrább a helyzet ma Magyarországon, nem lehet egy szóval elintézni és mindenféle jogorvoslati csúrcsavarra vannak kényszerítve úgy, hogy 100.000 miskolci polgár létérdekéről van szó.

A Fidesz frakció azért tette meg ezt az előterjesztését, mert elengedhetetlen érdeke a városnak, hogy ebben az adásvételi ügyletben vevőként közbeléphessen és azok a remélt – és egyébként az üzleti tervben jól látható – hasznok, amelyek az erőműtársaságban keletkeznek, a miskolci polgárok érdekét szolgálják és ne a magánbefektetők zsebébe vándoroljanak.

Dr. Simon Gábor által ismertetett módosító javaslatok elfogadhatóak, hiszen a lényegi, tartalmi részt nem érintik. Kikerült azonban a határozati javaslatból és magából a felterjesztésből az a kérdésük, hogyan fordulhatott elő ma

Magyarországon egy ilyen helyzet. A számonkérés nyilvánvaló kellemetlen az MSZP frakciónak.

Az időközben kiosztott anyagok tanulmányozására szünet elrendelését kéri Polgármester úrtól.

Garamvölgyi Attila: A KDNP frakció álláspontját ismerteti. Olyan kérdésről van szó, amelyről a sajtóban is azt írták, egyetértés van. Az itt élő emberek terhei valóban tovább nem növelhetők és ha áldozatok árán sikerült egy korszerű beruházást megvalósítani, nem szabad ezt elengedni. Munkahelyek híján bevételi források nem keletkeznek, a családok életkörülményei folyamatosan nehezednek. Reményként csillant fel, hogy a szolgáltatások árai kordában tartathatóak az erőmű által. 100.000 embert érint, mi történik a fűtőművel. Az aggodalmuk tehát nem alaptalan. A távhő szolgáltatás nem olcsó, ezt mindannyian tudják és tapasztalják. Van olyan társasház, ahol már nem tudják, nem akarják az irreálisan drága szolgáltatást kifizetni. A város sok nehézséggel küzd és sajnos keveset tud enyhíteni ezeken az önkormányzat. A miskolci emberek közül talán a legkiszolgáltatottabb helyzetben lévők vannak a távhő igénybevételére kényszerítve. Ha saját kézben marad a fűtőerőmű, annak gazdasági hasznait fel lehetne használni a távhő teljes rekonstrukciójára és előbb-utóbb egy valóban korszerű, környezetbarát, áraiban és minden tekintetben kiszámítható szolgáltatást kaphatnának a miskolciak. Az az eljárás, amelyben egy állami cég, az MVM Zrt. ezt megpróbálja megakadályozni, számos kérdést vet fel. Ha stratégiai kérdésekben – mert úgy gondolja a távhő stratégiai kérdés – kizárólag a profitszerzés kerül előtérbe, akkor rövid időn belül több tízezer ember nem fogja tudni a számlákat kiegyenlíteni. Ha a nagy állami cégek nem tartják be a jogszabályokat, ha az önkormányzatok érdekei háttérbe szorulnak, ha a nagyvárosok lakói úgy válnak kiszolgáltatottá, hogy nem marad lehetőség a segítségükre sietni, akkor igen nagy gondok vannak országos és helyi szinten egyaránt.

2002-ben az volt a meghatározó szempont, hogy egy stabil, állami háttérrel bíró, szakmailag minden tekintetben megfelelő partnere legyen az önkormányzatnak. Úgy látszik ma már ez sem garancia. Akkor még azt remélték, hogy évente 4-500 millió Ft-os költségmegtakarítást, hosszú távon pedig kiszámítható, gazdaságos távhő szolgáltatást kapnak. Ehelyett kiderült, valakik hasznot akarnak húzni a terveikből. Minden eszközzel meg kell akadályozni, hogy még sanyarúbb helyzetbe kerüljenek a miskolciak.

Bízni tud abban, hogy az egyetértésük nem marad meg a gondolati szinten. A miskolciak joggal várják el a városvezetéstől a megnyugtató megoldást. A Fidesz frakcióhoz csatlakozva, kéri, minden lobbyerőt vessenek be a miskolci országgyűlési képviselők.

Nem csak egy városi frakció vár segítséget a miniszterelnöktől, hanem Miskolc polgárai, olyan emberek is, akik bizalmat szavaztak 2006-ban az MSZP-nek.

Csordás Mihály: Arról még nem esett szó, hogy a nyugat-európai nagyvárosok mintájára Miskolc is egy komplex gazdálkodási rendszer tulajdonosává váljon, és az energiaszolgáltatás részben, vagy egészben Miskolc kezébe kerüljön. Nem csak hőenergiáról, villamos energiáról is szó van. Az erőmű mindkét fajta energiát szolgáltat. Az önkormányzat, a város jelentős villamos energia fogyasztó. A közlekedési rendszer költségelemeit említi, kiemelve a villamosközlekedés energiafogyasztásának rendkívül nagy hányadát. Tehát

nem csak a hődíjon keresztül tudnak megtakarításhoz jutni, hanem a villamos energia felhasználása vonatkozásában is. A hőerőmű bővítésével további lehetőségekhez juthatna a város.

A Holding nem véletlenül indult el az egyéb energiaracionalizálási folyamatok irányába is. A hulladékgazdálkodás keretében a Nádasréti hulladéklerakóban a biogáz kinyerése az egyik példája ennek.

Minden lépést meg kell tenni, hogy Miskolc legyen az első olyan magyar város, amely komplex szolgáltatási csomaggal tud a lakosság elé kiállni.

Polgármester: Mielőtt felkéri Dr. Balatinác Gábor urat, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban kifejtse álláspontját megjegyzi, hogy nyilvánvalóvá vált, hogy a távhőszolgáltatás stratégiáját országos szinten is újra kell gondolni. A jelenlegi gázárak mellett a távhő szolgáltatás versenyképessé tétele kulcskérdés. Dániát említi példaként. A panelfelújítás keretében ahol a gépészeti felújítások is megtörténtek, láthatók, mérhetőek az eredmények.

Az, hogy a város a saját energiapolitikájával foglalkozik, fontos. A felterjesztést támogatja és példaértékűnek tartja, hogy konkrét ügyben össze tudnak fogni. A város valamennyi politikai és gazdasági szereplőjének összefogására is szükség van, hiszen az üzleti érdekek jelentős összeütközése zajlik.

Felkéri Dr. Balatinác Gábort, a határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban fejtse ki álláspontját.

Dr. Blatinác Gábor: Az eredeti előterjesztést megkapta és ezzel kapcsolatban tett javaslatot. Először ügyvédként a nyilvánosság előtt is elmondható elemekről szól. Lesznek olyan megjegyzések, amelyeket nem szerencsés, ha az ellenérdekű fél is megismer, ezért ezt nem javasolja nyilvános ülésen előadni.

Az eredeti előterjesztést javasolja kiegészíteni a felsorolással, ami az etikai jogba ütköző történéseket tartalmazza, amelyek elégséges alapot adnak arra, hogy ennek a felterjesztésnek a vizsgálata során tényszerűen számon kérje adott esetben egy ellenőrzésre hivatott szervezet, vagy intézmény a szerződéskötéssel kapcsolatos MVM-es eljárást.

Az eredeti határozati javaslat 2. pontjának elhagyását javasolja. Van egy új tartalmú és szövegezésű 2. pont. Az indokolást kéri, Polgármester úr mérlegelje, nyilvánosan kell-e ismertetnie.

Polgármester: Mivel komoly városi érdekekről van szó, javasolja zárt ülésen folytatni a Közgyűlés ülését. Kéri a testület állásfoglalását.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) a javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szünetet rendel el. Szünet után a Közgyűlés zárt üléssel folytatja munkáját.

--- zárt ülés után ---

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztők képviselőjében Dr. Szinay Attilának tegye meg vitázó hozzászólását.

Dr. Szinay Attila: Egyetértenek abban, 100.000 ember sorsáról van szó, áttételesen természetesen Miskolc gazdálkodásáról. Pozitívan értékeli, hogy szándékuk közös. Látható, hogy az állami tulajdonú MVM Zrt. nem partner. Örömteli az a megállapítás, hogy párthovatartozástól függetlenül közösen akarnak tenni az ellen, hogy az MVM Zrt. kicselezze Miskolcot.

Reméli, nem bíróságon végződik az ügy. Januárban Orosz Lajos tollából került egyértelműen papírra, hogy Miskolc kiszolgáltatott helyzetbe juthat, ha magántársaság kezébe kerül a hő előállítás, mint üzlet.

A MIHŐ Kft-t a MIFÜ-vel egy 20 éves keretszerződés köti, ha úgy tetszik egymáshoz láncolták egymást a felek. Nem mindegy, ki az a partner, akivel az elkövetkező 18-20 évben együtt kell dolgozni.

A távhőszolgáltatás helyzete nem biztos, Miskolcon dől majd el, erre törvényi szintű szabályozás és új szemléletmód kell. Ha az AB kimondja, le lehet a távhőről válni, - ha nem sikerül keresztülvinni az akaratukat - itt maradnak egy befektetői tulajdonban lévő fűtőerőmű kft-vel, akitől nem vesz majd annyi hőt a város. Olyan folyamatos és kiszámíthatatlan jogvita kerülhet előtérbe, ami megterhelheti Miskolc pénztárcáját.

Nehéz helyzetben vannak, de az összefogásban bíznak és kérik a parlamenti képviselők lobbyzását is mindkét részről.

A módosított határozati javaslatot, a felterjesztés tervezetet előterjesztői módosítóként elfogadják.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Szavazásra teszi fel határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosítóként befogadott javaslatra is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

II-4/13.144/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Felterjesztés benyújtása a Magyar Köztársaság Miniszterelnökéhez, a MIFŰ Miskolci Fűtőerőmű Kft. MVM Zrt. által tulajdonolt üzletrészének értékesítésével kapcsolatban

A Közgyűlés megtárgyalta a Javaslat felterjesztés benyújtására a Magyar Köztársaság Miniszterelnökéhez, a MIFŰ Miskolci Fűtőerőmű Kft. MVM Zrt. által tulajdonolt üzletrészének értékesítésével kapcsolatban címmel és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1990. évi LXV. törvény 101.§-a szerinti felterjesztéssel fordul a miniszterelnökhöz és felkéri, hogy tulajdonosi jogával élve, utasítsa a Magyar Villamos Művek Zrt. menedzsmentjét, hogy a hatályos törvényeknek megfelelően tegye lehetővé, hogy a MIFŰ Kft. Magyar Villamos Művek Zrt. által tulajdonolt üzletrészének az ELMIB Zrt. részére 2007. december 21-én történt adásvételi megállapodása alapján a MIHŐ Kft., mint kizárólagos önkormányzati tulajdonú társaság elővásárlási jogát gyakorolhassa.
- 2./ A Közgyűlés – az MVM Zrt és az ELMIB Zrt között 2008.január 10 napján létrejött módosított üzletrész adás-vételi szerződés ismeretében – megerősíti hozzájárulását, hogy a MIHŐ Kft, vagy kijelölése esetén a Miskolc Holding Zrt a MIFŰ Kft üzletrészére vonatkozó elővásárlási jogát gyakorolja.
- 3./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert az előterjesztés illetve az elfogadott határozatnak megfelelő felterjesztés azonnali elküldésére, illetve arra, hogy a felterjesztésre adott választ a képviselőkkel ismertesse.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködők: Polgármesteri Kabinet
Határidő: azonnal

Polgármester: Ezzel a rendkívüli Közgyűlés nyilvános ülésének a végére értek.
A következő Közgyűlés időpontja: **2008. március 6.**

k.m.f.

Dr. Mészáros Miklós
j e g y z ő

Káli Sándor
p o l g á r m e s t e r