

## MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

I-13.031/2008.

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2008. január 11-én**, 10.00 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Doszpoly Orsolya, Fábíán István, Fodor Zoltán, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Horváth Ottóné, Illyés Miklós, Juga GyörgyKocsis Levente, Kovács Józsefné, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulász Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Szűcs Erika, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbó Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt.

**Az ülésről távol maradt:** Fedor Vilmos, Garamvölgyi Attila, Hegedüs Andrea, Kobold Tamás, Dr. Kovács László, Dr. Kriza Ákos, Dr. Szinay Attila, Tavasz Zsolt.

**Káli Sándor polgármester:** Köszönti a rendkívüli Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 30 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 17. §-a alapján rendkívüli ülést hívott össze, tekintettel arra, hogy a napirendi javaslatban szereplő témákban történő döntés nem halasztható a februári rendes Közgyűlésig.

Az SZMSZ vonatkozó rendelkezése értelmében a rendkívüli ülésen kizárólag az a napirend tárgyalható, amelyre a rendkívüli ülés tartására irányuló indítvány vonatkozott.

Napirend előtti hozzászólásra ill. közérdekű bejelentések megtételére nincs lehetőség.

Hegedüs Andrea képviselőasszony édesapja meghalt. Kéri a testületet, hogy néma felállással adózzanak az elhunyt emlékének.

– megemlékezés után –

**Polgármester:** Az előterjesztésekről történő szavazásra közvetlenül a napirend tárgyalását követően kerül majd sor.

Ezt figyelembe véve kéri, hogy szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

1. napirend tárgya: **Javaslat a közoktatási esélyegyenlőségi terv helyzetelemzésének elfogadására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A 2007. decemberi Közgyűlés elvi döntést hozott arra vonatkozóan, hogy pályázatot nyújt be az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében megjelent „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése címmel kiírt pályázatra.

A pályázathoz mellékelni kell az esélyegyenlőségi tervet.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium a hivatal kérésére 3 fő szakértőt jelölt ki 2007 októberében, akik a helyzetelemző adatlapokat összesítve fogalmazták meg szakértői véleményüket, melyet a Közgyűlés elé terjesztettek. A jelen javaslat lehetőséget ad arra, hogy a hivatalos szakértői véleménnyel pályázhasson a hivatal.

Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Szűcs Tamás:** Első hozzászólóként boldog újévet kíván mindenkinek a Fidesz frakció nevében.

A továbbiakban a beterjesztett helyzetelemzésről ismerteti véleményét. Nem érti a rendkívüli Közgyűlés indokát. Információi szerint elégséges lett volna csak a szándéknyilatkozatot csatolni most, mivel a helyzetelemzést 2008. december 31-ig kell elkészíteni. A szakképzési átalakításról a decemberi ülésen tárgyaltak, amihez szintén kell helyzetelemzés. Február 8-ig egyébként meghosszabbították az első kör leadásának határidejét. Kérdése, azért kell-e február 8-án helyzetelemzést adni az esélyegyenlőségről, hogy pályázhassanak a szakképzés átalakítására.

Az előterjesztésből nyelvtanilag helytelen mondatokat idéz, melyeket magyar tanárként sem tudott megfejtetni. Katasztrófálisnak és vállalhatatlannak tartja az anyagot.

Nem lehet eldönteni, program, vagy helyzetelemzés, a kettő elemei keverednek. 2004-ben született meg az a jogszabály, ami alapján az esélyegyenlőségi programot ki lehet alakítani. Miért nem tették meg ezt hamarabb? A felszínes helyzetelemzés és a katasztrófális nyelvi hibák felháborítóak. Milyen helyzetelemzés az, amelyben több mint 100-szor szerepel, hogy nincs adat, de az, hogy miért nincs, az nem. Sok felesleges

megállapítással is találkozott. A város struktúrája olyan, hogy felesleges a közös minisztériumi anyagot a miskolci helyzetre ráhúzni.

A szegregáció szempontjából fontos látni, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek eloszlása a miskolci közoktatási intézményekben hogyan alakul.

A májusban elfogadott intézkedési terv sokkal alaposabb és színvonalasabb volt.

Ügyrendi javaslata, tárgyalják az előterjesztést két fordulóban. A második fordulóra február 1-jét javasolja.

A szakképzés átalakításáról sokan még mindig semmit nem tudnak a kollegák közül. Javasolja második napirendként február 1-jén a szakképzés átalakításáról szóló tájékoztatót megtárgyalni.

**Polgármester:** Szavazásra teszi az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 12 igen, 24 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Horváth Ottóné:** Kénytelen a teljes tájékozatlanság jelzőt használni. Az anyaghoz előterjesztésileg az önkormányzatnak semmi köze nincs. Az esélyegyenlőséget a településeken a brüsszeli szerződés értelmében biztosítani kell. A helyzetelemzéshez a szakértőket az Oktatási és Kulturális Minisztérium jelöli ki. A szakértők kérik be az adattáblákat is. A „nincs adat” azt jelenti, hogy nincs adatszolgáltatás az adott témában az önkormányzatoknál. Ha egy pályázatot befogadnak, a helyzetelemzés alapján kötelezik az önkormányzatot az intézkedési terv kidolgozására.

**T. Asztalos Ildikó:** Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Az SZDSZ frakció alapvetően örül az előterjesztésnek. A hátrányos helyzet oldása a lakótelepeken, iskolákban kardinális kérdés. Az anyag ajánlásokat fogalmaz meg az esélyegyenlőség jobb megvalósulása érdekében. Lyukó problémáját említi. A térségben fő gondot az okozza, hogy az önkormányzat nem tudja a ki- és beköltözéseket kontrolálni és sok gyermek már az óvodai ellátásból is kimarad.

Az előterjesztésben szereplő gondolkozás mindenképpen előremutató.

**Polgármester:** Lehet magyarosabban lehetett volna fogalmazni. A másik oldal viszont az a kényszer, hogy az önkormányzat ne bukjon több száz milliót azért mert nem készül el egy anyag.

**Szűcs Tamás:** Tisztában van azzal, amit Polgármester úr elmondott, de ez nem mentesíti az anyag hibáit és azt sem, hogy a „minden településre igaz sémát” akarják ráhúzni Miskolcra is. 2004. óta kidolgozhatott volna a fenntartó esélyegyenlőségi programot. Ha lett volna ilyen, lehetett volna egyensúlyozni a minisztériumi megállapításokat.

**Juga György:** Kérdése, élet-halál kérdés-e, hogy ma döntsenek. A pályázati kiírás nyilatkozási melléklete, az esélyegyenlőségi intézkedési terv elfogadási nyilatkozata 2008. december 31-i határidőt tartalmaz. A pályázat kiírásának

mely pontjában írják ezzel szemben elő azt, hogy a pályázat benyújtásának pillanatában kell prezentálniuk ezt a dokumentumot?

**Horváth Ottóné:** T. Asztalos Ildikó képviselő asszony által elmondottakat kiegészíti azzal, hogy a 60. oldalon a törvényi szabályozás szükségét írja az anyag, nem az önkormányzat felelősségéről szól.

Az adatszolgáltatás törvényi szabályozására szükség van. Az önkéntes adatszolgáltatás esetén sokan nem nyilatkoznak. Ilyen például az iskolai végzettség is. A jogszabályi háttérrel kell rendezni.

A 2008. december az intézkedési tervre vonatkozik. A helyzetelemzésből kell következnie az intézkedési tervnek.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Az elhangzott észrevételek egy része megalapozott volt. Az anyag készítői a gyorsaság miatt valóban elkövettek elírásokat. Esélyegyenlőségi törvény két európai országban létezik csak. Nem áll rendelkezésre emiatt felhasználható tapasztalat. A roma kérdéssel intenzívebben kívánnak foglalkozni. A francia példát említi, miszerint nem csak jogok, hanem kötelességek is vannak.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 11 nem,  
0 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 9 fő) meghozta a

#### **I-1/13.036/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A közoktatási esélyegyenlőségi terv helyzetelemzésének elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város „Javaslat a közoktatási esélyegyenlőségi terv helyzetelemzésének elfogadására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés az esélyegyenlőségi terv helyzetelemzési részét - melyet az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kijelölt szakértők készítettek - elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** azonnal

2. napirend tárgya: **Javaslat a mezőkövesdi-mezőkeresztesi volt katonai repülőtér állami tulajdonú ingatlan-együttes meghatározott részének ingyenes önkormányzati tulajdonba történő átvételéről és hasznosításáról**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A repülőtér az ún. Klementina régóta használaton kívül van. Közép-Kelet-Európa egyik legnagyobb volt szovjet katonai repteréről van szó, amely hosszú leszállópályával is rendelkezik. A december 23-i Kormány döntés értelmében kerülhet 1/6 részben Miskolc tulajdonába. Regionális horderejű döntésről van szó. A repülőtér és a mellette található 600 Ha terület lehetőséget teremthet logisztikai bázis kialakítására. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** A mezőkövesdi repülőtér problémája már jó 15 éves. A hasznosítás ügyéhez nekifogtak többször, de sajnos el is akadtak. A mai döntés remélhetőleg a megoldást hozza. Pozitívan értékeli, hogy Miskolc is tulajdonossá válhat. A stratégiai, geopolitikai előnyöket végre Miskolc is kihasználhatja. A Fidesz frakció támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Tompa Sándor:** Olyan lehetőséget kapott a város a Kormány döntése kapcsán, ami közös tulajdont hozhat létre. Miskolc és a másik két érintett önkormányzat sincs abban a helyzetben, hogy magától fejlesszen, ezért megindult a befektető-keresési folyamat is. Céljuk regionális logisztikai központ kialakítása. Nem az önkormányzat forrásáról döntenek tehát, hanem élni szeretnének egy lehetőséggel.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

**I-2/13.037/2008. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A mezőkövesdi-mezőkeresztesi volt katonai repülőtér állami tulajdonú ingatlan együttes meghatározott részének ingyenes önkormányzati tulajdonba történő átvétele és hasznosítása**

A közgyűlés tudomásul veszi a Magyar Kormány a 2245/2007. (XII.23) Korm. Határozatát, amely az egyes állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szól és döntött arról, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a mezőkövesdi 0220., 0243., 0248., 0449., és a mezőkeresztesi 0534/1., 0533., 0525/1., 0525/2., 0525/3., 055, 017., helyrajzi számú ingatlanok 1/6-át megkapta.

1. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tulajdon átruházásról szóló szerződést Miskolc MJV Önkormányzata javára kösse meg.
2. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy ingyenes átadás-átvételt követően az ingatlant az 1990. évi LXV. tv. 8. §-ban megfogalmazott önkormányzati feladatok ellátása valamint az idézett Kormányhatározat szerinti feladat/cél megvalósítása érdekében fogja hasznosítani.
3. A közgyűlés megbízza dr. Tompa Sándor önkormányzati képviselőt, a Városfejlesztési-, üzemeltetési és turisztikai Bizottság elnökét, hogy a közös hasznosítás előkészítését célzó tárgyalásokon Miskolc MJV Önkormányzatát képviselje.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding ZRT  
Stratégiai Városfejlesztési Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

**Polgármester:** Ezzel a rendkívüli Közgyűlés nyilvános ülésének a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: **2008. február 21.** Zárt ülést rendel el.

k.m.f.

**Dr. Mészáros Miklós**  
j e g y z ő

**Káli Sándor**  
p o l g á r m e s t e r