

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

**IX-16.074/2007.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2007. december 13-án,** 9.00 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Doszpoly Orsolya, Fábíán István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedüs Andrea, Horváth Ottóné, Illyés Miklós, Juga György, Kobold Tamás, Kocsis Levente, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulászty Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbo Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt.

**Az ülésről távol maradt:** Dr. Kriza Ákos.

**Káli Sándor polgármester:** Köszönti a Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 31 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a belterületi és térségi vízrendezés, vízrendszerek fejlesztése című pályázat benyújtására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására 2008. évi KEOP 2.2.3 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város karsztos vízbázisainak biztonságba helyezése” tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Városgazda Kht. által használt Palóczy László u. 6. sz. alatti ingatlan értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Családsegítő Szolgálat által használt Budai József u. 4. sz. alatti ingatlan értékesítési módjának és vételárának meghatározására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 35 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Egészségügyi Központ és a Drogambulancia Alapítvány között megkötendő közreműködői és ingatlanhasználati szerződés jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a szakképzés átszervezéséről szóló szándék kinyilvánítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 24 igen, 11 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat ÉMOP-2007-4.3.1./2F Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése című pályázathoz készített szakértői vélemény elfogadására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette

8. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása 2007. évi ÉMOP 2.1.1 támogatás elnyerése céljából „Családja fürdőjét építjük” tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására 2007. évi KEOP 1.2.0 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város szennyvízelvezetési és tisztítási ellátása ”tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 8 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

10. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolci Egyetem által használt egyes ingatlanok tulajdoni, illetve használati jogának rendezése**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod - Abaúj - Zemplén Megyei Kórház Egyetemi Oktató Kórház és a Miskolci Egészségügyi Központ Egyetemi Oktató Kórház között közreműködői szerződések előzetes jóváhagyása tárgyában**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Jelentőségteljes előterjesztésről van szó. Azért került az ülés előtt kiosztásra a javaslat, mert az elmúlt héten pörgött fel a 1,5 éves munka. Miskolc regionális egészségügyi központ szerepét kell erősíteni és ez fenntartói összefogás nélkül nem lehetséges. Céljuk, hogy – fenntartótól függetlenül – koherens, gazdaságosan működtethető és magas színvonalú egészségügyi rendszert hozzanak létre.

Politikai és szakmai megállapodás megszületett. A város és a megye is úgy döntött, hogy még idén, az utolsó Közgyűlésen megtárgyalja ezt az anyagot.

**Polgármester:** A Megyei Közgyűlés a jövő heti ülésén hagyja jóvá a megállapodást, ami ezt követően lép életbe.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 25 igen, 12 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

**Polgármester:** A sürgősségi előterjesztések után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik. Ügyrendi javaslata, tárgyalják a magasabb vezetői álláshelyekről szóló előterjesztést az ebédszünet után.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Dr. Szinay Attila:** Ügyrendi javaslata a 4. napirendet tárgyalják cégekre bontva, külön előterjesztésként kezelve azokat.

A Közgyűlés 15 igen, 22 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Polgármester:** Kérdése, van-e hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban.

---

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatokat is.

**Polgármester:** A napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót. Tájékoztatja Miskolc lakosságát, kedden átadták a kombinált ciklusú fűtőerőművet. A projekt 6 évvel ezelőtt indult a gázmotoros erőműfejlesztésekkel. 2003-ban megalakult a MIFŰ Kft., a további létesítmények beruházója. Megköszöni Kobold Tamás polgármestersége alatt tett tevékenységét és a Fidesz lobbiját is. Sajnos a tervezettekhez képest kisebb teljesítményű erőmű valósult meg.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Az elmúlt héten ülésezett az Építőipari Vállalkozók Országos Szövetsége. Az ülésen a Jégcsarnokot Nívó díjban részesítették. A létesítmény tehát az építészet elismerését is kivívta. Ezúton szeretettel hív minden miskolci lakost a Jégcsarnokban ezen a hétvégén megrendezésre kerülő Pannónia Kupa rendezvényeire.

**Polgármester:** Dr. Varga László lemondott az ifjúsági és civil ügyek tanácsnoka posztról. Helyére Szebeni Pétert javasolja és ezzel egyidejűleg Dr. Varga László képviselő urat a Diósgyőri Sportliget fejlesztési biztosának bízza meg.

**Fodor Zoltán:** A Közgyűlés a mai napon tárgyalja a különböző energiahordozók árának emelkedésével összefüggésben a közüzemi díjak változását. Magyarország nem bővelkedik energiahordozókban, így a volt Szovjetunió tagországaiból és az arab országokból kénytelen importálni. A világpiaci hatások befolyásolják a helyi árakat. A kompenzáció helyi szinten véges, nem lehet mindenkinek támogatást adni.

A Selyemréti Strandfürdő környékén található hőforrás kiaknázatlan. Javasolja próbafúrásokat végezni a területen.

A másik lehetőség a szélerőmű. Ausztriában, Németországban elterjedt módszer a szél energiájának hasznosítása.

A hőszivattyú és a szélerőmű is pénzbe kerül, ezzel tisztában van, de az ilyen irányú befektetéseket az EU is támogatja.

Hejőpáiban nem szemétkerakóban, hanem szemétegető erőműben gondolkodott volna. Az EU az ilyen fajta projekteket is támogatja. Bécs belvárosában található egy speciális szemétegető erőmű, ami minden környezetvédelmi előírásnak megfelel. A szemétből energiát termel, csökkenti a behozott energiaforrásokat, végső soron csökkenti a számlák végösszegét, A napkollektoros beruházásokat a Kormány jó volna, ha támogatná.

A Holdingnak és az Önkormányzatnak ki kell dolgoznia az energiatakarékossági tervet és a hosszú távú – 2013-ig tartó – fejlesztési tervbe beépíteni.

**Polgármester:** Németországban 25.000 szélérőmű működik, az alternatív energiák az összes energiafogyasztás 7%-át teszik ki. Az elgondolásokat támogatja.

**Dr. Szinay Attila:** Az ünnepvárás hangulata a hozzászólás stílusának árnyalására inspirálja. A város képét, a belváros életét hosszú távon befolyásoló dologról szól. Örül annak, hogy Dr. Varga Lászlót nevezték ki a Diósgyőri Sportliget fejlesztési biztosának. Sportügyekben munkabéke van az ellenzék és a kormányzat között.

Mondanivalója lényege azonban nem ez, hanem - ami már a sajtóban is megjelent, illetve Polgármester úr is megkapta - a polgármesteri vétóra tett javaslatuk a Szent István térrel kapcsolatban. Korábban is aggályaikat fejezték ki a projekttel kapcsolatban. Miskolcnak négy csillagos, nivós szállodára szüksége van, de a módszerekkel nem értenek egyet.

A polgármesteri vétóra azért tettek javaslatot, mert korábban a Közgyűlés döntésében felhatalmazta a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy az adásvétellel kapcsolatos jóváhagyást a bizottság adja ki. Ezt a jóváhagyást a testület feltételekhez kötötte, miszerint az Ikeron Rt. a főépítész szakmai elvárásainak eleget tesz és adott építési engedélyezési tervét módosítja, annak az elfogadott koncepciónak a függvényében, amit az országos tervpályázat szentesít. A logikai levezetésük szerint előbb kell a Szent István térre az országos tervpályázat keretében elfogadni a fejlesztési koncepciót, majd ezt követően lehet igazítani az építetőknek a terveit. Előterjesztő módosítóként került be ez a kitétel az anyagba, amit akkor természetesen a Fidesz is támogatott. Közös érdekük a belvároshoz igazodó szálloda létesítése és a garanciák biztosítása. Utólag az építetőknek nehezebb lesz a garanciákat számon kérni. Az adásvételi szerződés jogszabályba ütközik. A vagyonrendelet értelmében 20 millió Ft feletti értékesítésnél nyílt pályázatú eljárásban kell túladni az önkormányzati ingatlanokon, természetesen vannak kivételek. Az előterjesztésben hivatkozott telekegyesítés nem szerepel a kivételek között.

A Jogi Bizottságnak háromszor kellett volna tárgyalnia ezt a szerződést. Először nem került napirendre, majd a bizottság elhalasztotta a döntést, végül a harmadik ülésen olyan nagy erejű módosítás került bele a szerződésbe, ami arról szólt, hogy amennyiben nem jön létre építés az adott területen, az önkormányzatnak joga van a területet visszavásárolni. A bizottság ezen túl azt is kimondta, hogy a befektető tulajdonában lévő ingatlant is visszavenné. A Közgyűlés nem hatalmazta fel a bizottságot arra, hogy idegen területre vételárban megállapodjon és arra sem, hogy a nem az adásvétel tárgyát képező ingatlanra vételi jogot alapítson.

A telekalakításnak vannak kötelező mellékletei, ami egyelőre csak bemondásos formában valósult meg az előterjesztő képviselője által. Kétszer is kérte, hogy az ilyenkor szükséges terveket és engedélyeket mutassák be, de ez a mai napig elmaradt.

A fentiek alapján kérték a bizottság jóváhagyó döntési jogának a felfüggesztését. Javasolja az újratárgyalást.



**Polgármester:** A Fidesz frakció levelével kapcsolatban jogi állásfoglalást kért. Az 1636 m<sup>2</sup>-es terület a vevő tulajdonában lévő 3964m<sup>2</sup> területű ingatlannal szomszédos. A vevő már meglévő ingatlanja vonatkozásában szállodaépítésre folyamatban van egy építési engedélyezési eljárás. Gyakorlatilag egyik ingatlan sem használható optimálisan, ezért a Közgyűlés 2007. október 18-i Közgyűlésén határozott az önkormányzati ingatlan eladásáról, telekegyesítés céljából. Álláspontjuk szerint a versenytárgyalás ilyen esetben nem szükséges, a vagyonrendelet 18.§ (5) bek. c) pontja értelmében, miszerint a telekiegészítés megjelölést használják. Az említett 1636 m<sup>2</sup>-es terület önmagában nehezen kezelhető, hiszen mérete miatt építési engedély nem adható. A telekalakításról szóló FVM rendelet 3.§ (2) bek. is csak a telekegyesítés fogalmát definiálja. E tekintetben azt kell mondani, gyakorlatilag ugyanarról beszélnek. Az ingatlan vételárát vagyonértékelés alapján állapította meg a Közgyűlés, amit a Vagyongazdálkodási Osztály megerősített. A vevő kötelezte magát az adásvételi szerződésben arra, hogy az aláírást követő 6 hónapon belül jogerős építési engedélyt bemutatja, ellenkező esetben a szerződés megszűnik, vagyis bontó feltétellel állnak szembe. Főépítész úr jelentős szakmai elvárásokat fogalmazott meg. Újabb Pátia tömböt senki sem szeretne a belvárosban, ebben közös a szándékuk.

Ezt követően kerül beadásra az építési engedély, az országos tervpályázatot is figyelembe véve. A befektető kötelezettséget vállalt arra is, hogy 3 éven belül az építkezést befejezi, ellenkező esetre a Közgyűlés az ingatlan-visszavásárlási jogát kötötte ki. A vétel és a visszavásárlás is adásvétel, tartalma azonos, amelyeknél az Önkormányzat egyoldalú nyilatkozatával jöhet létre az ügylet, a Dr. Szinay Attila által is említett áron.

Igaz, hogy a szomszédos ingatlan vételére még nincs közgyűlési döntés, de ebben a pillanatban ilyen típusú vételi szándékuk nincs is. A Jogi Bizottság döntése az SZMSZ-nek megfelel, a telekegyesítés jelenlegi állása megtekinthető a bizottságnál.

Az elmondottak alapján megállapítható, a határozat végrehajtásának felfüggesztését nem tartja indokoltnak.

**Dr. Mokrai Mihály:** A Jogi Bizottság 2007. november 29-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből idéz:

„Elnök: Szinay úrral egyetértek, gondoljuk át ezt még egyszer. A jövő héten lesz bizottsági ülés, addig dolgozzunk ki olyan jogtechnikai dolgokat, amiket be lehet építeni a szerződésbe, úgy, hogy ez a javaslat átmehessen. Az az ügyrendi javaslatom, hogy a szavazást halasszuk el a következő bizottsági ülésre.

A bizottság a javaslatot 8 igen és 2 nem mellett elfogadta.”

Ugyanez az előterjesztés bekerült a 2007. december 6-i bizottsági ülésre, ahol az alábbiak hangzottak el:

„A múltkori ülésen a Szinay úr által elmondottakat osztom, nagy része elfogadásra került, ebben a szerződésmódosításban megpróbáltuk orvosolni”

A Fidesz által felvázolt aggályokat tehát a szerződésmódosítás orvosolta.

A vételi jog olyan garancia, amivel a város élhet. A jogi garanciák biztosítékot jelentenek. Tökéletes szerződés nincs.

A Jogi Bizottság nem tud hatáskörén túlterjeszkedni, nevezetesen, az ellenzéket nem tudja kormányra juttatni. A választók akarata döntött, meg kell a választást nyerni. Ha a Fidesz-nek annyira kardinális a főtér kialakítása, akkor



ezt a választási szerepléssel kell alátámasztania. Dr. Szinay Attilának átadja az általa hiányolt változási vázrajzot.

**Dr. Szinay Attila:** Olyan megtámadtatást kíván mindenkinek, amelyet Dr. Mokrai Mihály előadott, nevezetesen, hogy felsorolta azokat a dolgokat, amelyekben egyet ért vele. Megköszöni, hogy azt a változási vázrajzot, amit a Jogi Bizottsági ülésén is kért, most, negyedik alkalomra végre megkapta.

**T. Asztalos Ildikó:** Évek óta próbálnak a 3-as út mellett élők mindennapi helyzetére megoldást találni. A közúti közlekedés komoly környezetszennyezéssel jár. Október közepén átadták a József Attila utcát és a Sajószentpéterre vezető négysávos utat összekötő elkerülő útnak nevezett utat. A Magyar Közútkezelő Kht. Borsodi Igazgatóságával egyeztetést kezdeményezett - Polgármester úr jóváhagyásával - azzal a céllal, hogy a 7,5 tonnánál nehezebb tehergépjárművek átmenő forgalmát kitaltsák Miskolc városából. Ez november végén sikerrel zárult. Már csak a figyelmeztető táblák kihelyezése okoz gondot.

A nappali teherforgalom korlátozása érdekében márciusban forgalomszámlálást terveznek elvégeztetni.

A közeljövőben legalább az érintett utcák lakóinak éjszakai nyugalma biztosított lesz.

**Polgármester:** A Közútkezelő figyelmét felhívja, hogy a táblák tartó oszlopait ne alumíniumból készíttesse. Sajnos a színesfém tolvajok egyik kedvence az oszlopok eltulajdonítása.

**Kobold Tamás:** Minden hónapban újra és újra állásfoglalásra készíti a városvezetést a legégetőbb kérdésekben, de sajnos eddig nem sikerült. Legutóbb a bérből és fizetésből élők problémájával, a munkanélküliséggel foglalkozott. Polgármester úr erre szűkszavúan annyit reagált demagóg és alacsony színvonalú volt a hozzászólása. Cáfolásképpen elmondja, amit akkor előadott tényadatokra alapozta.

Az alkalmazottak száma Miskolcon 1999-2001 között 6%-kal nőtt, 2001-2006 között 7%-kal csökkent. A helyzetet súlyosbítja, hogy a versenyszférában dolgozók aránya 75%-ról 57%-ra zuhant. A legnagyobb létszámcsökkenés az iparban ment végbe.

Jó volna a jövőben a bérből és fizetésből élők helyzetére a városvezetés több időt és energiát fordítana.

**Balogh Zoltán:** A város szocialista országgyűlési képviselőit arra szólítja fel, hogy az egészségügyi reformmal kapcsolatos törvényt ne szavazzák meg a Parlamentben. Társadalmi támogatottsága nincs a törvénytervezetnek. Az ország mai helyzetében a TB privatizációja a társadalom megosztottságát erősíti. A sztrájkok is azt bizonyítják, ez a javaslat ebben a formában nem helyes. Az utolsó nemzeti vagyonelemeket is elherdálják.

A döntéshozókon a rossz döntéseket is számon kérik egyszer.

**Polgármester:** A több biztosítós modell bevezetése komoly vitákat gerjeszt. Az alapkérdés az, hogy jó-e ma az egészségügy működése. Európa legbetegebb nemzete a magyar. Valami megoldást ki kell találni, ez vitathatatlan. Az

egészségügyi rendszer nem jó. Abszurd, hogy 30 km-es körzetben 11 kórház van. A kételyeket az indokolja, hogy kipróbált modell nem áll előttük. A privatizáció nem ördög által kitalált ötlet. Az tény, hogy az egészségügyiek alulfizetettek, a hálapénz ezért szükséges. Megfelelő fizetés mellett elmarad a hálapénz intézménye.

**Dr. Hardonyi András:** Tragikus hírről számol be. Sajnálattal tájékoztatja a testületet, hogy egy beteget ellátó háziorvost megtámadtak a számozott utcákban, aki 2 nappal később agyvérzésben meghalt.

Kéri a Rendőrséget, a Polgárőrséget és a közbiztonsági tanácsnok közreműködését abban, hogy fokozzák az ellenőrzést, mert felháborító, hogy egy hivatását gyakorló orvost ilyen támadás érhet napjainkban, Miskolcon.

**Polgármester:** Kéri a testületet néma felállással adózzanak Dr. Földessy Mária doktornő emlékének.

--- megemlékezés után ---

**Molnár Péter:** A novemberi Közgyűlésen már szólt arról, hogy kihasználatlanságra hivatkozva a Semmelweis Kórház vezetése a kórház területén található kápolnát megszünteti. A kórházban fekvőknek a lelki gyógyulásra is szükségük van, a fizikai mellett. A kórház vezetését levélben megkereste. A kápolna megszüntetéséről az információi helyesek voltak, ez kiderült a válaszból. A jövőben is lesz lehetőség a hit gyakorlására a kórházban, ez volt a levél megnyugtató része. Ökumenikus kápolnára azonban szükség volna. Nem új épületre gondol, hanem valamelyik terem átalakítására.

Egy idős néni kereste meg azzal, hogy látta a Polgármesteri Hivatalban kifüggesztve a határozatot arról, hogy Miskolc Történelmi Belvárosa és a történelmi Avas ideiglenes műemléki jelentőségű területté lett nyilvánítva. A néni azt reklamáta, hogy ahol lakik, az miért esett ki a szórásból, hiszen az érintett zóna határán él. Az, hogy a belváros műemlék, egy ROP-os pályázaton jól jött 2004-ben. Az Európa Kulturális Fővárosa pályázatnál is hasznos volt a történelmi belváros védettsége. Sajnos politikai döntés eredményeképpen Pécs nyert. 2006-ban ismét ideiglenes műemléki jelentőségű területté nyilvánították a belvárost. Azért nem végeleges, mert Hiller miniszter úr nem foglalkozott a véglegesítéssel. Most november 24-én telt le a határidő, a hivatal ezért meghosszabbította a védettséget és az erről szóló határozat lett kifüggesztve. Polgármester úr a KÖH-nél megfellebbezte ezt a döntést. Most már nem jó, hogy védett a belváros? Szerinte a belvárost védeni kell.

**Polgármester:** A belváros helyzete katasztrofális volt, ami tarthatatlan helyzethez vezetett. Képviselő úr nem kapott tájékoztatást kellőképpen sem az egészségügyes témában, sem a KÖH-hel kapcsolatos kérdésben.

**Dr. Hardonyi András:** A kápolnával kapcsolatban elmondja, hogy a Mindszenti Templom esperesével egyeztetett a kórház vezetése. Jelenleg ugye, Egészségügyi Központ néven fut a két városi kórház. A korábbi patológiai funkcióját tervezik visszaadni az ún. kápolnának, hiszen ez nem valódi kápolna, felszentelve soha nem volt. A vallási élet gyakorlására a lehetőséget meg fogják teremteni.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megadja a szót Fedor Vilmos alpolgármester úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A várost a miskolciaknak valóban védeniük kell. Molnár Péter képviselő urat úgy tűnik, félrevezették. A műemléki védettséget a városvezetés kérte korábban, nem a hivatal. Az elmúlt 30-40 évben sokan és sokféleképpen rombolták a belvárost. Ezt a folyamatot akarták megállítani.

Jelenleg többen már átokként élik meg a műemléki védettséget. Sok esetben valóban akadályozza a működést ez az intézmény.

Helyi védettségben kell gondolkozni, céljuk az, hogy mindenki jól érezze magát Miskolcon és a város is fejlődjön.

**Horváth Ottóné:** Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság, valamint az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjakra benyújtott pályázatokat. A döntés értelmében az A) típusú pályázatok keretében 319 fő, a B) típusú pályázatok esetében 13 fő részesül támogatásban. Az űrlapok kitöltéséhez olyan útmutatókat adnak, amelyek teljesen egyértelműek. Hiánypótlásra lehetőség nincs, mégis igen sokan érvénytelen pályázatot nyújtottak be.

Miskolc Város ösztöndíjasa pályázat keretében 82 főt támogatnak.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

1. napirend tárgya: **Az Önkormányzat 2007. évi költségvetés III. negyedévi előirányzat-változásai. Tájékoztató a 2007. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről. Javaslat az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének III. n. évi korrekciójára**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a költségvetés I-III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámolót, valamint annak korrekcióját a két téma szoros összefüggésére tekintettel együtt tárgyalja a Közgyűlés.

Az önkormányzatok gazdálkodását az államháztartási törvény és a kapcsolódó jogszabályok szabályozzák. Ezekben került megfogalmazásra, hogy az önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról a Képviselőtestületet tájékoztatni kell.

A bevételek teljesítése a hitelfelvételekkel együtt 76,9%, mely némileg meghaladja az időarányost, az előző év hasonló időszakától pedig – mely 70,9% volt – lényegesen kedvezőbb. Ezen belül azon bevételi nemeknél, melyek nem kötődnek konkrét kiadásteljesítéshez, illetve a gazdálkodást szolgálják, a teljesítés időarányos, vagy azt meghaladó. Így időarányos az állami támogatások, az SZJA finanszírozása, míg időarányost meghaladó a helyi adóbevételek, illetékek, illetve az intézményi saját bevételek teljesítése.

Azon bevételi körnél, ahol a bevételek teljesítése kiadási teljesítésekhez kötődik, a teljesítés időarányos alatti. Ezek döntően olyan pályázati

támogatással megvalósuló beruházási feladatok, ahol a pénzeszközök lehívását meg kell előznie a számlák kifizetése. Elmaradás mutatkozik még a MIK Zrt. ingatlanértékesítéssel kapcsolatos befizetésénél. Itt a teljesítés egy része várhatóan áthúzódik a következő évre a pénzmaradvány elszámolás részeként.

Az I. félévhez képest kismértékben ugyan, de javult a likviditási helyzet. Ez nagyrészt annak köszönhető, hogy a gázközmű-vagyon privatizációja kapcsán az önkormányzatot megillető kamatozó államkötvény egy része augusztusban lejárt, így 450 millió Ft a számlájukon jóváírásra került. Mindemellett szeptemberben több mint 3 milliárd Ft helyi adóbevétel keletkezett, mely lehetővé tette a jelentős nagyságrendű elmaradt számlák egy részének rendezését, így a szállítói állomány szeptember végére kórházak nélkül 345,4 millió Ft-ra csökkent.

Működési célra tervezett hitelükből szeptember végéig 1 milliárd Ft igénybevételére került sor. A 2007-re tervezett fejlesztési célú hitelkeretükből a feladatok megvalósításához kapcsolódóan 1,3 milliárd Ft lehívása történt meg. A 2006. évről áthúzódó panel plusz hitelkeretből szeptember végéig 373 millió Ft-ot vettek igénybe.

A kiadások teljesítése összességében 75,9%, mely időarányosnak tekinthető. Ezen belül a működési kiadások teljesítése időarányost némileg meghaladó, 79,7%, míg a felhalmozási kiadások 61,5%-os teljesítést mutatnak. Ez lényegesen kedvezőbb az előző évek hasonló adatainál.

A működési kiadásokon belül a személyi kiadások és járulékaik teljesítése alapvetően időarányosnak tekinthető, feszültségek a dologi kiadások teljesítésénél mutatkoznak, főként az intézményhálózat vonatkozásában. A teljesítések megítélésénél meg kell azonban említeni, hogy a 13. havi illetmény időarányos részéhez az előirányzat rendezésére csak a III. negyedévi korrekcióban kerül sor, a teljesítés azonban júliustól 1-jétől már megjelenik. A dologi kiadások túlteljesítésében pedig egyrészt az előző évről áthúzódó jelentős szállítói számlák kiegyenlítése mellett az intézmények feszített költségvetése játszott szerepet. Az energia-, illetve élelmiszer áremelés hatását az intézmények egy része nem tudta kigazdálkodni, így az időarányost meghaladó támogatás kiutalására volt szükség. Éves szinten az intézmények egy hányadánál az előző évekhez hasonlóan túlf finanszírozásra kerülhet sor. Ennek okait vizsgálni fogják, melyről a zárszámadás kereteiben adnak majd számot. Ugyanakkor az intézmények jelentős részénél a többletkiadásokra a saját bevételi többlet fedezetet nyújtott. A túlf finanszírozás fedezetéül az oktatási intézményhálózat racionalizálásából megtakarított összeget javasolják felhasználni, a III. negyedéves korrekcióban foglaltaknak megfelelően, annak összegét nem vonták be a hiány csökkentésébe.

Összességében a költségvetés tervezett előirányzatai teljesíthetők, sőt az egyensúlyi helyzet az illetékbevételeknél várható jelentős többletbevétel hatására javítható.

A korábbi évek gyakorlatától eltérően az előterjesztés tartalmaz még két további határozati javaslatot is. Az egyik az élelmezési norma 2008. január 1-jétől történő emelése.

A másik téma az önkormányzat 5 milliárd Ft-os kötvénykibocsátása, melyben már a Közgyűlés döntött. Itt azért szükséges a módosítás, mert az eredeti döntés szerint a futamidő 10-12 év lett volna, amely a szakértői bizottság javaslatára 15 évre változott.

A korrekció legjelentősebb tétele, hogy néhány bevételi nemnél – döntően az illetékbevételeknél – év végéig olyan jelentős bevételi többlet számszerűsíthető, mely lehetővé teszi a működési hitel 200 millió Ft-os csökkentését, s ezáltal a költségvetési egyensúly javítását. Ugyanakkor néhány feladat vonatkozásában – alapvetően a szociális segélyeknél – jelentős kiadási többletfedezet-igény jelentkezett, melyre ugyancsak a bevételi többletekből, illetve az általános tartalékból javasolnak fedezetet biztosítani. Ennek oka, hogy jogszabályi változás következtében bővült a jogosultak köre, többek között a támogatás alapját képező öregségi nyugdíjminimum 70, illetve 80 %-ról 90%-ra történő emelésével. A második legjelentősebb tétel a már jelzett oktatási intézményhálózat racionalizálásából keletkezett megtakarítás, melyet az intézményi túlf finanszírozások fedezetéül az általános tartalékba javasolnak helyezni.

Előzőeken túlmenően az előterjesztésben a korábbi évek gyakorlatának megfelelően javaslatot tesznek a bevétellel összefüggő módosításokra, kiadásokon belüli korrekciókra, többletigényeknek megtakarításból történő biztosítására, illetve előirányzatoknak a Polgármesteri Hivatalból az intézményekhez történő lebontására.

Összességében a javasolt módosító tételek a költségvetés egyensúlyát javítják. Kéri a Közgyűlést az előterjesztések megtárgyalására, majd ezt követően a rendeletek megalkotására és a határozati javaslatok jóváhagyására.

A napirendhez tartozó előterjesztéseket valamennyi bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 6 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Szebeni Péter:** Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. Már a költségvetés tárgyalásakor is elmondta, egyensúlyteremtő, megalapozó költségvetés a 2007-es. Az önkormányzatnak a tartalékait fel kell tárnia a központi megszorítások miatt. Az intézményi és az önkormányzati bevételek nőttek. A működési bevételek nőttek a legnagyobb arányban, ami jóval a tervezetten felüliek.



Az ingatlanok értékesítéséből származó bevételeknél és az AVE Kft-nél van elmaradás, de év végéig ez is rendezésre kerül.

A kiadások 76%-os szinten, vagyis időarányosan teljesültek. A dologi kiadások olyan mértékben nőnek, főleg az energiaárak emelkedése miatt, hogy egyes intézményeknél esetleg pótfinanszírozásra szorulhatnak.

Takarékossági intézkedéseket már idén is bevezettek. Az intézmények gazdaságos működése közös érték. A működés, a zavartalan feladatellátás biztosított volt.

A két városi kórház esetében jelentős szállítói tartozás halmozódott fel. Július 1-jével önkormányzati biztost neveztek ki a gazdálkodás ésszerűbbé tétele érdekében. 1,1 milliárd Ft a lejárt szállítói tartozása jelenleg az Egészségügyi Központnak.

A beruházásoknál a keretösszegek teljes egészében berakódnak a költségvetésbe. Vannak azonban éveken áthúzódó fejlesztések is, ezek a következő költségvetésben is megjelennek.

Néhány fontos tételt kiemel. 448 millió Ft a nagy volumenű útrekonstrukció. 1,6 milliárd Ft összegben folytatódott a panel program. A Hősök tere közel 500 milliós költségvetéssel készült el. Átadták a Diósgyőri Gimnázium és a Ferenczy S. Szakközépiskola rekonstrukcióját is.

A korrekcióval kapcsolatban elmondja 400 milliós többletbevétel keletkezett az illetekekből. 200 millió Ft-ot a hitelállomány csökkentésére fordítanak, a másik részéből a többletfeladatokat finanszírozzák.

580 millió Ft-ot javasolnak szociális feladatra átcsoportosítani.

A beszámoló és a korrekció korrekt képet vázol, a rendeletek megalkotását és a határozatok elfogadását az MSZP frakció támogatja.

**Lenártek András:** A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Sajnos visszatérően ugyanazokat a problémákat kell elmondania. A magas és rossz összetételű hiányt, a nyomasztó több évtizedes adósságállományt, az aggasztó vagyonfelélést és a szűkülő intézményi mozgásteret említi. Működési bizonytalanság van a város költségvetésében, ezt a felvett működési hitel is alátámasztja. A költségvetés nagyságrendje nominál értékben nő, de az inflációt is figyelembe véve reálértéken csökkenésről lehet beszámolni.

A hiány nő, 4 milliárd Ft az ez évi összeg. 2002-ben az addigi összes adósságállomány 3,3 milliárd Ft volt. Az utóbbi években egy év alatt sikerül ennyit összehozni. A hitel összetétele is rossz, 25 %-a működési célú.

A költségvetésben 5 milliárd Ft kötvény kibocsátásáról is szó van. Az adósság állomány nem csak ennyi, a Holdingnál is van adósság.

A jelenlegi adósságállomány a terhekkel együtt az éves költségvetésnek – 60 milliárd Ft – több mint a felét teszik ki. Dr. Simon Gábor szokta mondani, visszafizetik, nem kell aggódni. Polgármester úr szerint a fejlődés látszik. A kirakat tényleg fejlődik, de tényleg olyan célokra költöttek, amelyek termelőerővel bírnak? A fejlődésből szerinte a miskolciak nem sokat éreznek. A munkanélküliség nő, egyre több a szociális segélyből élők aránya.

A folyamatos ingatlanértékesítés nem jó irányba viszi a várost, hiszen a cégektől sem lehet plusz bevételeket várni.

Miskolc gazdasága is padlón van, a vállalkozók forrásaira sem lehet számítani, nem teremődtek új nagyberuházások, amelyek az ipari adóbevételt növelnék.

A szociális és az egészségügy területén túllépés tapasztalható.

A beruházások teljesítése jó, 61%. Tavalyról elhúzódó beruházások vannak, egy kivételével, nevezetesen a Miskolci Uszoda, de ebben még egy kapavágás sem történt.

A Művészetek Háza projekt pénzügyileg még a mai napig sem rendeződött.

Összességében elmondható, Miskolc helyzete olyan, mint az országé, most nem jó, de biztos, hogy tavaly jobb volt és valószínű jövőre még rosszabb lesz.

**Garamvölgyi Attila:** A KDNP frakció álláspontját ismerteti. Sem a város, sem az ország nincs túl jó helyzetben. Az előirányzat-változások természeteseek, az anyag részletes. Hol van a tehervállalás határa?

A segítség nem jön a kormánytól, a kórházakkal kapcsolatos megoldást a rossz döntést követően az önkormányzatokra hárította.

A kötvénykibocsátás újabb teher, attól, hogy más önkormányzat is ezt teszi, még nem feltétlenül jó.

A megszorítások végrehajtásának népszerűtlen feladatait is helyi szintre hárította a kormány.

Az intézmények gazdálkodásánál több helyen felmerül év végére a finanszírozás problémája.

Hitel és kamat kifizetésre az első háromnegyed évben több mint 1 milliárd Ft-ot kellett kifizetniük. 715 millió Ft ebből csak a kamat. Szerinte ez nagyon sok. A város tartozása évről évre nő. Miért? Miből és hogyan fogják ezt visszafizetni?

Az infrastrukturális beruházások az emberek életét megváltoztatják, ez pozitívum. A térátépítések vajon találkoznak-e a lakosság igényével? A parkolási gondok megoldódnak-e? A belvárosi beruházások illeszkednek-e a történelmi belvároshoz? A város képes-e kihasználni, hogy kormánypárti oldalon politizál? Elegendő-e a lobbierő? A milliárdos fejlesztések megvalósulnak-e? Ezeket nem tudják, sok elképzelést nem is ismernek.

A gondok szerinte politikai hovatartozástól függetlenek.

**Doszpoly Orsolya:** Sajnálatosnak ítéli meg azt, hogy az ideit tervet a szociális kiadások a harmadik negyedévre túlteljesítették. Ez azt jelenti, hogy egyre több a szegény ember, egyre többen jogosultak szociális támogatásra. A költségvetés tárgyalásakor már jelezte a szociális kiadások várható emelkedését. Akkor módosító indítványban 50 millió Ft-tal javasolta a Fidesz emelni a szociális keretet, amit leszavazott a városvezetés. Ma már az is látszik, hogy az 50 millió Ft is kevés lett volna.

Tanulság, nem kell mindig lesöpörni a Fidesz frakció javaslatait.

**Illyés Miklós:** Tájékoztatja a testületet a Fidesz frakció a napirendhez módosító indítványt nyújtott be. 12 millió Ft forrás-átcsoportosítást javasol a frakció a sport területére.

**Kobold Tamás:** Az előterjesztés szakmai korrektséggel készült el, a negatív és a káros folyamatokat is mutatja. Forrásteremtő gazdálkodás helyett kiadásnövelő városgazdálkodás folyik. Csodálatos projekteket építenek, de miből fedezik? Működési hiteleket kénytelen a város felvenni. A működési költségek folyamatosan nőnek, az 5 milliárdos kötvénykibocsátásról nem is beszélve. Szerinte a kötvénykibocsátás egy felelőtlen döntés eredménye. Ezen túl a plusz hitelfelvétel is elkerülhetetlen lesz jövőre. Érdekes a koncepcióban nem köszön vissza az 5 milliárdos kötvénykibocsátás.



A működési kiadások az elmúlt öt évben négyszeresével nőttek dinamikájában a fejlesztési kiadásokhoz képest.

A gazdálkodás nehézségére utal, hogy tavaly és idén a város elkezdte felélni az eddig tartalékként kezelt gázközmű vagyon ellenértékéért vásárolt államkötvényeket.

A 2007-re áthúzódó fejlesztések teljesítése csupán 67%-os. A 2007-re előirányzott beruházások teljesítése 56,9%. Látható tehát ebből is, hogy az önkormányzati gazdálkodás nincs rendjén.

**Szabó Tamás:** Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Úgy tűnik a Közgyűlésben egyezés van, a működési költségek fokozódása valóban tűrhetetlen. A nagy működési rendszereken kell változtatni közösen, egyetértve és megtalálva a legjobb módját a cselekvésnek. Úgy tűnik, a konkrét lépéseknél megbicsaklik az egyetértés.

A tömegközlekedés kis szelete ennek az egész folyamatnak, mégis mekkora vihart kavart.

Ha megtalálják a hiány csökkentésének lépéseit, össze kell fogni a tettek mezején is.

**Zámbó Tiborné:** Örömmel értesült arról, hogy az Önerős Bizottság támogatja a választókerületében a szennyvízberuházás folytatását. Sajnos nyáron a beruházás elmaradt. Tavasszal kéri, hogy kezdjék meg a hálózat kiépítését. Minden évben jelentős összeget költenek zúzalékos utak felújítására. Az első eső lemossa a zúzalékot, a felújításra fordított pénz kidobottnak tekinthető. Kérdése, más technológia nincs az útrekonstrukcióra?

A kivitelezés minősége évek óta probléma, a szakmai ellenőrzést szigorítani kell. A Gózon L. utcát pályázati pénzből újították fel és nem sokkal a munkálatok befejezését követően a hídon kátyú keletkezett.

Azok a kivitelezők, akik alacsony színvonalú munkát adnak ki a kezükből, ne kapjanak a várostól megrendelést.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A Fidesz frakció módosítóját kéri, ne támogassa a testület. A diáksport fontos, ezt nem vitatja. A plusz forrást a módosító a városüzemeltetéstől javasolja elvonni.

**Lenártek András:** A módosító indítványt megvédi. Főosztályvezető asszony a módosítóra azt mondta, döntési helyzetben vannak. Megoldható javaslatot nyújtott be a Fidesz frakció.

Szabó Tamás megpróbálta összemosni a dolgokat. Elmondta, hogy a rossz gazdálkodás tényével mindenki egyetért és a javulás egyetlen módja a racionalizálás. A Fidesz frakciónak más a véleménye erről. A fejlesztés is lehet járható út. A problémát abban látja, hogy az ÖTV nem rendezi ezt a kérdést, nevezetesen az államilag biztosított források nincsenek feladathoz rendelve. Jelenleg úgy néz ki, hogy kap az önkormányzat egy feladatot, de kellő mértékben nem kap hozzá állami támogatást.

**T. Asztalos Ildikó:** Az SZDSZ véleménye szerint a költséghatékonyság és az átláthatóság nem leépítést és kiürítést jelent, hanem a közpénzek felelős elköltését.

Sok helyen hiányzik a hatékonyság, átláthatóság és a nyilvánosság. Az állam csak annyit tud adni, amennyi adót beszed, ez alapvetés.

Ha az önkormányzat önállóan gazdálkodó, akkor nem lehet arra hivatkozni, hogy az állam nem ad több pénzt.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Nagyon sok felelős hozzászólás hangzott el. Az elmúlt időszakban a költségvetés fő számait nézve, megállapítható, milliárdokkal kevesebb, erről nincs mit vitatkozni. A kormányzat sem jókedvében hozza a megszorító intézkedéseit. Az emberek egy része érzékeli a fejlődést, mások látványberuházásokról beszélnek. Debrecen, Kassa évekkal ezelőtt jelentős hitelből finanszírozta fejlesztéseit.

Az igaz, jobb volna, ha több forrásuk lenne. Ha annak idején lett volna pénzüik és forrásuk felvásárolni a városkörnyéki ingatlanokat, nem itt tartanának.

A széles értelemben vett kultúra várost épít, ebben hisz. Az uszodával kapcsolatban elmondja, addig nem is lesz egy kapavágás sem, amíg a közbeszerzés nem zajlik le a vonatkozó törvény értelmében.

Az adósságállomány nagyságáról nincs konkrét állásfoglalás, van olyan szakértő, aki szerint sok, van aki szerint ez még tolerálható. A lényeg, a részleteket tudják fizetni.

A parkolás nem fog megoldódni, mint ahogy sok más nagyvárosban sem, hiszen a gépkocsik száma folyamatosan nő, a helyzet egyre kezelhetlenebbé válik. Korlátozásokra lesz szükség a belvárosban.

A sport terén kevés sikerről lehet beszámolni. Hiányoznak a bajnokok, a bajnokcsapatok, hiszen ezek az igazi tömegvonzó elemek.

Már vannak olyan területei a városnak, amelyeket infrastruktúrával együtt tudnak kiajánlani.

Magyarországon egyszerre omlottak össze a nagyrendszerek. A fejlődés lassú folyamat, de halad, hiszen például a kohászat területére lassanként újabb beruházások települnek.

Az iskolákkal kapcsolatos komoly probléma a roma tanulók helyzete, a csökkenő gyereklétszám. A szakmunkásképzés racionalizálása égető fontosságú. Sok olyan szakmát szereznek a fiatalok, amivel nem tudnak elhelyezkedni.

Miskolcon 10% szennyvízellátottság hiányzik, amelyet összevontan kellene kezelni és pályázatokkal megtámogatni.

2. napirend tárgya: **A 2008. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A költségvetési törvény megalkotása a vonatkozó szabályoknak megfelelően minden évben az év utolsó napjaiban történik, ezért a Közgyűlés az államháztartási törvényben foglaltak alapján évente rendeletet alkot az átmeneti gazdálkodásról.

Az előterjesztést valamennyi bizottság véleményezte. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. napirend tárgya: **Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára és módosítására**

**Előterjesztő:** Dr. Mészáros Miklós jegyző

**Polgármester:** A napirend előterjesztője Jegyző úr. Jegyző úr távolléte miatt megkérdezi Aljegyző urat, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez.

---

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Lenártek András:** Az előterjesztés ellentmondásosságára hívja fel a figyelmet. A várható gazdasági hatások között említi az anyag, hogy azért van szükség az adóbevételek emelésére, mert ezáltal 200-250 milliós többletbevétel képződik, gyakorlatilag kiadásvonzat nélkül. Ha jól megnézik, arra hivatkozni, hogy ez

többletbevétel, el lehet fogadni, de a bázisszám az előző évhez képest akkor is lényegesen magasabb szám lesz.

Az idegenforgalmi adó szisztémájával kapcsolatban jó volna a vállalkozókat az önkormányzat gazdálkodásához közelebb hozni, érdekeltébbé tenni őket.

Az építményadó több mint 10%-os emelésével nem ért egyet.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. A város nem azért emeli adótételeit, mert nem látja a helyzetet. Bizonyos szempontból kényszer hozta a döntés előkészítését. Az idegenforgalmi adóval kapcsolatban anomáliák valóban vannak. Sok ideérkező nem üzleti tárgyalás miatt érkezik és mégis cégesként fizet. Az Adó Osztályt felkérte már a probléma kivizsgálására.

4. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. hatáskörébe tartozó szolgáltatások 2008. január 1-jétől érvényes árának megállapítására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A díjemelést rendszerint élénk érdeklődés övezi. A Holding létrehozásával az volt a céljuk, hogy a közüzemi szolgáltatásokat biztonságos rendszerbe állítsák.

A közszolgáltatási díjak infláció alatti mértékben emelkednek. Ez alól a temetői szolgáltatások és a bérlakásokkal kapcsolatos díjak a kivételek.

A közlekedéssel kapcsolatban elmondja, megváltozott viszonyok között történik a szolgáltatás nyújtása. Jelentős közösségi pénzfelhasználással nullszaldós a társaság tevékenysége.

A parkolási díj nem szolgáltatási díj, forgalomszabályozó eszköz. A parkoló díjak végleges kialakításával a gépjárműforgalom irányát és nagyságát befolyásolják.

Tájékoztatja a testületet, a díjemeléshez szükséges engedélyek rendelkezésre állnak.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** összességében 6 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. A reklámvagyonnal kapcsolatos rendelettervezetet és a kapcsolódó határozati javaslatot egyhangúlag támogatta a bizottság.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. A reklámvagyonnal kapcsolatos rendelettervezetet egyhangúlag támogatta a bizottság.

**Szilágyi Gizella:** Miskolcon 5900 bérlakás van, melyből 1000 darab az alacsony komfortfokozatú, vagy komfort fokozat nélküli. 800 lakás bérleti díjainak pályáztatásánál a költségelvet érvényesítik. Haszon nem képződik, a lakás költségei szempontjából nullszaldósak tekinthető. Kialakult az a

helyzet, hogy az azonos tömbben található azonos típusú bérlakások különböző bérleti díjjal vannak jelen, ami a bérlők oldalán elégedetlenséget teremt. A szerződéseket középtávon azonos szintre kell hozni.

A lehetőség a kompenzálásra a szociálisan rászorultaknak adott, jó volna a tájékoztatást megadni nekik úgy, mint a MIHŐ Kft., nevezetesen a hírlevélben értesíti a lakosságot, milyen módon lehet segítséget kérni. A közös ügyfélszolgálat segítheti ezt a folyamatot.

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. A reklámvagyonnal kapcsolatos rendelettervezetet egyhangúlag támogatta a bizottság. A MIVÍZ-zel kapcsolatos előterjesztését 7 igennel támogatta.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés támogatását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### Vitában hozzászólók:

**Juga György:** A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Az egyik legfontosabb napirendnek tartja a közüzemi díjakról szóló előterjesztést. Az anyag horderejéhez nem méltó, hogy egy előterjesztésben tárgyalják az összes díjat. A 200 oldalas Word dokumentum kezelhetetlen.

Az előterjesztéssel kapcsolatban komoly aggályokat fogalmaz meg. A díjemelések mértékén végigfutva megállapítható, hogy a temetői szolgáltatások, a lakbérek és a parkolási díjak drasztikusak.

2003. október 7-ig Miskolcon egy 51 m<sup>2</sup>-es 137 légméteres lakás éves fűtésdíja 124.765 Ft volt. Ma 220.530 Ft ez az összeg. 4 év alatt 82%-os növekedés következett be. Az előterjesztés elfogadása esetén ennek a panel lakásnak a lakói télen 21.000-31.000 Ft-ot, nyáron átlag 8500 Ft-ot fognak fizetni. Megdöbbentő számok ezek.

A gázmotoros erőmű pozitív, de sajnos csak látszat előnnyel jár. Egy 2003-as kormánydöntés értelmében a város olyan helyzetbe került, hogy hiába készült el a beruházás, árcsökkenés nem lesz. A várt előrelépésre nem kerülhet sor. A MVM Művek 100%-os állami tulajdonú cégeként partnere Miskolcnak. Sajnos kiszolgáltatott helyzetbe került a város ezzel a céggel szembe. Kőkemény üzleti magatartást folytat az MVM, állami cégeként a tőle várt önmérséklet elmaradt.

Kéri Polgármester urat, tegyen lépéseket ez ügyben.

A tömegközlekedés 7,2%-os emeléséről olvasott az anyagban. 2003. márciusában 96 Ft volt a ma 200 Ft-os jegy. Drasztikus teljesítménycsökkenés, zsúfolt és ritkuló járatok mellett terhelik a miskolciakat az emelt jegy- és bérlet árakkal.

A parkolással kapcsolatban elmondja közel 20%-os emelésről van szó. 2003-ban a legdrágább zónában 110 Ft/óra volt a tarifa, most ez 210Ft/óra. Lakossági szinten ez idő alatt a bérlet ára 27.500 Ft-ról 52.000 Ft-ra emelkedett. A parkolási helyzet kaotikussá vált. A belvárosban parkolókat szüntettek meg. Lehetne sorolni a murvás, pocsolyás parkolókat is.

Vízművek tekintetében 5%-os emelésről van szó. 2003. óta itt is 82%-os az emelkedés mértéke. A vízbázis sérülékenysége kapcsán keletkeztek plusz

költségek, ez igaz. A kormányzati döntés a vízbázis védelmi programot leállította. A kiemelt projekt sem nyert támogatást.

Az elmúlt négy évben az életkörülmények a helyi és kormányzati döntések következtében drasztikusan romlottak.

Az előzőekben elhangzottak alapján a Fidesz frakció az előterjesztést nem támogatja.

**Molnár Péter:** A KDNP frakció álláspontját ismerteti. A miskolciaknak meg kell szokniuk, hogy új év, új árak. Egyre többen szegényednek el, a városban szociális válság kezd kialakulni. A megszorítások, áremelések és elbocsátások erősítik ezt a tendenciát. Jelentős mértékben megnöttek a szolgáltató cégek kintlévőségei, megnőtt a hátralékos ügyfelek száma is. A miskolciak egyszerűen nem tudják a megemelkedett díjakat fizetni.

Egy évvel ezelőtt drasztikus áremelést hajtott végre a városvezetés és ez a tendencia idén is folytatódik.

A lakbérek két lépcsőben, kétszer 25%-kal emelkednek. Ez nagyon durva emelés.

A tömegközlekedést tavaly megnyirbálta a városvezetés, áremeléssel kombinálva. Egyre kevesebb ember veszi igénybe a közösségi közlekedést.

A helyi adók is emelkednek. Vajon ingatlanadó lesz-e Miskolcon?

A KDNP frakció nem támogatja az előterjesztés elfogadását.

-- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

**T. Asztalos Ildikó:** A SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Pozitívan értékeli az összefűzött előterjesztést, de a koherenciát hiányolja. A képviselők arra kíváncsiak a díjemelések kapcsán, hogy egy-egy cégnek a költségelemei, amelyen a díjemelés alapul hogyan alakulnak. Elvárná, hogy a tervezett és várható költségek megjelenjenek az előterjesztésben.

Az előterjesztést a tulajdonosi, megrendelési pozícióból kellene szemlélni.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos költségek eléggé sokrétűen kerültek kibontásra az anyagban. Közszolgáltatási szerződést kötött ezzel a céggel az Önkormányzat, ami az elvárásokat és a cégre tehető terheket is pontosan megfogalmazza. A Cirkont Rt. ügyfelei már az AVE ügyfelei. Ezzel kapcsolatban az szerepel az anyagban, hogy ez több bérrel, több költséggel jár. Itt jegyzi meg, hogy az érem másik oldala az, hogy az AVE piacot szerzett, vagyis bevételt is. A költségkímélő vonzatokat hiányolja az anyagból.

A management költségeit nem tudják különböző divíziókra leosztani, azonban a Holdingnak joga lenne ahhoz, hogy ezeket a költségelemeket szétossza a cég másfajta tevékenységei között. Indokolt-e a költségmegtelenítés, ami az előterjesztésben szerepel? A Holdingtól kritikai szemléletet kér.

Az MVK Zrt. az átszervezés óta a harmadik díjemelést terjeszti be. Ma nullszaldósan működik a cég. Azt kellene látni az előterjesztésben, milyen fejlesztések, ráfordítások várhatóak a díjemelés tükrében.

A kombinált ciklusú erőmű megépülésével kapcsolatban nem tudja elfogadni azt, hogy nem gyakorol hatást az árra. A jövő évi költségek elemzésénél ki kellett volna térni arra, mi fog történni a jövő évben.

A jövőben kifinomultabb, átláthatóbb, hatékonyságra összpontosító előterjesztést vár a frakció.



**Fábián István:** Nem tartja szerencsésnek a cégek áremelését egy előterjesztés keretében tárgyalni. A fejlesztések és jövőképek is tárgyalási alapok lennének, ha külön tárgyalnák a díjemeléseket.

A távhő díj 5 %-os emelésével kapcsolatban elmondja, a tavalyi emelés következtében majdnem duplájára emelkedett a fűtési költség. Egyre több családnak okoz gondot a távhő számla kifizetése és ezzel párhuzamosan nő a cég kintlévősége. A panelok többségében nem lehet a fűtésen spórolni. A panel program keretében kevés esetben valósult meg az egyéni fűtésszabályozás.

A panel program az eddigi formájában nem folytatódik. EU-s forrásból indul újra, de azt nem lehet tudni mikor. Lakótelepeket, lakótelepi részekre lesz pályázat. A környező részeket és közösségi területeket is meg kell újítani a pályázat keretében, ami valószínűleg a szükséges önrész összegét fogja emelni.

Polgármester urat kéri, a távhő költségek csökkentésére dolgoztasson ki fejlesztési lehetőséget. Az alternatív energiaforrások feltárását jó iránynak tartja.

**Kobold Tamás:** A vállalatok által megadott díjtételekről feltételezi, hogy szakmailag megalapozott. Lelkiismereti kötelességének érzi felhívni a testület figyelmét, hogy a miskolciak jövedelmi viszonyai nem alkalmasak a piaci árak megfizetésére. Miskolcon az átlagkereset nettó 105.000 Ft volt 2006-ban. 30% a halmozott infláció 2000. óta. Az átlagkeresetek 44%-kal nőttek. Az átlagnyugdíj összege 71.000 Ft/hó/fő. A nyugdíj infláció 43% volt az elmúlt öt évben, ami magasabb az átlaginflációnál. A létminimum 175.000 Ft egy kétgyermekes család esetén. A létminimum és egy átlagos család keretes között alig van különbség. Predesztinálható az elszegényedés tovább gyűrűződése.

Eszközök átcsoportosítása fontos. El kell dönten, mi a fontos, kellenek-e presztízsberruházások.

**Tavaszi Zsolt:** Az MVK Zrt. díjmeghatározásához szól hozzá. Az átlagos díjemelésre vonatkozó 7,8-es mérték közel áll ahhoz, amit a Fidesz frakció is reálisnak tartana. A probléma a tavalyi drasztikus döntés következtében bekövetkező 42%-os díjemelés és 16%-os teljesítménycsökkenés.

A következő évek utas veszteségeit is meghatározza a tavalyi lépés. Szerinte a romló feltételek nagyarányú utas csökkenéshez vezet. A cég kevesebb bevétel mellett kevesebbet szolgáltat, ami egy lefele ívelő folyamatot indít el.

Az előterjesztés tartalmazza az elképzeléseket, trendeket. Jó lett volna erről külön napirend keretében tárgyalni. A közösségi közlekedés részarányának megtartását támogatja, az viszont kérdéses, hogy az eszközök jók-e.

A város részéről a nullás eredmény elvárása illuzórikus. A támogatást továbbra is oda kell adni a cégnek.

Az árszabályozási rendszer komplett modell alapra helyezése a Holding Zrt. számára stabil gazdálkodást és kényelmet jelentene. Miskolc város lakosságának teherbírását be kell kalkulálni ebbe a modellbe.

**Sebestyén László:** Problémásnak tartja a díjemeléseket. Az MVK Zrt. az elmúlt évben 41,6%-kal emelt, a járatok száma ezzel egy időben csökkent. A Régiópark Miskolc Kft. 20%-kal, a MIVÍZ Zrt. két ütemben, 34%-kal, az AVE 6%-kal emelt. A MIHŐ esetében az alapdíj nem változott, a fűtési díj 95%-kal



ment fel, a meleg víz 60%-kal. Kompenzációk vannak, az rendben van, de sok embernek nincs lehetősége kompenzációra.

Idén a MVK Zrt. 7,8%-os, a MIVÍZ 5%-os, az AVE Kft. 8,5%-os a MIHŐ Kft. 5%-os alapidj, a Régiópark Miskolc Kft. több mint 20%-os, a temetői díjak 70%-os, a MIK Zrt. 50%-os emeléssel számol.

A miskolciak nem fognak tudni fizetni. A cégek kintlévőségei emelkedni fognak. Az önkormányzati cégek foglalkoztatottsága csökkent, a városban elszegényedési folyamat indult.

A MIHŐ Kft. díjemelésével kapcsolatban kapott a városok díjemeléséről egy összehasonlított táblázatot. A használati meleg víz esetében kérdése, a többi városnál a felmelegítendő hideg víz benne van-e a díjban, vagy sem.

**Dr. Zsiga Marcell:** „Kényelem és kiszámíthatóság” a jelszava a parkolási cégnek. A Régiópark Miskolc Kft. autós szemmel nem túl népszerű tevékenységet végez. Sokszor túl szigorúan bírságol a cég, erről a honlapjukon is lehet olvasni a lakossági hozzászólásoknál.

Az elmúlt időszakban a fizető zónákat kiterjesztette a cég a belvároson túlra is, extrabevételt termelve ezáltal. Vasárnap is sok helyen fizetni kell. Budapesten hétfégen nem kell fizetni. A tarifák magasak. A Blaha L. tér környékén például olcsóbb a parkolás, mint az ugyanilyen minősítésű miskolci zónákban.

A belvárosban több parkoló is megszűnt. Stefán Csaba a sajtóban azt nyilatkozta, hogy a parkoló bérletek nem lesznek érvényesek a mélygarázsokban.

A honlapon az is szerepel, hogy a többletbevételt a cég parkolók építésére fordítja. Kérdése, valóban a kényelmet szolgálja-e az, hogy a belvárosi parkolók túlszűfoltak, nyáron por, ősszel sár borítja a Bazár tömbi parkolót.

A kiszámíthatóságot jelenti-e az, hogy a Művészetek Háza mögötti parkoló el sem készült.

Az infláció mértékét meghaladó 20%-os díjemelést méltánytalannak tartja. Az ígérteket és a szavakat kellene először betartani.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Doszpoly Orsolya:** A MIK Zrt. kezelésében 5900 bérlakás van, ebből 800-at költségelven adtak bérbe. A MIK a bérleti díjak kiegyenlítésére törekszik. Január 1-jétől 25%-kal emelkednek a bérleti díjak, majd júliusban még 25%-kal. Szerinte ez az emelés drasztikus. Jelenleg is nehezen fizetik ki a szociálisan hátrányos helyzetű emberek a lakbéreket.

Mérsékelt lakbéremelési javaslat kidolgozását kéri. A Fidesz frakció ebben a formában az indítványt nem támogatja.

**Lenártek András:** A szilárd hulladékkal kapcsolatos áremelésekről szól. Úgy tűnik, hogy a Cirkont korszakon sikerült túllépni, ami pozitívum, akárcsak a Hejőpapi létesítmény és a hulladékudvarok kialakítása.

Kifogásolja, hogy a modern eszközökkel (pl. komposztálás) nem foglalkozik az anyag. A miskolciak 8,5 %-os emeléssel számolhatnak.

Következő évben nyeresége termelődik a cégnek, 6,5% méltányosabb lett volna.

**Fodor Zoltán:** Napirend előtt arról szólt, hogy Miskolcnak minden energiát meg kell vásárolnia. Emelésre is ezért van szükség. A százalékokkal óvatosan kell bánni, mivel minden viszonyítási alap kérdése. A mindenkori kormányzatok a támogatásokból folyamatosan kivonulnak, nagyobb terhet róva az önkormányzatokra.

Az árakat azért kell emelni, mert nincs más választási lehetőségük.

**Dr. Szinay Attila:** Méltatlannak tartja, hogy egy előterjesztés keretében tárgyalják az összes díjemelést. Furcsállja, hogy egyéni képviselők nem nagyon szóltak eddig a vitához. A felelős ellenzéki magatartás valóban nem csak a kritikáról szól, hanem bizonyos értékek hozzátételéről is. A Holdingba tömörített cégek jövőjéről külön napirend keretében jó lett volna tárgyalni.

A távhővel kapcsolatban beszélni kell hosszú távon az alternatív fűtési módszerekről és az árcsökkentés lehetőségeiről is. Az új erőmű pozitívumait be kell építeni az árképzésbe.

Az EU vízkeret irányelve leszögezi, hogy a tagállamok 2010-ig piaci alapúvá tegyék a vízdíjat és ehhez alakítsák ki a kompenzációs rendszert.

Az előterjesztés elfogadását nem támogatja.

**Kovács Józsefné:** A hulladékgazdálkodási témához szól hozzá. Az önkormányzatnak nem feladata olyan szociális hátrányok leküzdése, amire kerete sincs. 1989. végén a volt köztisztasági vállalat önkormányzati tulajdonú volt. Az akkori vezetés többségi döntése alapján eladta a REM-nek. Innen belépett az a szemlélet, hogy a kedvezményekhez nem nagyon tud hozzátenni a Közgyűlés, hiszen a cég többségi tulajdonban van. Mindenki kritizálja, hogy szemetes a város. Kevés a szemetgyűjtő edényzet, több ürítésre lenne szükség, ez tény. A szolgáltatásnak ára van, amit meg kell fizetni.

A Holding Zrt. vezetését felkéri, a szolgáltatás minőségén javítson. A szemetes edények mellett a szétszóródott szemetet nem szedik össze. Ha már ennyit kell fizetni, a minőséget joggal elvárhatja Miskolc lakossága.

**Dr. Simon Gábor:** Dr. Szinay Attilával szemben ülő Orosz Lajos alpolgármester úr a vita előtt az MSZP frakció álláspontját elmondta. Az előterjesztés 214 oldalas. A Fidesz-nek egyetlen módosítót sem sikerült benyújtania. Amikor dumálni kell, akkor nagyon jó a Fidesz, amikor dolgozni kell, erre a frakció nem hajlandó. Azért vannak szabályok az SZMSZ-ben, hogy lehessen élni velük. Módosító indítványban le lehetett volna írni, hogyan csinálná a Fidesz jobban.

Kikéri az MSZP frakció nevében, hogy felkészületlenek lennének, vagy épp rosszat akarnának.

A Holding Zrt. alapos anyagot készített. A Holding létrehozásának a célja a közüzemi cégek szigorú ellenőrzése is. A folyamat költséghatékony gazdálkodáshoz, fejlesztések megvalósításához vezet.

**Dr. Szinay Attila:** Valamennyi frakciótársa és külső szakértőik nevében visszautasítja azt az állítást, hogy nem szeretnek dolgozni. Nem egyszer az előterjesztéseiket is a kukába dobta a városvezetés.

Dr. Simon Gábor, mint parlamenti képviselő is tehet arról, hogy a közlekedési vállalat állami támogatása megcsappant, stb. A budapesti döntéseknek miskolci kihatása van, aki előidézte, feleljen érte.

Hosszú távú és értelmes célok megvalósításában számíthatnak a Fideszre. Kérdése, 4 év alatt hogyan emelkedhetett 82%-kal a távhő.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Szűcs Erika alpolgármester asszonynak.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A szociális elemet meg kellene jelentetni az anyagban. Két évvel ezelőtt még az előirányzatok szintjén sem használták fel a szociális kiadásokat. Lakhatási támogatások területén idén 300-400 millió Ft túlfinanszírozásra lesz szükség. Az áremelésekkel együtt a szociális kiigazítási program is működik.

Korrekciókra szükség van, ez tény. Példaként az egyedülálló nyugdíjasokat említi.

A szociális támogatásokat folyamatosan a tényleges rászorultsághoz igazítják.

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megköszöni, hogy a díjakkal kapcsolatban elfogadták azt, hogy az előterjesztés szakmailag megalapozott és korrekt. A terhek a közösség és az egyén közötti megosztásában azt vallja, annak kell fizetni, aki fogyaszt. A közösségnek akkor kell szerepet vállalnia, amikor az előnyt hoz. 4 évvel ezelőtt a Fidesz tartott sajtótájékoztatót arról, hogy Miskolcon a legdrágább a távhő. Ma Miskolc az egyik legolcsóbb a távhő terén. 220 millió Ft-os normatív támogatáshoz 600 millió Ft lakhatási támogatást tesznek hozzá.

A tömegközlekedési díjemelés a jelen helyzet fenntartásához szükséges.

A parkolás nem szolgáltatás. Az autós eldöntheti, használja-e a sáros koszos parkolót, vagy besétál a belvárosba, illetve használja a közösségi közlekedést.

A leépülő gazdasági spirállal kapcsolatban megjegyzi, a városhatáron gombamód szaporodnak a szolgáltatók. A legmodernebb autószalon is Miskolcon épül.

A 2008. évi várható távhő-szolgáltatási díj alacsonyabb, mint az összes város átlagos szolgáltatási díja 2007-ben.

**Polgármester:** Megadja a szót a Holding Zrt. elnök-igazgatójának, reagáljon az elhangzottakra.

**Dr. Halmai Gyula:** A tavalyi előterjesztéshez képest több információt szöttek az előterjesztésbe. T. Asztalos Ildikó által hiányolt információk jogosak, igyekeznek legközelebb belefoglalni az anyagba. A tavalyi döntés filozófiaváltást is jelentett. Miskolc eljutott arra a fordulóra a gazdasági életében, hogy irányt kell váltani. A miskolciak nem csak az olcsóbb szolgáltatást, a fejlesztést is várják.

Idén plusz 100 milliós eredménnyel zárnak a cégek, közel 300 millióval kevesebb önkormányzati forrást vettek igénybe. Összességében ez 1 milliárd Ft-os egyenlegjavulást jelent.

A parkolás vonatkozásában több pro és kontra érv elhangzott. Tavaszi képviselő úr is a tömegközlekedést óvta, Miskolcon van Budapest után a legkiterjedtebb közösségi közlekedési rendszer. A parkolás és a tömegközlekedés a Holdingon belül is ellentétek forrása lehet, ez igaz.

Az átlagos parkolási díjak a miskolci díjaktól magasabbak. A Régiópark 100 millió Ft felett fizetett be a városnak. A 180 férőhelyes mélygarázs építése befejeződött.

A közüzemi díjkompenzációs alapítványba a MIHŐ, a MIK és a MIVÍZ az elmúlt három évben több mint 100 millió Ft-ot fizetett be.

Lakhatási támogatásra az önkormányzat 1 milliárd Ft körül tervez.

Tavaly a gáztámogatást a MIHŐ kapta, most már a fogyasztó kapja. Bizonyos családok többfajta támogatást is kapnak.

A temetői árak emelését önmagában lehet drasztikusnak minősíteni. A városi köztemetőket ma a város kasszájából kell támogatni.

Az AVE tekintetében a szolgáltatás és az elszámolás vonatkozásában előrelépés történt.

A használati meleg víz esetén a vízdíj a többi városnál sincs benne az árban, így az adatok összehasonlíthatóak.

Dr. Szinay Attila felvetése, mi lesz 15 év múlva a távhővel, jó felvetés. Vizsgálják az alternatív energiák felhasználásának esélyeit.

**Polgármester:** Fél órás ebédidőt rendel el.

--- ebédszünet után ---

**Polgármester:** Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

5. napirend tárgya: **Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2008. évi díjainak megállapítására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A kéményseprői díjnövekményt az új, biztonságos technikák bevezetésének és működtetésének többletköltsége indokolja. A Termoment Kft. munkatársainak megköszöni egész éves tevékenységüket.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. napirend tárgya: **Javaslat a települési folyékony hulladék szállítás és ártalmatlanítás 2008. évi díjának megállapítására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Orosz Lajos alpolgármester:** 6,6%-os díjnövekedésről lehet beszélni, melyet a kommunális hulladék elhelyezésének drágulása indokol. Közös érdek, hogy a szennyvíztisztító telepre kerüljön a települési folyékony hulladék.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

7. napirendi tárgya: **Javaslat a családi események szolgáltatási díjairól szóló rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Költségvetési szempontból indokolt a nem kötelezően nyújtott szolgáltatások körének és díjának a Közgyűlés által történő meghatározása.

A házasságok ill. egyéb családi események részesei eddig is fizettek szolgáltatási díjat, azonban most a vállalkozó helyett az önkormányzat látja el az ún. ünnepségszervezési feladatokat, és csupán a költségek megtérülését célozza a díjak meghatározása.

Fontosnak tartja, hogy a megfelelő színvonal garantálásával ezt a költségvetés további terhelése nélkül, a felmerülő költségek megtérülése mellett biztosítsák. Az ügyfelek dönthetnek a szolgáltatások között: alapszolgáltatás, ünnepi szertartás vagy külső házasságkötés. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Molnár Péter:** Pár évvel ezelőtt a házasságkötő termet felújították. A környezetet is jó volna rendbe tenni. Parkolókat is ki kell alakítani.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

8. napirendi tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. (V. 12.) rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Szűcs Erika alpolgármester asszony a napirend előterjesztője. Kéri, amennyiben van szóbeli kiegészítése, tegye meg hozzászólását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Van egy olyan irány, amely szerint állami normatíva és az önköltség közötti összeg legyen a térítési díj. Az Őszi Napsugár Otthonban 73-74 E Ft térítési díjat kellene fizetni. Ezt nem tartotta reálisan előterjeszhetőnek. Az intézmény vezetése a lakók nyugdíjviszonyaihoz viszonyítottan 58.500 Ft-ot javasolt.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.



9. napirendi tárgya: **Javaslat a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III.6.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Jelenlegi előterjesztés indoka, hogy központi jogszabály módosította a Lakásalap felhasználására vonatkozó rendelkezéseket, amelyet a helyi rendeleten is át kell vezetni.

A módosítás a lakás-értékesítésekből befolyó bevételeknek a jelenleginél szélesebb körű felhasználását teszi lehetővé.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

10. sz. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének koncepciójára**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az önkormányzatok költségvetése két ütemben készül, melyet az államháztartási törvény és végrehajtási rendeletei írnak elő. A költségvetés készítése előtt közgyűlés elé kell terjeszteni a költségvetés koncepcióját.

Ez egy előzetes számítás a várható bevételekről és kiadásokról, melyeket a beterjesztett költségvetési törvényjavaslatban szereplő paraméterekre alapozhattak. El kell ugyanakkor mondani, hogy hasonlóan az előző évekhez, a parlamenti jóváhagyás folyamatában mind a normatív állami támogatásoknál, mind az SZJA-nál jelentős nagyságrendű pozitív elmozdulás történhet. Az SZJA-t illetően már vannak is előzetes jelzések erre, a nagyságrend azonban pontosan még nem ismert.

Az előterjesztés két részre bontható az előző évekhez hasonlóan. Az első részben a főbb makrogazdasági elképzeléseket mutatják be a már jelzett törvényjavaslatban foglaltaknak megfelelően, kiemelten kezelve az önkormányzatok forrásszabályozását. Az anyag második részében ennek önkormányzatunkra gyakorolt hatását számszerűsítették, illetve felvázolták



azokat a helyi döntéseket is figyelembe vevő számításokat, melyek alapján a koncepció bevételi-kiadási keretszámai meghatározásra kerültek.

A koncepcióban számszerűsített bevételek nagyságrendje hitelek nélkül 42 milliárd Ft, mely 2,1 milliárd Ft-tal alacsonyabb az előző év eredeti előirányzatánál. A csökkenés döntő része a személyi jövedelemadóból az önkormányzatot megillető összegnél, illetve a normatív állami hozzájárulásnál jelentkezik. Itt el kell mondani, hogy az SZJA esetében az egyik jogcímnél számításaikban a megyei jogú városokra vonatkozó lakosonkénti 2007. évi értékhatárt vették figyelembe, mivel a beterjesztett költségvetési törvényjavaslatban a 2008. évi mérték még nem volt ismert. Így ennek összege a későbbiekben még jelentősen növekedhet. A másik jelentős tétel az állami normatíva több mint 800 millió Ft-os csökkenése az előző évhez képest. Ennek több mint a fele az Őszi Napsugár Otthon fenntartásának Többcélú Kistérségi Társuláshoz történő átadásával függ össze. A normatívák csökkenését eredményezte még ugyanakkor, hogy 2008. évre teljes évre kiterjesztették a közoktatási normatíváknál az előző évben bevezetett új finanszírozási rendszert, a teljesítménymutató alkalmazását.

Saját bevételeik nagyságrendjét tekintve alapvetően a 2007. évi tervezett bevételek várható teljesítését vették alapul. Így a helyi adóknál, illetve kéknél 1,2 milliárd Ft-os növekményt terveznek, előbbinél némi adómérték emelést, illetve a 2007. évi adóalap változást figyelembe véve.

Külső forrást az elnyert pályázatokhoz kapcsolódóan vették figyelembe, pályázati pénzeszköz, illetve panel plusz hitel formájában.

A kiadások összeállításánál a jogszabályi kötelezettségek mellett a Közgyűlés döntéseit tekintették irányadónak. Ezen belül számszerűsítették a 2007. évi feladatváltozások 2008. évre gyakorolt hatását, valamint a 2008. évi feladatváltozásokat. Ebből a legjelentősebb nagyságrendet az oktatási intézményhálózat 2007. évi racionalizálási döntéseivel, valamint a főzőkonyhák átszervezésével kapcsolatos hatások átvezetése teszi ki, amely által az oktatási ágazat 2008. évi ágazati keretszáma több mint 780 millió Ft-tal csökkent.

Az előterjesztés sem a közalkalmazottakat, sem a köztisztviselőket érintően bérfejlesztéssel nem számol, mivel a koncepció beterjesztésekor a bértárgyalások még folytak. Azóta a tárgyalások lezárultak, melynek eredményeként mind a közalkalmazottakat, mind a köztisztviselőket érintően 2008. január 1-jétől átlagosan 5 %-os bérfejlesztést számszerűsíthettek. Ez előzetes számításaink szerint mintegy 1 milliárd Ft kiadási szint növekményt jelent, melyet a költségvetés összeállításánál tételesen kimunkálnak. A bérfejlesztés fedezetét előzetes információik szerint a központi költségvetés biztosítja.

Dologi növekményre – szintén a beterjesztett költségvetési tervezettel egyezően – a javaslatban fedezetet nem számszerűsítettek, erre a tényleges energia-, illetve élelmiszer áremelés ismeretében a költségvetés készítésénél lehet visszatérni, tényleges forráslehetőségeink függvényében.

Felhalmozási kiadásokra az előterjesztésben összességében 4,4 milliárd Ft szerepel, mely a már leszerződött, illetve egyéb determinált feladatokra, elnyert pályázatokra, illetve néhány keretjellegű feladatra biztosít fedezetet.

A koncepcióban a bevételek-kiadások egyenlegeként jelentkező hiány mértéke 2,7 milliárd Ft, mely hasonló az előző évek nagyságrendjéhez. Ennek kisebb hányada, mintegy 600 millió Ft működéshez, nagyobb hányada felhalmozási kiadásokhoz kötődik. A további tervezőmunka feladata a költségvetés

egyensúlyi helyzetének megteremtése. Ennek érdekében a már jelzett bevételek pontosítása mellett törekedni kell újabb külső források felkutatására, valamint a kiadások tételes áttekintésére mind az intézményeket, mind a polgármesteri hivatalt illetően, keresve a további megtakarítási lehetőségeket. Kéri a bizottsági álláspontokat.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 2 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### **Vitában hozzászólók:**

**Szebeni Péter:** Az MSZP frakció véleményét ismerteti. A költségvetés a koncepcióval kezdődik, az irányelvek meghatározásával. A koncepció a feladatokat is tartalmazza. A költségvetés egyensúlyának biztosítása érdekében a feladatok között válogatni kell, hiszen a forrás kevesebb mint a feladat.

Meg kell keresni azokat a lehetőségeket, amelyek külső forrásokat hozhatnak.

A rendszerekben lévő párhuzamosságokat fel kell számolni. A kiadások és bevételek újragondolása elkerülhetetlen.

Az intézmények saját bevétel-növelési lehetőségeiket fel kell tárniuk. Az intézmények támogatása így csökkenthető annyival, amennyivel saját bevételeiket növelik.

Fejlesztési, működési hitelekre 2008-ban is szükség lesz.

A pályázatfigyelő-író csapatra komoly figyelmet kell fordítani a hivatalban és az intézményeknél is. A dologi kiadásoknál lévő megtakarítási lehetőségeket fel kell tárni, a központosított közbeszerzés is ezt szolgálja. A hivatali működésnek is gazdaságosnak és hatékonynak kell lennie.

Az MSZP frakció támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Lenártek András:** A Fidesz frakció nem támogatja a koncepció elfogadását. A következő évi tervszámokból és az idei tényszámokból is látszik az önkormányzat egyre szűkebb mozgástere. Évek óta nő a veszteség. A működési, intézményi bizonytalanság szele is elérte Miskolcot.

Az előző évek költségvetéseivel összefüggésben megállapítható, hogy a működési kiadásoknál 1 milliárd Ft-tal kevesebb a felhasználás. Nem hinné, hogy pusztán takarékoságról van szó.

A működési bevételek nagy része központi forrás. Ezek az előző évekhez képest láthatóan csökkentek.

A hiány nagysága nő, 4,1 milliárd Ft-ot sejtet jövőre a koncepció. Összetételét tekintve 1,5 milliárd Ft a működési hitel fedezete.

1,1-1,2 milliárd Ft az adósságállomány. Bizonyos kiadástípusokat nem is tartalmaz a koncepció. A dologi automatizmus, az infláció ellentételezése nincs beépítve. A bérfejlesztés fedezete sincs benne.

A jövő évi költségvetés katasztrófa lesz, az már látható most is.

Az előterjesztés 13. oldalán olvasható, hogy az intézményhálózat racionalizálásából és a konyhák átszervezéséből 800 millió Ft-os kiadáscsökkenés valószínűsíthető.

Két hete kérték, jó volna ennek a két folyamatnak a hatásait látni. Most ez az anyag itt van, de az az érdekes, hogy ez 3 hete készült, neki 2 hete azt mondták, nincs ilyen kimutatás.

**T. Asztalos Ildikó:** Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. A Holding létrehozásának célja az volt, hogy a cégek gazdálkodásában új fejezet kezdődjön és az önkormányzati támogatást is a Holdingon belül oldják meg.

A Közgyűlés általi közvetlen támogatásnak meg kell szakadnia a Holding létrehozásával. 2007. átmeneti évnél tekinthető, 2008-ban már így kell lennie.

A hitelfelvétellel óvatosan kell bánni. Debrecen több milliárd Ft-os hitelfelvételt követően lendült fel.

A városban a fejlődésre igény van, csak kellő pénz nincs. Az EU-s pályázatokhoz önerő kell. Erőteljesebben kellene a bevételnövelő beruházások felé fordulnia a Közgyűlésnek. A Művészetek Háza, a különböző térfelújítások halasztott beruházások.

A panelprogrammal kapcsolatos hitellel egyetért, hiszen az energiatakarékosság felé vezető út részeként értelmezhető.

Az SZDSZ frakció támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Garamvölgyi Attila:** A KDNP frakció álláspontját ismerteti. Az önkormányzat működési bevételeinél a tervezett 87 milliós többlet-előirányzat eltörpül a terhek mellett, de nagyon kevés remény van arra, hogy 2008-ban a koncepció javulást eredményezne. Az adósságszolgálat csak egy mondat erejéig szerepel az anyagban. A tartós forráshiányra nem tartalmaz megoldási javaslatot az anyag. Lakossági kérésre elmondja, hogy az útburkolati jelek hiányosak. A folyamatos fejlesztés keretében tenni kellene a biztonságos közlekedés érdekében.

Az emelkedő közüzemi díjakért nem kap a lakosság magasabb színvonalú szolgáltatást.

Az oktatás rendezetlen és kapkodó integrációja sok kérdést felvet. Az érvek nem megnyugtatóak.

A KDNP frakció az előterjesztés elfogadását nem támogatja.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Az ország költségvetésének jelenlegi helyzetében Miskolc korlátai is kemények. A megtakarításokat folytatni kell, a megtett intézkedések hatásaival is élni kell. A Holding létrehozását említi. A központi költségvetésből jövő források is korlátozottak.

Az intézményeknél az átalakításokat folytatni szükséges. A munkanélküliségi ráta nyilván erős korlát, de a minőségre törekedni kell.

Az útburkolati jelek felfestésének problémája állandó téma. Olcsóbb minőségű festékekkel egy éven belül lehet, hogy megtakarítanak, de hosszú távon biztos, hogy nem.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Vagyongazdálkodási Irányelveire**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A vagyonrendelet előírja, hogy a Közgyűlés a költségvetést szolgáló, „Vagyongazdálkodás Irányelvei” címmel az időszzerű vagyonpolitikai feladatokról rendelkező határozatot hoz.

Kéri a bizottsági álláspontokat

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** A Jogi Bizottság módosítójában a Fidesz-nek is volt szerepe. Ha eleve lefektetett elvek mentén gondolkodnak, akkor ezeket célszerű a határozat részévé tenni. Minden vagyongazdálkodási irányelv annyit ér, amennyit betartanak belőle.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

12. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Gyermekvédelmi Központ elhelyezéséhez szükséges ingatlanfejlesztésről és a Science Park program elindításáról**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A Gyermekvédelmi Központ területének felszabadításával lehetőség nyílik a Science Park kialakítására, ahol a kutatásfejlesztés eredményeképpen azokat hasznosító vállalkozások betelepedésével számolnak.

A Gazdaságfejlesztési Operatív Program Innovációs és technológiai parkok támogatására vonatkozó pályázati kiírása lehetőséget ad a Science Park Innovációs és Kutató Központ létrehozására, mely Miskolc MJV stratégiájában és Pólus programjában zászlóshajóként definiált nagyprojekt. A pályázat a nanotechnológiai, vegyipari, mechatronikai és az alternatív energia területén tevékenykedő társaságok részére nyújt lehetőséget kedvezményes kutatásfejlesztési, illetve innovációs eszközök beszerzésére. A projekt a Miskolc Holding Zrt., a Miskolci Egyetem és a Wallis Zrt. szakmai partnerségével kerül megvalósításra. Kéri a bizottsági álláspontokat

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Szilágyi Gizella:** A képviselői postaládájában talált levélről szól, gyanítja más is megkapta. A Sas utcára helyezendő gyermekek átmeneti otthona ellen 180 aláírással ellátott tiltakozásról van szó. Kifogásolják a levél írói, hogy miért nem kérték ki az ott élők véleményét. Az önkormányzat nem követett el törvénytétést. A Sas utcai iskolából lesz a gyermekek átmeneti otthona, vagyis gyermekintézményből gyermekintézmény lesz. Addig nem is gondolt semmi rosszra, amíg fel nem fedezte a levélben az öt kiemelt sort, melyet idéz: „Az esetleges félreértések elkerülése érdekében szükségesnek tartjuk, hogy nyomatékkal hangsúlyozzuk, hogy jelen beadványunk semmiféleképpen nem hordoz semmilyen szegregációs szándékot, a hátrányos helyzetű gyermekek megfelelő elhelyezését magunk is támogatjuk.”

A gyermekvédelmi törvényből idéz. Jelenleg a gyermekek átmeneti otthonában 19 gyermek áll gondozás alatt. Óvodába, általános iskolába és középiskolába járnak. Az oktatási intézményektől magatartásukkal kapcsolatban panasz nem érkezett. Az átmeneti gondozást egyébként a szülők kérik és a szolgáltatásért ezért díjat fizetnek. Tehát önkéntes. Mindenki elmehet és megnézheti, kik élnek



az átmeneti otthonban. Az aláírást gyűjtők negyede nem is a Sas utca környékén lakik, hanem több buszmegállóval odébb. Javasolja, ne tételezzék fel az önkormányzatról, a szakemberekről a rossz szándékot.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

**Dr. Szinay Attila:** Megnyugtató, hogy valaki ilyen szenvedélyesen kiáll a nehéz sorsú gyermekekért. Dr. Kovács László képviselőtársával benyújtottak egy észrevételt a napirendhez. Szilágyi Gizella által említett levelet ő is megkapta. Az ott élők nem ismerik a szabályozást, a levelet nem szabad felróni nekik. A városvezetésnek kellett volna tájékoztatni őket, mit is tervez a Sas utcai iskolában kialakítani.

A Fidesz frakció módosító indítványt nyújtott be. Most olyan ingatlanpiaci helyzet van, hogy versenyezteni is lehet az ingatlantulajdonosokat.

A Sas utcára vonatkozó észrevétel nem a gyermekvédelmi központ elhelyezésével kapcsolatban merült fel, hanem a Szinvavölgyi Néptáncgyűtteshez kötődő iskolaszerű képzés elhelyezése adta az ötletet. Át kellene gondolni, hogyan segítsenek az alapfokú táncművészeti iskolának is.

**Doszpoly Orsolya:** Szalmailag egyetértettek a bizottsági ülésen abban, miért történik az ingatlanvásárlási procedúra. Kifogásolja a város által megvételre kijelölt ingatlanok megfelelőségét. A Futó utcai ingatlan forgalmas út mellett található, járda nincs, Tüzép, benzinkút van a közelben. Nem hinné ez az épület alkalmas gyermekotthon kialakítására.

A Görgey u. 40. szám alatti ingatlanról a következő napirend keretében esik szó. Az épület gyermekek elhelyezésére kiváló. 32 millióért adná el ezt az ingatlant a város, úgy, hogy a másikat 100 millióért venné meg.

**Lenártek András:** Az előterjesztésben szerepel, hogy a MIK Zrt. piackutatását követően két magántulajdonú épület került a látótérbe. Nem éti, miért pont ezt a kettőt választották ki, nem derül ki, mennyi az átalakítás költségvonzata. A kérdés, mi sürgeti a testületet, hogy most döntsenek. A Science pályázat be van adva, ez rendben van, de nem lett kiemelt projekt.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját. A város számára fontos projektek a rendező elvek miatt nem lettek kiemelték. Amire van pályázat, azt nem nevezik kiemeltnek. A Science park kialakítására van pályázat és lesz is pályázat kiírva a gyermekváros átstrukturálására. Az előzetes tárgyalások alapján a projektek támogatottak lesznek.

Ahhoz, hogy a Science park pályázatot meg tudják csinálni, a kiköltöztetés tempóját és költségét ismerni kell. Ebből a szempontból sajnos az idő sürgető tényező.

Két évvel ezelőtt kérte, hogy jóval kisebb létszámú formában nyújtsák a szolgáltatást és keressenek megfelelő ingatlant az elhelyezésre. A gyermekvédelmi törvény pontosan meghatározza, milyen szempontoknak kell az ingatlanoknak eleget tennie. A Sas utcai ingatlan alkalmas az ellátottak számának bővítésére.

A gyermekváros mai költségei horribilisek. Eredetileg öt ingatlanról volt szó. A Futó utcában két gyermekotthon helyezhető el. A számítások azt igazolják a



projekt fenntartható. Otthonokról van szó, ahonnan a gyermekek kijárnak, tehát nem lehet akárhol. Az egyesület helyzete is fontos, de a két ügy nem kiváltható egymással.

Nem olyan szakmailag a szituáció, hogy az emberekkel el kell fogadtatni a helyzetet. Nincs okuk az ott élőknek félelemre.

A gyermekváros vezetőivel két fordulóban tárgyaltak. Az előkészített ingatlanokkal kapcsolatos véleményüket, aggályaikat kérte, mondják el. A tegnapi megállapodás alapján egy tétel maradt csak tisztázatlan, amelyet az alábbi előterjesztői módosítóval kíván rendezni: A Bánki Donát utca esetében a sportudvar kialakításának a lehetősége még nem tisztázott. A Bánki Donát utcára vonatkozó felhatalmazással akkor éljen a Polgármester, ha a sportudvar kialakítására van mód. A két magáningatlan funkció nélküli évek óta. A Görgyey más funkcióra alkalmasabb. Cél a gyermeknek megfelelő körülmények biztosítása.

13. sz. napirend tárgya: **Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló ingatlanok értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Két közepes értéket képviselő ingatlan értékesítésére tesz javaslatot az előterjesztés. Az egyik az Avason helyezkedik el (Szentgyörgy u. 42-44. sz. alatt lévő szolgáltatóházban lévő helyiségcsoport), melyet bérbeadás útján hasznosítanak, a másik a Népkert közelében található és jelenleg üresen áll. A másik a Görgyey u. 40. szám alatti lévő „óvoda” megnevezésű ingatlan, melyen egy 203 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű felépítmény található.

Kéri a bizottsági álláspontokat

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** Tájékoztatja a testületet, a Fidesz frakció módosító indítványt nyújtott be a Görgyey utca ingatlanjával kapcsolatban. A Jogi Bizottság módosítója fontos, ráadásul a módosítóban korrigálni javasolt típushiba a benyújtott sürgősségi indítványban is előfordul.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

14. sz. napirend tárgya: **Javaslat egy, a Miskolc, Sajószigeti úton lévő beépítetlen területnek az AVE Miskolc Kft. részére történő értékesítésére**

**Előterjesztők:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Az AVE Miskolc Kft. vételi szándékát jelezte az Önkormányzat tulajdonát képező földterületre, azzal, hogy a megvásárolandó területet az inert hulladékok kezelésére, hasznosítására kívánják felhasználni.

A kérelmet támogatólag terjesztette a Közgyűlés elé.

Kéri a bizottsági álláspontokat

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** Az előző napirendi pont, ez a napirend és sürgősségi indítványok is azt mutatják, hogy nem a legmegelőbbben kidolgozott indítványok kerülnek a testület elé. Az önkormányzat saját hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendelete az építési törmelék feldolgozását az önkormányzat feladatai közé sorolja.

Lett volna vitathatatlan módszer arra, hogy a saját szemétszállító cégét helyzetbe hozza a város. Az apportálást és nyilvános pályázat kiírását – azzal a kikötéssel, hogy építési törmelék feldolgozására használható a terület – említi.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Az apportálás esetén a bevételről lemondának. Nyilvános pályázat esetén nem tolongának a jelentkezők. Nem egyszerű értékesítésről van szó.

15. sz. napirend tárgya: **Javaslat a középfokú oktatási intézmények 2008. évi beiskolázási tervéről szóló V-102/16.491/2007. sz. közgyűlési határozati módosítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Miskolcnak az esélyegyenlőség biztosítása érdekében gondoskodnia kell a sérült gyermekek iskoláztatásáról. Ezt a célt szolgálja a Martin János Szakképző Iskola, amely regionális hatáskörű.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontokat

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

16. sz. napirend tárgya: **Javaslat a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálatára**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Névhasználatról kell egyfelől döntenie az előterjesztés kapcsán. A fenntartó hatáskörébe tartozik az intézmény nevének megállapítása.

Másfelől az intézmények alapító okiratában jogszabályi változások átvezetéséről kell döntenie a testületnek.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

17. sz. napirend tárgya: **Javaslat közművelődési megállapodás megújítására közművelődési feladatellátás céljából**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Évek óta az ellátatlan közművelődés területeken a Közgyűlés civil szervezetekkel köt megállapodást a feladat ellátására. Hejőcsaba közművelődési ellátottsága megoldatlan volt a Hejőcsabai Fiatalok Közhasznú Egyesülettel történt megállapodásig, melynek a meghosszabbítására tesz javaslatot az előterjesztés.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági állásponthoz

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

18. sz. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott Kuratórium megválasztására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A Közgyűlés évente képviselőkől és külső szakemberekből álló 18 fős Kuratóriumot választ a város kitüntetett címeire és díjaira tett javaslatok előzetes elbírálására. A Kuratórium tagjai az érintett szakterületek bizottságának elnökei és külső szakemberek.  
Kéri a bizottsági állásponthoz

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Fodor Zoltán:** A kuratórium elnökét kéri, hogy az összehívást időben tegye meg, hogy mindenki meg tudja oldani a részvételt, hiszen egy évben egyszer van ilyen ülés.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

19. sz. napirend tárgya: **Javaslat oktatási-nevelési intézmények magasabb vezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Több oktatási intézményben a magasabb vezetői megbízás megszűnik, ami szükségessé teszi az intézményvezetői álláshelyekre történő pályázat kiírását.  
Kéri a bizottsági álláspontokat

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

20. sz. napirend tárgya: **Beszámoló az alapfokú nevelési-oktatási intézmények elmúlt években végrehajtott integrációjának nevelési-oktatási és gazdasági következményeiről**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontokat

### Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 5 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Molnár Péter:** Nem volt még a testület tagja, amikor a Közgyűlés az alapfokú iskolák integrációjáról döntött, de arra emlékszik, hogy felháborodást váltott ki a szülők, tanárok körében. Annak idején a szakszervezetek nagy része is ellenezte ezt a döntést.

A beszámoló elfogadását a KDNP frakció nem támogatja.

Az átszervezésre finanszírozási problémák miatt került sor, ezért nem kellően kidolgozott a gazdasági következményeket taglaló része az anyagnak. Jó lett volna egy kimutatás arról, hogyan látják utólag az integrációt. Egy pedagógiai irányultságú szakmai beszámolónak jobban örült volna.

A kormány egyre kevesebb pénzt szán az oktatás területére.

A negatív demográfiai adatok sajnos tények, országosan is ez tapasztalható. A pedagógusokat igenis súlyosan érintette az integráció, az előterjesztésben nem ez szerepel. Nem egy helyről hallotta, hogy nem volt zökkenőmentes az áttérés.

**Szűcs Tamás:** A beszámolót nem tudja elfogadni, pedig a Fidesz frakció kezdeményezte ezt az előterjesztést. Nem hiszi egyébként, hogy ez az ellenzék feladata volt. A beszámolótól azt várta, hogy a jövőre utaló tapasztalatok összegzését is tartalmazni fogja. 1,5 sor szól arról az 500 sorból, hogy nem ment minden simán.

Ha megvizsgálják a problémákat, akkor elég furcsa, miért nem készített korrekt felmérést a fenntartó. Az anyag összevágott jellegűnek tűnik, szinte semmi új nincs benne. A nevelési, oktatási kérdésekben vélt új momentumokat felfedezni. Az írja az anyag, hogy a szakmai színvonal megemelkedett és felpetzdült a szakmai élet. Ez rendben van, de a kérdés, hogy hogyan valósult ez meg, nincs benne. További ilyen megállapításokat idéz az anyagból. A szakmai tapasztalatok nincsenek alátámasztva szakmai indokokkal, bemondás jellegűek.

Összességében elmondja a Fidesz frakció a korrekt mérésről, szakmai alátámasztottságról nem mond le, e nélkül nem tudják az előterjesztés elfogadását támogatni.

**Lenártek András:** Az anyagban félrevezető csúsztatások vannak. Az szerepel az előterjesztésben, hogy a Közgyűlés tagjai világosan látták, hogy gazdaságosabb, racionálisabb hálózatot kell kialakítani 2004-ben. Ez így erős túlzás, a Közgyűlés egészére nem igaz ez az állítás. Iszonyú viták voltak akkor, nem volt világos látás ez ügyben.



A gyermeklétszám fokozatos csökkenése követeli ki az integrációt, ezt mondták legalábbis. Ehhez képest az olvasható az anyagban, hogy az óvodák esetében 2004-2007. között növekvő gyermeklétszám mellett az óvodai dolgozók száma csökken.

A 7. oldalon található táblázat semmit nem mond. Az integráció mögötti gazdasági okok nem derülnek ki. A hatásokat valahogy kiszorították, ez igaz, Nem szerepel viszont az, hogy az évek során mennyi volt a normatíva, történt-e csökkenés, mennyi a gyermeklétszám objektív csökkenése. Ebből lehetett volna arra következtetni, mennyi az integrációból eredő tényleges költségcsökkenés. 218 millió Ft-ot ír az anyag erre a csökkenésre. 2003-ban nem volt integráció, 2004-ben sem lehetett ilyen hatás, maximum 2005-ben. Kéri objektívabb, tartalmasabb beszámoló készítését.

**Horváth Ottóné:** Nem számított másra, mint amit az előzőekben hallott. Nem most kell a tapasztalatokat összegyűjteni, hanem a döntés előtt. Akkor 20%-os óvodai gyermeklétszám csökkenés mellett 15%-os pedagóguscsökkenés volt, ugyanez az általános iskolánál: 41% és 23%. A lehetőség a bezárás, az integrálás és az egyéb fenntartónak való átadás volt. Mérlegelés után döntöttek az integráció mellett.

Az integrálandó intézmények kiválasztását is vita előzte meg. Peremkerületekben gondolkoztak első körben, utána került be a képbe a belváros. Elsősorban tehát nem gazdasági okokról van szó.

Az országban ma már törvény gondoskodik arról, hogy az integrációkat meg kell lépni. Kecskemét Miskolc tapasztalatait, tanácsát kérte a döntéshozataluk előtt.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Szűcs Tamás:** Az előterjesztés nem anyagi oldalról közelít, ezt azért cáfolja. A gyermeklétszám csökkenésében van a lényeg az előterjesztés szerint, ami nem teljesen igaz. A Fidesz kormány utolsó éveiben indult az a folyamat, hogy feladatot kapott a fenntartó, de forrást nem. Az MSZP-s kormányzás ezt a gyakorlatot folytatta.

Egyetért azzal, hogy döntés előtt kell a helyzetet megismerni. Ehhez képest hatástanulmány nem készült.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Elhangzott az, hogy csúsztatás van az anyagban. Abban nem volt vita akkor sem, hogy változtatni kell. A hogyanon vitatkoztak. Felmerült az iskolabezárás is. A másik lehetséges modell volt az integráció. Nem kapott olyan visszajelzést az intézményektől, hogy nem volt jó az integráció. Nem könnyű utat jártak be, ez tény. Az oktatás körülményei, törvényi háttere folyamatosan változik, így nehéz előre tervezni. Mindig azt tartják szem előtt, hogy alapos megfontolás után, mérlegelve hozzák meg döntéseiket. Céljuk a jobb és költséghatékonyabb oktatási rendszer kialakítása. Jelenleg minimális a gyermeklétszám növekedése, inkább stagnálásnak mondaná. A más fenntartónak történő átadást a város a 90-es évek elején próbálta. Meg lehet nézni, hogyan vesznek ezek az intézmények a hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatásában.

A bezárás is egy út, ezt is próbálta már a város.

A körülmények változnak, ehhez kell alkalmazkodni. Az önkormányzatnak meg kell felelnie bizonyos feltételeknek, ha nem, akkor kizárják saját magukat pályázatokból is.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

21. napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében pályázat benyújtására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A minőségi oktatás megteremtéséhez szükséges feltételek biztosítása érdekében az Észak - Magyarországi Operatív Program (ÉMOP) keretében „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” címmel pályázati felhívás jelent meg.

- ◆ A Fazekas–Istvánffy Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
- ◆ a Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény valamint a
- ◆ Herman Ottó Általános Iskola és Munkácsy M. Alapfokú Művészetoktatási Intézmény infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges költségek támogatására kívánnak pályázatot benyújtani.

A maximálisan kérhető támogatás általános iskola esetében: 230 millió Ft (az elszámolható költség legfeljebb 90 %-a)

A szükséges pályázói, önkormányzati önrész: 10 %.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját. Tájékoztatja a testületet, a napirendhez előterjesztői módosító került kiosztásra.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

22. sz. napirend tárgya: **Javaslat gyermekjóléti feladatok átadása kapcsán a Miskolci Gyermekvédelmi Központ, az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat és a Miskolci Családsegítő Központ Alapító Okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat

**Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

23. sz. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város szociális és gyermekvédelmi intézményeiben foglalkoztatott humán-erőforrás képzési, továbbképzési jogszabályi kötelezettségének teljesítéséről a 2007. október 31-i állapotnak megfelelően. A 2008-2010. közötti időszak feladatai a képzési struktúrában és tartalomban**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Az anyagban szerepel egy 84%-os adat, amelyet korrigálni szükséges. Helyesen: 48%.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat

**Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

24. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolctapolcai Vizek Völgye projekt megíusulását vizsgáló ad hoc bizottság jelentésének elfogadására**

**Előterjesztő:** Juga György, ad hoc bizottság elnöke

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

--- Juga György projektoron vetíti a szóbeli kiegészítését. ---

**Juga György:** Idén májusában döntött a Közgyűlés az ad hoc bizottság felállításáról. A hat fős bizottság hatalmas iratmennyiségen rágta át magát, két szakértőt is felkértek, illetve a Hivatal munkatársai is sokat segítettek. A bizottság konszenzussal döntött.

A Kékhullám Kft-vel kapcsolatban elmondja, hogy 10 évre kötött bérleti szerződésről van szó, ami 2005. december 31-én járt le. A bérlő bérleti díjat nem fizetett, de vállalta a karbantartást, működtetést és több 10 millió Ft-os beruházást. Innen indult az egész jogügylet. A szerződéssel kapcsolatban az általános megállapítás az lehet, hogy jó. Néhány terület igényelt volna pontosabb szabályozást. A vízforgató beépítési kötelezettsége például megnehezítette a szerződés érvényesítését.

Az önkormányzatnak nem sikerült úgy kijönnie a szerződésből, ahogy azt szeretnék volna. A bérlő általában nem jóhiszemű magatartást tanúsított, szerződést is szegett, a számára kedvező elemeket érvényesítette. A karbantartásra nem fordított például kellő figyelmet. A szerződés normális teljesülése a vízforgatón bukott meg, mai napig pereskedés van a témában.

A szerződést egy évvel korábban felbontották, ami nem volt szerencsés, ma már látszik. Az önkormányzat nem volt képes a saját érdekeit megfelelően képviselni. A Hivatalban nincs megfelelő iktatási rendszer, ami nehezítette a folyamatot az összhang hiánya miatt.

A Pagony Béta Kft. ügyével kapcsolatban elmondja 2003-ban a Közgyűlés elfogadott egy strandfejlesztési koncepciót, amely nagyon fontos anyag volt. Meghatározták mit kellene a városnak tennie a fürdő ügyében. A Barlangfürdővel egységes egészként javasolta a strandot kezelni ez az indítvány. 2005-re készült el a koncepció, közben 2004-ben bérbe adták a strandot 30 évre, ez logikai hiba volt. 2004. tavaszán jelent meg a Pagony Béta a Vizek Völgye Projekttel, ami egész Tapolcát lefedte. Júniusban a Közgyűlés ezt - a vonatkozó koncepció hiányában - el is fogadta. A szerződés tartalma eltér a Vizek Völgye Projekttől, vagyis végül nem a korábbi Tapolcai Strandfürdő kapacitásait modern formában megvalósító új fürdő lenne, hanem egy jó nagyra méretezett wellness szálloda a maga kis fürdőjével. A szerződést 2004. december 23-án írták alá.

Az előkészítés felszínes volt. A Jogi és Gazdasági Bizottság jóváhagyása után írhatta alá Polgármester úr a szerződést. A Gazdasági Bizottság határozata annyiról szólt, hogy megtárgyalták a szóban előterjesztett szerződést és azt jóváhagyták. Az egyik legnagyobb hiba az volt, hogy a két külön területet két szerződésben adott földhaszonbérbe a város, ezért amikor az egyik területre az elállási jogukat érvényesíteni akarták, a másokra automatikusan nem érvényesíthették.

A földhasználati díj nem fizetéséből 70 milliós adóssága lett a befektetőnek. 2035. január 1-jétől egy éves vételi joga lesz az önkormányzatnak. Ha közben állami támogatást nyer a projekt, ennek a 70%-át is meg kell majd fizetnie a városnak.

Nem volt szerencsés pályázat mellőzésével kiválasztani a befektetőt, a garanciák is hiányoztak. A befektető nem rendelkezett a megvalósításhoz szükséges forrással sem.

Javaslatuk, koncepció alapján történjen a vagyonhasznosítás. A versenyeztetés szabályait és a törvényeket be kell tartani. Előre minősített befektetővel lehet csak szerződni.

A kisebbségi vélemény szerint a Pagony Béta Kft-vel kapcsolatban a nyilvános pályázat mellőzése törvénysértő magatartás volt.

Az egyik szakértő szerint a törvénysértő magatartás alapján a szerződést meg lehet támadni semmissé minősítés céljából.

Az önkormányzat a földhasználati szerződéstől idén áprilisban elállt. Ezt követően állt fel az ad hoc bizottság.

Tapolcán, lakossági fórumon Polgármester úr megígérte elkészül a koncepció és a város most már kezébe veszi az ügy irányítását.

A határidőkhöz most már komoly garanciák kötődnek, de hibák még mindig vannak benne. Az önkormányzat véglegesen lemondott az 1. és 2. földhasználati szerződés megtámadásáról.

A befektető teljesítése 2008. március 31. és április 30. határidőre van kikötve. Építési napló és egyetlen kapavágás elég ahhoz, hogy puhuljanak a garanciák. Ha nem kezdi el a befektető a konkrét építkezést újabb elnyúló jogvitákra lehet számítani.

2009. október 31-re a projekt egészében megvalósul, ha a befektető állja a szavát.

A projekt tartalmát megismerve kétségei vannak arról, jó-e ha ez a program megvalósul. Szerinte egy új koncepcióra lenne szükség új projekttel.

**Polgármester:** A nagyobb rész az elhangzottakból sajnos a kisebbségi vélemény volt. A jogi végzettségű szakemberek is nehéz helyzetben vannak. Ha tudja előre, így fut ki a dolog, nem kötöttek volna szerződést ezzel a céggel. Az, hogy sikerülhetett, hogy a Kék Hullám Kft. által bérelt strandról ingatlanok magántulajdonba mentek át? Ez alatt a bravúros produkció alatt nem ő volt a polgármester. Az ingatlanokat először vissza kellett szerezni. Most már könnyű okosnak lenni, mert ma már a szállodaépítő befektetők keresik Miskolcot. 2000-ben ezek a vállalkozók elmenekültek a városból.

Ha nem lett volna az a kényszer, hogy történjen már valami Tapolcán, nem így tettek volna.

A törvénytelenséget Juga György mondja, más nem így gondolja. Szándékosan rosszat nem akart elkövetni, ez biztos.

Azért hoztak létre bizottságot, hogy megvizsgálja a helyzetet és letegye az asztalra a javaslatot.

Kéri a bizottsági álláspontokat

### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Garamvölgyi Attila:** Az ad hoc bizottság tagjaként megdöbbentő volt találkoznia azzal a ténnyel, hogy évekkel ezelőtt megszületett a város számára egy hátrányos szerződés. A bizottság alapos munkát végzett, de ennek csak akkor van értelme, ha történik valami Tapolcán. Egyelőre ez nem látszik és féltő, hogy jövőre sem lesz strand. A legfontosabb idegenforgalmi területet sikerült egy rossz döntéssel befagyasztani. 2004-ben is nagy volt az aggodalom, ezt az akkori sajtó is alátámasztja. Szükség van kulturált strandra Tapolcán, ezt nem vitatja. Ha van pénz 15 millió Ft-os látványtervre, ami köszönőviszonyban sincs a Vizek Völgyével, lett volna pénz korrekt és megvalósítható projektekre is. Nem érti miért ragaszkodott görcsösen a városvezetés három éve egy megalapozatlan elképzeléshez. Nem tudja, mennyit veszített ezen a város, de gyanítja igen sokat. A miskolciak ezért járnak Bogácsra, Tiszaújvárosba, ezért nem nő a vendégéjszakák száma helyben.

**Kocsis Levente:** A történeten már valami Tapolcán hangulat ma is jellemző. Hiba volt, hogy nem volt B) terv, ez hangzott el a lakossági fórumon is. Most van a városnak elképzelése arról, hogy mi lesz, ha mégsem valósul meg az A) terv?

Tárgyalja-e majd a Közgyűlés a tapolcai fejlesztésre vonatkozó koncepciót? Lesznek-e fejlesztési pályázatok? Mi lesz jövő nyáron a strandfürdővel?

**Dr. Szinay Attila:** Nem kell jogi végzettség ahhoz, hogy Polgármester úr, mint előterjesztő megválaszolja a kérdéseket. Sérti-e Polgármester úr természetes jogérzékenységét, hogy a szerződést szóban terjesztették a Gazdasági Bizottság elé és az, hogy sürgősséggel, zárt ülésen tárgyalták a milliárdos projektet? Milyen következtetéseket von le Polgármester úr ebből?

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** 2003-ban a Kék Hullám ügyével szoros kapcsolatba került. A bizottság megállapításait felületesnek tartja. A szerződés nagyon rossz volt. Amikor kiderült, hogy a Közgyűlés tudta nélkül egy területfejlesztési tanácsi fejlesztéshez jelzálogjogot kellett bejegyeztetni, ezt nem valósította meg a cég. A kerítést állítólag minden évben lefestette a cég, de személyesen is megnézte és nem így történt. Nem csak a szerződés volt gyenge, az ellenőrzés is.

Nem látja kidolgozva azt, milyen tényleges anyagi veszteséget okozott a Kék Hullám és a Pagony Béta. A Kék Hullám rosszhiszemű magatartása következtében alakult ki a strand lepusztult helyzete.



**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Úgy gondolja, azok a feltételek, amiket szabtak elégségesek ahhoz, hogy történjen valami, vagy ha nem visszazálljon minden az önkormányzatra. Érdekes koncepció készült el, erről nem szól, de ismeri az anyagot és megállapítható jó nyomon járnak. Amikor már látszik majd, milyen irányba futnak ki a dolgok, előterjeszti a Közgyűlésnek a fejleményeket. Csak úgy, hogy strand, nem fog működni, az biztos. Tapolca egészségének működésére kell komplex megoldást találni. A Barlangfürdő fejlesztését azért nem szabad figyelmen kívül hagyni. A bob pálya, a kalandtúra park is tapolcai fejlesztések. Természetesen gondok vannak. A parkolást, az illemhelyeket említi.

**Juga György:** A Kék Hullámról azért nem beszélt többet, mert ebben a témában konszenzus volt. A projektfelelős szükségességét és a hivatali egységes iktatási rendszer megvalósítását a bizottság kiemelten fontosnak tartja. Pillanatnyilag is per zajlik. A Pagony Béta még nem lezárult ügy, 3-4 hónap múlva dől el merre halad tovább az ügy. Elhangzott, 2004-ben nem volt egy darab befektető sem volt, de azért nem volt, mert az önkormányzat nem is írt ki pályázatot.

Az, hogy okulnak-e a történetekből aggályos. Napirend előtt szó volt arról, hogy a Szent István téri beruházással kapcsolatban ugyanilyen vagyonrendelettel kapcsolatos problémák merülnek fel, ami ugyanilyen későbbi jogvitákhoz vezethet.

25. sz. napirend tárgya: **Tájékoztató a csapadékvíz-elvezés meglévő rendszerének állapotáról, a szükséges rekonstrukciókról és indokolt kiépítésekről, a rekonstrukciók és beruházások tárgyi és anyagi feltételeiről**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontokat

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Fodor Zoltán:** Aki a tájékoztatót végigolvasta megállapíthatja, hogy az anyag pontosan taglalja a hiányosságokat és tartalmazza az előremutatókat is. A nyílt vízrendszerek témakör szólna a patakokról, itt az iszapodás okoz gondot. Az árkokkal a Városgazda Kht. foglalkozik, feladata az árkok tisztítása és új árkok létesítése. A zárt rendszereket a MIVÍZ kezeli. A csatornák folyamatos tisztítására nincs pénz. Négyévente van teljes körű átmosás, ami nem elégséges. Plusz személyzetre lenne szükség, mert egyelőre csak bejelentés, dugulás esetén van tervezetten felületi tisztítás. Ha saját kocsija lenne a MIVÍZ-nek spórolni lehetne. Az autó költsége 5 év alatt megtérülne. A Szinva patak problémája nem csak Diósgyőr problémája, de sajnos sokan szennyeznek a patakat.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

**Zámbó Tiborné:** Az előterjesztést tartalmaznak és jól összeállítottak minősíti. Mielőbb szükség van intézkedési terv elkészítésére is. Ennek ismeretében lehet a kivitelezésekhez költségeket rendelni. Fontosnak tartja pályázati lehetőségek felkutatását.

**Balogh Zoltán:** Júniusban interpellált a Martin-kertváros déli részének csapadékvíz elvezetése tárgyában. A Balaton utca és a Bornemissza utca csapadékvíz-elvezetése megoldott. A Forgács és a Gyöngyösi utcákat is meg lehetne oldani, hiszen a csapadékvíz-elvezető csatornákat a Duna és a Tisza utcákban lefektették. A Mezőkövesdi nagy árok adottságait ki kellene használni.

**Dr. Kovács László:** Vannak szerencsés és kevésbé szerencsés települések csapadékvíz elvezetés témában. Miskolc az utóbbi kategóriába tartozik. Hámor és Ómassa még inkább ide tartozik. A nyílt vízfolyások témában hiányolja az ómassai részek megjelölését. Tavaly történt egy jelentős beruházás, amelynek egyes részei nem fejeződtek be. Jó lenne az ómassai problémás részeket bejárni. Sajnos a szűk átmérőjű átereszek miatt kisebb esőzések alkalmával is átfolyások vannak. A Hámori tó gátrendszere az 1950-60as években épült. A Városüzemeltetési Osztállyal közösen egy bejárást javasol, mert kis ráfordítással ki lehetne a hibákat javítani. Személy szerint már kiment és megnézte a területet.

A Hegyalja utca Rigó utca felőli részén lakók sínylik meg az árok hiányát. Évek óta küzdenek az ott élők ezzel a problémával.

**T. Asztalos Ildikó:** Nagyon jól összeszedett anyagról van szó. Az előterjesztést figyelmesen olvasva a prioritás is kiderül. A vasgyári kolónia csatornahálózata egyterű, ami azt jelenti, hogy a szennyvíz is belefolyik, ami végül a Szinvába kerül. Hiányolja az előterjesztésből a beárazást a feladatok, rekonstrukció vonatkozásában. Cselekvési programra is szükség van.

**Csordás Mihály:** A MIVÍZ átalakítása és az időjárás viszonyok miatt került előtérbe a csapadékvíz csatorna kérdésköre. A tulajdonviszonyok nincsenek rendezve, ez gátló tényező a pályázatoknál is. Ha nem homogén a tulajdonosi rendszer, nem lehet a teljes rendszer vonatkozásában pályázatot benyújtani.

Az önkormányzati feladatot forrás biztosításával át lehet adni valamelyik cégnek, vagy a csatornahálózatot átveheti az önkormányzat.

**Dr. Hardonyi András:** Az álló vízzel Martin-kertvárosban van a probléma, ha rohan a víz Hámorban és Diósgyőrben jelentkeznek a gondok. Sokszor szembesül a hiányosságokkal választókerületében is. A megoldást az övárokból látják többen, de ez eddig még nem készült el. A mart aszfalt és a murva sem marad meg az érintett utcákon a lezúduló víz miatt. Ahol van árok, azt a hegyoldalról leömlő hordalék feltölti. A Köztársaság utca elkészült, sajnos már a problémák is látszanak. Ha egy kanális, vagy víznyelő magasabb az utca szintjénél, ott a csapadék nem tud elvezetődni.

Véleménye szerint szervesen, összefogottan megfelelő céghez telepítve, megfelelő források biztosításával kellene ezt a tevékenységet végezni.

**Dr. Simon Gábor:** Korábbi közérdekű bejelentését is alátámasztja az anyag. Nyolc olyan nagyobb területe van a városnak, amelyek csapadékvíz elvezetés nélküliek, ebből kettő a Győri kapuban van. Nem szabad a probléma felismerésénél megállni, programot kell kidolgozni. Azzal tisztában van, hogy ez sok pénzbe kerül. A kiépített csatornás részeket figyelnie kellene a Városgazdának és legalább a kisebb hibákat korrigálni. Ezek nem sokmillió beruházások, csak odafigyelés kérdése. A Kossuth utcán, Kis-Hunyad utcán, Gyula utca kereszteződésben áll a víz esőzésekor. Ha lejjebb tudják süllyeszteni a lefolyókat már jobb a helyzet.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A hiányosságokat pótolni fogják. A martin-kertvárosi problémával teljesen tisztában van, mivel ott él. A költségvetés készítésénél 80 millió Ft-os nagyságrendben tervezni kell a csatornák tisztítására is. Sajnos azt is el kell mondani, hogy sokan egyszerűen betemették az árkokat.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a belterületi és térségi vízrendezés, vízrendszerek fejlesztése című pályázat benyújtására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség által kiírt pályázatra a Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezésére kívánnak pályázni. Sikeres pályázat esetén várhatóan 22 MFt önkormányzati kiadási igény várható.

A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására 2008. évi KEOP 2.2.3 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város karsztos vízbázisainak biztonságba helyezése” tárgyban**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenti tárgyban, víztisztító mű beszerzéssel kiegészítve már korábban kiemelt pályázatot nyújtott be erre a jogcímre. Ennek elbírálása még nem történt meg, ezért jelen pályázat benyújtása csak a kiemelt pályázati döntést követően lehetséges:

o Pozitív döntés esetén a benyújtás értelmét veszti.

A 2006 nyarán havária szerűen bekövetkezett ivóvízszennyezést követően elkészült az ÉVIZIG gesztorálásában egy Projekt előkészítő tanulmány Miskolc város karsztos ivóvízbázisának biztonságba helyezésére, mely alapját képezi a benyújtandó pályázatnak.

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás, mértéke a projekt elszámolható költségeinek maximum 100%-a.

Támogatás összege: minimum 50 millió Ft, maximum 500 millió Ft.

A saját rész mértéke: jelen pályázat esetén: 0 %

A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Városgazda Kht. által használt Palóczy László u. 6. sz. alatti ingatlan értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A Városgazda Kht. számára feleslegessé vált ingatlan megjelenését és funkcióját tekintve is megérett a változásra. Az elhelyezkedését tekintve kiváló adottságú ingatlan értékesítés útján hasznosítható és a befolyt bevétel a Miskolci Városgazda Kht. terven felüli feladatainak ellátására fordítható.

A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Ha ez olyan ingatlan, amit másra nem tud hasznosítani az önkormányzat akkor indokolt az értékesítés. Az szerepel az anyagban, hogy a bevételt a Városgazda Kht. működési támogatására kell fordítani. Ezt aggályosnak tartja. Részönkormányzati üléseken a helyiek azt mondják, hogy ha valami az önkormányzat tulajdonában van a részönkormányzat területén és bevételt eredményez, erre a területre forgassák vissza.

Amikor azt kifogásolják, vagyonfelélés zajlik a városban, a városvezetés azt válaszolja, hogy fejlesztésre, újabb területek vásárlására fordítódik a bevétel. A működési támogatás ezzel teljesen ellentétes irány. Rossz gyakorlat ez, nem a

Városgazda ellen beszél. Nem tartja célszerűnek ilyen módon ezt rögzíteni. A határozati javaslat részéből javasolja, a működési támogatás részt hagyják ki.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. A működésnél jelentős teherterhelés van, amit rendezni kell.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Családsegítő Szolgálat által használt Budai József u. 4. sz. alatti ingatlan értékesítési módjának és vételárának meghatározására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Egészségügyi Központ és a Drogambulancia Alapítvány között megkötendő közreműködői és ingatlanhasználati szerződés jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a szakképzés átszervezéséről szóló szándék kinyilvánítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Abban egyetértenek, hogy a 60-70-es években a szakképzés célja az ipari háttér kiszolgálása volt. Ebben az időben, ha valaki szakmát szerzett, álláshoz is jutott. Ha tovább akart tanulni a diák, a Nehézipari Műszaki Egyetemre mehetett. A 80-as években ez a rendszer borult. Új szakmákat próbáltak oktatni, ami elindított egy lavinát, mely párhuzamosságokkal tarkított volt. A Pólusvárosoknak megvan az a lehetősége, hogy az irányt kijelöljék. Miskolc a mechatronika, nanotechnológia és a szolgáltatások egy fajai mellett tette le a voksát. A szakképzés átforgalmazása elengedhetetlen.

Szeptember végén döntöttek arról, hogy a városoknak pályázni kell és modelleket is adtak hozzá. Az utolsó pillanatig azért vártak a betervezéssel, hogy a legjobbat válasszák. Az intézmények önállóságának megőrzését fontosnak tartották, ez döntött a javasolt modell mellett.

2008. szeptember 1-jétől a nem TISZK-ként működő szakképző intézmény nem kaphat fejlesztési támogatást, valamint a tanulólétszáma 3 tanítási év átlagban 1500 főnél kisebb. Miskolcon minden szakképző intézmény 1500-nál kisebb, tehát a TISZK megalakítása elkerülhetetlen volt. A TISZK nem közoktatási intézmény, a szakképzés szervezésének új és hatékonyabb lehetősége.

A pályázat beadási határideje 2008. január 7.

A szakma az A) változatot támogatja. Négy alkalommal volt egyeztetés az érintett igazgatókkal, a minisztériumok illetékeseivel.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

**Horváth Ottóné:** Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztés A) változatának elfogadását támogatta a bizottság. A bizottság módosító indítványt fogalmazott meg, miszerint a 4. pontban foglalt határidő áprilisról márciusra módosuljon a modulok kidolgozására vonatkozóan.

### Vitában hozzászólók:

**Molnár Péter:** A KDNP frakció álláspontját ismerteti. Az integrációból ezek szerint csak lehetett okulni, legalábbis így értelmezte alpolgármester úr szavait. Miskolcon újabb, jelenleg külső integrációs kényszer állt elő. A szakmában már fél éve beszélnek arról, hogy változás fog történni. Őt is számtalan esetben kérdezték mi is ez, de nem tudott erre válaszolni az aktív érdeklődése ellenére sem. A szeptemberi Oktatási Bizottság ülésén is rákérdezett, de tájékoztatást nem kapott.

Legalább 1500 fős intézmények pályázhatnak EU-s támogatásra. A pályázatot 2007. január 7-ig kell beadni. A KDNP a forrásokból történő részesedést támogatja, hiszen elavult a szakképzési rendszer. Ennek ellenére érthetetlen, miért sürgősséggel tárgyalják. Szűcs Tamás és ő már egy hete tudott az anyagról, a többiek kedden kapták meg. Szándéknyilatkozatról szól az előterjesztés. Az A) verzió egy kitaposatlan ösvény.

Az Oktatási Bizottság kedden, rendkívüli ülésen tárgyalta az anyagot. Szerepel az indítványban, kikkel egyeztettek. Ehhez képest úgy tudja a szakszervezetekkel, intézményvezetőkkel nem történt egyeztetés, maximum tájékoztatták őket. Az érintett iskolák egy része nem ért egyet a tervezett döntéssel. Többen megkeresték és aggályaikat fejezték ki a döntéssel kapcsolatban.

Nem lehet tudni, hogy a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság milyen döntést kényszerít a városra.

Véleménye szerint felelősségteljes döntést ma nem lehet hozni ebben az ügyben.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

**Szűcs Tamás:** Kényszerpályára helyezik az oktatást jelenleg. Az egyik kényszer a pályáztatás, a másik a szakmai kényszer a fejlesztési bizottság kapcsán. Nem lehet tudni az autonóm intézmények hogyan fognak ezt követően működni.

A mostani pályázat nem az egyetlen, lesz még több pályázat is. A mostani anyag augusztus óta nagyjából látható, hiszen júliusban már az oktatási törvény



megszületett. Október 8-tól lehet a pályázatot beadni, az időn tehát lehetett volna fogni. Főosztályvezető urat dicséret illeti, hiszen lépéselőnyben volt más fenntartóhoz képest. Az érdemi tárgyalásokat azonban lehetett volna hamarabb elkezdni.

Októberben már tájékozódott az Oktatási Osztályon, akkor azt mondták, két hét múlva menjen vissza, de akkor az illetékest nem találta bent.

Nem tartja korrektnek, hogy két nappal a Közgyűlés előtt kapták meg az anyagot. A döntést a politikusok hozzák, a végrehajtás az intézményeké.

A törvény által előírt érdekegyeztetési körök kimaradtak.

A szándéknyilatkozat úgy viselkedik, mint a trójai faló. Ha beadják a pályázatot, onnan nincs visszaút.

A tartalmi elemekkel jobb lett volna jobban megismerkedni.

Ügyrendi javaslata, vegyék le az ülés napirendjéről az előterjesztést és második fordulóban január 8-án rendkívüli Közgyűlésen tárgyalják meg.

A Közgyűlés 16 igen, 23 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**T. Asztalos Ildikó:** Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. A szakképzési rendszerrel valamit kezdeni kell, ezzel egyetért. Nem minden képviselő dolgozik szakképző intézményekben, így közvetlenül nem érintettek, ezért ütötte ki őket, hogy egy ilyen komoly anyagot kedden kaptak kézhez.

Főosztályvezető úr mindent megtett azért, hogy pozitív felhanggal meggyőzze őket, miért érdemes ez a javaslatot elfogadni. Ugyanezt megtette az Oktatási Bizottság elnök asszonya is.

Ha rendszerben gondolkodnak, muszáj a döntés hatásait is nézni és továbbgondolkodni. Többről van szó, mint szándéknyilatkozat tételéről.

Megértette, miért pont a hivatkozott intézményekről szól az anyag. Véleménye szerint meg kell először győződni arról, valóban jó-e ez a döntés. A konzultációt hiányolja, sokakkal sokszor kellett volna átbeszélni a dolgokat.

Az átalakítást fontosnak tartja, hiszen e nélkül versenyképes tudás nem adható a tanulóknak. A gazdaság szereplőit folyamatosan be kell vonni a tevékenységbe. A gond azzal van, ahogy ez az anyag idekerült. Mindenkinek van felelősége és most alpolgármester úr ezt a dolgot nem tette meg.

**Horváth Ottóné:** Az országban összesen 16 TISZK-et hoztak létre a gépészeti, illetve a kereskedelem és marketing szakmákban. Az uniós források elnyeréséhez a szakképzést TISZK-ekbe kell szervezni és 1500 fő alatt nem lehet ilyen intézmény. Vannak hazai források is azok részére, akik nem lépnek időben az EU-s pályázatok kapcsán. A közoktatási törvény módosítása 7 modellt kínált fel. Az alapképzést követő szakképzést rendeli koncentrálni, a párhuzamosságokat fel kell számolni. A munkaerő-piaci igényekhez kell a szakképzést igazítani. Az intézményeknél az alapképzés megerősítését támogatják. Az előterjesztésben szerepel, hogy létre lehet hozni szakképzési szervezési társulást. Gyöngyösön az intézményvezetőkkel együtt két ízben tárgyaltak erről. Ez nem egy egyszerű játék, erre azt mondták ezt talán nem. A szervezési társaság egy másik út, nagy valószínűséggel 2010-re a TISZK ebbe

fog beleférni. A non profit formát nem támogatták, akárcsak az egy közös integrált szakképző intézmény létrehozását sem.

Három olyan szakmacsoport van, amiben a modul rendszerű képzéssel össze tudják az intézményeket illeszteni úgy, hogy minden szakképző alapozó képzést végző intézmény önmagában megmarad. E fölé teszik azt a szakképző részt, amelynek székhelyét meg kell nevezni. Erre kapják a 400 millió Ft-ot, erre pályáznak. Két évük van ennek a rendszernek a kidolgozására.

A törvény keretei rugalmasak, a fenntartó döntésén múlik a továbblépés.

**Szűcs Tamás:** Nagyra értékeli az elhangzottakat, áttekinthető magyarázat volt, de akkor sem most kellett volna ezt elmondani. A Fidesz frakció nevében olyan megoldást kínált, ami az elmozduláshoz is segített volna. Elkieserítőnek és az egész rendszer méltóságát sértőnek tartja, hogy nem tudtak arra időt szánni, hogy több információ birtokában, januárban döntsenek.

**Szilágyi Gizella:** Képviselő úr azt mondta, hogy saját szakmájában zajló dolgokról nem tud. Előtte az hangzott el, már az oktatási törvény elfogadásakor lehetett a szakmában sejteni, valami változás közeledik.

Az érintett intézményvezetők részt vettek egyébként a kimunkálásban. Feltételezi, hogy a szakmához értő emberek dolgozták ki a döntési javaslatot és céljuk, hogy az átalakításhoz plusz pénzt szerezzenek. Azért nem szavazta meg a január 8-át, mert a pályázatot 10-ig kell benyújtani. Beszélni most is lehet a témáról.

Felelőtlenség a támogatás elvesztése lenne.

**Dr. Szinay Attila:** Durva csúsztatást korrigál. Senki nem mondja azt, hogy a Fidesz-KDNP azt szeretné, hogy ne nyerjenek a pályázaton. Az a bajuk, hogy sürgősséggel tárgyalják a témát, ami méltatlan az ügy súlyosságához és komolyságához.

**Molnár Péter:** Szakmában jártasnak tartja magát, a folyamat előkészítésében részt vett volna szívesen. Szűcs Tamással ezért érdeklődtek folyamatosan az ügyről. Felelősségteljes döntést ma nem lehet hozni, az előkészítés nem volt alapos.

**Riba Istvánné:** Az intézményvezetőkkel egyeztetések igenis voltak és ők nem tiltakoznak a modul rendszer ellen. Akik megértették a feladatokat, ma a modulok összeillesztésén dolgoznak, a szakképzés racionalizálásán. Akik nem értették meg a feladatot, nem fogták fel, miről van szó, azzal valami probléma van. Az egyeztetések nem úgy történtek, ahogy az ellenzéki képviselők azt előadták. Hetek óta informális TISZK egyeztetések zajlanak.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Mivel mindegyik intézményvezetőt a Közgyűlés bízta meg, tételizzék fel, meg tud felelni a feladatnak.

**Szűcs Tamás:** Múlt hét csütörtökön kapott először tájékoztatást arról, mi készül, majd rákövetkező kedden kapta kézhez az anyagot. Azt kifogásolja, hogy ha az igazgatókkal, mint a döntés végrehajtóival, hetekkel ezelőtt lehetett egyeztetni, a képviselőkkel miért nem. Ráadásul szeptember óta jártak az osztály nyakára információért.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát lezárja.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A mostani vita tanulságos volt. Reméli, senki nem feltételezi azt, hogy az anyag előkészítői nem alaposan készítették az előterjesztést.

Az oktatási törvényhez igen sok módosítót nyújtottak be. Az oktatási miniszterrel is egyeztetettek, modelleket néztek át, minden hétfőn értekeztek a témában. A legkisebb kockázat mellett kell modellt választani. A javaslatot komoly szakmai mérlegelés előzte meg. Bízni kell a hozzáértők véleményében. Azért nem jött be hamarabb az indítvány, mert utolsó percig egyeztetések zajlottak. A lehető legjobb megoldást igyekeztek megtalálni.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat ÉMOP-2007-4.3.1./2F Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése című pályázathoz készített szakértői vélemény elfogadására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Horváth Ottóné:** A 21. napirendhez benyújtott előterjesztői módosítót ehhez a napirendhez is kéri hozzátenni.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát lezárja.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása 2007. évi ÉMOP 2.1.1 támogatás elnyerése céljából „Családja fürdőjét építjük” tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, mértéke az egészség, gyógy- és wellness turizmus fejlesztése esetén 50 %.

Jelen pályázat keretében elnyerhető támogatás mértéke 20-500 MFt között lehet. A pályázatot a VFV Zrt. ill. annak jogutódja kívánja benyújtani, így a megvalósításhoz szükséges saját erő összegét is a társaság biztosítja.

A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** 90%-ban egyetért a Fidesz frakció az előterjesztéssel. Hosszú idő után végre ezzel a projekttel a Selyemréti Fürdő révbe juthat. A határozati javaslat 3. pontja azt érezteti, hogy január 15-ével a piskóta medence üzemeltetése megszűnik. Érdeemes lenne körbejárni azt, hogy az építkezés

beindulásáig nem lehet-e tovább üzemeltetni a medencét. Konkrétan mit jelent a január 15-e a javaslatban?

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a Holding Zrt. igazgatójának.

**Dr. Halmi Gyula:** Több, mint egy éves jogvita után van végre végrehajtható jogerős döntés. Február 1-jével lehet a pályázatot beadni. A Barlangfürdőben javasolják a pótlást biztosítani. A beruházás végén magasabb színvonalú létesítmény jön létre.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására 2007. évi KEOP 1.2.0 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város szennyvízelvezetési és tisztítási ellátása ”tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Jelen kiírásban a pályázatok kétfordulós eljárás keretében kerülnek kiválasztásra. A 2. fordulóban támogatott pályázatok várható száma 2007-2008. évben: 25 db.

Támogatás formája ennél a pályázatnál is vissza nem térítendő támogatás. Az 1. fordulóban elnyerhető támogatásnak összegszerű alsó határa nincs.

2. fordulóban a projekt megvalósítására nyújtható támogatás összege: minimum 200 millió Ft. Az igényelhető támogatási összegnek felső határa nincs.

A pályázat három elemből áll:

- A III. számú tisztítási fokozat megvalósítása / 1100 MFt+ Áfa /
- A szennyvíziszap rothasztás biogáz hasznosítással / 1500 MFt +Áfa /
- A szennyvíz hálózattal nem rendelkező településrészek bevonása / 1800 MFt + Áfa /

A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Hasonló témájú sürgősségi indítványt már korábban is kaptak. Jelen anyagot ma kapták kézhez, de a kettő összefügg. A város nagy erőket mozgat a cél érdekében és sokféle módon próbálja megoldani a problémát. Egy hónappal ezelőtt az egyik napirend keretében, a fejlesztési tervek kapcsán más struktúrájú pályázati beadványt látott. Ebből a konstrukcióból került átcsoportosításra forrás a mostani pályázathoz. Sajnos a pályázati feltételek napról napra változhatnak. A szennyvíz hálózattal nem rendelkező településrészek bevonása témában benne vannak-e az olyan problémás területek, mint a Magashegy, a bükkszentlászlói patak környéke.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a Holding Zrt. igazgatójának.

**Dr. Halmai Gyula:** A teljes pályázati dokumentációt rendelkezésre bocsájtja képviselő úr részére is. Ha kérdése van, szívesen válaszol.

**Vojtilla László:** A Hivatal illetékes osztályával készítették egy olyan felmérést, hogy hol találhatóak azok az utcák, amelyeket nem ért el a szennyvízhálózat. A pályázat csak belterületre érvényes.

10. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolci Egyetem által használt egyes ingatlanok tulajdoni, illetve használati jogának rendezése**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az előterjesztés a Tudomány és Technika Háza valamint a Mész utcai iskola helyzetének rendezésére tesz javaslatot a következő konstrukcióban:

- ◆ Görgy utca 5. szám alatti „irodaház” ill. „közpark” megnevezésű ingatlant terhelő földhasználati jog 37.312.000.- Ft (16.000.- Ft/m<sup>2</sup>) + áfa értékű, egy összegben megfizetendő megváltása; ill.
- ◆ az önkormányzat tulajdonában lévő Mész u. 1. szám alatti iskola megnevezésű ingatlan cseréje 101M Ft csereértéken a kialakítás alatt álló Fecske-házak alatti, 50M Ft értékben beszámított beépítetlen területre, valamint az Egyetem által fizetendő 50M Ft készpénzre.

A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** A határozati javaslat 2. pontjában 101 millió Ft szerepel, akkor az értékbecslés miatt 200 millió Ft-ról szól?

**Polgármester:** Az egyetemnek jelenleg ennyi pénze van, erről szól az alku. Kezeletlen helyzet tisztázásáról van szó, nem piaci kereskedelemről. A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a MIK Zrt. igazgatójának reagáljon az elhangzottakra.

**Molnár Zoltán:** A forgalmi érték 200 millió Ft, 136 millió Ft-os a Mész utcai ingatlanon végrehajtott beruházás, 100 milliót ebből betudtak a cserébe.

11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház Egyetemi Oktató Kórház és a Miskolci Egészségügyi Központ Egyetemi Oktató Kórház között közreműködői szerződések előzetes jóváhagyása tárgyában**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A Közgyűlés számára az egészségügy nem egyszerűen fenntartói, hanem várospolitikai, stratégiai kérdés. Amikor a tevékenységcseréről tárgyaltak messze nem az igazi lehetőségekkel foglalkoztak, mivel nem megkerülhető az a kérdés, hogy fenntartói oldalról finanszírozható-e.

Minden változás az érintett osztály dolgozóit bizonytalansággal tölti el. A garanciákat igyekeznek beépíteni a rendszerbe.

A mostani anyagban sok részlet nincs szabályozva. A vagyon kérdését azért nem feszegetik most, mert szeretnék azt elérni, hogy a szükséges beruházásokhoz kapjanak hozzájárulást.

Az ÁNTSZ és az OEP a tevékenységeknek a más intézmény szervezési fennhatóságába történő áthelyezésében ellentétes véleményen vannak, ezért konkrétumot ebben nem tud most mondani.

Mindkét félnél az érdekeltség a közös fejlesztés.

**Polgármester:** Az előterjesztést rendkívüli bizottsági ülésen megtárgyalta az Egészségügyi Bizottság. Kéri Dr. Hardonyi András elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

**Dr. Hardonyi András:** A sürgősségi előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Ilyen együttműködésre évtizedek óta nem volt példa. Sorozatos egyeztetések eredményeképpen létrejött a szándéknyilatkozat, melynek eredménye az indítvány. A megyei és a város egészségügyi bizottság közös ülést tartottak. Miskolc Közgyűlése teszi meg ma a szándéknyilatkozatot először, majd ezt követően a megyei közgyűlés is dönt az ügyben következő ülésén. Az előterjesztést a bizottság egyhangúlag támogatta.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Tegnap pontról pontra elemezte a bizottság az anyagot és volt pontosítás is. A közreműködés és feladatellátás az eredeti szövegben vagylagosan szerepelt, a pontosítás után maradt a közreműködői jelző. A feladatátadáshoz tartozó területi ellátási kötelezettség fogalom benne maradt a szövegben, amit ki kell majd szedni a végleges szövegből.

A betervezett javaslat 1. a. pontjának utolsó mondatát javasolja enyhíteni: A Közgyűlés ajánlást tesz arra vonatkozóan, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház a Miskolci Egészségügyi Központtól átvett Traumatológiai



kórházi osztályt a jelenlegi osztályszerkezetben működtesse tovább legalább egy évig.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. A tárgyalandó anyag eredőjével van bajuk. Nem hisz abban, hogy a december 17-én szentesítendő egészségügyi rendszer a betegek javát szolgálná. Úgy látja nincs kialakult koncepció. Sajnálatosan példaértékű, hogy egyik hatóság a másiknak ellentmond. Ilyen környezetben nehéz dolgozni. A lehívható pénzek területén nem tudni, lesz-e változás.

A megállapodás is azt tükrözi, hogy mind a két egészségügyi intézmény, mind a két fenntartó szorult helyzetben van.

Nem pártérdekek mentén kell döntenet, a betegek érdekének kell mindenképp felelt lennie. A Fidesz-es megyei Közgyűlés is elfogadja a megállapodást, úgy ahogy a városi MSZP-s testület is.

A traumatológiai osztály egységes osztályként történő áthelyezése lenne a logikus, de sajnos ez felpuhult.

Ha az átvétel kötelező érvényű és ha a gyengébb változatot fogadja el a testület, akkor mi lesz az egyéves szabott határidő lejáta után.

A pszichiátriai kezelték érdekképviseletét ügyvédi munkája során ellátja. A Semmelweis Kórházban két szinten látták el ezeket a betegeket korábban, most egy szintre bezúfolták őket, ami méltatlan és embertelen. Ha jól érti, a megyei kórházból átkerülő ágyak miatt a nemrég bezárt részleget meg kell nyitni. Ebből is látszik nincs koncepció, de ha emberileg méltóbb körülmények lesznek, akkor ez támogatható.

A hematológiai beavatkozásoknál a megállapodás lényege, ha jól érti, hogy a Semmelweis Kórházban is elvégezhessek a legmagasabb szintű beavatkozásokat.

A GYEK-be tenné át a javaslat az ügyeletet, ez nem új ötlet és logikus is.

A szűrővizsgálatokkal kapcsolatban próbált utánakérdezni, ki kapja ezt a tevékenységet. Bízik abban, hogy a Diósgyőri Kórház erősödhet ezzel a tevékenységgel.

A 9. pont adja a képviselői korlátot. A megyei önkormányzat elé módosított határozati javaslatot nem lehet letenni. Módosító indítvány megfogalmazására gyakorlatilag nincs lehetőség.

**Dr. Hártó György:** Dr. Szinay Attila hozzászólása mögött a diósgyőri lakosok, a Diósgyőri Kórház féltése érződött. Megérti, hogy a szűrési feladatokat Diósgyőrbe tenné képviselőtársa, ráadásul ez meg is oldható.

A traumatológiai osztály éveken keresztül anyagilag kihúta a kórház szekerét a sárból, nem érti, miért akarnak túladni ezen. Műteti költségek és az anesztézia költségei elkerülhetetlenek, eddig ezek 3 részre osztódtak, a sebészet, a szülészet és a traumatológia között. Amikor maradt a traumatológia, egyedül kellett állnia a költségeket, vagyis papíron veszteségesnek mutatkozott. Önmagában a trauma nem ilyen gazdasági képet mutatna. Szakmai presszió van-e a traumatológia átadása mögött? A szakmai kollégium úgy döntött, hogy maximum 15 centrumot hoz létre, Miskolc nem szerepel ezek között. A

csillagpont projekt a traumatológiát egyben fogja kezelni, de csak 2-3 év múlva, addig maradhatott volna Diósgyőrben, de ez esetben semmit nem adtak volna cserébe.

Elsősorban gazdasági kényszerről van szó, ami a szakmai érveken túlmutat sajnos. A betegek ellátása is fog kárt szenvedni, ezt be kell vallani.

A traumatológia járóbeteg ellátása a Ditra Kft-nek vállalkozásba van kiadva. A cég sorsát a város nem tudja és nem is akarja befolyásolni.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Nem az egészségügyi reform bejelentésekor kezdődött az akkor még két külön városi kórházak és a megyei kórház között a tárgyalás. Nem kizárólag működtetési kérdésről van szó. A Ditra Kft-nek azért adtak engedélyt, mert nem volt olyan szakember, aki közalkalmazottként ellátná a feladatot. A dolog bonyolultabb, mint ahogy az itt elhangzott.

Jelenleg egy Miskolci Egészségügyi Központ van, a szűrés szakmai ellátásával ez az intézmény gazdagodhat.

A Semmelweis Kórházban van meg az az infrastruktúra, ami lehetővé teszi, hogy gyermek és felnőtt csontvelő transzplantáció is működhessen. Ez minőségi ugrás lehet.

A Ditra Kft-nek közvetlen finanszírozási szerződése van az OEP-pel, ott végzi a tevékenységét, ahol akarja.

Nem korrekt, ha egy nappal a Közgyűlés előtt és 5 nappal a megyei önkormányzat vezetőjével történt egyeztetés után akarnak áterőltetni egy addig meg nem fogalmazott szempontot.

A járulékfizetés ezután is közteherviselés jellegű és törvény szabja meg. Mindenkinek egyforma jogosultsága van arra a csomagra, amit tavaly a biztosítási befizetéshez kapcsolódó kötelezően járó ingyen szolgáltatandó csomagként a Parlament meghatározott.

**Polgármester:** A **közérdekű bejelentések, interpellációk** tárgyalása következik.

**Zámbó Tiborné:** A komlóstetői lakosok a Megyei Földhivatalhoz fordultak belterületbe csatolási kérelemmel, mely elutasításra kerül. A történet 20 évre nyúlik vissza. Miskolc Város Tanács Végrehajtó Bizottsága 1988. májusi határozatában rendelkezett a belterületi határok módosításáról. Ennek alapján az Építési és Közlekedési Osztály 1988. évi megkeresésében kérte a belterületbe csatolás átvezetését a Körzeti Földhivatalnál. 17 ingatlan kivételével az átvezetés megtörtént. Érdeklődésére a Polgármesteri Hivatal munkatársa arról tájékoztatta, hogy még 1988-ban az ügyiratot átküldték a Földhivatalhoz. Az ügygel foglalkozó kolleganő időközben megbetegedett, így nem folytatódott a bejegyzési eljárás.

A belterületbe csatoláshoz szükséges záradékot 1988-ban még nem a tulajdonosoknak kellett ezt elkészíttetni. A tulajdonosok kérelmeit a hivatkozott ingatlanokkal kapcsolatban 2006-ban elutasították.

Az érintett lakosok nem követtek el mulasztást. Kéri az ügyet kivizsgáltatni. Ha a hivatal részéről történt mulasztás, akkor pótolják az illetékesek.

A Sás u. és Margaréta u. között kábelfektetés történt hónapokkal ezelőtt. A kitermelt földet a vállalkozó az út mellett hagyta az eső ezt rámosta a felújított zúzalékos útra. Több alkalommal jelezte a hivatal felé a problémát, sőt az ott élők alpolgármester úrhoz is eljuttatták az útról készült képeket.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

**Orosz Lajos alpolgármester:** Az elhangzott problémákat kivizsgálhatja és képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap.

**Lenártek András:** Illyés Miklós a héten az MVSC elnöke lett, ehhez gratulál. A Nagyavasai Borút Egyesület azzal kereste fel, hogy szeretnének a történelmi Avas fejlesztéséhez hozzájárulni. A fejlesztés központja a Kisavasra tevődik, de szeretnék ha a Nagyavasról sem feledkezzenek el. A civil szervezetek kapcsolódását lehetővé kell tenni.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Gratulál Illyés Miklósnak.

**Dr. Kovács László:** Tájékoztatja a testületet arról, megkapta ő is a Sas utca környékén lakók aláírásgyűjtő projektjét. A lakosság korrekt tájékoztatását fontosnak tartja. A félelmüket el kell oszlatni, ki kell kérni az érintettek véleményét is.

Az előző Közgyűlésen a volt 101B-s buszvégállomás funkciójának visszahelyezésére adott választ megkapta. A válasz korrekt, de nem ért egyet azzal, hogy az MVK Zrt. nem akarja a visszahelyezést. Minimálisan az alsó majláti buszmegállónál egy sárgán villogó lámpa kihelyezését fontosnak tartja és ezúton ezt külön kéri! A költségvetés tervezésénél erre feltétlenül gondoljanak!

A Soltész Nagy Kálmán és a Vörösmarty utcák kereszteződéséről már szólt korábban is, hiszen nagyon balesetveszélyes, mivel 20.00 órakor a forgalomirányító lámpákat villogóra állítják. Múlt hét pénteken 20.02 perckor gázoltak el itt egy gyalogost. A lámpa éjszakai működtetése, vagy legalább is a későbbi villogóra állítása indokolt.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Balogh Zoltán:** Polgármester úr délelőtt azt mondta, a polgárok nem igazán tesznek a rendért, tisztaságért. Utal arra, a csatornákat saját kézzel ásták ki Martin-kertvárosban. A járdákat is maguk tartják tisztán, sőt a faleveleket is gyűjtik. A Városgazda Kht-nél személyesen is járt, hogy szállítsák el az összegyűjtött zöld hulladékot, de ez eddig nem történt meg. Kéri Polgármester úr segítségét.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Polgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Sebestyén László:** Az október 18-i Közgyűlésen is szóvá tette az illegális szemét és a murvás utak rendbetételének problémakörét. Polgármester úrtól

erre kapott is választ, mely arról szól, hogy az illegális szemetet elszállítják, ha a 3. negyedévi korrekciót elfogadja a Közgyűlés. A Bábonyibérc, Bandzsalgó, Pintes és Cserhát utcák rendbetételére ígéretet kapott, nevezetesen a Városüzemeltetési Osztály a Városgazda Kht. részére elrendelte a munkálatok elvégzését. Sajnos egyelőre nem történt semmi.

**Polgármester:** Képviselő úr felvetéseire írásban, 15 napon belül választ kap.

**Dr. Mokrai Mihály:** Kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván mindenkinek.

**Polgármester:** Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap felvetéseire.

### **Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:**

1. napirend tárgya: **Az Önkormányzat 2007. évi költségvetés III. negyedévi előirányzat-változásai. Tájékoztató a 2007. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről. Javaslat az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének III. n. évi korrekciójára**

**Polgármester:** Az előterjesztés kapcsán két rendelet megalkotásáról és egy határozati javaslat elfogadásáról kell szavazni.

A költségvetés korrekciójára vonatkozó rendelet-tervezethez a Fidesz frakció nyújtott be módosító javaslatot. Erről kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

### **A Fidesz frakció módosító indítványa:**

**A működési kiadások Sport fejezetének Diáksport támogatása c. rovatban szereplő 15 000 ezer Ft összeg helyett 21 000 ezer Ft-ot javasolunk.**

A Sportegyesületek támogatása rovatba + 6 000 eft összeget javasolunk a Sport Mecénás Alapba helyezni

### **Forrás**

A Városgazda Kht. Egyéb működési támogatására javasolt 15 000 e Ft helyett 3.000 e Ft-ot kívánunk elkülöníteni, az előterjesztés tagolása szerint 1 000- 1 000-1 000 e Ft összeggel.

A Közgyűlés 15 igen, 25 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** A módosító javaslat után az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetekről történő szavazás következik.

Először kéri, szavazzanak a 2007. évi költségvetés III. negyedévi előirányzat-változásairól szóló rendelet-tervezet elfogadásáról, melyhez módosító nem érkezett. A rendeletalkotáshoz 23 igen szavazat szükséges. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 27 igen, 2 nem, 14 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **55/2007. sz. rendeletét az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 6/2007. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Polgármester:** A következő rendelet: Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének korrekciójára. A rendeletalkotáshoz 23 igen szavazat szükséges. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 27 igen, 14 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **56/2007. sz. rendeletét az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 6/2007. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Polgármester:** A 2007. évi költségvetési gazdálkodás III. n. éves helyzetéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 27 igen, 15 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

#### **IX-181/16.894/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: 2007. évi költségvetési gazdálkodás III. n. éves helyzetéről szóló tájékoztató**

1. Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése a 2007. évi költségvetési gazdálkodás III. negyedéves helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy egyes intézmények részére az év hátralévő részében a működés biztonsága érdekében – indokolt esetben – túlfinanszírozást biztosítson.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** folyamatos, illetve 2007. december 31.

**Polgármester:** A következő határozat a 2008. január 1-jétől alkalmazandó nyersanyagköltség megállapítására vonatkozik. Kéri a testület állásfoglalását.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:2 fő) meghozta a

**IX-182/16.894-2/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: 2008. január 1-jétől alkalmazandó nyersanyagköltség megállapítása**

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése a nyersanyagköltség megállapításról szóló előterjesztést megtárgyalta és a következők szerint határoz:

- 1) A Közgyűlés a költségvetési intézményeknél alkalmazandó élelmezési nyersanyagköltséget 2008. január 1-i hatállyal a melléklet szerint állapítja meg.

**Felelős:** Jegyző  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- 2) A Közgyűlés a nyersanyagköltség megállapításáról szóló II-22/16.209-5/2007. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

**Polgármester:** Végül az utolsó határozat az Önkormányzat kötvénykibocsátása. Erről kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 16 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:3 fő) meghozta a



## IX-183-16.894-3/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### Tárgy: **Az Önkormányzat kötvény-kibocsátása**

Miskolc megyei jogú Város Gazdasági Programja 2007-2010. és Városfejlesztési Programja 2007-2013. tárgyú határozata 3. pontjában elhatározott kötvénykibocsátás érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót tudomásul vette és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés az V-99/16.488/2007. számú, Miskolc megyei jogú Város Gazdasági Programja 2007-2010. és Városfejlesztési Programja 2007-2013. tárgyú határozata 3.) pontjának első bekezdését az alábbira módosítja:

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a gazdasági és városfejlesztési programokban szereplő pályázatokhoz szükséges önrész időbeni rendelkezésre állása érdekében 5 milliárd forint összegű, 15 éves lejáratú kötvény 2007. évi kibocsátása érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodás Főosztály  
Gazdasági Bizottság elnöke  
Pénzügyi Bizottság elnöke  
**Határidő:** 2007. december 31.

2. napirend tárgya: **A 2008. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez módosító indítvány nem érkezett. Kéri, szavazzanak a rendelet megalkotásáról, melyhez legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **57/2007. sz. rendeletét a 2008. évi átmeneti gazdálkodásról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára és módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Kéri, szavazzanak a rendelet megalkotásáról, melyhez legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta az **58/2007. sz. rendeletét az önkormányzati adóhatósági hatáskörbe tartozó adókról szóló rendeletek módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Holding Zrt. hatáskörébe tartozó szolgáltatások 2008. január 1-jétől érvényes árának megállapítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés több, (szám szerint 8) rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Az előterjesztői módosítón kívül (mely a temetkezési szolgáltatások díjtételeinek ill. a távhőszolgáltatás díjtételeinek a módosítására vonatkozik – módosító indítvány nem érkezett. (az előterjesztői módosító a jegyzőkönyvhöz mellékelve) Elsőnek a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet-módosításról kéri, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés 27 igen, 14 nem és 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta az **59/2007. sz. rendeletét a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Polgármester:** Következik a távhőszolgáltatás díjáról és díjalkalmazás feltételeiről szóló rendeletmódosítás. Az előterjesztői módosítót is figyelembe véve kéri állásfoglalásukat a rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 27 igen, 14 nem és 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **60/2007. sz. rendeletét a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 4/2007. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Polgármester:** A lakások bérletéről szóló rendeletmódosítás következik. Kéri állásfoglalásukat a rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 27 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **61/2007. sz. rendeletét a lakások bérletéről szóló 25/2006. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Polgármester:** A következő rendelet: az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközműből szolgáltatott ivóvízért, ill. az általa biztosított szennyvízelvezetés szolgáltatásért fizetendő díjakról és díjalkalmazási feltételekről szóló rendeletmódosítás. Kéri állásfoglalásukat a rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 27 igen, 11 nem és 5 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **62/2007. sz. rendeletét az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközműből szolgáltatott ivóvízért, ill. az általa biztosított szennyvízelvezetés szolgáltatásért fizetendő díjakról és díjalkalmazási feltételekről szóló 13/1994. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Polgármester:** A Miskolc Városi Közlekedési Zrt. árhatósági árformába tartozó viteldíjainak megállapításáról és azok alkalmazási feltételeiről szóló rendeletmódosításáról történő szavazás következik. Kéri állásfoglalásukat a rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 27 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **63/2007. sz. rendeletét a Miskolc Városi Közlekedési Zrt. árhatósági árformába tartozó viteldíjainak megállapításáról és azok alkalmazási feltételeiről szóló 79/1995. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Polgármester:** A reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló rendelet módosításáról történő szavazás következik. Kéri állásfoglalásukat a rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **64/2007. sz. rendeletét a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Polgármester:** A fizető parkolási rendszerről szóló rendelet módosításáról történő szavazás következik. Kéri állásfoglalásukat a rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 25 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **65/2007. sz. rendeletét a fizető parkolási rendszerről szóló 31/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Polgármester:** A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhelydíjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló rendelet módosításáról történő szavazás következik. Kéri állásfoglalásukat a rendelet megalkotásáról.

A Közgyűlés 27 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **66/2007. sz. rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhelydíjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló 36/1997. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Polgármester:** A rendeletek után a határozati javaslatot teszi fel szavazásra, amely a közterületi reklámvagyon hasznosítására vonatkozó megállapodás módosításáról szól.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

**IX-184/16.897-2/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A közterületi reklámvagyon hasznosítására vonatkozó megállapodás módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése fenti tárgyban a következő határozatot hozza:

- 1./ A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Holding Zrt. között létrejött közterületi reklám vagyon hasznosításra vonatkozó megállapodás 12. pontja akként módosuljon, miszerint a felek minden év novemberéig közösen meghatározzák a következő naptári évre vonatkozóan a vagyonértékű jog ellenértékét, illetve a reklám célú közterület-használati díjtételeket.
- 2./ A megállapodás 15. pontja pedig akként módosuljon, hogy a felek a szerződést 10 év határozott időtartamra kötik és a feleket megilleti a felmondás joga a Ptk. előírásai szerint.
- 3./ A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a szerződésmódosításhoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt. Igazgatóságának elnöke

5. napirend tárgya: **Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2008. évi díjainak megállapítására**

**Polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, melyhez módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 27 igen, 14 nem és 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **67/2007. sz. rendeletét a kötelezően igénybeveendő kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 39/1996. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. napirend tárgya: **Javaslat a települési folyékony hulladék szállítás és ártalmatlanítás 2008. évi díjának megállapítására**

**Polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, melyhez módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **68/2007. sz. rendeletét a települési folyékony kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 64/1997. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7. napirend tárgya: **Javaslat a családi események szolgáltatási díjairól szóló rendelet megalkotására**

**Polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, melyhez módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **69/2007. sz. rendeletét a családi események szolgáltatási díjairól.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

8. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. (V. 12.) rendelet módosítására**

**Polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, melyhez módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem és 16 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **70/2007. sz. rendeletét a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)



9. napirend tárgya: **Javaslat a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. (III.6.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, melyhez módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **71/2007. sz. rendeletét a Lakásalap felhasználásáról szóló 9/2000. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

10. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének koncepciójára**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

#### **IX-185/16.903/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Az Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójának elfogadása**

1. Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést, s azt a 2008. évi tervezőmunka kiindulási alapjának tekinti.
2. A tervezőmunka további szakaszában kiemelten kell kezelni a költségvetés egyensúlyának megteremtését. Ehhez a Közgyűlés a következők végrehajtását tartja szükségesnek:
  - Az intézményi gazdálkodási körben folyamatosan vizsgálni kell a saját bevételek növelésében rejlő lehetőségeket, törekedve a még intenzívebb pályázati munkára.
  - A szociális intézményhálózat vonatkozásában meg kell vizsgálni a térítési díj emelésének kérdését, figyelemmel a szociális törvényben foglaltakra.
  - Az intézményhálózatot érintően meg kell vizsgálni, hogy a gazdasági és egyéb támogató tevékenységek esetében milyen racionálisabb megoldások valósíthatók meg.

- Az intézményi költségvetések kialakításánál fel kell tárni a dologi kiadásoknál lévő megtakarítási lehetőségeket, a különböző koncentrált feladat megvalósítások, feladatkiszervezések révén. Folytatni kell a közös beszerzésekben rejlő lehetőségek még intenzívebb kiaknázását.
  - A közoktatási intézmények körében a költségvetési előirányzatokat, amelyek megalapozzák a 2008. évi, illetve a következő tanévre épülő költségvetést, szakmai paraméter rendszer alapján kell elkészíteni, amelyet a költségvetési rendeletben, annak mellékletében fog meghatározni a fenntartó.
  - Az intézményhálózat mellett a Polgármesteri Hivatal esetében is meg kell vizsgálni a fenntartással kapcsolatos költségeket, törekedve a költségtakarékos megoldások feltárására, mind a személyi, mind a dologi kiadások vonatkozásában.
  - Meg kell vizsgálni a Holding és az Önkormányzat kapcsolatrendszerében a feladatfinanszírozás jobb forrásmegosztásának lehetőségeit, különös tekintettel az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok támogatási igényeire.
  - A fejlesztési feladatok vonatkozásában forrásaink szűkösségére tekintettel 2007-hez hasonlóan 2008. évben is csak a folyamatban lévő feladatok folytatására, illetve befejezésére nyílik mód alapvetően.  
További feladatok felvállalása csak külső források megszerzésével, illetve uniós pályázati pénzeszközök igénybevételével lehetséges. Forrásaink szűkösségére tekintettel a beruházási keretösszeg felosztásánál rangsor felállítása szükséges a következők szerint:
    - = a folyamatban lévő, leszerződött feladatokat folytatni szükséges,
    - = meg kell teremteni a már elnyert pályázatok önrészához a szükséges fedezetet,
    - = a még el nem bírált, de már benyújtásra került pályázatok önrészához ugyancsak fedezetet kell biztosítani,
    - = a pályázati lehetőséggel élve pénzügyi kondícióink függvényében tovább kell folytatni az előző években elkezdett útburkolat felújításokat.
3. A költségvetési javaslat összeállításához, a költségvetési egyensúly megteremtéséhez a Közgyűlés további egyeztetéseket tart szükségesnek és elrendeli a költségvetési javaslat jogszabályokban előírt belső egyeztetését.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Közreműködik:</u></b>	a Polgármesteri Hivatal érintett főosztályvezetői
<b><u>Határidő:</u></b>	a költségvetés készítése, illetve az évközi intézkedések vonatkozásában folyamatos

11. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Vagyongazdálkodási Irányelveire**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyújtott be. Az előterjesztő a javaslatot befogadja, így erről szavazni nem kell.

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy a határozatba kerüljenek be az irányelvek, amelyek tételesen legyenek felsorolva.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**IX-186/16.904/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Az Önkormányzat Vagyongazdálkodási Irányelveinek elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Önkormányzat Vagyongazdálkodási Irányelveire” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés a Vagyongazdálkodási Irányelveket a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** a hivatal valamennyi főosztálya, önkormányzati intézmények, gazdasági-, közhasznú társaságok, a közgyűlés bizottságai.

**Határidő:** folyamatos

12. napirend tárgya: **Javaslat a Gyermekvédelmi Központ elhelyezéséhez szükséges ingatlanfejlesztésről és a SciencePark program elindításáról**

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A határozati javaslat 2.1. pontja kiegészül az alábbiakkal:

Az ingatlan megvásárlására vonatkozó felhatalmazás akkor lép hatályba, ha sportudvar kialakítása lehetséges.

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt az előterjesztőin kívül a Fidesz frakció nyújtott be. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását a Fidesz Frakció javaslatáról.

## **A Fidesz frakció módosító indítványa:**

Az eredeti határozati javaslat 2. pontja helyébe a következő szöveg kerül:

### **Határozati javaslat:**

2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Gyermekvédelmi Központ elhelyezéséhez szükséges ingatlanok vásárlása érdekében nyílt pályázat keretében kérjen a miskolci ingatlan piacról ajánlatokat. A beérkezett ajánlatok alapján kialakított vételi javaslatokat terjessze a Közgyűlés elé jóváhagyásra.

**Felelős:** Káli Sándor, polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** soron következő Közgyűlés

A Közgyűlés 16 igen, 27 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 1 nem és 15 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

## **IX-187/16.905/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Gyermekvédelmi Központ elhelyezéséhez szükséges ingatlanfejlesztés és a Science Park program elindítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Gyermekvédelmi Központ elhelyezéséhez szükséges ingatlanfejlesztés" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Gyermekvédelmi Központ elhelyezéséhez kapcsolódóan ingatlanok megvásárlására, illetve a kialakítandó négy telephely épületeinek felújítására, átalakítására TIOP pályázatot nyújtson be 1.055.000 eFt maximális értékben. A várhatóan 6%-os önerőt Miskolc Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési előirányzata terhére biztosítja.

**Felelős:** Káli Sándor polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
**Határidő:** folyamatos

2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Gyermekvédelmi Központ elhelyezéséhez kapcsolódóan, azokban gyermekotthon kialakítása céljából Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében előszerződést kössön az alábbi ingatlanok megvásárlására, egyúttal felhatalmazza a MIK Zrt-t az alábbiak szerinti eljárások teljes körű lebonyolítására, azzal a feltétellel, hogy a végleges adásvételi szerződések megkötésére a TIOP támogatású pályázat elnyerése esetén kerülhet sor.
  - 2.1. A Miskolc, Bánki D. u. 2. szám alatti, 30519/5 helyrajzi számú, üzem megnevezésű, 1680 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanra 87.000 eFt + Áfa vételáron. Az ingatlan megvásárlására vonatkozó felhatalmazás akkor lép hatályba, ha sportudvar kialakítása lehetséges.
  - 2.2. A Miskolc, Futó u. 72. szám alatti, 40813/5 helyrajzi számú, telephely megnevezésű, 1811 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanra 120.000 eFt + Áfa vételáron.
  - 2.3. Az utógondozói szolgálat elhelyezése érdekében a szükséges 3 db 50 m<sup>2</sup>-es nagyságú lakásra 18.000 eFt keretösszeg felhasználásával.
  - 2.4. Az adásvételi szerződés megkötéséig az ingatlanokon lévő esetleges terhek megszüntetéséről annak tulajdonosa köteles gondoskodni, a szerződés aláírására csak és kizárólag per-, igény- és tehermentes állapotban kerülhet sor.

**Felelős:** Káli Sándor, polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** azonnal

3. A meglévő és megvásárlandó épületekben történő elhelyezés előkészítési munkálatainak elvégzése érdekében, valamint a támogatás elnyeréséhez szükséges engedélyezési tervek tervezési munkáinak fedezetére a 2007. évi költségvetés elkülönített céltartalék terhére bruttó 40.294 eFt-ot biztosít. Egyúttal megbízza a MIK Zrt-t a tervezetési munkálatok elvégzésével.

**Felelős:** Káli Sándor polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** 2008. február 28.

4. Felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t, hogy pályázatot nyújtson be a GOP 1.2.2. pályázati kiírásra a Miskolc Megyei Jogú Város stratégiai programjában szereplő Science Park projekt megvalósítására, külső partner által történő önrész finanszírozás mellett.

**Felelős:** Halmai Gyula elnök-igazgató  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
**Határidő:** 2008. január 31.

5. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 4. pontban szereplő pályázat sikeres lebonyolítása érdekében a pályázati kiírás kritériumainak megfelelően a Gyermekváros 3,7387 ha területű, 46395/1 hrsz. ingatlant a Miskolc Holding Zrt. rendelkezésére bocsátja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye. Utasítja a Miskolc Holding Zrt. elnök-igazgatóját, hogy az ingatlan rendelkezésre bocsátás módjáról közgyűlési előterjesztést készítsen.

**Felelős:** Káli Sándor polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
**Határidő:** 2007. december 31.

13. napirend tárgya: **Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló ingatlanok értékesítésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Fidesz frakció valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyújtottak be. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását Fidesz módosítójáról.

**A Fidesz frakció módosító indítványa:**

A határozati javaslat 2. pontja elmarad.

A Közgyűlés 17 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként befogadja, így erről szavazni nem kell.

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy az értékesítés nyílt, kétfordulós pályázat keretében kerüljön lefolytatásra.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a



## IX-188/16.906/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### **Tárgy: Egyes nem lakás céljára szolgáló ingatlanok értékesítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló ingatlanok értékesítésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

Nyílt, kétfordulós eljárás alkalmazásával értékesítésre jelöli az alábbi ingatlanokat:

1. a Miskolc, Szentgyörgy u. 42-44. szám alatti 14327/A/7 hrsz-ú 394 m<sup>2</sup> alapterületű „egyéb helyiség csoport” megnevezésű ingatlant, a bérleti elővásárlási jogának biztosításával, az ingatlan induló vételárát 42.000.000,- Ft + áfa összegben meghatározva.
2. a Miskolc, Görgey u. 40. szám alatti 8386 hrsz-ú 1282 m<sup>2</sup> térmértékű „óvoda” megnevezésű ingatlant, az ingatlan induló vételárát 32.000.000,- Ft + áfa összegben meghatározva.

Utasítja a MIK Zrt-t az értékesítések teljes körű – az adásvételi szerződések aláírását is magában foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** MIK Zrt.

**Határidő:** azonnal

14. napirend tárgya: **Javaslat egy, a Miskolc, Sajószigeti úton lévő beépítetlen területnek az AVE Miskolc Kft részére történő értékesítésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem és 16 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

## **IX-189/16.907/23007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

### **Tárgy: Sajószigeti úton lévő beépítetlen területnek az AVE Miskolc Kft. részére történő értékesítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat egy a Miskolc, Sajószigeti úton lévő beépítetlen területnek az AVE Miskolc Kft. részére történő értékesítésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. Hozzájárul ahhoz, hogy az AVE Miskolc Kft. (Miskolc, József Attila u. 65. szám) részére, 68 millió Ft + áfa eladási áron, értékesítésre kerüljön a Miskolc, I. kerület, belterület, 11509/12 helyrajzi számon nyilvántartott, jelenleg „szántó” megnevezésű, 45.262 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan, az alábbi feltételekkel:
  - Eladó 5 évre és az eredeti árra szólóan visszavásárlási jogot köt ki az ingatlan keleti telekhatára mentén, a Szabályozási Terv szerint végrehajtandó útlejegyzéssel érintett 5.000 m<sup>2</sup> területre, azaz az ingatlan 5000/45262 tulajdoni hányadára szólóan.
  - Az útlejegyzéssel kapcsolatos geodéziai munkálatok költségét és lebonyolítását eladó vállalja, csak úgy, mint az ingatlannak a művelési ágból való kivonását és a jelenlegi „szántó” területnek, „beépítetlen terület”-té történő minősítését.
  - Vevő a teljes bruttó vételár 10 %-át foglalóként köteles megfizetni az értékesítésre vonatkozó tulajdonosi döntés kézhezvételétől számított 3 banki munkanapon belül.
  - Vevő és Eladó 2007. december 20-ig adásvételi előszerződést köt. Az előszerződés aláírásával egyidejűleg Vevő köteles megfizetni a vételár további 80 %-át, mellyel egy időben vevő az ingatlant birtokba veszi.
  - A végleges adásvételi szerződés megkötésére az ingatlan „beépítetlen terület” megnevezésének földhivatali bejegyzését követően kerülhet sor, melynek aláírását követő 5 banki napon belül köteles vevő a fennmaradó 10 % vételárhátralék megfizetésére.
2. Utasítja a MIK Zrt.-t az elidegenítés teljes körű (az ingatlan átminősítését, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Közreműködik:</u></b>	MIK Zrt.
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

15. napirend tárgya: **Javaslat a középfokú oktatási intézmények 2008. évi beiskolázási tervéről szóló V-102/16.491/2007. sz. közgyűlési határozati módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

**IX- 190/16.908/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Középfokú oktatási intézmények 2008. évi beiskolázási tervéről szóló V-10216.491/2007. sz. önkormányzati határozat módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a középfokú oktatási intézmények 2008. évi beiskolázási tervéről szóló V-10216.491/2007. sz. önkormányzati határozat módosítására” tárgyában benyújtott előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A -10216.491/2007. sz. határozatának III. pontját kiegészíti az alábbiakkal:

D) A speciális és a képességfejlesztő speciális szakiskolában az alábbi nappali tagozatos osztályok indítását engedélyezi:

**27. Martin János Szakképző Iskola**

- 2+2 évfolyamos kerettantervre és a fogyatékos tanulók iskolai oktatásának irányelvére épülő helyi tanterv Műszaki szakterület, Könnyűipar szakmacsoport ( ½ osztály)
- 2+2 évfolyamos kerettantervre és a fogyatékos tanulók iskolai oktatásának irányelvére épülő helyi tanterv Műszaki szakterület, Faipar szakmacsoport ( ½ osztály)
- 2+2 évfolyamos kerettantervre és a fogyatékos tanulók iskolai oktatásának irányelvére épülő helyi tanterv Műszaki szakterület, Építészet szakmacsoport ( ½ osztály)
- 2+2 évfolyamos kerettantervre és a fogyatékos tanulók iskolai oktatásának irányelvére épülő helyi tanterv Műszaki szakterület, közlekedés szakmacsoport ( ½ osztály)
- 2+2 évfolyamos kerettantervre és a fogyatékos tanulók iskolai oktatásának irányelvére épülő helyi tanterv Agrár szakterület, mezőgazdaság szakmacsoport ( ½ osztály)
- 2+2 évfolyamos kerettantervre és a fogyatékos tanulók iskolai oktatásának irányelvére épülő helyi tanterv Agrár szakterület, Élelmiszeripar szakmacsoport ( ½ osztály)
- 2+2 évfolyamos kerettantervre és a fogyatékos tanulók iskolai oktatásának irányelvére épülő helyi tanterv művészet közművelődés kommunikáció Humán szakterület, Művészet, közművelődés, kommunikáció szakmacsoport (1 osztály)

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Közoktatási Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya

**Határidő:** azonnal

16. napirend tárgya: **Javaslat a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálatára**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

**IX-191/16.909/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „**Javaslat a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálatára**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Engedélyezi

- ◆ a **Miskolc, Árpád u. 4/a. sz. alatt működő Napközi Otthonos Óvodának** (3534 Miskolc, Árpád u.4/a.) a **Diósgyőri Óvoda,**
- ◆ a **Miskolc, Középszer u. 5. sz. alatt működő Napközi Otthonos Óvodának** (3529 Miskolc, Középszer u.5.) a **Középszer Óvoda,**
- ◆ a **Miskolc Fazola H. u. 4. sz. alatt működő Napközi Otthonos Óvodának** (3534 Miskolc,Fazola H. u. 4.) **Bulgárföldi Óvoda,**
- ◆ a **Miskolc Szolártsik tér 1. sz. alatt működő Napközi Otthonos Óvodának** (3516 Miskolc Szolártsik tér 1.) **Benedek Elek Óvoda,**
- ◆ a **Miskolc, József u. 2. sz. alatt működő Napközi Otthonos Óvodának** (3531 Miskolc, József u. 2.) **József úti Óvoda** név felvételét.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2008. január 1.

2.) A közgyűlés engedélyezi a nevelési – oktatási intézmények alapító okiratának módosítását - óvodai körzet, a névfelvétel, tekintetében - azt 1 – 14. sz. melléklet szerint.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2008. január 1.

- 3.) Engedélyezi az általános iskolák alapító okiratainak módosítását – beiskolázási körzet és felvehető maximális tanulólétszám tekintetében - a 15 - 30 sz. melléklet szerint.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. január. 1.

- 4.) Engedélyezi a középfokú oktatási intézmények alapító okiratainak módosítás – jogszabályi korrekció tekintetében – 31-51. sz. mellékletek szerint.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. január. 1.

- 5.) Kötelezi az érintett intézmények vezetőit, hogy az alapító okiratban – bekövetkezett változásokat - adatszolgáltatási kötelezettségüknek megfelelően- a Közoktatási Információs Rendszer Számára teljesítsék.

**Felelős:** Polgármester  
Intézményvezetők  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. január 1.

- 6.) A költségvetési szervek új ágazati osztályozási és besorolási rendjéről szóló Európai Parlament és a Tanács 1893/2006/EK. rendelete alapján a közoktatási intézmények szakágazati rendjét valamennyi alapító okiratban módosítani szükséges.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2007. december 31.

17. napirend tárgya: **Javaslat közművelődési megállapodás megújítására közművelődési feladatellátás céljából**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

## IX-192/16.910/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### Tárgy: **Közművelődési megállapodás megújítása közművelődési feladatellátás céljából**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat közművelődési megállapodás megújítására közművelődési feladatellátás céljából” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közművelődési megállapodást köt a Hejőcsabai Fiatalok Közhasznú Egyesületével Hejőcsaba városrész közművelődési feladatellátására, a határozat mellékletét képező megállapodás szerint.
2. A Közgyűlés 2008. novemberi ülésén az együttműködést értékeli és dönt - a szükséges korrekciókkal módosított- megállapodásnak 2012. december 31-ig történő meghosszabbításáról.

**Felelős:** Fedor Vilmos alpolgármester  
**Közreműködik:** Hejőcsabai Fiatalok Közhasznú Egyesület  
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
**Határidő:** 2008. január 1. ill. 2008. novemberi Közgyűlés

(A megállapodás a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

18. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott Kuratórium megválasztására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 1 nem és 15 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a



## **IX-193/16.911/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

### **Tárgy: Önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott Kuratórium megválasztása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 63/2005. (XII.15.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 38/2004. (XI.10.) sz. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a kitüntető címek és díjak adományozásának javaslattevő szerveként létrehozott Kuratórium tagjainak 2008. évre az alábbi személyeket választja meg:

- 1) Káli Sándor polgármester (elnök)
- 2) Fedor Vilmos alpolgármester (titkár)
- 3) Barna István ny. középiskolai tanár
- 4) Bekes Dezső, a Miskolci Városszépítő Egyesület elnöke
- 5) Dr. Dobrik István, a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum igazgatója
- 6) Dr. Dobrossy István, a B.-A.-Z. Megyei Levéltár igazgatója
- 7) Dr. Fazekas Csaba, a Miskolci Egyetem BTK dékánja
- 8) Dr. Hardonyi András, az Egészségügyi Bizottság elnöke
- 9) Horváth Ottóné, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- 10) Oláh Ferenc, a DVTK volt válogatott labdarúgója
- 11) Dr. Páczelt István, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának elnöke
- 12) Papp Mónika, a Szikra Alapítvány vezetője
- 13) Dr. Patkó Gyula, a Miskolci Egyetem rektora
- 14) Sír László, a Miskolci Szimfonikus Zenekar nyugalmazott igazgatója
- 15) Szilágyi Gizella, az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság elnöke
- 16) Dr. Tompa Sándor, a Városfejlesztési, -Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság elnöke
- 17) Dr. Újszászy László, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának tudományos titkára
- 18) Dr. Varga László, Miskolc MJV Önkormányzat civil tanácsnoka

A Közgyűlés a Kuratórium póttagjainak 2008. évre az alábbi személyeket választja meg:

- 1) Gyarmati Béla újságíró, a Miskolci Nemzeti Színház ny. igazgatója
- 2) Hajnal József, a Magyar Rádió Regionális és Nemzetiségi Szerkesztőségének vezetője.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal

19. napirend tárgya: **Javaslat oktatási-nevelési intézmények magasabb vezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására**

**Polgármester:** Módosító indítványt Orosz Lajos alpolgármester úr nyújtott be. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

**Orosz Lajos alpolgármester úr módosító indítványa:**

A 1. sz. mellékletben szereplő oktatási-nevelési intézmények közül kikerül a Miskolc Városi Sportiskola, és a 2. sz. melléklet tartalmazza a sportiskola igazgató álláshely betöltésére vonatkozó pályázati feltételeit.

A 2. sz. mellékletben szereplő Miskolc Városi Sportiskola igazgatói álláshelyének betöltésének feltételeinél előnyt jelent:

- Egyetemi testnevelő és egyetemi szakedzői végzettség
- hasonló sportoktatási intézményben szerzett vezetői gyakorlat

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elfogadta.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

## IX-194/16.913/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### Tárgy: Oktatási-nevelési intézmények magasabb vezetői álláshelyeire történő pályázat kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat oktatási-nevelési intézmények magasabb vezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

#### 1. A Közgyűlés pályázatot hirdet

az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal az alábbi intézmények magasabb vezetői (intézményvezetői) feladatainak ellátására :

- **Szinva – Népkerti Napközi Otthonos Óvoda** (3530 Miskolc, Hadirokkantak u.14. )
- **Pitypang Napközi Otthonos Óvoda** (3528 Miskolc, Fövényszer u.35.)
- **Herman Ottó Gimnázium** (3525 Miskolc, Tizeshonvéd u.21.)
- **Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola** (3530 Miskolc, Bartók tér 1.)
- **Kandó Kálmán Szakközépiskola** (3525 Miskolc, Palóczy u.3.)
- **Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola** (3529 Miskolc, Szigethy M.u.8.)
- **Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium** (3520 Miskolc, Téglagyár u. 1-2.)
- **Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola** (3532 Miskolc, Herman O.u.2.)
- **Martin János Szakképző Iskola** (3529 Miskolc, Áfonyás u.18.)
- **Karacs Teréz Középiskolai Leánykollégium** (3532 Miskolc, Győri kapu 156.)
- **Központi Leánykollégium** (3525 Miskolc, Palóczy u.1.)

#### 2. a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal a

- **Miskolc Városi Sportiskola** (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 99/a.) magasabb vezetői (intézményvezetői) feladatainak ellátására :

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
**Határidő:** azonnal

(A pályázat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

20. napirend tárgya: **Beszámoló az alapfokú nevelési-oktatási intézmények elmúlt években végrehajtott integrációjának nevelési-oktatási és gazdasági következményeiről**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

**IX-195/16.913/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** **Beszámoló az alapfokú nevelési-oktatási intézmények elmúlt években végrehajtott integrációjának nevelési-oktatási és gazdasági következményeiről**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az alapfokú nevelési-oktatási intézmények elmúlt években végrehajtott integrációjának nevelési-oktatási és gazdasági következményeiről” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés elfogadja a „Beszámoló az alapfokú nevelési-oktatási intézmények elmúlt években végrehajtott integrációjának nevelési-oktatási és gazdasági következményeiről” című előterjesztést.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** azonnal

21. napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében pályázat benyújtására**

**Polgármester:** Módosító indítvány az előterjesztőin kívül (a jegyzőkönyvhöz mellékelve) nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

## IX-196/16.914/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### Tárgy: Pályázat benyújtása az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében pályázat benyújtására” című előterjesztést (Kódszám: ÉMOP-2007-4.3.1./2.F) és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújt be az Európai Unióhoz a **Fazekas–Istvánffy Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges költségek támogatására a következők szerint:

A pályázat összköltsége:	255.556 eFt
A támogatás összege:	230.000 eFt
Biztosítandó saját erő (10 %)	25.556 eFt

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújt be az Európai Unióhoz a **Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges költségek támogatására a következők szerint:

A pályázat összköltsége:	177.778 eFt
A támogatás összege:	160.000 eFt
Biztosítandó saját erő (10 %)	17.778 eFt

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújt be az Európai Unióhoz a **Herman Ottó Általános Iskola és Munkácsy M. Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges költségek támogatására a következők szerint:

A pályázat összköltsége:	227.778 eFt
A támogatás összege:	205.000 eFt
Biztosítandó saját erő (10 %)	22.778 eFt

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
<b><u>Határidő:</u></b>	2008. január 2.

4. A pályázat benyújtásához szükséges - a projekt ütemezésének megfelelő - saját erő fedezetét Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az éves költségvetésekben biztosítja.

<b><u>Felelős:</u></b>	Káli Sándor polgármester
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
<b><u>Határidő:</u></b>	éves költségvetés

5. A Közgyűlés felkéri a Jegyzőt, gondoskodjon arról, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes főosztálya a szakértőkkel történt egyeztetés eredményeképpen megfogalmazott közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzést – elkészülte után – átvegye

**Felelős:** Jegyző  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** a szakértőkkel történt egyeztetés után

22. napirend tárgya: **Javaslat gyermekjóléti feladatok átadása kapcsán a Miskolci Gyermekvédelmi Központ, az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat és a Miskolci Családsegítő Központ Alapító Okiratának módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítványt Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő befogad, így erről szavazni nem kell.

**Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító indítványa:**

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság a **Határozati javaslatot az alábbi 4. ponttal** javasolja kiegészíteni:

4./ A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a feladat ellátáshoz jelenleg hozzárendelt 5 fős szakmai létszám 2008. január 1-jétől a Miskolci Gyermekvédelmi Központtól kerüljön át a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központhoz.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. január 1.  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Érintett intézményvezetők

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel a befogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a



## IX-197/16.915/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Gyermekjóléti feladatok átadása kapcsán a Miskolci Gyermekvédelmi Központ, az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat és a Miskolci Családsegítő Központ Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „ Javaslát gyermekjóléti feladatok átadása kapcsán a Miskolci Gyermekvédelmi Központ, az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat és a Miskolci Családsegítő Központ Alapító Okiratának módosítására ” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Közgyűlés jóváhagyja az Miskolci Gyermekvédelmi Központ alapító okiratát a határozati javaslat 1.sz. melléklete szerint
- 2./ Közgyűlés jóváhagyja az „Iránytű Avasi Szociális Szolgálat” alapító okiratát 2.sz. melléklet szerint
- 3./ Közgyűlés jóváhagyja az Miskolci Családsegítő Központ alapító okiratát 3.sz. melléklete szerint

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
érintett intézményvezetők

(Az alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

23. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város szociális és gyermekvédelmi intézményeiben foglalkoztatott humán-erőforrás képzési, továbbképzési jogszabályi kötelezettségének teljesítéséről a 2007. október 31-i állapotnak megfelelően. A 2008-2010. közötti időszak feladatai a képzési struktúrában és tartalomban**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

## IX-198/16.916/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** „Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város szociális és gyermekvédelmi intézményeiben foglalkoztatott humánerőforrás képzési, továbbképzési jogszabályi kötelezettségének teljesítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város szociális és gyermekvédelmi intézményeiben foglalkoztatott humánerőforrás képzési, továbbképzési jogszabályi kötelezettségének teljesítéséről a 2007. október 31-i állapotnak megfelelően. A 2008-2010. közötti időszak feladatai a képzési struktúrában és tartalmában” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város szociális és gyermekvédelmi intézményeiben foglalkoztatott humánerőforrás képzési, továbbképzési jogszabályi kötelezettségének teljesítéséről a 2007. október 31-i állapotnak megfelelően. A 2008-2010. közötti időszak feladatai a képzési struktúrában és tartalmában” című beszámolót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
- 2.) A Közgyűlés felkéri Polgármestert, hogy a Miskolci Egyetem Felnőttképzési Regionális Központjával, a városban működő szociális és gyermekvédelmi módszertani intézményekkel és civil szervezetekkel a humánerőforrás képzés- továbbképzés tárgyában vegye fel a kapcsolatot, a 2008 – 2010. közötti időszak képzési, továbbképzési feladatainak megszervezése céljából.
- 3.) A Közgyűlés felkéri Polgármestert, hogy a humánerőforrás képzés, továbbképzés tárgyában a kiírásra kerülő pályázatokat kísérelje figyelemmel, használja ki a pályázatok nyújtotta pénzügyi lehetőségeket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2008. február 28, illetőleg folyamatos

**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Szociális és gyermekvédelmi intézmények igazgatói

24. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolctapolcai Vizek Völgye projekt megíúsulását vizsgáló ad hoc bizottság jelentésének elfogadására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

## IX-199/16.917/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### Tárgy: Miskolctapolcai Vizek Völgye projekt megghiúsulását vizsgáló ad hoc bizottság jelentése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolctapolcai Vizek Völgye projekt megghiúsulását vizsgáló ad hoc bizottság jelentését és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy dolgoztassa ki:

- **a Polgármesteri Hivatalban az egységes iktatási rendszert**, amely biztosítja az azonos tartalmú vagy előzményes hivatalos küldemények, illetékes szervezeti egységhez történő, időbeli eljuttatását
- a Polgármesteri Hivatal külső felekkel kötött szerződések végrehajtásának követésére és ellenőrzésére **a projekt felelősi rendszert. Ugyanennek a megvalósítása szükséges a Miskolc Holding ZRt. -nél és tagvállalatainál**, oly módon, hogy a Polgármesteri Hivatal és a Holding projektvezetésbeli közös pontjai is szabályozva legyenek.
- az Önkormányzat **külső befektetők kiválasztására vonatkozó részletes szabályokat**, különös tekintettel a megkövetelt referenciák, a minimálisan elvárt tőkeerő, a pénzügyi háttér és a szerződésben rögzítendő jogi garanciák vonatkozásában.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik.** Polgármesteri Kabinet  
Miskolci Holding Zrt.  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
**Határidő:** 2008. áprilisi Közgyűlés

25. napirend tárgya: **Tájékoztató a csapadékvíz-elvezés meglévő rendszerének állapotáról, a szükséges rekonstrukciókról és indokolt kiépítésekről, a rekonstrukciók és beruházások tárgyi és anyagi feltételeiről**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyújtott be, erről kéri a testület állásfoglalását.

### **A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy a meglévő hálózat karbantartására a költségvetésben legyen elkülönített keret biztosítva.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elfogadta.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a tájékoztató tudomásul vételét.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette és meghozta a

**IX-200/16.918/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** A csapadékvíz-elvezetés meglévő rendszernek állapotáról, a szükséges rekonstrukciókról és indokolt kiépítésekről, a rekonstrukciók és beruházások tárgyi és anyagi feltételeiről szóló tájékoztató

A Közgyűlés megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést. A tájékoztatóban foglaltakat azzal veszi tudomásul, hogy a meglévő hálózat karbantartására a költségvetésben legyen elkülönített keret biztosítva.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
**Határidő:** 2008. évi költségvetés készítése

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a belterületi és térségi vízrendezés, vízrendszerek fejlesztése című pályázat benyújtására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő ) meghozta a

**IX-201/16.921/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** „Belterületi és térségi vízrendezés, vízrendszerek fejlesztés” c. pályázat benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy „Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése” címmel, az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökséghez pályázatot nyújtson be. A pályázat sikeres elbírálása esetén a megvalósításhoz szükséges önrészt az Önkormányzat biztosítja.

**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Stratégiai Városfejlesztési Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására 2008. évi KEOP 2.2.3 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város karsztos vízbázisainak biztonságba helyezése” tárgyban**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő ) meghozta a

**IX-202/16.922/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** „Miskolc város karsztos vízbázisainak biztonságba helyezése” tárgyban pályázat benyújtása a 2008. évi KEOP 2.2.3 támogatás elnyerése céljából

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a KEOP 2.2.3 támogatás elnyerése céljából benyújtandó Miskolc város karsztos vízbázisainak biztonságba helyezése című egyfordulós ” pályázattal kapcsolatos sürgősségi indítványt, és az alábbi határozatot hozta:

1. Pályázatot nyújt be KEOP 2.2.3 jogcímre a kiemelt pályázat döntése függvényében:
  - o Negatív döntés esetén benyújtandó
  - o Pozitív döntés esetén pedig a benyújtás értelmét veszti.
2. A pályázat célja: Miskolc város karsztos vízbázisainak biztonságba helyezése
3. A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	0
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	500.000.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
<b>Összesen</b>	<b>500.000.000</b>

4. Vállalja, hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt fizikai megvalósulását követő 5. év végéig az adott régióban fenntartja és üzemelteti. A fenntartási időszak kezdő napja a beruházás fizikai megvalósulását követő naptári év első napja. A projekt fizikai megvalósulásának a beruházás utolsó elemének megvalósulása minősül:

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
**Határidő:** azonnal

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Városgazda Kht. által használt Palóczy László u. 6. sz. alatti ingatlan értékesítésére**

**Polgármester:** A vita során elhangzott módosítót – az értékesítés nyílt, két fordulás pályázat legyen – teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 40 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elfogadta.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő ) meghozta a

**IX-203/16.923/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Miskolci Városgazda Kht. által használt Palóczy László u. 6. sz. alatti ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Miskolci Városgazda Kht. által használt Palóczy László u. 6. sz. alatti ingatlan értékesítésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

Nyílt, kétfordulás eljárás alkalmazásával értékesítésre kijelöli a Miskolc, Palóczy László u. 6. szám alatti, 2558/2 hrsz-ú, 941 m<sup>2</sup> alapterületű „lakóház, udvar” megnevezésű ingatlant, annak ingatlannyilvántartási megnevezésének a valós állapotot tükröző telephellyé történő átminősítését követően, az induló vételárat 72.000.000,- Ft + áfa összegben meghatározva azzal a megkötéssel, hogy a befolyt bevételt a Miskolci Városgazda Kht. működési támogatására kell fordítani.

Utasítja a MIK Zrt-t az értékesítések teljes körű – az adásvételi szerződések aláírását is magában foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Zrt.  
**Határidő:** azonnal



4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Családsegítő Szolgálat által használt Budai József u. 4. sz. alatti ingatlan értékesítési módjának és vételárának meghatározására**

**Polgármester:** A vita során elhangzott módosítót – az értékesítés nyílt, két fordulós pályázat legyen – teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elfogadta.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**IX-204/16.924/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Miskolci Családsegítő Szolgálat által használt Budai József u. 4. sz. alatti ingatlan értékesítési módjának és vételárának meghatározása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Miskolci Családsegítő Szolgálat által használt Budai József u. 4. sz. alatti ingatlan értékesítési módjának és vételárának meghatározására" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

A korábban értékesítésre kijelölt Miskolc, Budai József u. 4. szám alatti, 8023 hrsz-ú, 636 m<sup>2</sup> alapterületű „lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan értékesítési módját nyílt, kétfordulós eljárásban határozza meg, az induló vételárat 32.000.000,- Ft összegben jóváhagyva.

Utasítja a MIK Zrt-t az értékesítés teljes körű – az adásvételi szerződések aláírását is magában foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** MIK Zrt.

**Határidő:** azonnal

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Egészségügyi Központ és a Drogambulancia Alapítvány között megkötendő közreműködői és ingatlanhasználati szerződés jóváhagyása**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő ) meghozta a

**IX-205/16.925/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A Miskolci Egészségügyi Központ és a Drogambulancia Alapítvány között megkötendő közreműködői és ingatlanhasználati szerződés jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolci Egészségügyi Központ és a Drogambulancia Alapítvány között megkötendő közreműködői és ingatlanhasználati szerződés jóváhagyása című előterjesztést és a következő határozatot hozza.

- 1.) A Közgyűlés a Miskolci Egészségügyi Központ a használatában álló, a jelenlegi Drogambulancia elhelyezését biztosító ingatlan-részt (193 m<sup>2</sup>) a drogbeteg ellátásra vonatkozó közreműködői szerződésben foglaltak miatt 2008. január 01. napjától a Miskolci Egészségügyi Központtól elvonja és annak használati jogát önkormányzati adományként 2008. január 01. napjától számított 10 éves időtartamra a drogbeteg ellátás feltételeinek biztosításához a Drogambulancia Alapítvány ingyenes használatába adja.
- 2.) A Közgyűlés jóváhagyja a Miskolci Egészségügyi Központ és a Drogambulancia Alapítvány (3525 Miskolc, Feszty Á. u. 25.sz.) közötti közreműködői és ingatlan használati szerződését az előterjesztés melléklete szerint.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2007. december 31.  
**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ főigazgatója  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

(A közreműködői és az ingatlanhasználati szerződés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a szakképzés átszervezéséről szóló szándék kinyilvánítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány az előterjesztőin kívül – jegyzőkönyvhöz mellékelve – nem érkezett. A határozati javaslat 1. pontja A) és B) változatot tartalmaz. Először az A) verziót teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 27 igen, 16 nem és 0 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 2 fő) adott az A) változatra.

**Polgármester:** A B) változatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 0 igen, 42 nem és 1 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 2 fő) adott a B) változatra.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 15 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő ) meghozta a

**IX-206/16.926/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Szakképzés átszervezéséről szóló szándék kinyilvánítása**

1.) A Közgyűlés nyilatkozik azon szándékáról, hogy 2008. július 1-jei határidővel az alábbi 3 TISZK-et kívánja létrehozni:

**1. GÁLFFY IGNÁC TISZK:**

Kereskedelmi-vendéglátóipari-élelmiszeripari-mezőgazdasági-közzgazdasági szakmacsoportokban

- a Berzeviczy Gergely Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola (3525 Miskolc, Hősök tere 1.),
- Debreczeni Márton Szakképző Iskola (3518 Miskolc, Debreczeni Márton tér 1.),
- a Fáy András Közzgazdasági Szakközépiskola (3525 Miskolc, Jászi Oszkár u. 1.)
- Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola (3532 Miskolc, Herman O. u. 2.)

részvételével térségi integrált szakképző központot hoz létre Miskolc Város Önkormányzata.

A főleg szakképző évfolyamokkal működő iskola a Berzeviczy Gergely Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola.

## **2. SZÉCHENYI ISTVÁN TISZK:**

Közlekedési-szolgáltatói szakmacsoportokban

- a Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (3529 Miskolc, Ifjúság u. 16-20.),
- és a Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola (3532 Miskolc Rácz Ádám u. 54-56.)

részvételével térségi integrált szakképző központot hoz létre Miskolc Város Önkormányzata.

A főleg szakképző évfolyamokkal működő iskola a Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium.

## **3. FAZOLA HENRIK TISZK:**

Építészeti-környezetvédelmi-művészeti szakmacsoportokban

- a Kós Károly Építőipari Szakközépiskola (3527 Miskolc, Latabár E u. 1.),
- a Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola (3530 Miskolc, Bartók tér 1.),
- az Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium (3534 Miskolc, Gagarin u. 54.),
- és a Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola (3520 Miskolc, Bolyai F. u. 10.)

részvételével térségi integrált szakképző központot hoz létre Miskolc Város Önkormányzata.

A főleg szakképző évfolyamokkal működő iskola a Kós Károly Építőipari Szakközépiskola.

- 2.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozik a regionális képzési hálózathoz, s elfogadja a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság szakképzési beiskolázási arányokra tett ajánlásait.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. július 1.

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti nyilatkozat alapján utasítást adjon a TÁMOP-2.2.3/07/02. sz. pályázat kidolgozására és benyújtására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. január 7.

- 4.) A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy utasítást adjon a 2008. évi márciusi előterjesztés kidolgozására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. márciusi Közgyűlés

- 5.) Ezzel egyidejűleg Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy adjon utasítást a fentiekben felsorolt új intézmények alapító okiratának kidolgozására illetve a meglévő intézmények feladatellátás, alaptevékenység és szakmai kínálat tekintetében történő módosítására is.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. március

- 6.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a fenti szakképző intézményekkel az Oktatási Hivatallal, a szülői szervezetekkel, kisebbségi önkormányzattal és a szakmai érdekvédelmi szervezetekkel való egyeztetés megszervezésére és lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2008. március

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat ÉMOP-2007-4.3.1./2F Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése című pályázathoz készített szakértői vélemény elfogadására**

**Polgármester:** Módosító indítvány az előterjesztőin kívül – lásd elfogadott határozat – nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő ) meghozta a

## IX-20713.022/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** **ÉMOP-2007-4.3.1./2F Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése című pályázathoz készített szakértői vélemény elfogadása**

Miskolc Megyei Jogú Város „Javaslat ÉMOP-2007-4.3.1./2F Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése című pályázathoz készített szakértői vélemény elfogadására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés az esélyegyenlőségi terv helyzetértékelő részét - melyet az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kijelölt szakértők készítettek - elfogadja. A Közgyűlés felkéri a Jegyzőt, gondoskodjon arról, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes főosztálya a szakértőkkel történt egyeztetés eredményeképpen megfogalmazott közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzést – elkészülte után – átvegye.

**Felelős:** Jegyző  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** a szakértőkkel történt egyeztetés után

8. sürgősségi napirend tárgya: **Pályázat benyújtása 2007. évi ÉMOP 2.1.1 támogatás elnyerése céljából „Családja fürdőjét építjük” tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő ) meghozta a

## IX-208/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** **Pályázat benyújtása 2007. évi ÉMOP 2.1.1 támogatás elnyerése céljából „Családja fürdőjét építjük” tárgyban**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az ÉMOP 2.1.1 támogatás elnyerése céljából benyújtandó „Családja fürdőjét építjük ” című kétfordulós pályázat benyújtásával kapcsolatos sürgősségi indítványt és az alábbi határozatot hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a fenti pályázat ÉMOP 2.1.1 jogcímre történő benyújtását

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
VFV Zrt., vagy jogutódja  
**Határidő:** azonnal



2. A pályázat megvalósításához szükséges saját forrás összegét a VFV Miskolc illetve annak jogutódja biztosítja.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás / Kedvezményezett /	500.000.000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	500.000.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
<b>Összesen</b>	<b>1.000.000.000</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
VFV Zrt., vagy jogutódja  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. január 15.

3. A Közgyűlés támogatja a projekt megvalósítását, melynek célja a Selyemréti Strandfürdő termálvizes medencéjének kiváltása, és hozzájárul a megvalósítást követő legalább 5 éves üzemeltetéshez.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
VFV Zrt., vagy jogutódja  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. január 15.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolc Holding Zrt.  
VFV Zrt., vagy jogutódja  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2008. január 15.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására 2007. évi KEOP 1.2.0 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város szennyvízelvezetési és tisztítási ellátása ”tárgyban**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő ) meghozta a

**IX-209/16.228/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Pályázat benyújtása 2007. évi KEOP 1.2.0 támogatás elnyerése céljából „Miskolc város szennyvízelvezetési és tisztítási ellátása tárgyban

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a KEOP 1.2.0 támogatás elnyerése céljából benyújtandó „Miskolc város szennyvízelvezetési és tisztítási ellátása ” című kétfordulós pályázat benyújtásához kapcsolódó sürgősségi indítványt, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlése támogatja a fenti pályázat KEOP 1.2.0 jogcímre történő benyújtását

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Miskolc Holding Zrt.  
MIVÍZ Kft.

**Határidő:** azonnal

- 2.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a pályázat megvalósításához szükséges saját erő (mint egyéb forrás) összegét a MIVÍZ Kft, mint a létesítmény üzemeltetője biztosítja

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	0
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	4.224.000.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás / MIVÍZ Kft. /	1.056.000.000-
<b>Összesen</b>	<b>5.280.000.000</b>

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
MIVÍZ Kft.

Miskolc Holding Zrt.

**Határidő:** azonnal

- 3.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Miskolc Holding Zrt.  
MIVÍZ Kft.

**Határidő:** azonnal

10. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolci Egyetem által használt egyes ingatlanok tulajdoni, illetve használati jogának rendezése**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő ) meghozta a

## IX-210/13.028/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### **Tárgy: Miskolci Egyetem által használt egyes ingatlanok földhasználati jogának megváltása és cseréje**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Miskolci Egyetem által használt egyes ingatlanok földhasználati jogának megváltására és cseréjére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. Jóváhagyja a Miskolc, 7633/12/A hrsz-ú, 2332 m<sup>2</sup> területű „irodaház” megnevezésű, a természetben Miskolc, Görgey utca 5. szám alatt elhelyezkedő ingatlant illető, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Miskolc 7633/12 hrsz-ú, 10 ha 2674 m<sup>2</sup> térmértékű „közpark” megnevezésű ingatlant terhelő földhasználati jog 37.312.000.- Ft (16.000.- Ft/m<sup>2</sup>) + áfa értékű, egyösszegben megfizetendő megváltásának ellenértékét.
2. Jóváhagyja az önkormányzat tulajdonában lévő 41722/3 hrsz-ú, 7269 m<sup>2</sup> területű „iskola” megnevezésű, a természetben Miskolc, Mész utca 1. szám alatt elhelyezkedő, valamint a Magyar Állam tulajdonában lévő, s a Miskolci Egyetem kezelésében álló Miskolc, 40591 hrsz-ú, 6 ha 6827 m<sup>2</sup> területű „egyetem” megnevezésű ingatlanból kialakítás alatt álló 40591/2 hrsz-ú, 4948 m<sup>2</sup> térmértékű „beépítetlen terület” megnevezésű, a természetben Miskolc, Egyetemvárosban elhelyezkedő ingatlanok cseréjét, a 40591/2 hrsz-ú terület ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követően. Az iskola értékét 101 MFt + áfa, valamint a beépítetlen terület értékét 51 MFt + áfa értékben elfogadva, értékkülönböként az adásvételi csereszerződés megkötését követő 30 napon belül a Miskolci Egyetem az Önkormányzat felé vételárkülönböként 50 MFt + áfa összeget fizessen meg.

Utasítja a MIK Zrt-t az elidegenítések teljes körű – az adásvételi szerződések aláírását is magában foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** MIK Zrt.

**Határidő:** azonnal

11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod - Abaúj - Zemplén Megyei Kórház Egyetemi Oktató Kórház és a Miskolci Egészségügyi Központ Egyetemi Oktató Kórház között közreműködői szerződések előzetes jóváhagyása tárgyában**

**Polgármester:** Módosító indítvány az előterjesztőin kívül – lásd elfogadott határozat – nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 15 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő ) meghozta a

**IX-211/16.927/2007. sz. H A T Á R O Z A T - o t:**

**Tárgy: A Borsod - Abaúj - Zemplén Megyei Kórház Egyetemi Oktató Kórház és a Miskolci Egészségügyi Központ Egyetemi Oktató Kórház között közreműködői szerződések előzetes jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Borsod - Abaúj - Zemplén Megyei Kórház Egyetemi Oktató Kórház és a Miskolci Egészségügyi Központ Egyetemi Oktató Kórház között közreműködői szerződések előzetes jóváhagyása tárgyában” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.)
  - a.) A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Miskolci Egészségügyi Központ Diósgyőri telephelyén működő **52 aktív traumatológiai ágyat**, valamint **30 járóbeteg-óra** (traumatológia, és kézsebészet) és **35 óra traumatológiai ambulanciai feladatot** közreműködői szerződés keretén belül 2008. március 1-től a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház ellátási kötelezettségébe kerüljön át, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Miskolci Egészségügyi Központtól. A feladat ellátása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház telephelyen történik.  
A Közgyűlés ajánlást tesz arra vonatkozóan, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház a Miskolci Egészségügyi Központtól átvett Traumatológiai kórházi osztályt a jelenlegi osztályszerkezetben működtesse tovább legalább egy évig.
  - b.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Di-Tra Humánegészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. között traumatológiai járó beteg szakellátásra létrejött – 1999-2013-ig fennálló – feladat ellátási szerződés a felek között továbbra is fennmaradjon. A közreműködői szerződés megkötésének a feltétele, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház kötelezettséget vállal arra, miszerint a Di-Tra Humánegészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. számára a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkötött szerződésben meghatározott feltételeket tiszteletben tartja és számára a működés feltételeit továbbra is garantálja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2008. február 29.

**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ mb. Főigazgatója  
Miskolc Város Főorvosa  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 2.) A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a pszichiátriai aktív fekvő- és járóbeteg-ellátás keretében Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat fenntartásában működő Miskolci Egészségügyi Központ ellátási kötelezettségébe kerüljön át **71 aktív pszichiátriai ágy** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórházból 2008. március 1.-től. Egyetért továbbá azzal, hogy **102 szakrendelői óraszám** és a hozzá tartozó **gondozói óraszám** (szakorvosi és nem szakorvosi), **48 + 60 óraszám** is átadásra kerüljön a Miskolci Egészségügyi Központ részére. A pszichiátriai ellátás és járóbeteg-szakellátás átadás- átvétele közreműködői szerződés keretében kerüljön átadásra. A feladat ellátása a Miskolci Egészségügyi Központ telephelyen történik.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2008. február 29.

**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ mb. Főigazgatója  
Miskolc Város Főorvosa  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 3.) A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a regionális hematológiai ellátás fejlesztése céljából – észak-magyarországi hematológiai centrum kialakítására törekedve – Miskolc Megyei Jogú Város átadja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat számára a **34 aktív ágyon** történő ellátási kötelezettségét. Ezzel egyetemben **30 óra haematológiai szakrendelési óraszám**, plusz **15 óra** regionális hematológiai ellátást biztosító járóbeteg-óraszám is átadásra kerülne a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház részére.

Közreműködői szerződés keretében kerüljön átadásra a hematológiai tevékenység 2008. március 1-től 2009. február 28-ig. Az ellátás helyileg továbbra is a Miskolci Egészségügyi Központ Csabai kapui telephelyén történjen.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2008. február 29.

**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ mb. Főigazgatója  
Miskolc Város Főorvosa  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 4.) A Közgyűlés jóváhagyja 2008. március 1-től Miskolc Megyei Jogú Város ellátási kötelezettségébe tartozó gyermek házi orvosi ügyeleti ellátás közreműködői szerződés keretében, működtetésre átkerüljön a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórházban működő Gyermek-egészségügyi Központba.

A megállapodásban kerüljön rögzítésre az ügyeleti ellátáshoz szükséges tárgyi feltételek átadása-átvétele, illetve az, hogy a házi gyermekorvosok továbbra is Miskolc Megyei Jogú Várossal kötött szerződés keretében végzik ügyeleti ellátási tevékenységüket. A felek szakmai együttműködésének feltételeit a működés három hónapos tapasztalata után felülvizsgálják és szükség szerint módosítják.



**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. február 29.  
**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ mb. Főigazgatója  
MISKOLC VÁROS FŐORVOSA  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai  
Főosztály

- 5.) A Közgyűlés jóváhagyja 2008. március 1-től a - Népegészségügyi Program keretén belül végzett szűrések – az emlőszűrő-vizsgálatok céljaira a Megyei Kórházból közreműködői szerződéssel, 20 óra kapacitás átadásra kerüljön a Miskolci Egészségügyi Központ számára. A teljes test densitometria során végezhető csontsűrűség-vizsgálat céljára a Miskolci Egészségügyi Központ részére fenti időponttól kezdődően szintén átadásra kerüljön heti 30 óra. A feladat ellátása a Miskolci Egészségügyi Központ telephelyen történik.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. február 29.  
**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ mb. Főigazgatója  
Miskolc Város Főorvosa  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai  
Főosztály

- 6.)  
a.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladat-átadás-átvételre vonatkozó közreműködői szerződéseket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzattal - a Jogi és Ügyrendi Bizottság, Gazdasági Bizottság, valamint az Egészségügyi Bizottság jóváhagyását követően – aláírja.
- b.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy amennyiben az ágazati jogszabályok változása folytán lehetőség nyílik arra, hogy a közreműködői szerződés keretében átadott illetőleg átvett feladatok, feladat átadási szerződés keretében is átadásra illetőleg átvételre kerülhetnek akkor azt Közgyűlés, újból felülvizsgálja.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. február 15.  
**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ mb. Főigazgatója  
Miskolc Város Főorvosa  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
Egészségügyi Bizottság  
Gazdasági Bizottság  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai  
Főosztály

- 7.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladat átadás-átvétel vonatkozásában a működési engedély, illetve az ellátási terület módosításának vonatkozásában az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-magyarországi Regionális Intézete, valamint a finanszírozási szerződések tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Egészségbiztosítási Pénztár felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. február 15.  
**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ mb. Főigazgatója  
Miskolc Város Főorvosa  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 8.) A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Miskolci Egészségügyi Központ alapító okiratában az Intézmény Telephelyei 3. pont az alábbi telephellyel egészüljön ki:

**„AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI:**

(.....)

**8. Traumatológiai Osztály**

3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.

**9. Gyermekegészségügyi Központ**

3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.

( Házi-gyermekegészségügyi ügyelet tekintetében)

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. február 15.  
**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ mb. Főigazgatója  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 9.) A határozat 1-8 pontjai abban az esetben lépnek hatályba, amennyiben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat a feladatok átadás-átvétele tárgyában azonos tartalmú döntést hoz.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2008. február 15.  
**Közreműködik:** Miskolci Egészségügyi Központ mb. Főigazgatója  
Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

**Polgármester:** Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: **2008. február 21.** Az ülést 22.54-kor berekeszti.

**k.m.f.**

**Dr. Mészáros Miklós**  
**j e g y z ő**

**Káli Sándor**  
**p o l g á r m e s t e r**

