

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

V-16.074/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2007. június 21-én**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Fábian István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedüs Andrea, Horváth Ottóné, Illyés Miklós, Juga György, Kobold Tamás, Kocsis Levente, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbo Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt.

Az ülésről távol maradt: Doszpoly Orsolya, Dr. Kriza Ákos,

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 32 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 15 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Beruházó és Szolgáltató Kft. – a Miskolc III. kerület, belterület 21688 hrsz-ú, valamint a 21687 hrsz-ú, a természetben Miskolc, Andrásy út 61. szám alatt található ingatlanokra vonatkozó – tulajdonszerzésének elismerésével is összefüggő felszámolói vagyonfelosztási javaslat elfogadására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogára szóló elővásárlási jog gyakorlásáról történő lemondásra**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 15 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Pagony-Béta Kft-vel kötött Együttműködési Megállapodás módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Juga György: Ügyrendi javaslata, ne vegye fel a sürgősségi indítványt a testület az ülés napirendjére.

Indoklásában elmondja, az előzményekhez hozzátartozik Polgármester úr két hónappal ezelőtti bejelentése, miszerint a szerződéstől elálltak. Ezt követően tartottak lakossági fórumot is, ahol ugyanez hangzott el. A közvélemény ezzel egyet értett. Egy későbbi időpontban összehívott megbeszélésen egy szerződéstervezetet terjesztett eléjük Polgármester úr, ami a jogi képviselő szerint minden tekintetben rendezetnek tekinthető, a város érdekei maximálisan képviselve vannak. Szóbeli nyilatkozat hangzott el, miszerint a vállalkozó elfogadta a város javaslatait. Ehhez a tervezethez képest 31 pontban talált eltérést az új, beterjesztett változatban.

Megjegyzi, akkor is az volt a véleményük, hogy nem szabad a tervezet szerinti szerződés hosszabbításba belemennie a városnak.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az elhangzott ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 11 igen, 17 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 16 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította és a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat szándéknyilatkozat aláírására, pályázat benyújtására alkalmas konzorciumi együttműködési megállapodáshoz**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet FMC Dialízis Center Kft. részére történő ágyszám kapacitás közreműködői szerződéssel történő biztosítására**

Előterjesztő: Egészségügyi Bizottság

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 31 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az AA-MED Kft. Orvosi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel megkötött ellátási kötelezettséggel járó egészségügyi szolgáltatás feladat átadására megkötött megállapodás módosítására**

Előterjesztő: Egészségügyi Bizottság

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 13 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, illetve a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet vonatkozásában önkormányzati biztos kijelölésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Dr. Szinay Attila: Ügyrendi javaslata, az előterjesztést nyilvános ülésen tárgyalja a Közgyűlés.

Indokolásában elmondja, valószínű a kórházak önhibájukon kívül – a kormány áramfutasának köszönhetően – kerültek nehéz helyzetbe. Az ÖTV világosan rendelkezik, mikor lehet zárt ülést tartani, ez a téma nem tartozik bele.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 19 igen, 15 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta és a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat szándéknyilatkozat megtételére a város női kosárlabda csapatát működtető sportszervezettel**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 12 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Polgármester: A sürgősségi előterjesztések után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik. A frakcióvezetőkkel előzetesen egyeztetésre került, hogy jogszabályváltozás miatt, az önkormányzat törvénysértő mulasztásának elkerülése érdekében pótlólagosan kiküldésre került a „JAVASLAT A MISKOLC KÖZIGAZGATÁSI HATÁRÁT ÁTLÉPŐ (MISKOLC-FELSŐZSOLCA) AUTÓBUSZJÁRATOKON 2007. JÚLIUS 1-JÉTŐL ÉRVÉNYES KEDVEZMÉNYES BÉRLETTIPUSOKRA” vonatkozó előterjesztés, melyet javasolja, hogy a rendes napirendek sorában elsőként tárgyaljanak meg a további napirendi sorrend megtartása érdekében. Erről az ügyrendi javaslatról kéri a testület állásfoglalását.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Kérdése, van-e hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Lenártek András: Ügyrendi javaslata, a 7. napirendet (Tájékoztató az I. Nemzeti Fejlesztési Terv 2004-2006. időszakának eredményeiről, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007-2013. közötti időszak fejlesztési elképzeléseiről, valamint Miskolc Fejlesztési Pólus tapasztalatairól és jelenlegi állásáról) tárgyalja a testület két fordulóban. Ha a mostani formában fogadják el az előterjesztést, az áprilisi döntéssel gyökeresen szemben mennek.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 34 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket és az elfogadott ügyrendi javaslatokat is.

Polgármester: Mielőtt képviselőtársainak adná meg a szót, tájékoztatja képviselőtársait, a nagy melegre való tekintettel zakó nélkül folytathatják a vitát.

Fodor Zoltán: Tájékoztatja a testületet és a kedves tévénézőket, hogy idén is megrendezésre kerül a díszelgő alegységek fesztiválja július 26-29. között. Minden érdeklődőt szeretettel hív az ingyenes rendezvénysorozatra.

Nyíró Pál: A közgyűlési döntés értelmében július 1-jétől indul a mezőöri szolgálat. A rendőrséggel az egyeztetés lezajlott. A polgárőrség, határőrség és a közterület-felügyelet is szerepet vállal az ellenőrzésben. A szakhatóságokkal folyamatosan tartják a kapcsolatot. Bízunk benne, hogy hamarosan az eredmények is láthatóvá válnak.

A város új létesítményeinek megóvása égető sürgősségű feladattá vált. Nyolc közterület ellenőr állt szolgálatba a frekvenciált területek hatékony ellenőrzését biztosítva.

Akinek észrevétele van, jelezzék, az értékek óvása közös cél.

Dr. Szinay Attila: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. A Hősök terét nem olyan régen adták át. A felújítás tetszetős és látványokban gazdag lett. Sajnos a súlyos problémákkal is foglalkozni kell. 2005-ben fogadtak el egy határozatot 240 mélygarázsos parkolóhely kialakításáról. Jelenleg 134 parkoló található a mélygarázsban. Mi indokolja az eltérést?

2007. márciusában a Holding Zrt. igazgatóját kérte, hogy valamennyi szerződést bocsássa rendelkezésére. Ez a mai napig nem történt meg.

A Pagony Béta Kft. kudarca után – nevezetesen egy 3 milliós cég verte át egész Miskolcot – nem szabadna elzárni a történéseket a nyilvánosság elől.

A hivatkozott határozat nem fogalmaz egyértelműen, hogy a megépített mélygarázs - az ún. alépitmény - kihez tartozik, annyi van benne, hogy 50 év után a város használatába a cég visszaadja. Nem tartja összeegyeztethetőnek a határozatba foglaltakkal, hogy a mélygarázs nem a város tulajdona.

Polgármester: Személy szerinti segítségét ajánlja fel, hogy betekinthesse képviselő úr a szerződésekbe. A talajviszonyok és a talajvíz magassága akadályozta meg a két szintes mélység kialakítását.

Képviselő úr felvetésére írásban, 15 napon belül választ kap.

Kobold Tamás: Az előzőekben elhangzottakhoz egy mondatot fűz hozzá. Talajmechanikai vizsgálatot kell az építkezést megelőzően végezni, tehát lehetett tudni, hogy a két emelet mélység nem kivitelezhető.

A város népességfogyása májusban sem állt meg. Az elvándorlás folyamatos. A munkanélküliek száma magasabb, mint tavaly. 5 év óta képtelen a városvezetés legalább szinten tartani ezt a tendenciát. A várható élettartam és fizetés sem mutat előrelépést.

Egy átlagos miskolci négyfős családban – ahol a két felnőtt dolgozik – a létminimum 1,75-szörösét keresik meg. A közszolgáltatási díjak emelésekor ezt az adatot figyelembe vették?

A foglalkoztatási és jövedelmi viszonyok romló tendenciát mutatnak. Polgármester úr szokta mondani, hogy a sok beruházás, építés gyógyír a munkanélküliség egy szeletére. Utánanézett a kérdésnek és megállapítható, hogy 2001-ben az építőipar 1525 főt foglalkoztatott, míg 2005-ben csak 1154 főt. Ennyit az érzésekre alapozott helyzetelemzésekről, hiszen a miskolci vállalkozók is folyamatosan veszítenek a pozíciójukból.

A fogyasztói árindex meglódult az elmúlt hónapokban, az átlag nettó keresetek csak 0,9%-kal emelkedtek áprilisig, ami azt jelenti, hogy a keresetek 7%-kal lettek kevesebbek azzal egyidejűleg, hogy a hitelek is megnöttek, különösen a fogyasztási jellegűek.

Kéri, a döntéseknél az itt élők teherbíró képességét vegyék figyelembe.

Polgármester: A demokrácia különleges sajátossága, hogy ugyanazt a dolgot különböző aspektusból vizsgálhatják. Nem gondolja, hogy a város közvéleménye azt hiszi róla, hogy egy állandóan „happy” valaki. A gondokról világosan kell beszélni. Egy részük a rendszerváltás óta tartó folyamat problémáihoz tartozik. Az elköltözés mellett a beköltözést is ismertetni kell. Miskolc város átalakítása fizikai és mentális váltás egyaránt. A kedvezőtlen tendenciák átmenetileg az egész országot sújtják.

Dr. Varga Zoltán: Tájékoztatja a testületet, hogy az avasi városközpontban jelentős fejlesztés történt társadalmi együttműködés eredményeképpen. Az avasi posta épületében egy teletár kihelyezésére került sor. Jelentős kiállításról van szó. Megtekinthető a 130 éve üzembe helyezett távíró is.

A Mozdul az Avas rendezvény idén is sikerrel zárult.

Juga György: Több felszólalását kezdte már azzal, hogy „Miskolc a titkok városa”. Az elmúlt évek jellemzője, hogy nagy gazdasági jelentőséggel bíró szerződésekhez nem sikerül hozzájutniuk. Amikor felmerül ez a téma, Polgármester úr mindig megígéri, megkaphatják a szerződéseket és elegánsan azt is hozzáteszi, hogy ez nem volt eddig sem elzárva senki előtt. Úgy gondolja ez az eljárási rend a demokrácia kereteit feszegeti. A Pagony Béta ügyét hozza fel példaként. Két évig kérték és nem kapták meg a szerződéseket. Akkor sikerült betekinteni, amikor a projekt összeomlott és ad hoc bizottságot kellett létrehozni. A holding felügyelő bizottságába delegálta a Közgyűlés két éve. 500 millió Ft értékű ingatlan elővásárlási jog témában az utolsó ülésen kérdést tett fel, miszerint milyen szakmai háttéranyagot készítettek. Azt a választ kapta, nem érkezett felkérés, nem készítettek semmilyen dokumentumot. A kézhez kapott anyagot átnézve látta, ez nem így történt, hiszen készült ilyen szakmai dokumentáció. Nem érti ezt a fajta eljárást.

A Holding vezérigazgatója a Hősök tere mélyparkolóval kapcsolatban Dr. Szinay Attilának leírta, hogy általában adatkezelésre, adattovábbításra a Holding és a MIK Zrt. nem képes. Az erről döntő határozat ezzel szemben nevesíti a MIK Zrt-t. Amikor ezt szóvá tette, mint felügyelő bizottsági tag, a nem létező adatok előkerültek betekintésre, de másolatot továbbra sem kaptak. Kéri, a jövőben az eljárási rend ne az elmondott legyen. A közérdekű adatokat ne rejteggessék!

Polgármester: Arany János kitekert szavaival élve azt lehetne mondani, hogy rejtegeti a fene. Pontos kérdésekre lehet csak pontos válaszokat adni. Az is szempont, hogy az érdeklődés legyen folyamatos. A betekintés nem másolás. Ha valaki nem tájékozódik megfelelően, ne támadjon rögtön titkolózással.

Cseh László: Tájékoztatja a testületet arról, hogy a Nagyváthy kereszteződésben megkezdődött a forgalomirányító lámpa kihelyezése kéri a lakosság megértését.

I. napirend tárgya: **„Javaslat a Miskolc közigazgatási határát átlépő (Miskolc-Felsőzsolca) autóbuszjáratokon 2007. július 1-jétől érvényes kedvezményes bérlet típusokra”**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A vonatkozó kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően az MVK Zrt vonalhálózatán helyközinek minősülő Miskolc–Felsőzsolca között közlekedő 7-es autóbusz viszonylaton 90 %-os és 67,5 %-os kedvezményes bérlet típusot kíván bevezetni az MVK Zrt. Kéri a bizottsági állásponatok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Fodor Zoltán: Az előterjesztésben a 4. pont C/ bekezdése utal a mozgásukban korlátozott gyermekek közlekedésére. Ezek a kisgyermekek csak szülői felügyelettel tudnak közlekedni. A/4-es lappal igazolják a szülők a kísérői jogukat. 30 főnél kevesebb gyermekről van szó. Kéri az MVK Zrt-t, vizsgálja ki,

hogyan lehet megoldani, hogy az iskolából visszafele is meglegyen a szülő jogosultsága az utazási kedvezményre.

Szilágyi Gizella: Vitába száll Fodor Zoltán képviselőtársával. Nem tudja, honnan vette képviselőtársa az adatot. Nem 30 emberről van szó. A fogyatékkal élők kedvezményes utazási lehetőségei 10-11.000 embert érint.

A MÁK adja ki az igazolványt, ami arról szól, hogy fogyatékkal rendelkezik. Ez egy A/4-es papír, aminek nehézkes a hordozása. A Fogyatékosügyi Műhely az MVK Zrt.-ével együttműködve bérletet ad ki a könnyebb kezelhetőség érdekében. A felsőzsolcai közlekedésre is lehet majd használni ezt a megoldást egy kiegészítő szelvényvel.

A kormányrendelet és a MIK Zrt. is azt célozza, hogy a fogyatékkal élő ember vehesse a kedvezményt igénybe, a hozzátartozó csak akkor, ha a fogyatékkal élő kíséri. Ezen túlmenően a kísérő ugyanolyan közlekedő polgára a városnak, mint bárki más.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az MVK Zrt. vezérigazgatójának, Börzsei Tibornak.

Börzsei Tibor: Problémát okoz, hogy nincs pontos szám arról, hány embert érint a döntés. A törvény megjelenti, de a végrehajtási utasítás még nem ismert, így a technikai kérdések még nyitottak egyelőre.

1. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására és a 12/2006. (III.8.) sz. rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A rendelet-módosítás a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele alapján került betervezésre.

A Közgyűlés 2006. június 15-i ülésén már tárgyalta a törvényességi észrevételben foglaltakról és úgy döntött, hogy szakmai állásfoglalás kialakítása céljából az érintett szakterületek képviselőiből álló munkacsoportt állít fel.

A munkacsoport javaslataira és a Közigazgatási Hivatal Vezetőjének 2007. május 15-én kelt levelében foglaltakra figyelemmel tett javaslatot a 12/2006. (III. 8.) sz. rendelet hatályon kívül helyezésére, ill. a rendelet törvényességi észrevétellel nem kifogásolt rendelkezésének – mely a MÉSZ 6. § (3) bekezdésének b) pontja módosítását tartalmazza - rendelettervezetbe történő beépítésére.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: A demokrácia deficitjéről szól. Utal arra, hogy 2006. márciusában módosította a Közgyűlés a MÉSZ-t, amihez Csordás Mihály benyújtott egy módosító indítványt, ami nem állta ki a törvényesség próbáját, hiszen az előzetes véleményezési, egyeztetési eljárás nem futott végig. 2006. áprilisában a Közigazgatási Hivatal megállapította a törvénysértést és felszólította a Közgyűlést helyezze a rendeletet hatályon kívül. Június 12-én Polgármester úr betervezte észrevételét, ami nem túl szárnyaló vitát gerjesztett, melyben bizonygatták, nem szabad a Közigazgatási Hivatal kifogását elfogadni. Ezen a Közgyűlésen megalakult a probléma kezelésére egy munkacsoport. Egy év elteltével most előttük van az előterjesztés, amiben megállapítják, valóban törvénysértés történt. Kifogásolja, hogy az előterjesztés mellett nem találta meg a munkacsoport véleményét.

Az eltelt időben törvénytelen állapotban alapuló építési engedélyek születtek meg. Megkockáztatja, hogy ez tudatos lépés volt a városvezetés és a betervező részéről. Ennyire szakmaiatlan nem lehet a vezetés.

Információi szerint 4 nagy projektet érint ez a lépés. Az egyik meglepő módon a Pagony Béta, aki ezáltal előnyhöz jutott. A Hősök tere és a Művészetek Háza mögötti mélygarázs hasonlóan szerzett építési engedélyt.

Kérdése, elfogadható-e ez az eljárás.

Milyen kárt okoztak az előterjesztés elfogadói a városnak? Hány építési engedély született, mennyit utasítottak el? Milyen kártérítési perek lehetnek? Súlyos, komoly kérdések ezek. Egy demokratikus városban ilyen nem fordulhat elő.

A hivatal részéről fogalmazzák meg az egyértelmű állásfoglalást, hogy mi a helyzet az építési engedélyekkel, mivel jelenleg nincs egységes vélemény.

Dr. Simon Gábor: Nem biztos abban, hogy a hatályos rendeletet hatályon kívül fogják helyezni. Az MSZP frakció a betervezett rendelet-tervezetet nem támogatja. Azzal egyetért, hogy a törvényességi észrevételt Polgármester úrnak kötelessége betervezni.

Annak idején arról volt szó, hogy a MÉSZ több pontban történő módosítására tett javaslatot egy képviselőtársuk, amit a testület elfogadott.

A rendeletmódosításnak nincs visszamenő hatálya, ez szerinte egyértelmű.

A mostani elutasító magatartásukat arra alapozzák, hogy a Közigazgatási Hivatalnak nincs igaza. Szelídebben fogalmazva két álláspont képzelhető el. Az egyik álláspont az, amit a Közigazgatási Hivatal leír, nevezetesen az építési szabályzat módosításánál a vonatkozó építési törvény szabályait kell végrehajtani. Ezzel ütközik a képviselők és a Közgyűlés azon alapjoga, hogy valamennyi előterjesztéshez módosítót nyújthatnak be. Azt vizsgálva, hogy az ÖTV, vagy az építési törvény erősebb-e, ezt kimondani lehet, csak az AB fogja. Az MSZP állásfoglalása, az alkotmányerejű, 2/3-os ÖTV az erősebb.

A tisztázott helyzet az egész országra nézve precedens jellegű lehet.

Lenártek András: Nem lehet érzelmek nélkül elmenni az elhangzottak mellett. Felháborítónak tartja azt a játékot, amit Dr. Simon Gábor művelt az előzőekben a Közgyűléssel. Ne tévesszen meg senkit ez a fabrikált magyarázat. A város

eljárásrendje arról szól, hogy körültekintő, véleményezési előzetes eljárás lefolytatása nélkül nem lehet a szabályzatot módosítani. Hatósági, lakossági és tervtanácsai véleményezési eljárást kell lefolytatni. A 2006. márciusi ülés napján osztották ki a hivatkozott módosító indítványt, tehát még a politikai előzetes véleményezésre, egyeztetésre sem volt lehetőség.

A módosítás eredménye a Verona ház esete. Sokan támadják a kiadott építési engedélyt. A város odaadta egy befektetőnek az ingatlant bizonyos feltételek mellett (középület legyen, város számára szolgáltatást nyújtson). A módosító elfogadása után lakóépület lett belőle, magasabb beépítéssel. Nem érti Jegyző urat, miért engedi az MSZP törvénytelenégeit.

Dr. Szinay Attila: Dr. Simon Gábor frakcióvezető úr Polgármester úrral, a szakmai munkacsoporttal és a Fidesz frakcióval is vitában áll. A munkacsoport megállapította ugyanis, hogy az MSZP-s képviselőtársa által benyújtott módosító indítvány törvénytelen. MSZP-s jogi bizottsági tagok szerint is helyt kell adni a Közigazgatási Hivatal észrevételének. Az ÖTV általános, az engedélyeztetési eljárás speciális, vagyis a speciális jogszabály lerontja az általánost. Ezek tények, nem lehet máshogy értelmezni.

Juga György: Ügyrendi javaslatában kéri Jegyző úr állásfoglalását. A feltett kérdéseire az SZMSZ értelmében választ kellene kapnia.

Polgármester: Megadja a szót Jegyző úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Mészáros Miklós: Elmondja, már a téma tárgyalásakor, a 2006. márciusi ülésén kifejtette állásfoglalását. A kérdést bonyolultnak érzi. Ha dogmatikai alapon, tételes jogi alapon vizsgálják, akkor arra a Jogi és a többi bizottság véleménye álláspontot adott. Ha azt mondják, hogy a szabályozási eljárásra vonatkozó normarendszert veszik, ami speciális normarendszer, akkor senki nem vitatja azt, hogy bizonyos eljárási elemek valóban nem történtek meg és ezért, erre hivatkozva lehet törvényességi észrevételt tenni. Ha szigorúan a speciális jelleget veszik, akkor ez a törvényességi észrevétel szerinte alapos és jogos.

Más szempontot is figyelembe kell venni. Az alap előterjesztés több száz, vagy ezer tételt tartalmazott, az elfogadáshoz szükséges eljárásokat is lefolytatták. Ehhez képest egy bizottsági indítvány került benyújtásra és nem képviselői, ami pár elemmel javasolta kiegészíteni. Az előterjesztő ezt befogadva, a Közgyűlés eljárásjogilag egy csomagban szavazott, jogegységgé vált az egész. Nem hangzott el akkor javaslat arra vonatkozóan, hogy külön szavazzanak a tételcsomagokról.

Ha az AB pontot tesz az ügy végére, nem csinál belőle presztízskérdést és lezárul az örökös vita. Ha befogadják a törvényességit, akkor sem lehet a folyamatban lévő ügyekre kihatása.

A jogalkotó felé jelzésként elmondja, ha azt akarják, ne lehessen egyedi szempontokat bevinni, akkor nem elég javaslatként meghatározni a jogszabályban.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Az indokok egy része jogi, más része politikai. Itt komoly különbség van. A folyamatosan sugallt titkolás, rejtegetés nem valóság, az ellenzék részéről, hiszen a város egy dinamikusan

fejlődő várossá vált. Erőművet sem tudtak volna építeni a magassági maximum meghatározása miatt. Ha itt építési törvényt sértik valahol és cserébe épül egy erőmű, ez felvállalható felelősség. Utal arra, hogy elhangzottak anno olyan érvek, hogy gödröt csinál a városvezetés, ma ezt a „gödröt” Szinva terasznak hívják.

Ami tény, hogy a Közgyűlésnek kell a Közigazgatási Hivatal állásfoglalásáról dönteni.

2. napirend tárgya: **Javaslat a 48/1997. (IX.29.) sz., az önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakáscélú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló rendeletnek, valamint az értékesíthető önkormányzati bérlakások körének módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az eladható lakások körét tekintve az ingatlantulajdonos önkormányzat a 2006. júliusi döntésében rögzítette, hogy 2006. évben értékesítésre a C és D övezetben lévő határozatlan idejű bérleti jogú, míg a B övezetben az 5 % alatti önkormányzati tulajdoni hányadú társasházban lévő határozatlan idejű bérleti jogú lakások köréből kerülhet sor.

Indokolt ezen körnek – a sétálóutca és közvetlen környezetének változatlan mellőzését megtartva – a B övezetbe tartozó belvárosi ingatlanokkal való bővítése: a B övezeten belül azon panelépületek bérlakása lennének értékesíthetők, amelyek olyan társasházban helyezkednek el, ahol az önkormányzati tulajdon aránya az 50 %-ot nem éri el, a tulajdoni arány a nem paneles, azaz a hagyományos technológiájú épületeknél 25 %-ra módosulna. Ezen túl az elidegenítés rendelet szabta feltételeinek módosítására is javaslatot tesz az előterjesztés.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság helyteleníti azt az eljárást, hogy egy rendeletet évente 3-4-szer módosítanak. Ez veszélyezteti a jogbiztonságot, káoszt teremt.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Zsiga Marcell Lóránt: A fiatalok nagyrészt azért ábrándultak ki a politikából, mert könnyű lakáshoz jutást, olcsó közlekedést, tandíjmentességet ígértek nekik a választási kampányban és ezekből nem lett semmi. A lakáspiaci mobilitás a fiataloknak kedvez, nevezetesen akkor, ha van mindig olcsó kis piacképes lakás, amit meg tudnak venni. Az alappillér a bérlakás léte. A tulajdonosnak állandó hasznot és bevételt jelent a bérlakás. Az MSZP programja tartalmazta, hogy nyugaton 30-40%-a bérlakás a lakásállománynak. Sopron napjainkban 200 új bérlakást épít.

A miskolci fiatalok elvándorlása állandó jelenség, ha már munkát nem nagyon kapnak, legalább lakásuk lenne. A teherautógyár is inkább Lengyelországot választotta Miskolc helyett.

Településen maradási politikával kell a miskolciakat helyben maradásra bírni. Jelenleg a bérlakásokra igen nagy a túljelentkezés.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. A rendszerváltás óta óv mindenkit, hogy nyugati trendről beszéljenek, ott ugyanis a tulajdonosi arány jóval alacsonyabb. Eredendően szerinte nem a bérlakások oldanak meg a fiatalok mai helyzetét. A lakásépítéseket kellene korlátok között fokozni, illetve a lakásvásárlást növelni.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

3. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. (V.12.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztés nem tartalmaz egy fontos adatot. A szociális törvény normatív alapon biztosít lehívható forrásokat a lakhatási támogatás kifizetéséhez az önkormányzatok számára. Ez Miskolc esetében 224 millió Ft. Ezzel szemben plusz 600 millió Ft van lakhatási támogatásra betervezve. Van a dolognak gazdasági oka is. Meg kell nézni, hogy a kiadások okszerűek-e, van-e eredményük, hatásuk. 32.000 távfűtött lakás közül 20.000 jogosult a vonatkozó, gáz és távhő támogatásra. 5000 családnak mínuszos, illetve 0-ás számlája van, tehát követelés mutatkozik az önkormányzat felé. A javasolt lépés a költségvetés egyensúlyát is szolgálja. A miskolciak saját erőfeszítése fontos a lehetőségeikhez képest.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. napirend tárgya: **Javaslat a Lyukóvölgyi településrészi önkormányzat létrehozására és ezzel összefüggésben a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Lyukóvölgyben az elmúlt időszakban súlyos problémák merültek fel a sorozatos illegális beköltözésekkel kapcsolatosan. Nagyon rossz szociális körülmények között, a minimális infrastruktúra nélkül élnek ott az emberek. A Közgyűlés döntött a mezőri szolgálat létrehozásáról, amely elsősorban a külterületek közbiztonságának javításáért lesz felelős.

Reményeik szerint a Lyukóvölgyi településrészi önkormányzat létrehozása nagyban elősegítheti az ott felmerült szociális, közbiztonsági és egyéb komoly problémák helyi szinten történő koordinálását.

Riba Istvánné képviselő asszonnyal egyeztetve az 5 fős részönkormányzat tagjait a szavazásig prezentálják.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Riba Istvánné: Megköszöni a bizottságok támogatását, hiszen a lyukói terület fejlesztését és a problémák megoldását célozza a lakossági kezdeményezésre indult javaslat. A FIDESZ részéről kéri a javasolt nevet a szavazásig.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

5. napirend tárgya: **Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az önkormányzati rendelet-felülvizsgálat keretében az egészségügyel-, a gyermekvédelemmel és a szociális ellátásokkal kapcsolatos rendeletek felülvizsgálatát végezte el az erre a feladatra kijelölt munkacsoport és tett javaslatot néhány rendelet hatályon kívül helyezésére a törvényi szabályozással összhangban.
Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemény:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2010 közötti gazdasági és 2007-2013. közötti városfejlesztési programjára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A város 2007-2010. időszak közötti gazdasági programjának és a 2007-2013. időszak közötti városfejlesztési programjának a megtárgyalása rendkívüli fontosságú, hiszen a választási ciklus időszakára megfogalmazza a város működésének, gazdálkodásának főbb célkitűzéseit, a fejlesztés főbb irányait, a megvalósítás alapelveit.

Céljaik megvalósítását az ország gazdaságpolitikájához igazodóan tervezik, annak tudatában, hogy a teljesíthetőség függ a központi intézkedések hatásától, a makrogazdasági mutatók alakulásától, az önkormányzatok pénzügyi szabályozásától, a pályázati források megszerzésének mértékétől és irányától.

A gazdasági program szakmai célkitűzései megfogalmazzák a feladatellátás ágazonkénti főbb céljait, javaslatot téve az üzemeltetés rendszerének javítására, a fejlesztések főbb irányaira.

A városfejlesztési program a gazdaságfejlesztés háttér infrastruktúrájának a megteremtésére fókuszál.

E területen a legfontosabbnak

- a közlekedéshálózat átalakítását, fejlesztését;
- a belváros – mint üzleti környezet – megújítását;
- a turizmus fejlesztését;
- a humán szolgáltatás (oktatás, egészségügy) koncentrált fejlesztését;

- a város működését biztosító műszaki infrastruktúra (ivóvízhálózat, szennyvízelvezetés – tisztítás, távhőellátás) fejlesztését tartják, így a programot ennek megfelelően fogalmazták meg, tudva, hogy a szakmai céljaik maradéktalan teljesítéséhez e ciklusban nem tudják megteremteni sem a saját, sem a külső forrást. A program keretjellegű, irányokat, hangsúlyokat fogalmaz meg.

Dr. Varga Zoltán: Ügyrendi javaslata, a 6. és a 7. napirendet tárgyalja együtt a testület.

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 11 igen, 7 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 20 fő) a **szavazás érvénytelen.**

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** összevont ülésen tárgyalta a témáról, végül a bizottság 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 7 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** nem tárgyalta.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** is részt vett az összevont ülésen. A Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Garamvölgyi Attila: A KDNP frakció álláspontját ismerteti. Az előterjesztés számai továbbra is a növekvő munkanélküliséget és a nehezedő életkörülményeket tükrözik. 2007-2008. éveket szűk esztendőnek prognosztizálták. Az adók növekednek, az adókedvezmények csökkennek. Minden ingatlan valószínűsíthetően adózni fog. A központi mézesmadzag a ciklus végére ígér jelentős fejlesztést.

A tömegközlekedés átszervezése elégedetlenséget és zsúfoltságot eredményezett. Az pozitívum, hogy a lakossági javaslatok felé nyitott a város.

A környezetvédelem, vízvédelem területén a nemkívánatos múltbeli események nagyobb törődésre intenek.

Az egészségügy helyzete negatívumokkal telített. A jelenlegi káosz sok idős és beteg ember életét keserítheti még meg. A kórházi ad hoc bizottságnak miért kellett befejeznie munkáját az egészségügy átmeneti állapota előtt?

A munkanélküliek összetételét tekintve egyre magasabb a képzetlenek aránya. Munkahelyekre volna szükség, hiszen a helyzet egyre kritikusabb.

A szociális alapszolgáltatások életmentőek lehetnek, de csak kezelgetik a sebeket.

A gyermeklétszám csökken, az elvándorlás nő. A megoldás nehéz és összetett. A minőségi oktatás megteremtését a frakció támogatja.

A kultúra, turizmus és városmarketing törekvései dicséretesek. A vendégéjszakák számát növelni kell, nem egy nap Tapolca, egy nap Lillafüred stratégiában kell gondolkodni. Nagyobb média visszhangra volna szükség, a Pólus projektet is lehetne az emberek közé vinni, megismertetni tartalmát.

A fejlesztési trendek néhol álomszerűnek tűnnek, a projektek előkészítettsége sok esetben nem elég nyilvános, kevés a tájékoztatás.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Lenártek András: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Az előterjesztés arról szól, hogy fel kell mérni hol tart a város, melyek a kitörési pontok. Úgy érzi az előtte fekvő anyag nem tudja az igényeket kielégíteni. A két előterjesztés nem nagyon köszön össze. A gazdasági ágazati felépítettségű, sematikus szerepvállalás és az ezzel kapcsolatos feladatvállalás. A fejlesztési program perspektivikus, kockázatot vállaló anyag. Vagy nem kellett volna összemosni a két anyagot, vagy kapcsolódási pontokat kellett volna keresni.

A gazdasági program tartalmaz olyan mondatokat, amelyeket 5 évvel ezelőtt, de 5 évvel később is le lehet írni. Példaként említi: Javítjuk az utak állapotát, optimalizáljuk az egészségügyet, fejlesztjük az oktatást. Ezekben nincs lendület, egy hivatali dolgozó nem tud markánsan melléjük állni.

Van olyan terület, ami jól működik és van, ami nem. Ez utóbbi kategóriába tartozik az iskolaintegráció, a közlekedésfejlesztés csökkentése, az egészségügy reformja, stb.

Amikor 2 évvel ezelőtt a fejlesztési programot elfogadták, a Fidesz frakció álláspontja az volt, markánsabb elemeket kellene megfogalmazni a munkahelyteremtés és a befektetők idevonzása tekintetében. A folyamatok azóta negatívak maradtak, ez tény. Lassan 5 éve nem jött vezérhajó jellegű cég Miskolcra. Nyíregyháza, Kassa fejlődése elgondolkodtató, főleg ha az elvándorlással együtt szemlélik.

Az egyéni élet megújulása program és a megújuló együttműködések koncepciókban nagy lemaradásokat lát.

Az eredeti stratégia elfogadásakor a határozati javaslatban az szerepelt, hogy a stratégia és a program megvalósítása érdekében a Közgyűlés támogatja egy Városfejlesztési Ügynökség felállítását. Ezt a céget 2005. novemberéig kellett volna létrehozni. Azóta sem létezik az ügynökség. Pedig jó tudni a fejlesztések továbbvitele, kezelése külön szakma.

Az is szerepel a határozatban, hogy a Közgyűlés minden évben a következő évre vonatkozó feladattervet fogadja el. Nem történt ebben sem előrelépés.

Nem lett volna bonyolult dolog felállítani ezt a céget a hatékonyság érdekében.

T. Asztalos Ildiló: Az SZDSZ álláspontját ismerteti. Az anyag nagyon fontos és visszatekintő is egyben. Két részből áll: a gazdaságfejlesztésből és a városfejlesztési stratégiából. A versenyképesség szempontjából vizsgálták az előterjesztést, hiszen ez az alapja a munkahelyteremtésnek, befektetők vonzásának. A versenyhelyzet függ az adópolitikától, a szolgáltatási rendszer, a humán erőforrástól és az infrastrukturális háttértől. Az adópolitikában a struktúraváltás és a csökkentés fokozza a versenypozíciót. Az adónövelés megfogalmazása nem túl szerencsés. A struktúraváltásban kellene gondolkodni. Veszélynek tartja a versenyben Szlovákia közelségét.

Az infrastrukturális ellátottság kardinális. Előrelépés az autópálya, illetve a BOSCH út elérhetősége. A BOSCH világcég, a viszonyok megfogalmazása a cég lépéseire is kihathat.

A városfejlesztési stratégia merev elkülönítését nem tartja jónak, hiszen a gazdasági programmal egységet kellene alkotni, a kettő állandó kölcsönhatásban van. Nincs értelme külön beszélni e két egységről, talán az adópolitika lóghat ki ebből a konstrukcióból egyedül. A jövőben erre javasolja odafigyelni, mivel a két program valóban egy program.

A környezetvédelmi iparra nagyobb ráhangolódást tart szükségesnek. Szakképzétségileg a munkaerő rendelkezésre áll e területen. Az egyik legdinamikusabban fejlődő iparágról van szó. A városnak a pozicionálására kell hangsúlyt fektetni, mert egyébként szétcsúszik a rendszer.

A városfejlesztési stratégiában az volt az alapvetés, hogy a város a kultúra és a tudomány segítségével fog fejlődni. Ez viszont nem köszön vissza a gazdaságfejlesztéssel.

Cseh László: Az elmúlt években Miskolc kirakatváltása sikeres volt, bízik benne ez a jövőben és folytatódik és az Avas felé fordulnak. A Szemere hídnál befejeződött burkolat folytatását reméli az Uitz B. u. felé. Az Avas az ITC és az Avasi templomnál kapcsolódik a belvároshoz. Javasolja kész tervek birtokában, kezdjék el az ITC tér fejlesztését.

A történelmi Avas fejlesztésekor a temető rendbetétele és az utak rekonstrukciója is megvalósul. A templom gyakran ad otthon koncerteknek, így a területen vizesblokk kialakítása is szükséges.

A Nagyavas és a Kisavas útjainak fejlesztésére a tervek elkészültek. Kéri a pályázati és tervező csapatot, vonják be az előkészületekbe, hiszen nagy helyismerettel rendelkeznek.

Kobold Tamás: Véleménye szerint az anyag sok pozitív dolgot tartalmaz. Hibának tartja viszont, hogy komoly szakszerű elemzést nem kaptak. Az előterjesztett számok ráadásul néhol hibásak. Versenyről kell beszélni, de úgy, hogy a versenytársak helyzetét is kielemezzik, hiszen nem a városnak önmagával kell versengenie. Kéri ezt a fajta elemzést pótolja a városvezetés és tárja a Közgyűlés elé.

A jó munkahelyek teremtése fontos. A nemzetközi versenyben meg kell határozni a város komparatív előnyeit. Olyan feltételeket kell teremteni, hogy a tőke ide jöjjön.

Forrásnövelő tényezőnek hiba csak az adónövelést számba venni. Kötvénykibocsátás is felvetődött, de ez a konstrukció olyan, mint a hitel, amit vissza kell fizetni.

Egyetért T. Asztalos Ildikóval, hogy az anyag nagyon szétszakít dolgokat, amelyek pedig logikailag összetartozók lennének.

250 milliárd Ft jön az észak-magyarországi régióba. A kérdés mennyit és hogyan tud a város ebből megszerezni.

Nem nagyon látja, mi fokozná a versenyképességüket az előterjesztés szerint. Ezért javasolja a versenytársak pozícióit felmérni és ezt követően kialakítani a stratégiát.

A Holdingot úgy látja, elkülönítetten kezeli az anyag, jobb volna a Közgyűlés elé hozni pályázatát előtt a javaslatokat.

Dr. Hardonyi András: Egyéni képviselőként a sorok közti lehetőségeket próbálta megtalálni az egyéb területek fejlesztésére. A belváros fejlesztése jelentős, az Avas is értékes, de nem szabad Diósgyőrről, a diósgyőri várról megfeledkezni. A volt óvoda épületének felújításával, a standrekonstrukcióval megindult valami pozitív. A Nagy Lajos király utcát javasolja hosszú távon sétálóutcává minősíteni. A parkolási gondok megoldásra szorulnak, nem kevésbé a lakatlan, használaton kívüli ingatlanok hasznosítása. Javasolja erre a területre is fejlesztési programot kidolgozni.

Molnár Péter: Az előterjesztést szakdolgozat szintjén jónak tartja. A konkrét stratégia hiányzik belőle. Hogyan akar a város előrelépni? A közoktatás, nevelés igen fontos terület. A történelem igazolta több ízben, hogy az oktatási rendszer egy teljes nemzetet ki tud rántani a legmélyebb szakadékból is, ez történt Trianon után is.

Miskolcon sajnós visszafejlesztésről lehet beszélni. A kedvezőtlen demográfiai tényekkel nem lehet mit kezdeni, ez adottság. A kérdés, hogyan lehet a folyamatot megállítani, megfordítani. Erről nem nagyon szól az anyag. A munkahelyteremtésről többet kellett volna szólni.

Valóban, az oktatásban is új kihívások jelennek meg. A szakképzés területén hiányosságok mutatkoznak. A hiányszakmák és a túlképzés mérlegét kellene egyenesbe hozni. A minőségi célok megfogalmazásánál konkrétan jó fogalmazni. Az egyetem csak említés szintjén szerepel, ezt nem tartja jónak. A Miskolci Egyetemnek nincsen például gyakorló iskolája sem.

A hatékony működés a program végén olvasható. Félelemre ad okot a tagintézmények megszüntetésének felvetése. A minőségre nem biztos ez a garancia. A pedagógusokra kéri, a jövőben jobban figyeljenek oda.

Dr. Tompa Sándor: Érdekes, kettős és összetett előterjesztésről tárgyalnak most. A téma első fele törvényi kötelezettségnek tesz eleget, hiszen az Ötv. kimondja, hogy a testület megalakulását követően elfogadja a ciklus-, vagy gazdasági programját. Másrészt megkezdődött a második EU-s ciklus is. A kettősséget az előterjesztés összeállítóinak többé-kevésbé sikerült kezelniük. Sem a stratégia, sem a testület nem előzmények nélküli. Utal a Pólus várossal kapcsolatos társadalmi vitára is. Az egyes fejezetek lehetnének tematikusabban összerendezettek és egységesebb színvonalúak. Összességében azonban elmondható, látható merre akar lépni a város.

A városfejlesztési fejezetből kitűnik, hogy a közlekedés kapcsolatrendszere jó a városnak. A belvárosi parkolás, úthálózattal kapcsolatos célkitűzések támogathatóak, de csak akkor, ha konkrét projektek és megvalósíthatósági tanulmányok kellene. Türelemre van szükség a megvalósításhoz.

Miskolc új pályán mozog, ez tény. Hiányolja a kistérségi, megyei és regionális kapcsolatrendszer elemzését, azt, hogy mit tesz a város, milyen együttműködésekre kész, stb. Utalás címén jó lett volna megye ciklusprogramjára is kitérni, összevetni Miskolccal.

Kocsis Levente: A célokat jónak tartja, de a konkrétumokat hiányolja, hiszen sem felelős, sem határidő nincs meghatározva. A korábbi fejlesztési koncepciókban megfogalmazottakat is tartalmazza az anyag. A turizmus tekintetében jó volna, ha az osztályok együttműködnének, közös felügyeleti szervük lenne. Jó lett volna, ha ez már megvalósul a Pallas Hotel ügye kapcsán. Az előző koncepcióban is szerepelt ez az elképzelés, mégsem történt semmi. Nincs értelme annak, hogy félévente, évente leírják majdnem ugyanazt, de nem történik semmi.

Horváth Ottóné: A városvezetés elsődleges célja az oktatás területén az alapkompenciák erősítése. Ennek megvalósításához pályázaton nyertek forrást. Az új szakképzési rendszer, a moduláris képzés új kihívásokat jelent. Azt, hogy ki mit választ nem lehet befolyásolni. Arra lehet felkészülni, hogy a hiányszakmák képzéséhez a feltételeket megteremtsék. Az intézmények racionalizálására a negatív demográfiai folyamatok miatt van szükség. A születések száma csökken, ez tény sajnos.

Tavaszi Zsolt: A programok tovább bontásával van problémája. A programszerű meghatározásokkal általában vagy nincs köszönőviszonyban az új program, vagy ellentétes. Ez már régóta jellemzi a városvezetés munkáját. Azt megvizsgálják hol tartanak, de a logikus rend mindig elmarad. A városüzemeltetésben stratégiai cél a közösségi közlekedés fejlesztése, amivel egyetért. Kifogásolja, hogy a tömegközlekedés átalakításáról nem hangzott el beszámoló. A jegy- és bérleteladás alakulására kíváncsi lenne. Szerinte ez az átalakítás ellentétes a kitűzött céllal.

Egyetért azzal, hogy gyalogos zónákat alakítanak ki a belvárosban P+R parkolókkal együtt. Nem érti, hogy amikor a parkolási céget létrehozták, új parkolási rendet vezettek be ez a stratégiai cél fel sem vetődött, így nem is illeszkedik a stratégiához. A Tiszai pályaudvar lehetne P+R, de úgy tudja jelenleg hétvégén is fizetni kell ezen a területen. Jegyző úr nyilatkozott arról a rádióban, hogy a kapcsolódó cég által kialakított parkolóhelyen a KRESZ szerint nem is lehetne parkolni, ráadásul a közterület-felügyelők meg is büntetik az embert. Összehangolásra volna szükség.

Dr. Simon Gábor: Az az érzése, nem arról beszélnek a vitában, ami a napirend tárgya. 2005-ben a Közgyűlés elfogadta a fejlesztési programot konszenzussal. A program célja a prioritások kijelölése volt. Döntöttek arról is, hogy 2 év múlva felülvizsgálják. Szerinte a 2005-ös célrendszer kiállta az idő próbáját. Módosító indítványok sem kritizálják a jelenlegi anyagot, tehát kimondható, hogy a 2007-es változat nem tér el, nem vált irányt 2005-höz képest. A mostani anyag jóval konkrétabb a célrendszer definiálásában, mint a 2005-ös. Ez az anyag megerősíti a város törekvéseit.

Lenártek András: A legnagyobb probléma a 2005-ös elfogadott határozati javaslatból eredeztethető, hiszen a kitűzött feladatot nem teljesítette a

városvezetés. 2005. novemberi határidővel kellett volna városfejlesztési ügynökséget létrehozni. Ez nem valósult meg.

A két program és az ágazatokra egyaránt jellemző az összehangolás hiánya. Nincsenek meg a következtetések megállapítása és a tanulságok levonása. A határozatban szerepel az évenkénti feladatértékelés meghatározása is. Jó volna betartani a határozatot.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Az jutott eszébe, amikor a kert végében akart egy járdát építeni. Elképzelte hogyan csinálja majd meg. A vége az lett, nem épített járdát, más anyagból mást épített végül. A stratégiákkal kapcsolatban van némi fenntartása, tényleg mennyiségüket tekintve tapétázni lehetne velük.

Fontos, hogy ne csak általában munkahelyekről, hanem korszerű munkahelyekről beszéljenek, amelyek az igényeknek, elvárásoknak megfelelnek. Egyetért azzal, hogy meg kell nézni a környező országok stratégiáit. Kéri Varga Györgyöt, hogy a Katowicével való tárgyaláskor erre is térjenek ki.

Dolgozott fejlesztési ügynökségen, ezért van fenntartása. Az a gondja, hogy ha megkérdezik a magyarokat van-e ilyen meg olyan szervezet, igen van, lehet válaszolni, de a legtöbb cég önfenntartó. Cél, a fejlesztési ügynökség legyen jövedelemtermelő.

Lényegesnek tartja az Eger-Miskolc támogatásában megvalósuló útkapcsolat megvalósítását.

A lakosság jövedelme erős korlát, ezt nem szabad figyelmen kívül hagyni. Miskolc nem tud a nagyon fejlett régiókkal azonos feltételek mellett versenyezni.

Egyetért a komparatív előnyök feltárásával.

Az oktatásban is fontosnak tartja a minőség fogalmát. Az, hogy a Miskolci Egyetemre nem automatikusan irányítják a diákokat a miskolci középiskolák, sőt direkt van, hogy más városba küldik őket, nem jó irány. Ezen változtatni kell. Sok olyan szakmára képzik jelenleg az embereket, akikből rendszerint, frusztrált, képzett munkanélküli, átképzésben résztvevő válik.

A nyelvtudás területén van még mit fejleszteni. Finnországban a takarítónő is tud angolul.

Hisz a programokban és úgy gondolja ez visszacsatolást jelent a stratégiákra is.

7. napirendi tárgya: **Tájékoztató az I. Nemzeti Fejlesztési Terv 2004-2006. időszakának eredményeiről, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007-2009. közötti időszak fejlesztési elképzeléseiről, valamint Miskolc Fejlesztési Pólus tapasztalatairól és jelenlegi állásáról**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A cím a meghívóhoz képest annyiban változott, hogy nem 2007-2013. közötti időszak, hanem 2007 és 2009. közötti időszak fejlesztési elképzeléseiről szól az előterjesztés.

„A terjedelmes című” előterjesztés első része bemutatja az I. NFT 2004-2006. időszakának eredményeit, tapasztalatait, felhívva a figyelmet a projekt előkészítés fontosságára, időbeniségére.

A második rész az önkormányzat 2007-2009. közötti fejlesztési elképzeléseit és az eddigi előkészítés egyes elemeit ismerteti.

A fejezet tartalmilag eltér a tájékoztató eredeti címétől, melyben a 2007-2013. időszak volt megjelölve, hiszen ezen időszak programját az előző napirendben tárgyalták.

A fejezethez tartozó 2. sz. melléklet egy „projektlista” mely bemutatja a projektek státuszát, becsült költségét (ebből az önkormányzatot terhelő önrészt), az operatív programokhoz kötődését, az előkészítettséget, megjelölve annak felelősét, valamint a kezdés lehetséges időpontját.

A „státusz” oszlopban jelölték az ÉMRFT meghozott döntéseit (javaslatait).

A lista elemeit

- a gazdaságfejlesztés,
 - a városfejlesztés,
 - a közösségi szolgáltatások fejlesztése és
 - a társadalmi megújulás
- csoportosítás szerint rendezték.

A tájékoztatóban nem tudták maradéktalanul teljesíteni az április 12-i Közgyűlésen – FIDESZ indítványra – hozott III-54/16.329/2007. sz. határozatban megfogalmazottakat, nevezetesen, hogy dolgoztassák ki a város „II. NFT Operatív programjaihoz kapcsolódó konkrét projektjeit”, hiszen az egyes OP-k akcióterveinek társadalmi véleményeztetése csak az elmúlt heteiben fejeződött be:

- a Regionális Operatív Program (ROP),
- a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP)
- a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP)

akcióterveinek véleményezési határideje június 11. volt, melyet követően dolgozza fel az NFÜ az észrevételeket, és az ezek alapján átdolgozott akcióterveket várhatóan június végén terjeszti a Kormány elé, melyek elfogadása után a nyár végén indulhatnak a pályázatok.

Ennek folytán csak a 2007-2009. indításra tervezett projekteket ismertetik, megjegyezve, hogy a lista nyitott és bővüléséről a közgyűlés rendszeresen tájékoztatást kap.

Az anyag készítése óta változás, hogy az ÉMRFT a 2007. június 17-i ülésén tárgyalta a „Miskolc belvárosának rehabilitációja – Történelmi Avas” projektet és kiemelt projektként nevesítve küldte meg javaslatát az NFÜ részére, így a támogatott, kiemelt projektek száma 6 db-ról 7 db-ra emelkedett

Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Egészségügyi Bizottság** 6 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 2 tartózkodó szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Áprilisban önálló képviselő indítványban kérték, számoljon be a városvezetés arról, hogyan állnak a jövőbeli fejlesztésekkel. Az elkészült anyagot felesnek érzi. Áprilisban arról is döntöttek, hogy a 2. számú NFT-be kapcsolódó konkrét projekteket tárja Polgármester úr a Közgyűlés elé jóváhagyás céljából.

Objektív anyagra van szükség, hogy az elképzelésekhez képest milyen arányban részesült a város támogatásban megyei, regionális és országos kitekintésben. Az esetleges hibákat még nem késő orvosolni. Tényszerű megállapításokat nem nagyon talál. Az 1. számú melléklet jó táblázat jó kiindulópont. Az előterjesztés 5. oldalán a felsorolt problémák szintén jó irányt mutatnak. A kétfordulós tárgyalás a kiegészítésekre is lehetőséget ad.

A kiemelt projektekről szóló beszámoló kerüljön a Közgyűlés elé.

Jelenleg az operatív programokról társadalmi egyeztetés folyik. Helytelen egy tájékoztatóval lekezelné a dolgot.

Ha valaki megkap egy táblázatot, ami felsorolásszerűen tartalmazza az indítani tervezett projekteket, nem jut elégséges információhoz ebből. A döntés jövőt meghatározó 17 milliárdos költségvetésű. Sokkal kisebb horderejű témákról készül közgyűlési előterjesztés.

A kiemelt projektek tekintetében szerinte nem állnak jól. Kár, hogy nincs vezércsapat, amely koordinálná, felügyelné hivatalon belül a programokat.

Miskolc a turisztikai projektekből a Területfejlesztési Tanács döntése értelmében nem részesül és a következő két évben be sem adhat pályázatot, maximum kis attrakciókra pályázhat.

Fejlesztési pólus tekintetében az eljárásrend előrelépésnek számít. Versenyhelyzet alakul ki itt is, hiszen az EU-s forrásokért is küzdeni kell, nincs garancia arra, Miskolc lesz a befutó.

Lehet Szlovákiában nincs Pólus program, mégis logisztikai állomás épül ott. Ugyanez jellemző a munkahely-teremtési tendenciákra is. A nanotechnológia nem lehet egyedüli megoldás a foglalkoztatási gondok megoldására.

Sebestyén László: Az anyagot lazának, konkrétumok nélkülinek minősíti. A nanotechnológiával az a gondja, hogy 20 ember fejlett laboratóriumban végzett kutató munkája nem oldja meg a munkanélküliséget.

Jelenleg nem áll a város rendelkezésére a szükséges infrastruktúrával ellátott zöldmezős terület az anyag szerint. Rákérdezett a bizottsági ülésen, azt a választ kapta, igenis megvan ez a terület. Kérdése, akkor hogy is van ez.

Szerepel az előterjesztésben az, hogy az elmúlt egy évben számos nagybefektetői kezdeményezés érkezett a város felé, amelyeket a zöldmezős területek hiányában kellett elutasítaniuk. Kérdése, milyen jellegű cégek voltak ezek, milyen tevékenységet akartak megvalósítani és meddig jutottak a tárgyalások.

Kocsis Levente: Bíz benne, hogy a második fordulóra konkretizálják az összegeket, mert jelenleg az anyagban szereplő tételeket nem gondolhatja a városvezetés komolyan. Diósgyőrré 3 milliárdot, Erzsébet Fürdőre 7 milliárdot, villamos-fejlesztésre 32 milliárdot, Tapolcára 300 milliót terveznek elkölteni. Ha ez így van, ki lehet a turisztikai definíciók közül Tapolcát venni, mint a város gyöngyszemét.

Érdekesnek tartja, hogy az anyagban az szerepel a szükséges társadalmi egyeztetések elkezdődtek, hiszen ő, mint a terület képviselője egy sor anyagot nem látott például a közpark fejlesztéséről sem.

Egy szeptember 29-i újságcikkben az olvasható, milyen hatalmas beruházás valósul majd meg. A cikk szerint 5 gyárból álló lánc épül fel 3 éven belül. A mostani anyag pedig arról szól, hogy ezt a beruházót el kellett utasítani. A cikk megkötött szerződésről beszél, elkezdett beruházásról. Kérdése, mi az igazság.

Dr. Simon Gábor: Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. Nem szeretne azzal foglalkozni, mit ír az újság. A Közgyűlés felelőssége óriási. Egyetért részben Lenártek András megállapításaival, a fejlesztési ciklus vissza nem térő lehetőségeket rejthet a városnak. 2013. után fejlesztési támogatások felzárkóztató jelleggel valószínű nem lesznek.

Azt gondolta, hogy azok a képviselők, akik a programokat hiányolják javaslatokkal fognak előállni. Ki kell tenni most az asztalra és megfogalmazni a mikrofon előtt is, hogy milyen városban akarnak 2015-re élni.

Több mint negyven projektjavaslatról lehet beszélni. Van, amelyik kidolgozott, van, amelyiknek folyamatban van a kidolgozottsága és van, amelyiket már továbbítottak. Fontos leszögezni a lista nyitott és évente felülvizsgálják. A realitás talaján kell azonban maradni.

Lenártek András kifejtette, hogy turisztikai attrakcióra nincs lehetőség, Kocsis Levente ezzel szöges ellentétben azt mondta, nyújtsák be. Egyébként tényleg nincs már lehetőség. Így a vonatkozó módosító sem szavaztatható.

Az előterjesztés négy sarokpontra épül. Az első a gazdaságfejlesztés: ipari parkok kialakítása, K+F infrastruktúra megépítése. A második a városfejlesztés: a belváros továbbfejlesztése, Avas, Kisavas, Diósgyőri vár, Lillafüred, panelrekonstrukciók. Harmadik a társadalmi megújulás programja: karrierközpont, egyetemfejlesztés, Science Múzeum, fűtőmű. Negyedik a közösségi szolgáltatások fejlesztése: közlekedésfejlesztés, belvárosi körgyűrű megépítése.

A jelenlegi gördülő tervezési szint szerint ezek a javaslatok merültek fel és kerültek a kidolgozás folyamatába.

Kéri, tegyék meg reális javaslataikat képviselőtársaik. Korlátot az önkormányzat költségvetése jelenti, ezt nem szabad figyelmen kívül hagyni.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. A programnak, ahogy az előzőekben elhangzott költségvetési korlátai is vannak. Ezen túl időbeli korlátokkal is kell számolni. Mit jelent az a kategória, hogy benyújtható? Lényegesnek tartja, hogy milyen ipari parkos struktúra alakul majd ki.

A science parkot a holding menedzseli, eddig rendben van, de itt is 2007. szerepel határidőnek és a minősítés benyújtható. Hol tart ez a program?

A kultúra, turisztika területéből érdekelné mi történik az Avas Szállóval és az Erzsébet Fürdővel? Két nagyon meghatározó épületről van szó. Jelentős munkahelyteremtő lehetőségekről is lehet szó.

A technopolisz szakképzési programmal kapcsolatos pályázattal kapcsolatban is érdekelné a részletes tájékoztató. A tudás alapú gazdaság szempontjából meghatározó, ezért jó volna, ha bekerülne a programok közé. Az idő múlásával a város pozíciói romolhatnak.

A 2009-2010-es program az előkészítés alatt állhat, ezt érti. Jó volna az előkészületekről ennek kapcsán is többet tudni.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Dr. Tompa Sándor: Az anyag egyfelől az előző nemzeti fejlesztési tervről beszámol, másrészt a 2007-2009-es akciótervről ad tájékoztatást. Felelős városvezetőként figyelembe kell venni, hogy a Közgyűlés a városfejlesztési stratégiát elfogadta. A társadalmi vita után meghatározottá váltak az operatív programok. Az ötletelés ideje lejárt, világos milyen irányba szeretnék a várost kimozdítani. A Regionális Fejlesztési Tanácsban nem a közgyűlési döntés érvényesül, ezt azért tudni kell.

Három feltételnek kell megfelelni új projektek javaslatokor: új munkahelyek jöjjenek létre, gazdasági növekedés legyen az eredménye a fejlesztésnek és legyen fenntartható.

A fejlesztés egyik előfeltétele, hogy tulajdonban lévő területre lehet benyújtani pályázatot. Ez Tapolcára nem húzható rá.

Az Avas, belváros, Lillafüred, Diósgyőr az önkormányzat hatáskörén belüli fejlesztési lehetőségei. Ebben a mederben kell gondolkodni és a sikeres projekteket kidolgozni.

Lenártek András: Az ötletelésnek nincs itt az ideje, ezt el kell fogadni. Ezért nem érti Dr. Simon Gábor milyen javaslatokat vár tőlük. A Fidesz egyébként egy módosító indítványt benyújtott Tapolca vonatkozásában. Arról kell döntenet, hogy a város akarja-e Tapolca komplex fejlesztését, önkormányzati segítséggel megvalósuló projekt keretében.

Juga György: Konszenzusos városfejlesztési politikáról akar beszélni, hiszen ezt fontosnak tartja. Utal arra a megjegyzésre, amit Kocsis Levente tett és a városvezetés úgy zárta le, nem akar újságcikkekkel foglalkozni. Mellesleg ez a cikk az önkormányzati választást megelőző második napon jelent meg. A címlapon arról harsogtak, hogy 4600 új munkahely létesítéséről Polgármester úr előmegállapodást kötött. Ma már látszik, hogy túl nagyot mondott a városvezetés a választás előtt két nappal, hiszen ma már látszik, hogy területek hiányában esély sem volt a megvalósulásra.

Ezt a problémát nem lehet így átugrani, hiszen hazugságról szól. Nehéz így konszenzusos várospolitikát építeni.

A Regionális Fejlesztési Tanácson ezek döntő többsége eldőlt, Polgármester úr javasolta a kiemelkedő programokat, tehát most már nincsenek is döntési helyzetben. Kéri, legalább utólag tájékoztassák az eredményekről, ha már ez a hajó elment. A projektek címét találja csak az anyagban, tartalom nélkül. A gyermekváros elköltöztetése is szerepel az anyagban. Mit is költöztetnek, hova?

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. A befektető ideérkezésével kapcsolatban elmondja, a befektető lefolytatta velük az előzetes tárgyalásokat. A Cora mellett 50 HA földet igényelt volna. A cégnek volt előszerződése a beszállítókkal. Gyümölcsfeldolgozásról és bioetanol előállításáról volt szó. A befektető kérte a sajtótájékoztatót. Az előszerződések alapos előkészítettségéről valóban nem győződött meg, de nem az önkormányzat előszerződéseiről volt szó. Később a jelentős önkormányzati szerepvállalás igénye lépett fel, ennek a meg nem léte vezetett a kudarchoz. A MAN, a FORD szintén érdeklődők voltak. Ilyenkor természetesen az ezüstéremnek nincs értéke.

A nanotechnológia lebecsülésével kapcsolatban óvatosságra int. Javasolja Sebestyén képviselő úrnak, nézze meg Tampere példáját.

Tapolcával kapcsolatban elmondja, érzi a jóindulatot. Egy részéért a kudarcnak ő a felelős, de azért nem, hogy ennyire lepusztult Tapolca. Nem tud nemmel válaszolni arra, hogy teljesen elszállt volna a nagyberuházás. Ha Miskolc folytatja és ha nem is a jelenlegi vállalkozóval, akkor is kell külső tőkét bevonni. Az élményfürdők nem hozták be a várakozásokat. Hajdúszoboszló, Zalakaros talán kivételek, de a többenél elmaradt a várt fizetőképes kereslet.

Abban konszenzus volt, hogy legyen ipari park, a nanotechnológia az egyetem bázisán szintén nem vitás.

Az Avas és az Erzsébet fürdő magánbefektetések és az engedélyezési eljárás zajlik, ennél többet nem tud most mondani.

Az EU meghatározza mi az ami befogadható, a folyamatot közben is kell változtatni.

Meg kell találni az ős-Diósgyőr központját hasonlóan, mint a Belvárosban meglették centrumként a Szinva teraszt.

Megadja a szót Kormos Vilmosnak, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Kormos Vilmos: A TISZK az Andrássy területén épült, jelenleg a befejezésnél tartanak. Közbeszerzési eljárás fut a belső laboratórium felszerelési tárgyai terén. A gépészeti szakmacsoportban, kereskedelmi marketinggel összekapcsolva mechatronkiai területekre építenek ki szakképzést a BOSCH igényeihez igazodva. A Bláthy, a Kandó, a Diósgyőri és a Szeptáli iskola is bekapcsolódik.

A technopolisz pályázat a Kandóban adna lehetőséget további elektronikai, informatikai laboratóriumok létrehozására. A pályázat megvan, a tervek elkészültek, a döntésre várnak. Ez szeptemberben, októberben dől el.

További tervek, hogy a Központi Leánykollégiumban alakítanának ki egy központot városhatárt átlépve, idegenforgalmi, vendéglátó-ipari, talpmasszás, fitness vonal bevonásával. Több város is bekapcsolódna, köztük Kassa is, idegenforgalmi konzorcium jellegű keretek között.

Polgármester: Ebédszünetet rendel el.

--- szünet után ---

8. napirendi tárgya: **Javaslat a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi konyhák működtetésének racionalizálására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** módosítójával együtt 7 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** módosítójával együtt 6 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Molnár Péter: A KDNP frakció álláspontját ismerteti. A javaslat címe is sokat mondó. A konyhák működésének racionalizálásáról van szó. Miskolcon racionalizálás alatt rendszerint megszorítást kell érteni. Könnyelműen dobálózik a városvezetés álláshelyekkel, gyermeklétszámmal. Az átszervezés 45 fő állásvesztésével jár. Jó volna, ha a városvezetés kötelességének érezné és gondoskodna róluk.

Az előterjesztés azt mondja megtörtént a konyhák felülvizsgálata, bejárás is volt, de hatástanulmány nincs mellékelve. Ezt súlyos hiányosságnak tartja. A minőséget tartja szem előtt, hiszen a gyermekétkeztetés kardinális kérdés, főleg Miskolcon, ahol igen sok a rászoruló gyermek, akik csak az óvodákban, iskolákban kapnak enni.

A KDNP nem támogatja az elfogadását az előterjesztésnek. A Belvárosi Óvoda Szülői Munkaközössége is rossznak tartja a döntéstervezetet. Nem biztos, hogy jó ötlet óvodásoknak szakközépiskolából hordani az ételt.

Jelenleg 98%-os kihasználtságúak a főzőkonyhák, akkor a jövőben 110-120%-osan működnek majd? Ha több gyerek igényelné az étkezést, hatékonyságnövelőként hatna. Ha máshonnan fogják szállítani az ételt, előfordulhat késés, más hiba, ami oda vezethet, hogy csökken az igénybevevők köre.

Szűcs Tamás: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. A szövegértés nehéz feladat, pedig magyartanár jómaga is. „Ennek eredményeként, a gazdaságosabb működtetés érdekében, a minőségi gyermekétkeztetés

megtartására kiemelt figyelemmel javasolt a jelenleg működő főzőkonyhák egy részének több lépcsőben történő átminősítése melegítőkonyhává.” Ha elsőre értette valaki ezt az előterjesztésből kivett idézetet, annak gratulál. Rájött hiányzik egy névutó: a minőség megtartása mellett. Amikor valaki nem akar szembenézni azzal, hogy nem megy együtt a minőség megtartása és a racionalizálás, akkor ezt az elírást követheti el. A racionalizálás és minőség együtt szerepeltetése igen sántít. A szülői munkaközösség levele világos rajzot ad a minőségről. Az általános iskolákban és óvodákban sajnos kénytelenek megnyomni az adagokat pénteken és hétfőn. Nem nehéz kitalálni miért van ez Miskolcon is. Igen sok a nehéz helyzetű gyermek, aki csak az intézményben kap ételt.

Van olyan intézmény, amely felújította a főzőkonyháját, gyakran kitermelt saját forrásból. Ilyeneket akar a javaslat melegítőkonyhává minősíteni. Aggályosnak tartja azt a meghatározást, hogy „első körben”, tehát lesz további racionalizálás is. Az Oktatási Bizottság ülésén azt a választ kapta, hogy a második fordulóban be akarják a folyamatot fejezni, ez megnyugtató volt számára. Ehhez képest a módosítók újra felélesztették aggodalmát, hiszen ezek közbeszerzésekről szólnak.

Ha egy cég kezében lesz az irányítás az a racionalizálást, lehet, hogy erősíti de szerinte a minőség rovására is mehet.

A mostani létszámleépítést követő racionalizálást félő újabb nyugdíjazásokkal nem fogják tudni megoldani.

A közbeszerzési elem belépésével veszélyesnek tartja támogatni az előterjesztés elfogadását.

Horváth Ottóné: A konyhák ésszerűsítésének második szakaszáról van szó. A tárgyi-, személyi-, kapacitásbeli- és rezsiköltségeket vizsgálták. A legdrágább fenntartásúak a 200 adagos főzőkonyhák. Jelenleg 56 főzőkonyha és 46 tálalókonyha működik. 22 főzőkonyhát terveznek melegítőkonyhává átminősíteni. Az átszervezésből jövő költségcsökkenés közel 70 millió Ft. Idén nem lesz megtakarítás, ez tény. Az ésszerűsítés 30 fő nyugdíjazását és 15 fő végkielégítéssel történő távozását jelenti közel 31 millió Ft értékben, ami a BM-n keresztül visszapályázható.

A minőséget és az ellenőrzést céljuknak tartja. Ha kiadnák a kezükből a főzőkonyhákat negatív folyamatok indulnának meg. Nincs az sem bizonyítva, kevesebbe kerülne az önkormányzatnak a gyermekétkeztetés. Fontosnak tartja az önkormányzati tulajdonban tartást, főleg az ellenőrzés és a minőség garantálása miatt.

Kobold Tamás: Pénzügyi megszorítások vannak, ez sajnos tény és az önkormányzat kénytelen kényszermegoldásokat eszközölni. Ha az oktatás területén muszáj hozzányúlni valamihez, az intézményi háttérterületet is vizsgálni kell. Éves szinten 70 milliós megtakarítást terveznek. Javasolja, ezt az összeget áramoltassák vissza az oktatás területére. Ezt egyébként módosító indítványban is megfogalmazta. Az elbocsátott emberek sorsáról erkölcsi kötelesség gondoskodni. Ha szükséges az átképzésük költségeit is vállalnia kell az önkormányzatnak.

Lenártek András: Két észrevétele van. A minőség garanciájáról azt gondolja, hogy ez komoly és kardinális kérdés. A garancia egyik elemét abban látja, hogy

az ott dolgozók tartják a kapcsolatot az igénylőkkel, szülőkkel és a racionalizálás a közvetlen, személyes jelleget veszi ki.

A Gazdasági Bizottság módosítójának szándékát nem érti. Azt tartalmazza a javaslat, hogy a költséghatékony működtetés vonatkozásában kellene az önkormányzatnak valamit kidolgoznia. Ha a mostani javaslat nem elég költséghatékony, minek terjesztették be? Jelenleg is 98%-os kihasználtságról beszélnek, veszteséges nem lehet egy iskolai menza. Lehet például a díjakat is emelni. Részprivatizációról van szó? Várja a választ.

Tavaszi Zsolt: Egyetért azzal, hogy a minőség romlása borítékolható, hiszen a közvetlen kapcsolat konyha-szülő között megszűnik. Hogyan tervezik kezelni például a diétás étkeztetést? Az anyag nem tartalmaz garanciális elemeket, hogy az intézményektől eltávolodott megoldás hogyan garantálja a minőséget. Hiányolja a zökkenőmentes működést biztosító ütemtervet.

A módosító indítványokat aggályosnak tartja. Közbeszerzési eljárást kiírni egy módosító javaslatra problémás szerinte. Az önkormányzatnak miért nem költséghatékony megoldás a működtetés? Miért bíznak jobban egy majdani vállalkozásban?

Jegyző úrtól kérdezi, lehet-e olyan ponthoz módosítót benyújtani, ami nem is tárgya az előterjesztésnek. Az egészségügyi és szociális intézmények étkeztetésével kapcsolatos javaslatra utal. Szerinte ebben a formában a módosítások nem szavaztathatóak.

Az élelmiszerekkel kapcsolatban több botrány volt az országban, még hipermarketek is hírbe kerültek, ezért lenne fontos a nyersanyagokra odafigyelni. A vállalkozó vajon a nyersanyag minőségét mennyire fogja hangsúlyosan kezelni? Nem lát ebben a formában garanciát arra, hogy jó minőségű ételeket esznek majd a gyermekeik.

Hegedűs Andrea: Az oktatás, nevelés színvonala nem csökkent és ez nem is hangzott el a bizottsági ülésen. A konyhákat racionalizálni kell, de ilyen párhuzamot vonni nem lehet.

Kobold Tamás: Határozottan állítja, hogy Fedor Vilmos alpolgármester úr igenis elmondta a bizottsági ülésen, hogy mint tudjuk az oktatás színvonala romlott a városban. Ezt a kijelentést meg tudja erősíteni más bizottsági tag is. Szűcs Tamás az ülésen kifogásolta, nem romlott az oktatás színvonala. Egyetért Hegedűs Andreával, igenis Miskolcon színvonalas pedagógus munka folyik.

Polgármester: Az viszont tény sajnos, hogy az eredmények országosan sem mutatnak javuló tendenciát.

Kocsis Levente: A Görömbölyi Általános Iskola az integrációt megelőzően újíttotta fel a konyháját. Ezt a konyhát is bezárásra javasolják.

Mit kap az iskola cserébe? Ha saját fejlesztéséből végezte az iskola a felújítást és más helyre viszik az eszközeiket, mit kap ellentételezésként az intézmény. Sok idős ember is az iskolán keresztül oldja meg az étkezést. Mi a garancia arra, hogy ugyanolyan színvonalon folytatják majd a szolgáltatás nyújtását?

Szűcs Tamás: A középiskolákra vonatkoztatta elsősorban megállapításait Fedor Vilmos alpolgármester úr a bizottsági ülésen, de általánosságban is levonta azt a következtetést, hogy nincs minden rendben, az oktatás színvonala csökkent.

Kobold Tamás képviselő úr módosító indítványát támogatásra javasolja.

Dr. Varga Zoltán: A Gazdasági Bizottság szakmai bizottsági minőségében nyújtotta be a többségében támogatott javaslatát. A folyamatot félúton nem lehet lezárni. A módosítót a frakciók megvitatják, kialakítják álláspontjukat, a végén úgyis a Közgyűlés dönt.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Sok város piacra rakta már a konyháikat. Az egyik legalaposabban előkészített anyagról van szó. Az időseketetés kérdését fontosnak tartja. Nehéz gazdasági helyzet van, ez tény, ezért gondolják át alaposan a lépéseiket.

Nem tud nagy csavart mutatni ebben a döntésben, azt viszont látni kell, hogy a konyhákat fejleszteni szükséges a színvonal emelésével egyidejűleg.

A Görömbölyi Iskolával kapcsolatban felmerült kérdésre az illetékes osztálytól tájékoztatást kér. Gyanítja, nem ez az egyetlen ilyen problémával küzdő iskola. Azt sem szabad szem előtt téveszteni, hogy az a bizonyos saját forrás az nem teljesen független az önkormányzattól.

Tavaszi Zsolt: Ügyrendiben utal arra, hogy Jegyző úrtól kérdezte, hogy szavaztathatóak-e azok a módosítók, amelyeket nem ehhez a témában nyújtottak be.

Dr. Mészáros Miklós: A módosító indítvány kérdését az SZMSZ szabályozza. Lehetne pontosabban szabályozni a módosító indítvány tartalmát, ez igaz. Minden javaslat túlterjeszkedik a napirend témáján, ezt nem lehet figyelmen kívül hagyni.

A módosító indítványok tartalmi kereteinek pontosítására javaslatot fog tenni a következő SZMSZ módosításakor.

A javaslatok sorsáról történő mai döntést a Közgyűlés bölcsességére bízta.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

9. napirendi tárgya: **Javaslat a középfokú oktatási intézmények 2008. évi beiskolázási tervére**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 1 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: Az előterjesztés – ismerve az anyagok átfutási idejét – régebben készülhetett. Ehhez képest kaptak a képviselők egy előterjesztői módosító javaslatot. Annak idején a struktúra átrendezésekor abban maradtak, hogy nem a Szemere a művészeti oktatás területén a központi elgondolás. Az eredeti előterjesztés 19. pontban 4 osztály indítására van lehetőség a Szemerében, ehhez képest a javaslatban +1 osztály van, művészeti jelleggel felcímkezve. Dr. Kormos Vilmossal erről egyeztetett, de nem erről volt szó. A kérdését Fedor Vilmos alpolgármester úrhoz tenné fel, de alpolgármester úr nincs jelen közfeladatainak ellátása miatt. Javasolja, maradjon az eredeti javaslat szerinti osztályszám. Kérdése, hogyan lehetne ebből módosító javaslatot kialakítani.

Dr. Kormos Vilmos: A művészeti képzéssel kapcsolatban határozott, világos álláspont alakult ki. Az előterjesztés és a módosító ebbe illeszkedik. A művészeti szakmacsoport az OKJ-nek több tucatot felelő részét jelenti. Művészeti oktatás azok a szakmai területek, ahol párhuzamos rendszerben történik a képzés, azaz 4+1. A Szemerében két olyan szakterület van, ami párhuzamos képzésben oktatható: a táncos 4+1, a fotós 4+2. Van, ami viszont nem oktatható párhuzamos keretben. A szakiskolai osztályokkal kapcsolatban felmerült az a probléma, hogy a karosszerialakatos átkerült a Diósgyőribe, mivel az autófényező szakma is ott van. Az összes osztályok száma nem változik, csak a belső struktúrája. Azt elismeri, magyarázatként az elmondottakat oda lehetett volna tenni, precízebb lett volna.

Dr. Mokrai Mihály: Nem érthető számára ez az előterjesztés. Ügyrendi javaslata, vegyék le a napirendről az előterjesztést.

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 5 igen, 15 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 20 fő) a szavazás **érvénytelen.**

Kobold Tamás: Egy hibára hívja fel az előterjesztő figyelmét, ami az áprilisi ülés sara. A Bartók Béla Szakközépiskolánál az szerepel, hogy 11 fő technikai személyzetet 4-gyel csökkentik és marad 11. Ez sajnos a jelenlegi előterjesztésben is hibásan szerepel. Kéri ellenőrizni a számadatokat a szavazásig.

Az óvodáknál 6 csoport és 17 munkahely szűnik meg, az alkalmazotti létszám az általános iskoláknál 121 fővel csökken, melyből 110 fő pedagógus, 11 fő technikai alkalmazott.

Az elhangzottak a következő napirend témájához tartoznak.

Horváth Ottóné: Az MSZP frakció álláspontját ismerteti. A beiskolázási terv a városi stratégiához kötve az alapkompenciák erősítését célozza. A szakképzési rendszer, a modulrendszer, az élethosszig tartó tanulás preferálása hangsúlyos, amellyel, hogy az átszervezéseket ütemezetten és a törvényi előírásoknak eleget téve kell végigvinni.

Az egyetemi felvételi rendszer kialakulásakor tagozatokat hoztak létre a gimnáziumokban. Az érettségi rendszer változásával gyökeres változások mennek végbe az oktatásban. A párhuzamosságokat az ésszerűség határain belül szüntették meg. A gimnáziumokban egy általános tantervű tagozatnak indulnia kell, évfolyamonként két tagozattal, plusz szakköri órák biztosításával.

A tanárok módszertani kultúráját kell fejleszteni, ezt mutatják a kompetenciamérések is. A diákok és tanárok motivációját egyaránt fejleszteni és erősíteni szükséges.

Az önkormányzati órákat sok helyen csoportbontásra és nem tehetséggondozásra fordították.

A bizottsági ülésen versenyeredményekről volt szó és alpolgármester úr a résztvevők alacsonyabb számáról szolt.

A szakképzés számait vizsgálni kell. Az eddig elhangzottak felborításáról nincs szó.

Szűcs Tamás: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. A stratégiát valóban elfogadta a testület, jelzi azonban a Fidesz tartózkodó szavazattal fejezte ki véleményét. Minél szűkebb a költségvetés, annál alaposabban kellene átgondolni a javaslatokat. Most is hiányolja ezt az elemet.

A határozati javaslat arról szolt, hogy egy középiskolai osztály maximum két tagozatra bontható. Valóban némely iskolában túlburjánzott a túlcsoportosítás jelensége. Nem mindegy azonban, hogy 25 fős, vagy egy 43 fős osztály esetében nézzük ezt, főleg ha nyelvtanításról van szó. 20-22 fővel nem lehet nyelvet csoportban nyelvet tanítani.

A szakképzésnél 3 szakmai csoportban javasolja maximalizálni az előterjesztés az osztálybontást. 12 fő a minimum a szakmai csoportnál. A 12 fő nem felel meg a korábban már hivatkozott intézkedési és fejlesztési tervnek. A módosítójában azt javasolja, hogy inkább a közoktatási törvényhez igazodjanak.

Nincs szó a speciális szakmákról. A közoktatási törvény értelmében 3-6 fős csoportot is lehet létrehozni a ritka szakmák tanítása esetén.

A képzés jellegének változása valóban a tehetséggondozás a gimnáziumokban, párhuzamosságok megszüntetése a szakképzésben.

Anyagi okai is vannak a javaslatnak. A hosszú távú anyagi hatásokról jó lett volna kimutatást mellékelni az előterjesztéshez.

Azt szeretne volna megtudni, melyek voltak a legsikeresebb tagozatok. Tagozatokra vonatkozó adatokat nem sikerült beszereznie.

Horváth Ottóné: A 12 fő általános számként értelmezhető. A szakképzésben – moduláris képzésről van szó – szakmánként határozzák meg a minimális létszámot. A múltban valóban volt 45 fős osztály is. Jelenleg 2 éve nem lehet más osztálylétszámokat működtetni, mint ami meghatározott és maximum 20%-kal lehet eltérni OKÉV engedéllyel.

Semmit nem vettek el, az óraszámok maradtak. Szakkörben, délutáni foglalkozás keretében a tehetséggondozás megoldható.

Van olyan gimnázium ahol 7-szeres, van ahol csak 3-szoros a túljelentkezés.

A 2007. éves eredményeket nézték. 13 fő vett részt OKTV-n a Földesből kémiából, ezért például itt soha nem szünteté meg a kémia tagozatot. Kompromisszumot kötni úgy lehet, hogy más értékes csoportok ne sérüljenek, vagyis a gyakorlatban ezt meg lehet úgy oldani, hogy délutáni órákat tartanak, tehetséggondozás címén.

Szebeni Péter: Ügyrendi javaslata, ne zárják le a vitát, hiszen sem az előterjesztő, sem polgármester úr nincs jelen. Javasolja, egy későbbi időpontban térjenek vissza a napirendi pont vitájára.

Orosz Lajos alpolgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 20 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 21 fő) a szavazás **érvénytelen.**

Orosz Lajos alpolgármester: A napirendi pont vitáját felfüggeszti és majd Pohármester úr jelenlétében folytatják.

10. sz. napirend tárgya: **Javaslat nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat a 2007/2008. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló III-48/16.322/2007. sz. határozat módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 7 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 5 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

12. sz. napirend tárgya: **Javaslat a diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőr FC Kft támogatására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztés három évre tesz javaslatot a támogatásra stabilitás, bizalom és a jövőépítés reményében. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szebeni Péter: Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottságot azért segíti egy szakmai testület, hogy sport kérdésekben alapos támogatást kapjon a testület. Kéri, a konstruktív testület is tárgyalja meg a vonatkozó anyagokat, vonják be az előkészítő munkába a segítő csapatot.

Illyés Miklós: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az önkormányzat úgy kötötte meg a szerződést, hogy a DFC Kft. nem teljesítés esetén támogatás- elvonással számolhat. A teljesítmény kikötést garanciának tartja.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

13. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Szentpéteri kapuban ipari-gazdasági célra hasznosítható ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A Miskolci Ipari Park energiaellátását az ÉMÁSZ a Szentpéteri kapuban a TESCO áruháztól nyugatra fekvő, több ingatlanból kialakításra kerülő mintegy 1,2 ha nagyságú ingatlanon megépítendő 120/20 kV-os transzformátorállomás létesítésével kívánja kielégíteni.

A transzformátorállomás az ipari energia szükségleten túl el tudja majd látni a Tetemvárra tervezett lakóterületet is villamos energiával.

Az ingatlan értékesítése összhangban van a városrészre vonatkozó Szabályozási Terv előírásaival.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A bizottsági módosítóval kapcsolatban elmondja, létezik egy pozitív megkeresés. Magasabb kapacitású áramellátásra lenne szükség. A kiadott anyagban több háttér-információ is van, pl. értékbecslés, induló nettó eladási ár 3000 Ft-ban való rögzítése. Miskolc élhet azzal a lehetőségével, hogy magasabb nettó eladási árat érjen el a tárgyalások folyamán, hiszen az ÉMÁSZ-nak is fontos kérdésről van szó.

A területet az értékbecslők a környező, korábban eladott ingatlanokkal vetették össze. A jövőbeli értékkel nem kalkuláltak, ezért javasolja magasabb eladási árat elérni a tárgyalások során.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót a MIK Zrt. igazgatójának, reagáljon az elhangzottakra.

Molnár Zoltán: A kétfordulós versenytárgyalásos meghirdetése célozza a magasabb ár reményét.

14. sz. napirend tárgya: **Javaslat az Árok, Sellő, Cserhát és Jókai utcákban lévő építésre alkalmas területek értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Jelen előterjesztés tárgyát a Bábonyibércen található 6 db ill. a Jókai u. 4. sz. alatti telek értékesítése képezi, melyeknél már a közművesítés helyzete lehetővé teszi az építési telekként történő értékesítést. Kéri a bizottsági állásponthoz.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

15. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Lyukóvölgyi közösségi ház kialakítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A Lyukóvölgyi településrészi önkormányzat létrehozásáról szóló előterjesztés tárgyalásánál már szó volt a Lyukóvölgyben halmozottan jelentkező különböző társadalmi, szociális, egészségügyi problémákról. E problémák kezelése, mélyülésének megelőzése széleskörű társadalmi összefogást sürgenek.

Ezt az összefogást segítené elő a Miskolci Családsegítő Központ azzal, hogy a területen egy volt trafóépület felújításával és átalakításával létrejöhetne egy közösségi ház, ahol széleskörű szolgáltatásokat nyújthatnának annak érdekében, hogy a közösség tagjai társadalmi hátrányokat leküzdhessék.

Kéri a bizottsági állásponthoz.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 5 igen, 3 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: Egyetért azzal, hogy a Lyukóban élők több támogatást kapjanak. A Jogi Bizottság ülésén törvényességi aggályok merültek fel, mivel külterületi ingatlanon szeretnének szociális funkciót is betöltő intézményt létesíteni. Nem biztos, hogy kibírja az ügy az engedélyeztetési eljárást.

Riba Istvánné: Nagyon fontosnak tartja a családsegítő funkciót kitelepíteni az emberek közé. A főépítési csoport dolga, hogy rendet tegyen ebben az ügyben.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A szándék és a cél, hogy a következő fordulóban az építési szabályzatot úgy módosítsák, hogy a lyukóvölgyi családokat célzó programok infrastrukturális megoldásai előtt ne legyenek akadályok. Az ellátó szolgálattal történő kapcsolatfelvétel, mint kontaktpont projekt van folyamatban jelenleg. A jelenlegi beavatkozás tehát nem törvénytelen, de a továbblépéshez meg kell oldani a vázolt akadályok elhárítását. A szolgáltatások nyújtására alkalmas infrastruktúra elindítását pályázati pénzből tervezik. Ehhez idén a szabályozás módosítását el kell végezni. Gazdasági területen is lehet egyébként építeni, ez nem kizárt, csak a megkötések szigorúbbak.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

16. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság, valamint a Miskolci Városi Könyvtár Ifjúsági Letéti Könyvtár helyiséghasználatának rendezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság a RECIK Alapítványnak korábban biztosított helyiségben működött a Széchenyi u. 14. sz. alatt, ezért szükséges a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társulat elhelyezése is. Az Arany János u. 29-35. sz. alatti 2 helyiségből álló 47 m²-es helyiségcsoportot javasolják a Társaság elhelyezésére.

A József Attila Fiókkönyvtár Ifjúsági Letéti Könyvtára a hátrányos helyzetű roma gyermekek tanulásának segítésére, felzárkóztatására a „Bárka” Egyesület helyiségében működött, a Könyvtár a könyvtárost, a bútort és a könyveket biztosította.

A „Bárka” Közhasznú Egyesület a helyiséget 2007. május 31-ével leadta. A Miskolci Városi Könyvtár kérte, hogy továbbra is ingyenesen használhassa a helyiséget és működtethesse a könyvtárat.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság nem tartja jónak a civilek helyiségbiztosítását külön tárgyalni

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Horváth Ottóné: A Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság vezetője megkereste és elmondta, hogy a felajánlott helyiség vizes blokkal sem rendelkezik. Ez a megkeresés a bizottsági ülést követően érkezett. Augusztus 31-ig kéri a társaság, maradhassanak a mostani helyiségben.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

17. sz. napirend tárgya: **Javaslat a 35352/6 hrsz-ú (perecesi szabadtéri színpad) ingatlan használati jogának adományként a Bányász Kulturális Egyesületnek kötelező közművelődési feladatellátásához történő átadására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A Perces Kertvárosért Egyesület kezdeményezte a szabadtéri színpad felújítását. Megvizsgálták a lehetőségeket, de a 2007. évi költségvetés nem teszi lehetővé sem a tervek elkészítését, sem a beruházás megkezdését.

A Bányász Kulturális Egyesület Községi Háza vállalja a szabadtéri színpad működtetését, programokkal való ellátását, más szervezetek, egyesületek által rendezett programok koordinálását. A részönkormányzattal közösen, helyi erőből és pályázati támogatásokból kívánja a felújítást megoldani.

Ehhez a munkához kívánják az ingatlan használati jogát adományként átadni a Bányász Kulturális Egyesület részére.

Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 7 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Bazin Géza: Örömmel fogadta az előterjesztést, hiszen a közösségi életben színpad régen előkelő helyet foglalt el. Bízik benne nem csak a percesi kultúra részévé válik ez a helyszín. Kéri a javaslat támogatását, a percesi közösségi élet fejlődését

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

18. sz. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására megkötött ellátási szerződések felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

19. sz. napirend tárgya: **Javaslat az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

20. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter Szolgáltató Kht. létrehozására irányuló tulajdonosi hozzájárulásra**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

21. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Csend Hangja Alapítvány támogatására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az alapítvány támogatása a gyermekek hallásszűrésének támogatását jelenti. A prevenció hangsúlyos. Idén készítenek utoljára ilyen jellegű pályázatokat. Sok más területen is az aktív prevenciót tervezik a gyermekekre és az ifjúságra fókuszálva. Ennek keretében komplex fejlesztő programot terveznek kidolgozni

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági állásponthoz.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

22. sz. napirend tárgya: **Javaslat a 19. sz. házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére, valamint ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági állásponthoz.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

23. sz. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc város Fogyatékosügyi Programjának 1.sz. határozati pontjában foglaltak időarányos végrehajtásának helyzetéről**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Köszönetet mond a testületnek, hogy az ilyen tárgyú előterjesztéseket eddig is mindig nagy konszenzussal támogatta. A fejlesztésekben a civil szféra igen aktívan működik közre.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szilágyi Gizella: Szóbeli kiegészítésében elmondja a bizottság javasolta, hogy a határozatok végrehajtásának üteméről számoljanak be a testületnek. Az e területen elfogadott konszenzusos döntések dicséretesek. Az akadálymentesítések minősége hagy kívánnivalót maga után. Önmagában a ráfordított összegek nem jelentenek garanciát. A kivitelezőkhöz, beruházókhöz fordul, akik a pénzt felhasználják. A hivatalban felszerelt két lifthez nem lehet eljutni kerekesszékekkel, sőt a liftbe be sem lehet szállni. Jó lett volna kerekesszékes emberek véleményét kikérni. A Búza téri aluljáróban található lift hasonló példa. A mai napig nem működik. Az aluljárót működtető cég többször jelezte, hogy a lift működtetéséhez szükséges embereiket képzésben részesíteni. A Romek tér melletti lépcsősort felújították, akadálymentesítés címén létesítettek egy 75%-os rámpát. Ha valakit elindít kerekesszékekkel a lejtőn, nem tud megállni. Nem érti, hogyan lehet átvenni egy ilyen használhatatlan létesítményt és egyáltalán hogyan lehet ilyet kivitelezni. A Civil Műhely véleményét ki kellett volna kérni. Kár milliárdokat beleölni akadálymentesítésbe, ha csak papíron valósul meg. Fontosnak tartja rögzíteni azt, hogy bármelyik egészséges ember kerülhet egyik napról a másikra kerekesszékekbe. Ha innen nézik a dolgokat, hátha empátikusabbak lesznek az emberek.
Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szűcs Tamás: Szilágyi Gizella képviselőasszony már nagyjából elmondta mondanivalóját. A Romek téri akadálymentesítés lefele balesetveszélyes, felfele fizikai képtelenség a közlekedés. Úgy gondolja, nem elég csak elmondani ezeket az elkövetett hibákat, hiszen minden ügynek konkrét felelőse van. Ki kéri őket számon? Most is több pályázatuk bent van, mi lesz ebből?

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Az indulatokat jogosnak tartja. Az utak átvétele is csak akkor történik meg, ha a szükséges javításokat megteszik. A kivitelezőnek állnia kell a korrekció költségeit. Viszont nem mentesít senkit, ha alapból csinál hülyeséget. Jó ötletnek tartja kerekesszékekkel elengedni a kivitelezésben felelősöket egy ilyen lejtőn lefelé, hogy megtapasztalják, mivel jár az ilyen jellegű korlátozottsággal történő közlekedés.

24. sz. napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc város bora” cím alapítására vonatkozó közgyűlési határozat módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági állásponthoz.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

25. sz. napirend tárgya: **Javaslat köztéri képzőművészeti alkotás kihelyezésére**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági állásponthoz.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság indokoltan látná a lektorátusi szakvélemény és a fényképes dokumentációt mellékelését az anyaghoz. Ezt megkapta a bizottság és köszönettel vette.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

26. sz. napirend tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére (2. forduló)**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Egy utca elnevezését, egy elnevezés visszaállítását, valamint egy utcanev helyesbítését tartalmazza az előterjesztés, amely az I. fordulás tárgyaláshoz képest a tartalmi összefoglalóban alaposabban indokolja a változtatások szükségességét. Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

27. sz. napirend tárgya: **Javaslat a 2006. évi panel programban benyújtott, az állami támogatást 2007. május hónapig elnyert pályázatokhoz szükséges önkormányzati forrás biztosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A panel-programban elnyert pályázatokhoz a 2007. évi költségvetésben rendelkezésre álló keret – a már befogadott ill. várhatóan további pozitív kormányzati döntéseket figyelembe véve – nem elegendő, szükséges a többletforrást a 2008. évi költségvetés terhére biztosítani. Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Tompa Sándor: A tájékoztatóból kiderül, 107 érvényes pályázat érkezett, ami soknak számít, 5353 lakást, mintegy 15.000 embert érint. A 2006. évi pályázatokat elbírálták, a döntés meghozatalára idén, több lépésben kerül sor az ÖTM által. Az idej panelprogramra előirányzott költségvetési sor nem elegendő, de megnyugtatja a pályázókat, az önrész adott. Az érintettek türelmét kéri, júniusban és ősszel döntenek előreláthatólag a többi pályázatról.

Szűcs Tamás: Mikor indulnak meg az átalakítások? A 2008. évi költségvetés terhére is előirányoztak panelprogramot. Olyan információi vannak, hogy a mostani struktúra megszűnik, helyette 50%-ban fogja az állam és 50%-ban helyi forrás fedezi majd a rekonstrukciót, az önkormányzat kiesik, mint szereplő.

Dr. Tompa Sándor: A tavalyi beadott 107 pályázatból 24-et kiértékeltek, a közbeszerzés lebonyolítását követően elkezdődnek a munkálatok. A többi pályázatra is ez vonatkozik fáziskéséssel. Valószínű befejezés tekintetében lesz olyan kivitelezés, ami a jövő évre is átcsúszik.

Óvatosan kell kezelni ezt az 50%-os vázolt módszert. A PPP megszűnik, abban a változatban, hogy 1/3-1/3-1/3 megszűnik, de lesz EU-s pályázat, csak átfogóbb, nagyobb tömbök támogatására.

Őszre készül el a Kormány a Magyar Fejlesztési Bankkal közösen egy projekttel, ami energiatakarékossági hitelprogram jelleggel fog futni

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

28. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Könyves Kálmán Általános Iskola rekonstrukciójához korábban elnyert, de már fel nem használható céljellegű decentralizált támogatás lemondására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

29. sz. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város kisebbségi önkormányzataival együttműködési megállapodás kötésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági állásponthoz.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Tájékoztatja a testületet, hogy alpolgármester úr a Pénzügyi Bizottság észrevételét ismeri és a végleges megállapodásban az adminisztrációs hiba korrekciójára sor kerül.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

30. sz. napirend tárgya: **Önálló képviselői indítvány: Javaslat a Miskolc 5302/A/3 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igény bejelentésére**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági állásponthoz.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt – kétfordulós javaslat, ami mostanra már okafogyottá vált – egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Balogh Zoltán: Az önálló indítványt áttanulmányozva kételyei nincsenek, csak kérése. Az előzmények miatt a Martin-kertvárosi Egyesület és a Kincstári Vagyonkezelő Igazgatóság egy éves lejárt mandátumát meg kell erősíteni. Több civil szervezet megkereste azzal, hogy 1-2 órára alkalmanként biztosítsák részükre az épületet.

Polgármester: A két fordulós javaslat nem vált okafogyottá, ezért kéri a testületet, szavazzon.

A Közgyűlés 6 igen, 20 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 17 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

31. sz. napirend tárgya: **Tájékoztató a város környezeti állapotáról, valamint az Önkormányzat 2006. évi környezetvédelmi tevékenységéről**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontokat.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési, üzemeltetési és Turisztikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Precízen kidolgozottnak minősíti az előterjesztést. Az egészség és környezet védelme igen hangsúlyos téma. Véleménye szerint nagyobb körültekintésre van szükség a vízbázis védelme területén. Utal a tavalyi vízfertőzés problémakörére. Azóta nem történt komoly előrelépés ez ügyben, pályázatokon, terveken kívül. Ha ma bekövetkezne egy hasonló fertőzés, nem biztos, hogy sikerrel venné a város az akadályt. Miskolc a KEOP pályázaton részt vesz EU-s forrásokért versengve. Jó volna a környező településekkel felvenni a kapcsolatot és az egész Bükk karsztvíz bázisait felölelve kidolgozni a terveket. Kéri a hivatal szakembereit, mérjék fel a jelenlegi klímaveszélyekre lehetséges reagálási megoldásokat és tárják a testület elé. A belvárosban igen kevés a meglévő zöld felület. Javasolja zöld területi katasztert létrehozni, meghatározva azt, melyek azok a részek, amelyeket nem lehet semmilyen befektetői igénynek beáldozni. A rendeleteket felül kell vizsgálni abból a szempontból, hogy hátha van rejtett tartalom, ami arra utal, hogy növelni lehet a zöldfelületeket a városban.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Pontosításképpen elmondja, nem csak pályázatok írása történik, az olasz kútnál elkészült a fertőzést előrejelző rendszer kiépítése. 70 Ha terület nagy, ennek a védelméről csak lépésekben tudnak gondoskodni.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Beruházó és Szolgáltató Kft. – a Miskolc III. kerület, belterület 21688 hrsz-ú, valamint a 21687 hrsz-ú, a természetben Miskolc, Andrásy út 61. szám alatt található ingatlanokra vonatkozó – tulajdonszerzésének elismerésével is összefüggő felszámolói vagyontelosztási javaslat elfogadására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az alap megállapodásban százalékos felosztás volt. Utána történt egy jelentős beruházás, ami az arányokat megváltoztatta. Most a megváltozott arányok elfogadásáról döntenek. A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja. A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

--- A következő napirendről a jegyzőkönyv szó szerint készült. ---

„3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogára szóló elővásárlási jog gyakorlásáról történő lemondásra**

Előterjesztő:

Káli Sándor polgármester

Polgármester: A mintegy 580 MFt összegű azonnali forrásszükségletet nem tudjuk a költségvetésünkből biztosítani, ezért a Megyei Közgyűlés által felkínált elővásárlási joggal nem tudunk élni.

A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitom. Juga György, a Fidesz frakció nevében.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Tisztelt Polgármester Úr, ahogy már a napirend előtt is jeleztem komoly kérdések és aggályok merülnek fel az előterjesztéssel kapcsolatban. Egyrészt itt egy nagyon komoly ingatlan állományról fogunk döntést hozni, miközben az előterjesztés mellékleteként semmiféle ingatlan értékbecslés nem található, ami azt gondolom tarthatatlan egyébként és a vagyonrendeletünkkel is ellentétes.

A formai problémákon kívül én azt gondolom, hogy nagyon komoly városfejlesztési kérdéseket érint ez az előterjesztés. Egészen pontosan, hogy mindenki értse, Tapolcán az Éden Kemping és az Iglói úti Kemping területéről van szó többek között. Én ezt a kettőt tartom városfejlesztési stratégia szempontjából fontosnak, hiszen ezen területek Tapolcán azok a jelenleg beépíthető üres ingatlanok, amelyekkel valamit még kezdeni lehet Tapolca fejlesztése kapcsán. Úgy tűnik, hogy a véleményünk egyre jobban elágazik egymástól és nyilván majd lesz egy másik napirendi pont a Tapolcai Strand a Vizek Völgye projekt kapcsán, ahol ugyanezt el fogjuk mondani, de mivel szorosan összefüggnek kérdések, itt is kénytelen vagyok elmondani, hogy mi arra tettünk javaslatot az elmúlt Közgyűlésen, hogy készüljön egy Tapolca fejlesztési koncepció azok után, hogy Polgármester úr bejelentette elállását a városnak a Pagony Bétával kötött szerződéstől és ezt konszenzussal elfogadtuk. Ha jól tudom még el is indult a munka a hivatalon belül, hogy ez a fejlesztési koncepció külső szakértők bevonásával készüljön. Én azt gondolom, hogy a városnak elemi érdeke lenne, hogy ezeket a területeket becsatoljuk a saját lehetőségeink tágítása érdekében, mert Tapolca fejlesztését akkor lehet igazából jól megtervezni, hogy ha a lehetőségeink nyitva vannak. Én most azt látom a városvezetés részéről, hogy nem akar foglalkozni ezzel a kérdéssel, majd lesz valami Tapolcán, majd megveszi egy magánbefektető ezeket a területeket, aztán majd csinál ott valamit, majd meghosszabbítjuk a Pagony Bétának a szerződését, aztán reméljük majd lesz ott valami, de a város attól a szándékától amit ezelőtt egy Közgyűléssel nyilvánított ki, most homlokegyenest visszafordul és eláll, ami érthetetlen számomra. Akkor ugyanis nem hangzottak el semmiféle érvek a vitában, úgy tűnt, hogy konszenzussal hoztunk meg egy döntést. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy óriási felelőtlenség ilyen döntést hozni.

A pénzügyi háttér hiányáról pedig annyit, hogy mint tudjuk milliárdos kötvénykibocsátásokat határozott el a város korábban, de ha jól emlékszem most is van egy olyan gazdasági bizottsági javaslat, hogy mintegy 5 milliárd Ft értékben bocsásson ki a város kötvényt az Európai Unió projektjeinek önrészeinek megteremtése érdekében. Egyébként is több száz millió Ft van a városi költségvetésébe betervezve iparterületek vásárlására, ezért én azt gondolom, ez az érv nem érv, nem állja meg a helyét, hogy a városnak nincs 400 millió Ft-ja mondjuk egy ilyen stratégiai ingatlan megvásárlására. Különösen akkor gyenge ez az érv, ha megnézzük az előterjesztésnek a számszaki részét. Tehát itt Tapolcán mondjuk 2000 Ft-ért vagy 7000 Ft-ért lehetne hozzájutni négyzetméterenként földterületekhez és van olyan része is aminek 15.000 Ft négyzetméterenkénti ára van. A kettő között pusztán annyi a különbség, hogy milyen beépítési szabályt állapít meg a város. Kérdezem én, hogy kinek áll az érdekében az, hogy most mi ezt átengedjük másnak, mondjuk egy magánbefektetőnek ezt a lehetőséget és miért nem áll a városnak az érdekében, hogy megszerezze ezt a területeket és éljen ezzel az értéknövelő lehetőséggel. A kérdésekre nagyon egyszerű válaszok vannak, gondolom, hogy nem fogom megkapni ezeket a válaszokat.

Tisztelettel kérem a Közgyűlést és egyben módosító javaslatot is teszek ez irányba, hogy ne ezt az előterjesztést, illetve ne ebben a formában fogadja el, hanem éljen a város az elővásárlási jogával az Andrássy úti ingatlant leszámítva. Ez a javaslatunk, köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Polgármester: Megmondom őszintén sok mindent vártam, de ezt nem. Azt nem tudom, hogy ez tényleg így konzekvens, mert attól félttem, hogy istenem, ha a megyét a szocialisták vezetnék, akkor most mi hangzott volna el. De miután Fidesz vezetéstű a megye, úgy gondolom, hogy így konzekvens, tehát párttól független és ez egy igazán lokálpatrióta hozzáállás. De azért azt kell mondanom, hogy pénzünk ennek ellenére nincs, tehát a gyakorlatunkban is, tehát hogy ha mi bármilyen forráshoz most jutnánk, akkor azt én elsősorban önrészként kívánom különböző pályázatokhoz és nem egy látszólag jónak tűnő, de hát annak a kifutását azért nem nagyon tudjuk, hogy ez hogyan fejeződik be, hogyan záródik egy ilyen kör. Az én ismereteim szerint azért ez nem egy sikeres történet, amiről itt szó van és hát úgy csak bemondani és enyhén úgy ráutalni arra, hogy vajon kinek állhat az érdekében, hát erre azt tudom mondani, hogy mi itt elővásárlási jogról mondunk le. A megye értékesíteni szeretne, amit egyelőre, egy jelentős hányadát sem tudta, tehát amit Ön képviselő úr a legjobb lehetőségnek mondaná az Éden Kempingnek azt a bizonyos felső részét nem sikerült ismereteim szerint, tehát itt a megye is szorult helyzetben van, hogy ahelyett, hogy föl vállalná ő maga ennek a más típusú hasznosítását, tehát az értékesítésre gondol.

Kérdezem azt, hogy itt van-e, Dr. Molnár vezérigazgató úr lát-e olyan dolgot, amivel ki kell egészíteni, amit én mondtam. Igen, tessék.

Dr. Molnár Zoltán: Két fontos dolgot emelnék ki, az egyik, hogy a megye, több mint egy éve hirdeti ezen ingatlanokat és nem sikerült értékesíteni. A másik fontos dolog ami gyakorlatilag a Juga képviselő úr által felvetettekre lenne válasz, hogy az ingatlancsomagot egyben hirdette meg és egyben vásárolta meg a vevő, tehát elővásárlási jogunk a csomagra vonatkozik, nem lehet belőle kiemelni egyes ingatlanokat.

A következő információ, amit szeretnék a tisztelt Közgyűléssel megosztani, tegnap délután sikerült betekinteni ezen ingatlanok értékbecslésébe és elkészítenünk a rendelkezésre álló információk alapján a saját értékbecslésünket. Ennek megfelelően magasabbak az árak, mint az általunk becsült értékek. További adalékként szeretném még elmondani, hogy műszaki szempontok is, amit vázoltunk részben az előterjesztésben, az irányba hatnak, hogy ne éljünk az elővásárlási joggal, ugyanis az Éden Kemping jelenlegi állapotában, ha élnék vele minőségi vendéglátásra nem lenne alkalmas, tehát elbontásra kell, hogy kerüljön újabb beruházást, újabb fejlesztést kellene rajta végrehajtani, illetve jelentős ráfordítást kellene eszközölni az ingatlanok rendbetételére. Másik fontos szempont, hogy az Éden Kemping esetében a Hejő patak melletti védősáv 12-15 méteres, amely jelentős mértékben csökkenti annak a hasznosíthatóságát. Az autókemping esetében pedig belterületbe vonást kellene eszközölni, ami szintén többletráfordítást eredményezne.

Polgármester: Juga György úr.

Juga György: Előjáróban csak annyit szeretnék kérni nagy tisztelettel Jegyző úrtól, hogy ennek a napirendnek szó szerinti jegyzőkönyvét készítsék már el, a szokásos kivonatos jegyzőkönyvi forma helyett. Ha ennek nincs akadálya, akkor nagyon szépen megköszönöm.

Másrészt pedig én nem nagyon tudok mit válaszolni ezekre a felvetésekre, tehát ha az Polgármester úr szerint rendben van, hogy a szakcégünk tegnap délután, miután már elkészült az előterjesztés, megcsinálta az értékbecslését a területeknek, ez így rendben van Polgármester úr szerint rendben van és megnyugtató és egy körbejárt történet, akkor szíve lelke minden képviselőtársamnak. A módosító indítványomat természetesen fenntartom, megerősítve azt a véleményemet, hogy a város gazdasági érdekeivel 100%-osan szembe megy az a döntés, amennyiben nem élünk elővásárlási jogunkkal. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Polgármester: Más hozzászólót nem látok, a napirend feletti vitát lezárom. ”

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Pagony-Béta Kft-vel kötött Együttműködési Megállapodás módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Nem kis fejtörést okozott az, hogy milyen lépést tegyenek. A Pagony-Béta Kft. képviselői jelen vannak ülésen. A helyzet az, hogy nagy várakozásokkal kezdtek a projekthez. Az ingatlant a speciális problémáival – bérlők tulajdonosi minősége – együtt adták át. A Pagony-Béta nem kezdte meg a beruházást, ezért bejelentették elállásukat. Nyomos érv azonban az is, hogy hosszú jogi procedúrára lehet ezt követően számítani. Azt kellett eldönteni, vagy elkezdődik a projekt és látják a fedezetet a befejezésre, vagy visszaszáll az önkormányzatra a projekt az érvényes építési engedéllyel együtt. A tapolcai mostani helyzet nem tartható fenn. A részönkormányzat szervezésében a

strand hasznosítására programokat szerveznek. A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja. Először Dr. Balatináczy Gábornak adja meg a szót.

Dr. Balatináczy Gábor: Két ingatlanról van szó, a fürdőről és a szolgáltatóházas ingatlanról. Úgy szólt az alapszerződés, hogy ha amennyiben a befektető a jogerős építési engedély kézhezvételétől számított 60 napon belül nem kezdi meg az építkezést, az önkormányzat köteles póthatáridőt megadni, ez utóbbi eredménytelen lejárta után állhat el a szerződéstől. Az elállási jogot külön-külön gyakorolhatja.

Az önkormányzat 2006. április elején észlelte, hogy nem kezdődtek meg a munkálatok és elállt a szerződéstől. Ez az az ingatlan volt, ahova a látványfürdőt és wellness szállót tervezték. Az önkormányzatot megillette az a jog, hogy választott bírósághoz forduljon, hogy megállapítsák az elállás jogszerű és az önkormányzat szabadon rendelkezik az ingatlanral. A másik ingatlanra még nincs jogerős építési engedély.

Ha a Bagony-Béta Kft-nek akkor van esélye döntési szituáció felvetésére, ha az elmaradt földhasználati díjat ügyvédi letétbe helyezi. Ezt ma megtették közel 75 millió Ft értékben.

A módosító megállapodás lehetséges következményeiről szól. Ha elutasítják a mai javaslatot, hogy a perkockázatot az önkormányzat viseli. Ha megnyeri az önkormányzat, év végére juthat oda az önkormányzat, hogy birtokba veheti az egyik ingatlant. A másik ingatlannál a befektető mulasztása sem áll még, tehát leghamarabb 2008-ban, 2009-ben lehet eredmény. Elutasítás esetén lehet az egyik ingatlan elállása végbemegy, a másiké nem, vagyis részleges a projekt megvalósulása.

Ha a Közgyűlés a módosító megállapodást jóváhagyja, elképzelhető az az eredmény, hogy a Bagony-Béta megvalósítja teljes projektet. Igen szigorú határidőket és feltételeket tartalmaz a módosítás. Ha megkezdte a cég az építkezést, de nem fejezi be, az önkormányzat a jogalap nélküli gazdagodás szabályai alapján köteles téríteni, vagyis csak az ingatlan bizonyítható forgalmi érték növekedését.

A módosító megállapodás arra is kiterjed, ha az indulással, vagy a befejezéssel mulaszt a cég, az építési engedélyeket ellenérték nélkül az önkormányzatra ruházza át.

Az alap megállapodásban azért nem érvényesítették ezeket a keményebb kritériumokat, mert akkor nem lehetett ilyen feltételeket szabni, nem volt a cég kényszerhelyzetben. Most abban van.

Polgármester: A hiányzó összeg valóban tárgyalási feltétel volt.

Vitában hozzászólók:

Juga György: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Visszatekintéssel akarta kezdeni, de ügyvéd úr utolsó felütése megváltoztatta elgondolását. Kérdése, milyen kényszerhelyzetben volt az önkormányzat, hogy ezzel a befektetővel ilyen rossz szerződést kössön két évvel ezelőtt.

Jelen befektetővel úgy kötöttek szerződést, hogy mindenféle pályázat nélkül, a városvezetés egy kétoldalú tárgyalás keretében terjesztette a Közgyűlés elé a felhatalmazást Polgármester úr részére, hogy tárgyalásokat folytasson a

befektetővel és kösse meg a szerződést. Az is szerepelt a határozatban, hogy a Gazdasági Bizottság véleményezése és Jogi Bizottság jóváhagyása mellett kösse meg Polgármester úr a szerződést.

Talán ezen szerződéskötés hírére erősödött Tapolca leválási igénye. Polgármester úr nem várta meg a népszavazás eredményét az aláírással.

A mai napig nem készítették olyan szakmai elemzést, ami arról szól, hogy miért is van szüksége erre a projektre a városnak, miért lesz jó ez Tapolcának. Nem látták azt sem, milyen koncepció mentén akarják működtetni a szálloda-fürdő komplexumot. A szolgáltatásokból mi lesz elérhető a városlakóknak. A szerződéskötés körülményeiről érdemes elmondani, nem sikerült túl jól megkötni elsőre. Iszonyatosan toldozott-foldozott szerződésről van szó, ami külön probléma, hogy a befektető fogalmazta az alapokat. A Gazdasági Bizottság határozata szerint a bizottság megtárgyalta Dr. Balatinác Gábor szóbeli előterjesztésében a Miskolci Vizek Völgye szerződés-tervezetét és azt támogatja. Több mint száz oldalas szerződést szóban előadni nehéz, nem hiszi, hogy ez a bizottsági döntés kellően megalapozott lett volna.

Jelenleg az a helyzet, hogy egy nem teljesítő befektetővel szemben nem tudják érvényesíteni a jogaikat. A jogász szakértő szerint nincs garancia arra, hogy a szerződés az önkormányzat jogait meg tudná védeni. Az elmúlt két évben a befektető ezek szerint egy fillér földhasználati díjat sem fizetett. Ha ezért nem lehet felbontani a szerződést, akkor mi az az indok amivel fel lehet?

Érdekes módon csak most kötnék ki, hogy nem lehet külön hasznosítani a két ingatlant. Hogyan lehet olyan szerződést aláírni, amiben nincs gazdasági háttérgarancia arra vonatkozóan, hogy a projekt teljesítésbe tud átmenni. Ahhoz kérik most a Közgyűlés támogatását, hogy 2008. március 31-ig adjanak haladékot a cégnek, úgy, hogy ez az elmúlt két évben sem sikerült a kft-nek.

Mire való egy lakossági fórum? Három héttel ezelőtt tartottak egy lakossági fórumot, ahol az emberek egyhangúlag azt állították, hogy felelőtlenség volt ilyen szerződést kötni és támogatták a szerződéstől történő elállást. Ehhez képest most beterjeszti Polgármester úr a szerződés módosításának javaslatát. A Fidesz frakció nem támogatja az előterjesztés elfogadását.

Garamvölgyi Attila: A KDNP frakció álláspontját ismerteti. A tapolcai ad hoc bizottság tagjaként lehetősége nyílt az egykori elhibázott döntés részleteibe betekinteni. Nem lett volna olyan fájdalmas a dolog, ha nem a turizmus, a lakosság és Tapolca fejlődésének a rovására ment volna a történet. A város nem 70 millió Ft-ot veszített, nem lehet kifejezni a veszteséget. Nem tartja kialakult jó viszonyt a befektetővel kialakított kapcsolatot, hiszen egymás sarokba szorításáról szól az anyag. Ki kellene tartani a szerződéstől való elállás mellett.

Polgármester: Lényeges arról beszélni, hogy Tapolca azzal a helyzettel ami kialakult, függetlenül a szerződéskötéstől a többi fürdővároshoz képest a leplepusztultabb állapotba került. Egy évvel ezelőtt kerültek volna abba a helyzetbe, hogy egy teljesen lepusztult strandot vesznek át. Azóta a város image változott, így Tapolca is, de akkor, amikor dönteni kellett nem nagyon tolongtak a cégek Tapolca fejlesztéséért. Megnézték, hogy az elállás a hosszabb-e, vagy a továbbvitel lépései. Ismerve a perek hosszát, nem biztos, jó döntés volna az elállás.

Tapolcával szemben abban látja felelősségét, hogy nem szabad leválnia, gazdaságilag sem volt indokolt. A Közgyűlés előtt hangzottak el egyébként a projekt érvei. A tapolcai közvélemény is ismerte a projektet, makettekkel bemutatásra kerültek az épületek, fejlesztések is.

Kocsis Levente: Írt egy beszédet, de nem mondja el, mert nem látja értelmét. Pár héttel ezelőtt a lakossági fórumon Polgármester urat arra kérték, álljon el a szerződéstől. Ezt követően négypartii egyeztetés is volt, melynek konklúziója is az elállás volt. A projekt bemutatása után derültek ki olyan dolgok, amelyek miatt a lakosság kihátrált az ötlet mögül.

Felháborító, hogy fel sem merült, hova kellene a 75 milliónak kerülnie. Tapolca vesztesége a zárva tartott strand.

A befektető nem hajlandó a földhasználati díjat kifizetni, ha a város ezt a szerződést nem írja alá. Ezt negatív jelenségként értékeli.

Nem érzi biztos garanciának a bankszerződést, amit később módosítani lehet, a város el is állhat. A fővállalkozási szerződésre is ez vonatkozik. Sőt, a többi garanciát is elégtelennek tartja.

Polgármester: Tapolca akkor is a szívük csücske, azért akarták a legnagyobb projektet itt megvalósítani, hogy durranjon. Nem jó az ellenzék álláspontja, miszerint azt képviselik most, hogy minél rosszabb, annál jobb. Kérdezi, hallgassák-e meg tatár György urat.

A Közgyűlés 27 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 15 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Tatár György: Elmondja Miskolcon végezte alap, közép és felsőfokú tanulmányait. 1976-ban disszidált. 1983. óta jár vissza Magyarországra. Folyamatosan látta, mi történik Tapolcán. Ismerősei kérdezték, van-e kedve részt venni a fejlesztésben és akkor sajnós igent mondott. A Fidesz frakció részére is bemutatták annak idején a projektet. 11 milliárd Ft-os a projekt. Olyan elemei vannak, amelyeket a bankok nem szívesen finanszíroznak. A fürdők többsége veszteséges üzem.

Azt kérte a cég, az önkormányzat járuljon hozzá, hogy pereskedés helyett haladhasson a folyamat. Ha nem tud a cég hitelt érdemlő magatartást tanúsítani, a cég áll el a szerződéstől.

A strandon nőtt fel, ezért is meg akarja valósítani a projektet. A terület átadása és a jogi problémák komplikáltabbak voltak, mint amire számítottak, ez indokolja a késést többek között.

Szabó Tamás: Az SZDSZ frakció próbált felkészülni a témából, ami nehéz volt, mert gyorsan követték egymást az események. Optimális megoldásról már nem lehet szó, a legkisebb károkozással járót támogatja. Az elmúlt két év ellentmond az előzőekben elhangzott igyekezettel.

Ha elállnak a szerződéstől, lehet előlről kezdeni és másik fejlesztésben gondolkodni. Ezt gondolta eddig. Meghallgatva ügyvéd urat vázolódtott előtte egy másik vetület, miszerint ha elállnak a szerződéstől, nincs vége a projektnek, nem kapják hosszú ideig birtokba a fürdő területét. Ha elállnak, nem indulhat holnap az új projekt. Ha jól érti a másik ingatlanra még építési engedély sincs.

Ezt meg kell várni, utána kivárni a határidőt, épít-e a Pagony-Béta és valamikor évekkel később nyerhetik csak vissza a rendelkezési jogukat.

Ha most elfogadják a módosítást, van egy halom olyan szerződési feltétel, amit vagy betartanak, vagy nem. Az igazukat hosszú éveken át kereshetik rossz esetben bírósági úton.

Tehát két rossz közül a kisebbiket, a módosítást kell választani. A megváltozott gazdasági klíma talán a céget abba az irányba tereli, hogy megvalósítsa a projektet.

Ha épülne Tapolcán egy szállodakomplexum, a másik elem megvalósulása nélkül, akkortól csak adottságként kellene ezt kezelni.

Nem tudja mi az igazán jó megoldás, talán a kisebb rossz a mostani előterjesztés elfogadása.

Kocsis Levente: Strandos rész nincs, szállodás és plázás rész van, látványfürdővel. Az 5 méteres összedőlt kerítést évekig nézhették és mindig ezt mutatták, hogy mennyire lejárták Tapolcát. Legalább ha lenne jó szándéka a cégnek, ezt a kerítést megjavíthatta volna, gesztus gyanánt.

Polgármester: Most meleg van, tényleg jó volna, ha lenne strand. Tapolcán szezonon kívül nem volt strand, ez tény, 2 hónapig működött mindig kihasználtan, 10 hónap veszteséges volt. A világon senki nem tudja ilyen keretek között finanszírozni. Innen jött az élményfürdő nyitható tetejű verziója.

Juga György: Ahhoz csatlakozik, amit Polgármester úr mondott, hogy Tapolca a szívük csücske és hihetetlen optimistán és közös akarattal kellett volna hozzájárniuk Tapolca fejlesztéséhez. Ez a folyamat 2003. áprilisáig tartott, amikor elfogadtak egy fürdőfejlesztési koncepciót, amelyben alapirányokat jelöltek ki és a határozati javaslat arról is szólt, hogy komplex fejlesztési stratégiát kell kidolgozni. Ezt a folyamatot megrekesztette a városvezetés és fél évvel, vagy $\frac{3}{4}$ évvel később hozott egy befektetőt, aki előállt egy saját koncepcióval, amit egyébként volt szerencséje megismerni a Magsztrátus tagjaként. Félreértést szeretne eloszlatni, a koncepcióból nem a befektető, a városvezetés olvasata hiányzik.

A kivetítéses látványtervek bemutatásakor pártállástól függetlenül mindenki megállapította, hogy csúnya, de akkor megnyugtatták, ezek csak tömbtervek, ehhez képest a megvalósításban is ez szerepel. Szerinte rossz irányba haladnak.

Örömmel hallgatta a befektető tapolcai élményét, de itt milliárdokról van szó, nem klubdélutánon ülnek. Közvagyonnal gazdálkodnak, esetleg gondatlanságnak is lehetne nevezni a történeteket. Polgármester úr felvállalta a tekintetben a felelősséget, de itt nem állhat meg a felelősség. Igen, elrepült itt pár milliárd.

Polgármester: Mi repült el?

Juga György: Egy pár milliárdos befektetés, így precíz a megfogalmazás. Kéri Polgármester urat, ne fogadjon el minden olyan papírt, amire azt mondják, hogy jó. Az 5.4. rendelkezik a projektrészek elkészülési határidejével. Az 5.5 rendelkezik arról, hogy ha ezeket a határidőket nem teljesítik, az önkormányzatnak elállási joga van. Ha nem teljesül a szerződés, de elindul az

építkezés és feltételezi, hogy egy félbe hagyott építkezést hagy a befektető rájuk. Ha ekkor úgy döntenek, elállnak, akkor az addigi felépítményt, munkát ki kell fizetnie az önkormányzatnak. Hogyan lehet aláírni egy ilyen szerződést?

Polgármester: Sokadszorra mondja el, hogy igen a vezetők néha kellemetlen húzást is fel kell tudnia vállalni. A szakma meggyőzte arról, ez a mai javaslat az egyetlen a kiút. Ha nem tudja a cég megvalósítani, végre tiszta alapról indulhatnak. Hibákat követtek el, követett el ez tény, a korrekció módját viszont a vázolt lépésben látja.

Dr. Balatináczy Gábor: Sajnálja, hogy nem sikerült jól kifejeznie magát, mert amiket Juga György elmondott, nem úgy hangzott el. Az önkormányzat nem volt kényszerben, csak Polgármester úr és a tárgyalási csoport, aki a szerződést kötötte. A kényszerhelyzet az az volt, hogy volt egy közgyűlési határozat, ami kijelölte és elfogadta a projektet. Annyiban volt az önkormányzatnak kényszerhelyzete, hogy szerződést kellett kötni. Nem igaz, hogy nem volt az alapszerződés a népszavazásra tekintettel. Szerepelt benne, hogy ha a népszavazás eredménnyel zárul, az önkormányzat minden kártérítési és egyéb kötelezettség nélkül azonnal jogosult elállni a szerződéstől. Nem igaz az sem, hogy a befektető diktálta a szerződést. Van olyan elem, amit az önkormányzat és van olyan, amit a befektető fogalmazott. Az önkormányzat kötötte ki, hogy 35 év múlva legyen a város tulajdona a felépítmény.

A legrosszabb szerződésnek a BOSCH-sal kötött szerződést tartja, jogilag nem lett volna szabad megkötni, az idő mégis Polgármester urat igazolta.

Sajnos elképzelhető, hogy ha nem fizeti valaki a földhasználati díjat, nem lehet elállni a szerződéstől. A földhasználati jogviszony megszüntetése külön szabályozott.

Teljesen bevett jogi szokás, hogy nem fizeti ki a földhasználati díjat a befektető, ha nem írja alá az önkormányzat a módosító megállapodást.

A saját erőnél volt egy 50%-os ajánlat, ami torzult 25%-ra. Nem lehetett mindent lenyomni a cég torkán. A cég hoz egy banki hitelszerződést. Ha egy magyarországi pénzügyintézet készpénzbetét helyett elfogad vagyoni értékű jogokat és előteljesítéseket, akkor talán ezt az önkormányzat is elfogadhatná.

Ami a Kék Hullám után itt maradt katyvasz, nem lehetett volna más cég torkán lenyomni. A Kék Hullámmal összefüggésben három per is zajlik. A projektingatlan közepén ott van három zárványépület. Más befektetők azt mondták volna, hogy először tisztítsa le az önkormányzat ezeket, utána majd tárgyalnak. A Pagony-Béta egyedüliként felvállalta, hogy megvásárolja azért a zárványokat, hogy le tudja bontani.

Polgármester: Valaki azért segíthetett abban, hogy a strand egy része magántulajdonba menjen át. Ez nem a városvezetés volt, jó lenne tudni kik segédkeztek ebben.

Garamvölgyi Attila: Úgy gondolja, több aspektusból is túlragozták a kérdést. Érdekes dolgot tudtak meg, miszerint a befektető érzelmi alapon kötődik Tapolcához. Szerinte ezt ki kell használni, hogy minél előbb megvalósulás legyen. Pereskedés helyett erre kellene építeni, közös megállapodással. Másik út, hogy harcoljanak mind a ketten ugyanazért? Tapolcáért?

Harmadik lehetőség, humánusan elállni a szerződéstől. Vagy valamiért ezt mégsem lehet?

Juga György: A minél rosszabb annál jobb gondolkodás távol áll tőlük. Ha kikeverednek ebből a helyzetből, egy esetleges közös koncepcióban partnerként szeretnének részt venni.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat alírására, alkalmas együttműködési megállapodáshoz** **szándéknyilatkozat pályázat benyújtására konzorciumi megállapodáshoz**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet FMC Dialízis Center Kft. részére történő ágyszám kapacitás közreműködési szerződéssel történő biztosítására**

Előterjesztő: Egészségügyi Bizottság

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megadja a szót az Egészségügyi Bizottság elnökének, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Hardonyi András: Az előterjesztés egy létező és valós probléma megoldását célozza. A megye vesebetegeinek ellátása kikerült a Dialízis Center Kft.-hez. A nefrológiai típusú belgyógyászati betegségeket azokban a kórházakban látták el, nem túl sikeresen, ahova a beteg területileg tartozott. A nefrológiai betegek gondos, magas szintű ellátása érdekében született a javaslat, hogy a Dialízis Center Kft. megfelelő ágyszámmal, szellemi tőkével, műszeres felkészültséggel továbbra is működhessen.

A határozati javaslat 1. pontját módosítani javasolja:

... a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház 5 belgyógyászati krónikus ágy mellett 5 belgyógyászati aktív ágyat, míg a Diósgyőri Kórház 5 aktív belgyógyászati ágyat ajánl fel a tevékenység biztosítására...

A nefrológiai betegek magas szintű ellátása ezáltal biztosított lesz Miskolcon.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Hártó György: Amit elnök úr elmondott, az mindenki számára világos. A krónikus vesebetegeket központban kell gyógyítani. A struktúraváltás áldozata volt a Dialízis Centrum fekvőbeteg részlege. Ez nem volt szerencsés lépés, ezért támogatja a mostani javaslat elfogadását.

Ha más betegségek esetén is ezt a módszert követik, az egészségügy átalakításának apróbb problémáit ki tudják küszöbölni.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megköszöni a két kórház vezetésének, hogy segítenek a probléma kezelésében. Bízunk benne, hogy hosszú távon megoldást találnak, azért beszél egyelőre kezelésről.

A határozati javaslatot egy 5. ponttal kiegészíteni indítványozza:

- „5. Amennyiben a kórházi fekvőbeteg ellátási kapacitás-elosztás korrekciója keretében az FMC Dialízis Center részére a fekvőbeteg kapacitás 2008. június 30-a előtt biztosítva lesz, a szerződés időtartama értelemszerűen módosul és a kapacitások a Semmelweis Kórház Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórházhoz ill. a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézethez visszakerülnek.”

A sajtóban rossz ízű vitákról lehetett olvasni, miszerint a város a megyei kórház ellenében nyer lehetőséget. Elmondja ez a megoldás azt jelenti, hogy a két kórház grátisz teljesítménylehetőséget, bevétel lehetőséget ad át a B-A-Z Megyei Kórháznak. A város tesz most egy gesztust.

Javasolja a határozati javaslatot további 6. ponttal kiegészíteni:

- „6. A Semmelweis Kórház Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet által átadott kapacitásokhoz tartozó teljesítmények értékét követni és önállóan rögzíteni kell, és a későbbiekben a BAZ. Megyei Kórház és Semmelweis Kórház Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház felé mint ellenérték nélkül átadott, de az együttműködésekben beszámítható tételt kell nyilvántartani.”

Az együttműködés tehát közös szakmai alapon történik.

További javaslata, egészüljön ki 7. és 8. ponttal a javaslat az alábbiak szerint:

- „7. A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratában az intézmény telephelye címszó az alábbi 5. ponttal egészüljön ki:

AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI:

5. Nefrológiai Központ

3526. Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. sz. alatti területen a 3086/6 helyrajzi számon (a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás tekintetében)

8. A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet alapító okiratában az intézmény telephelye címszó az alábbi 8. ponttal egészüljön ki:

AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI:

5. Nefrológiai Központ

3526. Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. sz. alatti területen a 3086/6 helyrajzi számon (a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás tekintetében)”

A napirend feletti vitát lezárja.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az AA-MED Kft. Orvosi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel megkötött ellátási kötelezettséggel járó egészségügyi szolgáltatás feladat átadására megkötött megállapodás módosítására**

Előterjesztő: Egészségügyi Bizottság

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megadja a szót az Egészségügyi Bizottság elnökének, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Hardonyi András: 1999-ben, az akkori önkormányzat ellátási kötelezettséggel járó szolgáltatási feladat átadására kötött szerződést az AA-MED klinikával. Az egészségügyi struktúraváltás miatt került betervezésre a mostani javaslat, hiszen csökkentett ágyszámban tudnak csak gondolkodni.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Ügyrendi javaslata, legyen ez a napirend két forduló, ne döntsenek a mai ülésen a határozati javaslatról. Indokolásában elmondja, a kórházak korábban kötött szerződésit felül kell vizsgálni. Ma még nincsenek minden szükséges információ birtokában. Egyetért azzal, hogy a kórház a közreműködővel az elismerhető teljesítményeket. Kérte, készítsenek arról kimutatást, hogy az 5 urológiai és 15 kórházi ágy milyen finanszírozást eredményez. A jelenleginél lényegesen alacsonyabb teljesítménylehetőségről van szó. Kéri a testület állásfoglalását.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megadja a szót Dr. Hardonyi Andrásnak.

Dr. Hardonyi András: El tudja fogadni a maga részéről a kétfordulós megoldást. Lényegesnek tartja, hogy a tárgyalások során a kórház érdekét tartsák szem előtt és a minél jobb finanszírozás biztosítását.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, illetve a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet vonatkozásában önkormányzati biztos kijelölésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Nem véletlen, hogy kezdeményezték a közelmúltban az ad hoc bizottság újbóli felállítását. Az ad hoc bizottság második ülésén már szóba került, megismerve a kórházak aktuális gazdálkodási adatait, hogy az önkormányzatnak törvényi kötelessége kirendelni a biztost. A finanszírozás javítására lesz központi intézkedés valószínűleg, hiszen a két kórház helyzete nem egyedi. Racionalizálásra és összehangolásra szükség van, ezt az ad hoc bizottság ellenzéki tagjai is támogatták.

A biztos megjelölésénél szempont volt, hogy ismerje a két kórházat. A Diósgyőri Kórház konszolidációjában is részt vett.

A tartós konszolidáció komoly intézkedésekkel jár. Somogyi Ferenc úr jelen van az ülésen.

A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. A két miskolci kórház és az országban számos egészségügyi intézmény mostani helyzetéhez Polgármester úr és párttársainak parlamenti döntései is hozzájárultak.

2006-ra, hatalmas erőfeszítések árán sikerült a két kórház helyzetét konszolidálni és most megint összerogytak a kórházak.

A korábbi közgyűléseken alpolgármester asszony már próbált tájékoztatást adni a struktúraváltásról, a Szent Ferenc Kórházról. A beígért beszámoló mai napig nem került az asztalukra. Az Egészségügyi Bizottság, az ad hoc bizottság szakmai testületek, a Fideszes tagok nem mondták azt, hogy teljes körű tájékoztatást kaptak volna.

Kérdezi, július 1-jétől rendben lesz-e minden? Úgy tudja egy orvos vállalta, hogy átmegy a Szent Ferencből.

A két kórház gazdasági helyzete indokolja az önkormányzati biztost kirendelését. Ha tartozásról van szó, miért nem szerepel az összeg az anyagban?

Ha tudták, hogy a finanszírozási környezet változása miatt a kórházak nehéz helyzetbe kerülnek, miért nem hozták be rendes napirendként? Az ad hoc bizottságnak is valószínű lett volna hozzáfűznivalója.

Az önkormányzati biztos személye ismert a miskolci közvélemény előtt.

Kérdése, hova vezet ez a folyamat? Miben nyilvánul majd meg a racionalizálás? Lesz-e elbocsátás, osztálybezárás?

Dr. Hártó György: Törvények és rendeletek írják elő, hogy 60 napon túli lejárt szállítói tartozás esetén kötelező kijelölni a biztost. Somogy Ferenc és csapata dolgozta le annak idején is az adósságot és bízik benne, most is sikeresek lesznek. 2006. júniusában 15 millió Ft megtakarítása volt, ami akkor szépnek számított. Most 300 millió Ft körüli lejárt szállítói tartozásuk van. A folyamat vége az lesz, hogy a két városi kórház okosan megosztva a feladatokat egyesülni fog, vagyis egy miskolci kórház lesz. Az, hogy marad-e önkormányzati tulajdonban nem lehet tudni.

Nem lát olyan tendenciát, ami arra mutatna, hogy a biztos szerepe a privatizáció előkészítése lenne.

A Szent Ferenc Kórházból átkerült osztály július 1-jétől egyelőre 5 orvossal indul, a felszereltség is adott. Egyelőre valóban nincs annyi tapasztalatuk, ez igaz. Az ottani orvosok nem éltek azzal, hogy átmenjenek a Diósgyőri Kórházba.

Juga György: Ügyrendi javaslata, alpolgármester asszony az SZMSZ-nek megfelelően a felvetett kérdésekre a vita lezárása előtt válaszoljon, hogy lehessen reagálni.

A két kórház gazdasági mutatóira lenne kíváncsi, mennyi a napi tartozásállomány, mekkora az az értékhatár abszolút számban, ami szükségessé tette a biztos kinevezését. Mikor lépték át a kórházak ezt a határt? Ha jól értette Dr. Hártó György képviselő úr szavait, lehet privatizáció van a levegőben?

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Azért van az ad hoc bizottságnak három ellenzéki tagja, hogy az ilyen jellegű kérdésekre válaszolni tudjanak. Lenártek Andrásnak, Dr. Kriza Ákosnak és Dr. Nagy Zoltán főorvos úrnak rendelkezésükre állnak az adatok.

Az ad hoc bizottság első ülésén konkrét választ adott a privatizációval kapcsolatos kérdésre. A két kórház összevonását támogatja, nem a privatizációt. A kis kórházaknál tendencia a privatizáció, de nem ezt tervezik.

Dr. Hardonyi András: Az ad hoc bizottság megalakítására Alakszainé Oláh Annamária tett javaslatot és egészen tavalyig működött, majd a közelmúltban ismét életre hívták. Havonta készült tételes kimutatás a kórházak gazdálkodásáról, amit a bizottság tagjai is megismerhettek. Jelenleg 300 millió Ft körül van a Semmelweis adósságállománya. Minden létező adat a bizottsági tagok előtt ismeretes. A bizottság havonta meghallgatja majd Somogyi urat.

A kórházban a szakképzett orvosok rendelkezésre állnak. Egyébként az Egészségügyi Minisztérium pályázatán a két kórház 200 millió Ft-ot nyert, amit eszközvásárlásra, technikára és épület-átalakításra költöttek.

Dr. Varga Zoltán: Az ad hoc bizottság elnökeként elmondja, a bizottság SZMSZ szerint működik, hangfelvétel és jegyzőkönyv készül az ülésekről. Eddig teljes létszámmal üléseztek. Május 30-i állapot szerint a két kórház adóssága 1 milliárd 189 millió 400 ezer Ft, ami 30 napon belüli, túli és 60 napon túli tartozásokból tevődik össze.

A bizottság korábbi tapasztalatai alapján működik. Szakmai kihívásként is kell tudni értékelni a kialakult helyzetet.

A szakmailag felkészült biztos nagy segítség a bizottságnak, hogy a leghatékonyabb megoldást javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

A bizottságot nyitottan kezeli, a képviselőket szeretettel várja. Nincs ugyanis információhiány, ezt fontos leszögezni.

Lenártek András: Félreértésről lehet szó, egyeztetett frakcióvezető úrral a bizottsági munkáról. Amikor a bizottság összeült, alpolgármester asszony egy problémakezelő, koncepció felvázolási témakört vetett fel. Akkor hangzott el Kriza képviselőtársa javaslatára, hogy nézzék meg hogyan állnak és készüljön erről egy kimutatás, ami el is készült. Világossá vált, hogy nagyobb a baj, mint sejtették. Az adósság havi 10%-kal nő. Felmerült, nem biztos, hogy ez ad hoc bizottsági szint, inkább már a Közgyűlésre tartozik. Felmerült szakértő bevonása és biztos kijelölése is. Ezek után itt van a mostani anyag, ami a bizottság előtt nem volt.

A Szent Ferenc Kórház ügyével kapcsolatban megjegyzi volt politikai vita is a bizottságon belül, de nem ez a lényeges vonulat. A kórház átvételével kapcsolatban kiderült, emberi, anyagi problémák jellemzik a folyamatot. Meg kellene nézni, mennyit nyert és mennyit veszített a város ezen az ügyön és készüljön előterjesztés.

Szabó Tamás: A Fidesz frakcióból felszólalók azon felvetéséhez csatlakozik, miszerint joggal várnák el, hogy a képviselőket minden aktuális információval lássák el. Az SZDSZ nincs képviselve az ad hoc bizottságban, de ha lenne, akkor sem hiszi, hogy ez az ad hoc bizottság kompetenciája.

A költségvetés 10%-a, vagy 100 millió Ft az a határ, amikor önkormányzati biztost kell kinevezni. Nem látja tisztán mióta áll fenn az adósság. A két kórház esetében lehet nem elégséges a biztos kijelölése, és lehet sokkal sürgősebb és fontosabb döntést kellene hozni.

A biztos megbízási szerződés tervezete azt tartalmazza, hogy az önkormányzati biztos folyamatosan számoljon be az ad hoc bizottságnak az általa elkészített intézkedési tervről is. Javasolja a biztos az Egészségügyi Bizottságnak, vagy a Közgyűlésnek számoljon be. A záró tervéről mindenképpen a Közgyűlés előtt számol majd be a biztos.

Dr. Kovács László: Az egészségügynek szomorú fejezetéhez értek. 1999-ben arról volt szó, hogy mind a két kórházba biztost kell kinevezni, az akkori ellenzék tiltakozása miatt végül a Semmelweisbe nem neveztek ki.

2006-ra olyan javuló tendenciák voltak, amelyek bizakodásra adtak okot. Az adóssághelyzet speciális az egészségügyben, ez tény. Az, hogy az ad hoc bizottság megkapta az adatokat, jó, de pénzügyi adatokat nem csak egyféleképpen lehet tárgyalni.

Amit kifogásol az az, hogy sürgősséggel nyújtották be a javaslatot. Ha sürgősséggel kell tárgyalni rendben, de nincs meggyőzve arról, hogy ez indokolt.

Dr. Szinay Attila: Rossz érzés, amikor álvitában vesz részt valaki. Elsősorban Miskolc közvéleményét kell tájékoztatni a két kórház gazdasági helyzetéről. A betegekről nem esett eddig szó. Alpolgármester asszony megígérte, lesz

közgyűlési napirend arról, hogyan hajtották végre a struktúraátalakítást. Sok nyitott kérdés van, amiről beszélni lehetne.

Ügyrendi javaslata, az SZMSZ értelmében hallgassák meg Dr. Nagy Kálmán országgyűlési képviselőnek.

Dr. Hardonyi András: A kórház főigazgatójának tájékoztatója szerint a július 1-jétől indítandó osztályon 25 szakdolgozó, 2 szakorvos, 5 tüdő szakorvos áll rendelkezésre. 109 millió Ft jutott a Semmelweis Kórházra az elnyert minisztériumi forrásból, melyet az előzőekben elmondottakra fel is használták.

Ügyrendi javaslata, hallgassa meg a testület az önkormányzati biztost. Az előző konszolidációkor nem volt struktúraváltás, nem volt racionalizáció, mégis volt adósság. Jó ötletnek tartja a korábbi biztos újbóli felkérését.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megadja a szót az önkormányzati biztos jelöltnek.

Somogyi Ferenc: Megköszöni a javaslattevők bizalmát. Valamit már tett a cég a városban, ez igaz, de azt ne várják, hogy azonnal csodát tudnak tenni. A két kórház párhuzamosságára építenek, a jó kapcsolatra, ami költségcsökkentést vonhat maga után.

Megvizsgálja a két kórházban azt, hogy milyen a személyi állomány. A Diósgyőri Kórházban megtapasztalta, hogy rendkívül színvonalas munkát végző emberek dolgoznak. A technikai állományt is át kell vizsgálni. A jelenlegi struktúrából hogyan lehet többet kihozni? Ez alapkérdés. A két kórház fejlesztéseket hajtott végre, források most is vannak, hallhatták, hogy pályázaton is nyertek. Ezeknek a pénzeknek a felhasználását is át kell nézni.

A betegutakat, munkaszervezéseket, rendelési időket is górcső alá veszik. Nem szabad, hogy Miskolcon is az a rémhír legyen általánossá, miszerint csak beteg ne legyen az ember. Nem tudja megígérni, hogy nem lesz létszámcsökkentés, hiszen a teljesítményeket is vizsgálni fogják. Új vezetési elveket is bevezetnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Van egy adóssága, hiszen ígért egy beszámolót. Kérte Dr. Szinay Attilát konkrétan állítsa össze, mire kíváncsi a frakció. Az igénylistát nem kapta meg. Ha Dr. Nagy Kálmán a mostani anyaghoz akar hozzászólni, rendben, de nem szeretné, ha a struktúraváltást idecitálnák, erről majd akkor beszéljenek, ha a testület a beszámolót tárgyalja! Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot, miszerint hallgassák-e meg Dr. Nagy Kálmán országgyűlési képviselő urat.

A Közgyűlés 20 igen, 6 nem, 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Nagy Kálmán: Montesquieu mondását idézi, miszerint céltalan hajósnak mindig rosszul fúj a szél. Most is erről van szó. A probléma az, hogy vajon ki a felelős. Amit a biztos úr elmondott, az teljesen világos. Országszerte ugyanezt mondhatják a biztosok a különböző kórházakban. Egy kórház gazdálkodását szakmai koncepcióval lehet rendbe hozni, de ezt nem látják. Az alpolgármester

asszony, az igazgatók, vagy a koncepciók a felelősek? Ezeket a kérdéseket nem fogja tudni a biztos megoldani, az ad hoc bizottságnak sem feladata ezt megoldani. Kívánja, hogy egységes koncepció jöjjön létre az egészségügy rehabilitálására, ami most mélyponton van. Biztos benne, hogy július 1-jétől a Semmelweis Kórház nem fogja tudni teljesíteni a feltételeket. Kéri a Közgyűlés adjon lehetőséget, hogy az ellátás a Szent Ferencben maradjon.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Professzor úr nem tartotta magát az ígéretéhez. Megyei önkormányzat alkalmazottjaként megyei érdekekről szolt. Van koncepció egyébként.

Dr. Szinay Attila: Nem lenne szerencsés, valótlanságban abbahagyni a vitát. Valóban mondta alpolgármester asszony, fogalmazza meg kérdéseit. Ha alpolgármester asszony nyitottan figyelne a Fidesz frakció hozzászólásait, tudná mit szeretnének megtudni. Egyébként a Közgyűlés nem azért fogadta el a kétfordulósá tételét alpolgármester asszony beszámolójának, mert azt mondta neki, fogalmazza meg kérdéseit, hanem azért, mert a téma komolysága az Egészségügyi Bizottság általi megtárgyalását is indokolja. Utal arra, hogy Dr. Kriza Ákossal kidolgoztak egy szerződéses verziót a Semmelweis - Szent Ferenc relációjában, az utóbbi életbenntartása mellett. Ezt a javaslatot vita nélkül söpörte le a testület.

Dr. Hardonyi András: Minden miskolci kórházban dolgozó nevében utasítja vissza dr. Nagy Kálmán szavait. Miskolcon a város egészségügye nincs a mélyponton, tudásuk legjavát adó dolgozók minden nap helytállnak legtöbbször a betegek megalégedésére. Céltalan hajós, ha létezik egyáltalán, akkor az a bizonyos tenger nem most, hanem 15 éve kezdett hullámozni. Büszke arra, hogy annak idején minden segítséget megadott a városi szülészeti osztály nevében a szakmai együttműködéshez, hiszen nem szabad elfelejteni, hogy a megyei kórházban nem talált Dr. Nagy Kálmán úr partnert ehhez.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a 360 milliós struktúraátalakítás technikai feltételeinek biztosítására kiírt pályázaton 270 millió Ft-ot nyertek. Az ellátás színvonala megteremtésére a források rendelkezésre állnak. A személyi kérdések az igazgatók ügye.

Az ÁNTSZ engedély megszerzéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételek rendelkezésre állnak.

Az előterjesztés valóban korrektebb lett volna, ha az adatokat is beleteszik, a jövőben így lesz.

Az önkormányzati biztos kijelöléséről szóló határozat nem beszámoló, nem lehet részletes elemzést várni. A kapacitásokat április 1-jével jelölték ki. Nem olyan körülmények között van a konszolidáció, hogy kiszámítható feltételrendszerre lehetne számítani.

Az eredményesség év végén dől el. Ha megfordítható az adósság az is kiderül, ha nem az is. Nem értette azt a kritikát, hogy hamarabb, vagy később kellett volna a biztost kijelölni.

Az 1,1-1,2 milliárdos összádósságról már kétszer is tájékoztatta a testületet.

Az ad hoc bizottság a pénzügyi helyzetet kezeli, nem a vagyon helyzetét. A döntések természetesen csak a Közgyűlés jóváhagyásával eszközölhetőek.

Úgy gondolja, hogy minden változás problémával jár, de a problémák megoldhatóak.

Nem akarja Fidesz óhajait kitalálni, kéri írásban a kérdéseiket.

Dr. Hardonyi András: Elhangzott, hogy a biztos számoljon be az Egészségügyi Bizottságban is. Javasolja, hívják meg az ad hoc bizottság ülésére az Egészségügyi Bizottság tagjait is, szavazati jog nélkül.

Juga György: Korrekt válasznak tartja alpolgármester asszony válaszát, miszerint az adósságállomány felhalmozódása korábban keletkezett, mint ahogy ez a testület elé került és így későbbi időpontban került kinevezésre az önkormányzati biztos.

A változások bizonyos intézkedéssorozat eredményei, ezt nem szabad elfelejteni. Utal arra, hogy a Diósgyőri Kórház szülészetének áthelyezésekor határidőt kellett módosítaniuk. Nem biztos, hogy alapos koncepció alapján folynak a dolgok. Ámokfutás, ami az egészségügyben zajlik.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A napirend feletti vitát lezárja. Dr. Szinay Attila fiatal kora miatt valószínű lesz még kormányzati képviselő és akkor majd szembesül azzal, hogy a világ nem Miskolccal kezdődik. A kórházai gazdasági helyzete viszonylag normális volt, a TB kassza viszont az elmúlt három évben tragikus állapotot mutatott. A központban érezhető negatív változások elérték a helyi szintet. Nem ámokfutásról van szó, hanem rendbetételről, ami nem indokolatlan.

A városvezetői jövőkében az egészségügy kiemelt prioritású ágazatként szerepel. Komoly kockázatnak tartja, hogy Miskolcon nincs orvosi egyetem. A koncentrációs folyamatok rossz esetben a minőségi aktív fekvőbeteg ellátásukat veszélybe sodorhatja. Budapest, Pécs, Szeged, Debrecen előnyben van Miskolccal szemben. Ha nem lépnek, a fejlesztések ezekbe a városokba mennek.

Az világos, hogy Miskolcon négy kórházat hatékonyan működtetni nem lehet. A csillagpont kórházfejlesztést támogatja. Verseny és együttműködés kell, hogy jellemezze a kórházakat helyi szinten.

Azt, hogy sok pénzt nyertek annak köszönhetik, hogy van koncepciójuk. Nem mélyponton, fejlődési pályán van Miskolc egészségügye.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat szándéknyilatkozat megtételére a város női kosárlabda csapatát működtető sportszervezettel**

Előterjesztő:

Orosz Lajos alpolgármester

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Orosz Lajos alpolgármester: Az elmúlt hetekben szakemberekkel egyeztetett és arra a megállapításra jutottak, hogy a jelenlegi DKSK Kft. nem alkalmas a működési engedély megszerzésére az NB 1/A csoportban. A kosárlabda fenntartása érdekében javasolja a szándéknyilatkozat elfogadását. Kéri a Közgyűlés támogatását.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Illyés Miklós: Kérdése, hogy a kecskeméti kosárlabda klub képviselőjével történt egyeztetéskor szóba került-e a leendő csapat összetétele, a volt DKSK-ból kapnak-e lehetőséget a szereplésre. Az előterjesztés hosszan sorolja a neveket, akik kosárlabdáznak. Van-e arra garancia, hogy a Miskolci Sportiskolából kikerülő kosarasokat foglalkoztatják-e majd.

Szebeni Péter: Az utánpótlás bekapcsolódása a versenysportba, megvalósulása fontos kérdés. Meglepte, hogy csak 2008-tól kérik a támogatást. 2007-re van fedezet? A kecskeméti idetelepítésével van-e arra garancia, hogy fenn is maradnak. Hozzák esetleg a saját szponzoraikat is?

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

Orosz Lajos alpolgármester: Az elhangzott kérdések felvetődtek a tárgyalások során. Nincs más lehetőség, mint az, hogy új csapatot építenek. A miskolci fiatalokra építenek, most is több miskolci játszik a kecskeméti csapatban. Több támogató jelezte, hogy pozitívan áll a kérdéshez.

Polgármester: Visszatérnek a 9. napirend tárgyalásához.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a középfokú oktatási intézmények 2008. évi beiskolázási tervére**

Fedor Vilmos alpolgármester: Tájékoztatja a testületet, hivatalos ügyben járt a minisztériumban Budapesten. Tegnap a német kormány kulturális megbízottja Miskolcon volt és a 2010-es együttműködésről tárgyaltak.

A művészeti képzés a legköltségesebb forma. A 4+2-es képzés azt jelenti, hogy érettségi után művészeti szakmát tanuljanak a diákok. Úgy döntöttek a három iskolából egynél erősítik majd a művészeti képzést, a Gábor Áron Iskolában. A keramikusok, a textilfestők is átkerülnek a Gábor Áronba.

Dr. Zsiga Marcell: A kosárlabda működtetésére kell figyelmet fordítani. Nem tudja, milyen szakemberekkel beszélt alpolgármester úr, mielőtt felvette a kapcsolatot Király Sándor úrral. Ha beszélt volna másokkal is, akkor tudná, hogy a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége hozott rendeletről, amit május végén hirdettek ki. Kosárlabda edzők nem lehetnek olyan személyek az NB 1 A és B csoportjában, akiknek nincs meg a szakképzettsége. Király Sándor úr nem rendelkezik ilyen képzettséggel. 4 évvel ezelőtt már volt ebből botrány. Állítólag Király úr beleszólt a sportolók kezeléseibe is. 5 év alatt 5 csapatnál volt. Kalandorságnak is lehet ezt nevezni.

Szűcs Tamás: A 9. napirendhez benyújtott módosítóban a közoktatási törvényre hivatkozik. A szakkör jellegű képzéssel nem lehet a tagozatos

képzést pótolni. A délutáni órák azért is veszélyesek, mert a diákok amúgy is leterheltek, nem biztos lesz idejük és módjuk a szakkörre.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Az Oktatási Bizottság ülésén is elhangzott, hogy valami gond van, ha működik a tagozati lehetőség Miskolcon és mégsem jönnek az eredmények. Nyáron eszmecserét folytatnak arról, milyen irányba lépjenek a középiskolák tekintetében. Az emelt szintű érettségit igen kevesen vállalták. Ezt a kérdést érdemes szakmailag körbejárni.

Polgármester: A **közérdekű bejelentések, interpellációk** tárgyalása következik. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót. Tájékoztatja a testületet, Balogh Zoltán úr írásban is benyújtotta interpellációját. (jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Balogh Zoltán: Ismerteti az írásban benyújtott interpellációját. Az aláírásokat tartalmazó dokumentumot átadja Polgármester úrnak.

Polgármester: Jelezte Orosz Lajos alpolgármester úrnak, hogy elsőre jó, hogy ott van a busz, a második végiggondolásra már nem annyira jó. Annak idején is lehetett sejteni, hogy gond lesz, de a lobbytevékenység sikerének köszönhetően a zúzalékos Forgács utcát egy aszfaltszőnyeg ráhúzásával tették közlekedhetővé a busz számára, vagyis szilárd alapzata ennek az útnak nincs. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Kovács Józsefné: A MÁV telep helyzetéről szól. Utal arra, hogy 2002-ben a MÁV vezérigazgatósága és az önkormányzat kötöttek egy megállapodást, amely arról szól, hogy a területet csereszerződés keretében megkapja Miskolc város, így a miskolciak önkormányzati tulajdonú lakáshoz jutnak. 50 család él ott jelenleg is. Később a holding új megállapodást kötött a MÁV-val, ami viszont ezt a témát nem érinti. Kéri, tájékoztassák a bérlőket, megkapják a lakásokat, vagy sem. A felépítmény a MÁV-é. Jelenleg ott tartanak, hogy nem merik az emberek az ingatlanokat elhagyni, mert illegálisan beköltöznek és széthordják a lakásokat. Ezekbe a lakásokba az ivóvíz, szennyvíz nincs bevezetve. Ahova bevezették a gázt, a gázcsönköket a vandálok levágják, úgy, hogy az nyomás alatt van. Úgy gondolja, nem hiányzik egy gázrobbanás a MÁV telepen. Tavaly megkezdődött a Szent István templom mögött egy térberuházásos rekonstrukció, amelynek az ¼-e készült el. Kérdése, hogyan lehet folytatni a beruházást, lehet-e a 2007-es keret terhére megvalósítani. Nem a kiemelt beruházások között, de a költségvetés tartalmazza a fedezetet.

Polgármester: Nem igaz az a hír, hogy megállapodást kötöttek volna a MÁV-val. A tárgyalások folyamatosan zajlanak. Megadja a szót Dr. Halmai Gyulának, reagáljon az elhangzottakra. Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap.

Dr. Halmai Gyula: A városvezetés az előző ciklusban – MÁV telep ügyében – valóban kezdeményezett tárgyalásokat. Az együttműködési megállapodás célja

a terület megszerzése lett volna. Az ingatlancsomagot 140 millió Ft-ra értékelték, a MÁV akkor 700 milliót kért. Irreális követelés volt a MÁV részéről, ez egyértelmű. Azóta a MÁV menedzsmentjében több váltás is volt, így a tárgyalásokat folytatták. Jelenleg 4 ingatlancsoport van a MÁV tulajdonában, a MÁV telep és a Kandó K. tér másik oldalára eső ingatlan hasznosítására látnak lehetőséget. A város abban segítené a MÁV-ot, hogy a romhalmaz eltűnjön, ennek fejében a MÁV telepet jelképes összegért kaphassa meg a város. Az ott élő bérlők helyzetét rendezni kell. A terület értéke nőhet az Augusztus 20. Strand fejlesztését követően.

Polgármester: A MÁV ingatlanjainak közös hasznosítására született megállapodás, arra nem, hogy az ott lakók helyzetét a városnak kell rendeznie. Ugyanakkor látják, hogy a kialakult helyzet súlyos.

Zámbó Tiborné: A komlóstetőiek aláírásukkal ellátott dokumentumot jutattak el hozzá. A játszótér fejlesztési program keretében 2006-ra ígérték az EU-s játszótérrel, ami azóta sem készült el, sőt az idei költségvetés sem tartalmaz erre fedezetet. Kéri Polgármester urat, vizsgálta ki, milyen módon lehetne megvalósítani a beruházást.

A Magashegy lakói arra panaszkodnak, hogy a tavaly felújított zúzalékos utat annyira megrongálta a csapadékvíz, hogy a gépkocsikban is károk keletkeznek és igen balesetveszélyessé vált a közlekedés. Kérdése, a gépkocsikban keletkezett károkat ki téríti meg. Mikor javítják ki az úthibákat?

Veres úrtól kérdezi, hogy a Ládi telep u. 14. szám mögött a partszakasz leomlott, a föld betömte a vízelvezető árkot. A Városgazda Kht. rosszul elhelyezett egy csövet, fordítva tették be. Ennek az lett a következménye, hogy a földszinti lakások beáztak. A megoldásra a kiviteli tervek elkészültek. Kérdése, mikor oldják meg a kialakult helyzetet?

A márt aszfaltos utakkal kapcsolatban elmondja, hogy 3 utcára ígértek megoldást a zúzalékolás helyett, Tavaly nem sikerült a kivitelezés, mert nem volt adott a megvalósításhoz elengedhetetlen 36 fokos hőmérséklet. Most jó az idő, kéri mielőbb kezdjék el a kivitelezést.

Polgármester: Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap.

Dr. Kovács László: Lillafüredről is kellene szólni, ha fejlesztésről vitáznak, nem csak Tapolcáról. Irigykedve hallgatta a Tapolca-fejlesztés vitáját. Az értékek védelmét fontosnak tartja. A Zsongó Lillafüred rendezvény idén is sikeresen zárult. Sajnos azonban néhány vandál a Hámor sétányt megrongálta. A Városgazda Kht-nek bejelentette ő is és a lakosság is a rongálást. A Városgazda Kht. átiratot kezdeményezett a Városüzemeltetési Osztályhoz. A korlát pótlását szükségesnek tartották és a hiányos részeket a láthatóság érdekében leszalagozták, a költségbecslést elkészítették, de a fedezetet nem tudják vállalni. Javasolja, a költségvetésben biztosított fedezetet a Hámor sétány rekonstrukciójára fordítsák.

Az Árpád utcán a régészeti árkokat betemetik. Az előző Közgyűlésen a 101B-s végállomásáról szólt. Azóta a bejárás megtörtént és az alternatívákat is vázoltak. A megvalósítás a villamos-projektől függ. Kérdése, hol áll a projekt?

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap. Nagy a tét, ha nem nyer a projekt, leállhat a villamosközlekedés.

Dr. Kovács László: A vandálkodás a problémának csak egy része, ami aktualizálta az amúgy is meglévő gondokat.

Cseh László: 2005-2006-ban felgyorsult a salakhalna elszállítása. Jelenleg már a halna felét elhordták. A Hold és a Tímár Malom utcák a nehéz teherautók közlekedése miatt súlyosan megrongálódtak. Kéri, hogy a céget figyelmeztessék, hogy járuljon hozzá az utak rendbetételéhez. A cég vállalta, hogy a salakhalna nyereségéből fordít az utak rendbetételére.

A Béke szálló helyzetének rendezésére hoztak egy MIK Zrt. belső határozatot, miszerint 2007-ben 50%-ban, 2008-ban 100%-ban szanálják a telepet. 50 család lakik jelenleg a szállón 10 épületben, ebből 14 család önkényesen él ott. Javasolja, legalább ezt a 14 családot telepítsék ki a közeljövőben.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Szebeni Péter: A belváros közrendjével kapcsolatban problémásnak tartja, hogy a fesztiválok idején az árusok parkolókat használják a főutcát. Jó volna a rendezvények idején erre is odafigyelni. A hatalmas közösségi ráfordításokkal elkészült fejlesztéseket óvni kellene a károkozástól.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Balogh Zoltán: Martin-kertvárosban a parlagfű levágásával problémák adódtak, több utcában is magasan virít a növény. A Forgács és a Csokonai utcákban az önkormányzati tulajdonú területeken kéri a fű kaszálását.

A Lajta és a Barkóczy utcák által határolt területek rövid utcáinak lakói kéri a portalanítást.

Köszönetet mond a COOP üzletlánc vezérigazgatójának, Tóth Lászlónak a XXI. századi üzlethelyiség kialakításáért.

Polgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Dr. Hardonyi András: Köszönetet mond a Köztársaság utca szennyvízberuházásával kapcsolatos ígéretért, miszerint megvalósul két hónapon belül a gázközmű cseréje és új aszfaltburkolat kerül az utca teljes hosszában lefektetésre.

A Nagy Lajos király útjával kapcsolatban elmondja, szeretné a régi színvilágát, központi szerepét visszaállítani. Több hivatali szakember részvételével ez ügyben bejárást tartottak a közelmúltban. Szeretné, ha a cégek nagyobb figyelmet fordítanának a terület fejlesztésére. A közlekedés kaotikus a Nagy Lajos király útján, különösen, ha a várban rendezvények zajlanak.

Kéri a hivatal illetékeseit, vizsgáltsák ki első körben az egyirányúsítást, majd ezt követően a sétáló utcává minősítés lehetőségét. A lepusztult ingatlanok, kertek rendbehozatalára megoldást kell találni. (pl. volt könyvesbolt) A parkok gondozása kiemelt figyelmet érdemelne. Van elhagyott MIK-es ingatlan a környéken, ami kulcsra zártan, rendezetlenül igen rontja a z összképet. A területen kaszálás sincs. A virágágyásokat jó volna beültetni.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

Orosz Lajos alpolgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Molnár Péter: Úgy gondolja, minden törvénynek és rendeletnek akkor van értelme ha betartják és betartatják. Ez vonatkozik az előző Közgyűlésen, a reklámvagyonnal kapcsolatban alkotott rendeletre is. A fő cél a városkép, kulturális, építészeti értékek, emlékek megőrzése. Sajnos az oszlopokat, fákat azóta is tarkítják az illegális plakátot. Van köztük közszemérmert sértő darab is. Kéri, tartassák be a rendeletet.

Orosz Lajos alpolgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Sebestyén László: A választókerületében még mindig problémás a Feszty Árpád utca végének vízellátása, a 34-es busz útvonala. Úgy néz ki talán lesz ebben a két ügyben előrelépés.

Az illegális személtlerakók szaporodnak. Az összegyűjtött hulladék hegygé nő, sajnos eddig nem szállították el. A záportározó és a Pece patak környéke gazos és megjelentek a rágcsálók is. Kéri a terület rendbetételét.

A Napfürdő utcán lakó hölgy azzal kereste meg, hogy útépítés címén a város kisajátított tőle egy telekrészt, de az ellentételezés nem történt meg. Kérdése, miért.

Szeretettel hívja Polgármester urat, járják be és nézzék át együtt a választókerületet, milyen gondokkal kell nap mint nap az ott élőknek megküzdeniük.

Orosz Lajos alpolgármester: Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Dr. Szinay Attila: A Köztársaság utca végén volt egy elsőbbségadás kötelező tábla, amelyet sajnos elloptak. Kéri a tábla pótlását.

A városban több helyen is előfordul, hogy esetenként az útburkolati jelek és a táblák ellentétesen szabályoznak. Parkolásról van szó, személyesen tapasztalta az inkompatibilitást és nem is fogja befizetni a rá ilyen helyzetben kirótt büntetést. A Mindszenti tér konkrét példa erre a jelenségre.

Kéri korigálni a kialakult helyzetet.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: A táblalopással kapcsolatban interpellált a Parlamentben is. Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.
Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

I. napirend tárgya: **„Javaslat a Miskolc közigazgatási határát átlépő (Miskolc-Felsőzsolca) autóbuszjáratokon 2007. július 1-jétől érvényes kedvezményes bérlet típusokra”**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. A rendelet-alkotáshoz 23 igen szavazat szükséges. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **21/2007. sz. rendeletét a Miskolc Városi Közlekedési Rt. Hatósági árformába tartozó viteldíjainak megállapításáról és azok alkalmazási feltételeiről szóló 79/1995. (XII.28.) sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

1. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására és a 12/2006. (III.8.) sz. rendelet hatályon kívül helyezésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. A rendelet-alkotáshoz 23 igen szavazat szükséges. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 15 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) elutasította a rendelet-módosítást.

2. napirend tárgya: **Javaslat a 48/1997. (IX.29.) sz., az önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakáscélú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló rendeletnek, valamint az értékesíthető önkormányzati bérlakások körének módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Fidesz frakció és az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság nyújtottak be azonos tartalommal. Kéri, szavazzon a testület a javaslatról.

A Fidesz frakció módosító indítványa:

A határozati javaslat 2. pontja maradjon el.

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító indítványa:

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság javasolja, hogy a Határozati javaslat 2. pontja maradjon ki.

A Közgyűlés 17 igen, 24 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 26 igen, 14 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) megalkotta a **22/2007. sz. rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997. sz. rendelet módosítására.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 15 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-97/16.484/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Értékesíthető önkormányzati bérlakások körének módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a 48/1997. (IX.29.) számú, az önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakáscélú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló rendeletének, valamint az értékesíthető önkormányzati bérlakások körének módosítására" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. Az V-158/95.780/2006. számú közgyűlési határozat 3. pontjában megjelölt ingatlanok halmazát módosítva, az értékesítésre felajánlandó – vegyes tulajdonú lakóépületben lévő, s kizárólag határozatlan idejű bérleti jogviszony keretében bérbeadott – lakások körét az alábbiakban határozza meg.

1.1 a C és D övezet lakásai

1.2 a B övezetben lévő lakások közül azok, amelyek olyan paneles épületekben találhatóak, ahol az önkormányzati tulajdon aránya az 50 %-ot nem éri el. Ezen tulajdoni arány a nem paneles, azaz a hagyományos technológiájú épületeknél 25 %.

1.3 az A övezet lakásai nem értékesíthetőek

2. A területileg az 1.1 és 1.2 pont hatálya alá tartozó, de 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítéséről a MIK Zrt. komplex vizsgálatát követően, egyedi előterjesztés alapján a Gazdasági Bizottság dönt.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

3. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. (V.12.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges. Kéri a testület állásfoglalását.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem és 15 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **23/2007. sz. rendeletét a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. napirend tárgya: **Javaslat a Lyukóvölgyi településrészi önkormányzat létrehozására és ezzel összefüggésben a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Egy rendelet-tervezetről és egy határozati javaslatról kell szavazni. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges. Kéri a testület állásfoglalását azzal a kiegészítéssel, hogy a létrehozandó településrészi önkormányzat létszáma 5 fő.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) megalkotta a **24/2007. sz. rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2007. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: A személyi javaslatokat is figyelembe véve kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról, melyhez ugyancsak 23 igen szavazat kell. Az elnök: Riba Istvánné képviselő asszony.

Javasolt tagok:

- | | | |
|---|-----------------------|----------------------|
| - | Földényi Béla Jánosné | Görögszőlő |
| - | Rónai Gyula, | Lyukóvölgy 1.sz. |
| - | Dr. Zolnay Péter, | Lyukóbánya telep 40. |
| - | Salgó Zoltán, | Lyukóbánya telep 29. |

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-98/16.486/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Lyukóvölgyi településrészi önkormányzat létrehozása

1. A Közgyűlés 2007. június 21. napjával 5 fővel létrehozza a Lyukóvölgyi településrészi önkormányzatot.
2. A Lyukóvölgyi településrészi önkormányzat tagjait az alábbiak szerint határozza meg.

Elnökének Riba Istvánnét, a 20. sz. választókerület képviselőjét
(3535 Miskolc, János u. 30.)

Tagjainak

- Földényi Béla Jánosné Görögszőlő
- Rónai Gyula, Lyukóvölgy 1.sz.
- Dr. Zolnay Péter, Lyukóbánya telep 40.
- Salgó Zoltán, Lyukóbánya telep 29.

választja meg.

3. A Lyukóvölgyi településrészi önkormányzat utca szerinti lehatárolását az alábbiak szerint határozza meg.
- a 20. sz. választókerülethez tartozó Lyukóvölgy és Lyukóbányatelep

Felelős: Jegyző
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

5. napirend tárgya: **Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **25/2007. sz. rendeletét egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2010 közötti gazdasági és 2007-2013. közötti városfejlesztési programjára**

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslatról kell szavazni. Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság nyújtott be. Erről kéri a testület állásfoglalását.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki az alábbiakkal:

1./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a korábban felvett nem kedvezményes kamatozású fejlesztési hitelek kedvezőbb feltételeinek elérése érdekében (futamidőn belüli törlesztési ütem változtatás, multi currency option lehetőség biztosítása) a finanszírozó pénzintézettel tárgyalásokat kezdeményezzen, az erre vonatkozó szerződésmódosításokat a Gazdasági Bizottság elnökének ellenjegyzése mellett megkösse. A fejlesztési hitelek szerződésmódosításairól a Közgyűlést köteles tájékoztatni.

Határidő: 2007. szeptember 30.

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Gazdasági és városfejlesztési programokban szereplő pályázatokhoz szükséges önrész időbeli rendelkezésre állása érdekében legfeljebb 5 milliárd forint összegű 10-12 éves lejáratú kötvény, 2007. évi kibocsátása érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

A kötvény kibocsátás devizaneme lehet HUF, EUR és CHF (a multi currency option lehetőség mellett). A Gazdasági és a Pénzügyi Bizottságok egyetértése mellett az erre vonatkozó szerződéseket megkötetheti.

A kötvény kibocsátásáról a Közgyűlést köteles tájékoztatni.

Határidő: 2007. december 31.

A Közgyűlés 26 igen, 15 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 15 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-99/16.488/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Gazdasági Programja 2007-2010. és Városfejlesztési Programja 2007-2013.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Gazdasági Programja 2007-2010 és Városfejlesztési Programja 2007-2013” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2010 közötti gazdasági és 2007-2013 közötti városfejlesztési programját elfogadja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a korábban felvett nem kedvezményes kamatozású fejlesztési hitelek kedvezőbb feltételeinek elérése érdekében (futamidőn belüli törlesztési ütem változtatás, multi currency option lehetőség biztosítása) a finanszírozó pénzintézzel tárgyalásokat kezdeményezzen, az erre vonatkozó szerződésmódosításokat a Gazdasági Bizottság elnökének ellenjegyzése mellett megkösse.
A fejlesztési hitelek szerződésmódosításairól a Közgyűlést köteles tájékoztatni.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Gazdasági Bizottság

Határidő: 2007. szeptember 30.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Gazdasági és városfejlesztési programokban szereplő pályázatokhoz szükséges önrész időbeli rendelkezésre állása érdekében legfeljebb 5 milliárd forint összegű 10-12 éves lejáratú kötvény, 2007. évi kibocsátása érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.
A kötvény kibocsátás devizaneme lehet HUF, EUR és CHF (a multi currency option lehetőség mellett). A Gazdasági és a Pénzügyi Bizottságok egyetértése mellett az erre vonatkozó szerződéseket megkötheti.
A kötvény kibocsátásáról a Közgyűlést köteles tájékoztatni.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Gazdasági Bizottság

Pénzügyi Bizottság

Határidő: 2007. december 31.

8. napirend tárgya: **Javaslat a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi konyhák működtetésének racionalizálására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Az előterjesztői módosítón kívül (lásd elfogadott határozat) több módosító indítvány is érkezett. A Gazdasági Bizottság módosító indítványa tartalmazza a Városfejlesztési Bizottság javaslatát is – így arról külön nem kell szavazni.

A Városfejlesztési, Üzemeltetési és Turisztikai Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat egészüljön ki az alábbiakkal:

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egészségügyi intézmények és a szociális intézmények vonatkozásában vizsgálta meg az étkeztetési rendszer működését és írjon ki közbeszerzési eljárást azok költség hatékony működtetésére.

Polgármester: Ügyrendi javaslata szavazzanak pontonként a Gazdasági Bizottság módosítójáról.

A Közgyűlés 26 igen, 14 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosítójának első pontját.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa 1. rész:

Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki az alábbiakkal:

4./ A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egészségügyi intézmények és a szociális intézmények vonatkozásában vizsgálta meg az étkeztetési rendszer működését és írjon ki közbeszerzési eljárást azok költséghatékony működtetésére

A Közgyűlés 23 igen, 15 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) a módosító indítványt elfogadta.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa 2. rész:

5./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy ha a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi konyhák működtetésének racionalizálása vonatkozásában az intézkedések költséghatékonyasága nem megfelelő, vagy a szükséges források a költségvetésből nem biztosíthatóak, írjon ki közbeszerzési eljárást azok költséghatékony működtetésére.

A Közgyűlés 25 igen, 14 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat egy 4. ponttal egészüljön ki:

4.) Az átminősítést követően a főzőkonyhák 2007. július 1-től folyamatosan kezdjék meg a szolgáltatásaikat.

A Közgyűlés 26 igen, 13 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel Kobold Tamás képviselő úr módosító indítványát.

Kobold Tamás képviselő úr módosító indítványa:

A határozati javaslat egészüljön ki egy 4. és egy 5. ponttal:

4./ A Közgyűlés úgy rendelkezik, hogy a konyhák működésének racionalizálása során eszközölt megtakarításokat évente az oktatási – nevelési módszerek és színvonal fejlesztésére kell fordítani, és ezt az éves költségvetésben meg kell jeleníteni.

5./ A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy az előterjesztés szerint elbocsátandó, de még aktív korú intézményi alkalmazottak elhelyezését kezdeményezze egyrészt az önkormányzati tulajdonosi körbe tartozó intézményeknél, gazdasági társaságoknál, másrészt, ha ezek nem járnak eredménnyel, a város munkaadói szervezeteivel egyeztetve magán vállalkozásoknál.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztály, Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály, Holding

Határidő: azonnal

A Közgyűlés 14 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 13 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:6 fő) meghozta a

V-100/16.490/2007. sz. H A T Á R O Z A T - o t :

Tárgy: Gyermekekétketetéssel kapcsolatos intézményi konyhák működtetésének racionalizálása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a gyermekétketetéssel kapcsolatos intézményi konyhák működtetésének racionalizálására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Egyetért az alábbi főzőkonyhák melegítőkonyhává történő átminősítésével.

Melegítőkonyhává átminősíthető főzőkonyhák	Álláshely megszüntetés	Átszervezés után az ellátást biztosító intézmény
Diósgyőr- Vasgyár Komlóstető városrész	-	
Kacsóh P. U. Tagovoda	1	Andrássy U. Óvoda
Árpád U. Óvoda	3	21. Sz ált Iskola Móra F. tagintézménye
Könyves Kálmán U. Óvoda	2	Könyves Kálmán Ált. Iskola
Részösszesen	6	
Pereces - Újgyőr- Győri kapu		
Bulgárföldi Ált. Isk.	1	Könyves K. Ált I. Kaffka tagint.
Stadion U. Óvoda	1	Könyves K. Ált I. Kaffka tagint.
Lórántffy u. Óvoda	3	Könyves k. Ált Isk.
József U. Óvoda	2	Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola
Aba U. Óvoda	2	Baross Szakki.
Mátyás Király u. Óvoda	3	Bársony J Ált I. Hunyadi U. tagint
Serház U. Óvoda	2	Fazekas U. Ált I. Istvánffy U. tagint.
Bársony J. Óvoda	3	Bársony J Ált Isk.
Részösszesen	17	
Belváros- Szentpéteri kapu		

Vörösmaty U. 64. Óvoda	3	Szabó Lőrinc Általános Iskola Vörösmarty tagintézménye
Katovice U. Óvoda	2	Petőfi S. Ált Isk.
Hadirokkantak U. Óvoda	2	Szabó L. Ált Isk.
Vörösmarty u. 26.	2	Szabó L. Ált I. Vörösmarty u. tagint
Részösszesen	9	
Selyemrét- Martin kertváros		
Selyemrét U. Óvoda	1	Selyemréti Á.I. és M-A .Két Tan. Ny.
Részösszesen	1	
AVAS- Hejőcsaba- Görömböly- Tapolca		
Petneházy u: Óvoda	1	Fáy András Szakközépiskola
Áfonyás U. Óvoda	3	Avasi Gimnázium
Sütő J. U. Óvoda	2	Avastető Ái Széchenyi tagint.
Mész U. Óvoda	1	Avastető Ái Széchenyi tagint.
Középszer U. Ált Isk.	2	Szemere Szki.
Szilágyi Görömbölyi tagint.	2	Ferenczi Sándor Szakközépisk.
Szilágyi Gárdonyi tagint.	1	Szemere Szki.
Részösszesen	12	
Mindösszesen	45	

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

2. Utasítja az intézmény vezetőket mint a munkáltatói jogkör gyakorlókat létszámcsökkentés végrehajtására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

3. Az átminősítéssel kapcsolatos költségvetési előirányzatok átcsoportosítását a III. negyedévi korrekcióban kell végrehajtani.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
 Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

4. Elrendeli az intézményvezetőknek a főzőkonyhák átminősítésével kapcsolatos konyhai létszám átcsoportosításának végrehajtását az alábbiak szerint:

Főzőkonyha (feladatellátó)		Melegítőkonyha (átminősített főzőkonyha)	
Könyves K Általános Iskola	+1	Árpád u. Óvoda	-1
Könyves K.Ált. Isk. Kaffka Á.I.tagint.	+2	Bulgárföldi Általános Iskola	-2
Könyves K.Ált. Isk. Kaffka Á.I.tagint.	+1	Stadion u. Óvoda	-1
Könyves K.Ált.Isk. Kaffka Á.I.tagint.	+1	Kazinczy Általános Iskola	-1
Baross G. Szakközépiskola	+ 1	József u. Óv. Aba u. tagóvoda	-1
Bárony Ált. Isk Hunyadi Á. I. tagint.	+ 1	József U. Óvoda	-1
Fazekas Ált Isk.- Istvánffy Á.I. tagint.	+1	Serház u. Óvoda	-1
Szabó Lőrinc Általános Iskola	+ 1	Hadirokkant u. Óvoda	-1
Szabó L. Ált.Isk. Vörösmarty Á.I. tagint.	+ 1	Vörösmarty 64. Óvoda	-1
10.Sz. Petőfi S. Általános Iskola	+ 1	Vörösmarty u.64. Óv. Katowice óvoda	-1
Selyemréti Általános Iskola	+ 1	Fővényszer u. Óv. Selyemréti tagóvoda	-1
Avasi Gimnázium	+ 1	Áfonyás u. Óvoda	-1
Avasi Gimnázium	+ 1	Szilágy Ált Isk. Gárdonyi tagint.	-1
Szemere B. Szakképző Iskola	+ 2	Kazinczy Általános Iskola	-2
Szemere B. Szakképző Iskola	+1	Szilágy Ált Isk. Gárdonyi tagint.	1
Avastető Ált. Isk. Széchenyi Á.I. tagint.	+1	Sütő Óvoda	-1
Ferenczi S. Eü. Szakközépiskola	+ 2	Herman Ottó Ált. Isk.	-2
Ferenczi S. Eü. Szakközépiskola	+ 1	21. Sz általános Iskola	-1
Ferenczi S. Eü. Szakközépiskola	+ 2	Szilágy Ált Isk. Görömbölyi tagint.	-2
Ferenczi S. Eü. Szakközépiskola	+ 1	Középszer u. Óv. Petneházy u. tagint.	-1
Összesen	+24	Összesen	-24

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
 Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal”

5. Az átminősítést követően a főzőkonyhák 2007. július 1-től folyamatosan kezdjék meg a szolgáltatásaikat.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Határidő: 2007.július 1-től folyamatos

- 6./ A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy
- az egészségügyi intézmények és a szociális intézmények vonatkozásában vizsgálta meg az étkeztetési rendszer működését és írjon ki közbeszerzési eljárást azok költségvetésének hatékony működtetésére,
 - ha a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi konyhák működtetésének racionalizálása vonatkozásában az intézkedések költségvetésének hatékonysága nem megfelelő, vagy a szükséges források a költségvetésből nem biztosíthatóak, írjon ki közbeszerzési eljárást azok költségvetésének hatékony működtetésére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal ill. folyamatos

9. napirend tárgya: **Javaslat a középfokú oktatási intézmények 2008. évi beiskolázási tervére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Az előterjesztőin kívül (lásd elfogadott határozat; melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva) a Fidesz frakciótól érkezett módosító indítvány. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Fidesz frakció módosító indítványa:

A második határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon:

A Közgyűlés határozatban kötelezi a szakképző intézményeket, hogy osztályaikat maximum 3 szakmai csoporttal, ezen csoportokat minimum 8 maximum 12 fővel indítsák. Ettől eltérni a speciális szakmák, illetve a tanműhely korlátozott befogadóképessége esetén lehet. A speciális szakmai csoport 3-6 fővel indítható.

(Az aláhúzott részek új elemek)

A Közgyűlés 14 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztőiben foglaltakra.

A Közgyűlés 25 igen, 15 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-101/16.491/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Középfokú oktatási intézmények 2008. évi beiskolázási terve**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

I. A Közgyűlés határozatban mondja ki, hogy a középfokú oktatási intézmények induló új osztályait maximum két tagozati illetve nyelvi csoporttal szervezhetik.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. szeptember 1.

II. A Közgyűlés határozatban kötelezi a szakképző intézményeket, hogy osztályait maximum 3 szakmai csoporttal, ezen csoportjait minimum 12 fővel indítsák. Utóbbinak végrehajtása alól felmentést csak kivételes helyzet - a tanulmányi korlátozott befogadóképessége - adjon.

III. A Közgyűlés a középfokú oktatási intézmények képzési jellegét és osztályszámát a 2008- 2009. tanévtől az alábbiak szerint határozza meg:

A.) A gimnáziumokban:

1. Avasi Gimnázium

- Általános tantervű képzés (1 osztály)
- 4 évfolyamos magyar német két tanítási nyelvű képzés (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos magyar-angol két tanítási nyelvű képzés (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos emelt szintű kezdő német nyelvi előkészítő évfolyammal (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos emelt szintű kezdő angol nyelvi előkészítő évfolyammal (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos emelt szintű történelem (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos emelt szintű biológia (1/2 osztály)
- 6 évfolyamos egyedi tanterv alapján általános képzésű (1 osztály)

2. Diósgyőri Gimnázium

- 6 évfolyamos magyar-angol két tanítási nyelvű (1 osztály)
- Általános tantervű képzés(reál fak.) (1 osztály)
- 4 évfolyamos testnevelés emelt szintű (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos általános tagozatú képzés (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos angol nyelvi előkészítő (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos német nyelvi előkészítő (1/2 osztály)

3.Földes Ferenc Gimnázium

- 4 évfolyamos biológia emelt szintű (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos matematika emelt szintű (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos kémia emelt szintű (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos fizika emelt szintű (1/2 osztály)
- 6 évfolyamos speciális matematika (1/2 osztály)
- 6 évfolyamos általános tantervű humán (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos Arany János Tehetséggondozó Program (1 osztály)
- 4 évfolyamos általános tantervű (1 osztály)

4.Herman Ottó Gimnázium

- 8 évfolyamos képzés (tehetséggondozás) (1 osztály)
- 5 évfolyamos magyar-spanyol két tanítási nyelvű (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos angol nyelvi előkészítő (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos magyar-angol két tanítási nyelvű képzés (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos történelem emelt szintű képzés (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos 10 órás emelt német (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos emelt matematika (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos emelt biológia (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos általános tantervű képzés (1 osztály)

5.Zrínyi Ilona Gimnázium

- 4 évfolyamos általános tantervű képzés (1 osztály)
- 4 évfolyamos kerettantervre épülő emelt szintű rajz (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos kerettantervre épülő emelt szintű dráma (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos kerettantervre épülő emelt haladó angol (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos kerettantervre épülő emelt szintű történelem (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos angol-magyar két tanítási nyelvű (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos francia-magyar két tanítási nyelvű (1/2 osztály)

B) A szakközépiskolákban

6.Andrássy Gyula Szakközépiskola

- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Gépészet szakmacsoport (2 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport (1 osztály)
- 5 évfolyamos Magyar-szlovák két tanítási nyelvű
Informatika előkészítő évfolyam (1 osztály)
- 5 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport
angol nyelvi előkészítő (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport
német nyelvi előkészítő (1/2 osztály)

7. Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola

- 5 évfolyamos angol nyelvi előkészítő (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos német nyelvi előkészítő (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Közlekedés szakmacsoport
közlekedés technikus (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Közlekedés szakmacsoport
közlekedés üzemvitel (1 osztály)
- 4 évfolyamos Gazdasági- szolgáltatási szakterület;
Kereskedelem-marketing,
üzleti adminisztráció
(ügyintézési ism.,; posta-banki) (1 osztály)

8. Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola

- 4+1 évf. kerettantervre épülő helyi tanterv,
humán szakterület, művészeti szakmacsoport (2 osztály)

9. Berzeviczy Gergely Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola

- 4 évf. Gazdasági-szolgáltatási szakterület; Kereskedelem,
marketing üzleti adminisztráció szakmacsoport
(kereskedelmi technikus) (1 osztály)
- 5 évf. Gazdasági-szolgáltatási szakterület;
kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció
szakmacsoport, (Külkereskedelmi ügyintéző)
Nyelvi előkészítő évfolyammal angol nyelvből (1 osztály)
- 5 évf. Magyar-német két tanítási nyelvű képzés;
Gazdasági-szolgáltatási szakterület; Vendéglátás-idegenforgalom
szakmacsoport, (idegenforgalmi technikus) (1 osztály)

10. Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola

- 5 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport
angol nyelvi előkészítő (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Elektrotechnika-elektronika szakmacsoport (2 osztály)

11. Debreczeni Márton Szakképző Iskola

- 4 évfolyamos agrár szakterület;
Mezőgazdasági szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos agrár szakterület;
Élelmiszeripari szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Elektrotechnika-elektronika szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport (1 osztály)

12. Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium

- 4 évfolyamos humán szakterület;
Egyéb szolgáltatások szakmacsoport (3 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Faipar szakmacsoport (1 osztály)

13. Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium

- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Gépészet szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Építészet szakmacsoport (1 osztály)
- 3 évfolyamos Érettségire felkészítő felnőttoktatás (2 osztály)

14. Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola

- 4 évf. Gazdasági-szolgáltatási szakterület; Közgazdasági szakmacsoport (3 osztály)
- 5 évf. magyar-angol két tanítási nyelvű képzés; gazdasági-szolgáltatási szakterület;
Közgazdasági szakmacsoport (1/2 osztály)
- 5 évf. magyar-francia két tanítási nyelvű képzés; Gazdasági-szolgáltatási szakterület;
Közgazdasági szakmacsoport (1/2 osztály)
- 5 évf. Gazdasági-szolgáltatási szakterület; Közgazdasági szakmacsoport
Nyelvi előkészítő évfolyam angol nyelvből (1/2 osztály)
- 5 évf. Gazdasági-szolgáltatási szakterület; Közgazdasági szakmacsoport
Nyelvi előkészítő évfolyam német nyelvből (1/2 osztály)

15. Ferenczi István Egészségügyi Szakközépiskola

- 4 évf. Humán szakterület; Egészségügyi szakmacsoport (4 osztály)
- 4 évf. Humán szakterület; Egészségügyi szakmacsoport (fogtechnikus és fülilleszték- készítő) (1/2 osztály)

16. Gábor Áron "Művészeti Iskola" Szakközépiskola

- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport
dyslexiás, dysgraphiás, dyscalculiás tanulók részére (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Környezetvédelem-vízgazdálkodás szakmacsoport
dyslexiás, dysgraphiás, dyscalculiás tanulók részére (1/2 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Környezetvédelem-vízgazdálkodás szakmacsoport (1 osztály)
- 5 évfolyamos humán szakterület;
művészet szakmacsoport (1 osztály)

17. Kandó Kálmán Szakközépiskola

- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Elektrotechnika-elektronika szakmacsoport (2 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport (1 osztály)
- 5 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport
angol nyelvi előkészítő (1/2 osztály)
- 5 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport
német nyelvi előkészítő (1/2 osztály)

18. Kós Károly Építőipari Szakközépiskola

- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Építészet szakmacsoport (2 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Gépészet szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Környezetvédelem-vízgazdálkodás szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
Informatika szakmacsoport (1 osztály)

19. Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium

- 4 évfolyamos humán szakterület;
Egyéb szolgáltatások szakmacsoport (kozmetikus) (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület; közlekedés szakmacsoport (autószerelő,
autóelektronikai műszerész) (1 osztály)
- 4 évfolyamos műszaki szakterület;
informatika szakmacsoport, rendszerinformatikus (1 osztály)
- 4 évfolyamos humán szakterület; művészet,
közművelődés, kommunikáció szakmacsoport (divat és stílustervező,
dekoratőr, kirakatrendező
(nem párhuzamos képzés, szakmai orientációval) (1 osztály)
- 4 +1 évfolyamos képzés humán szakterület;
Művészet, közművelődés,
kommunikáció szakmacsoport (táncos) (1/2 osztály)
- 4 +1 évfolyamos képzés humán szakterület;
Művészet, közművelődés,
kommunikáció szakmacsoport (alkalmazott fotográfus) (1/2 osztály)

20. Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola

- 4 évf. Gazdasági-szolgáltatási szakterület
kereskedelem, marketing üzleti
adminisztráció szakmacsoport (1 osztály)
- 4 évf. Gazdasági-szolgáltatási szakterület;
Vendéglátás-idegenforgalom szakmacsoport, (1 osztály)

C) A szakiskolában

21. Debreczeni Márton Szakképző Iskola

- 2 évfolyamos agrár szakterület;
Mezőgazdasági szakmacsoport (1 osztály)
- 2 évfolyamos agrár szakterület;
Élelmiszeripari szakmacsoport (2 osztály)
- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
Műszaki szakmai orientáció szakmacsoport (1 osztály)

22. Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium

- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
Gépészet szakmacsoport (1 osztály)
- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
Faipar szakmacsoport (2 osztály)
- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
Könnyűipar szakmacsoport (1 osztály)
- 2 évfolyamos humán szakterület;
Egyéb szolgáltatások szakmacsoport (1 osztály)
- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
Közlekedés szakmacsoport (1 osztály)

23. Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium

- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
Gépészet szakmacsoport (2 osztály)
- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
Építészet szakmacsoport (1 osztály)
- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
Faipar szakmacsoport (1 osztály)

24. Martin János Szakképző Iskola

- 2 évf. szakiskola B kerettantervre épülő helyi tanterv;
Műszaki szakterület, Könnyűipari szakmacsoport
(mozgáskorlátozott, hallás és látássérülteknek is) (1/3 osztály)
- 2 évf. szakiskola B kerettantervre épülő helyi tanterv;
Műszaki szakterület, Faipari szakmacsoport
(mozgáskorlátozott, hallás és látássérülteknek is) (1/3 osztály)
- 2 évf. szakiskola B kerettantervre épülő helyi tanterv;
Műszaki szakterület, informatika szakmacsoport
(mozgáskorlátozott, hallás és látássérülteknek is) (1/3 osztály)

25. Szemere Bertalan Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium

- 2 évfolyamos humán szakterület;
Egyéb szolgáltatások szakmacsoport (fodrász) (2/3 osztály)
- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
Nyomdaipar szakmacsoport
(szabó, bőrdíszműves, könyvkötő) (1/3 osztály)
- 2 évfolyamos műszaki szakterület;
elektronika-elektrotechnika szakmacsoport
(villanyszerelő) (2/3 osztály)
- 2 évfolyamos humán szakterület;

egyéb szolgáltatások szakmacsoport
(biztonságtechnikai szerelő, kezelő) (1/3 osztály)

26. Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola

- 2 évf. „B” kerettanterv;
Gazdasági-szolgáltatási szakterület
kereskedelem, marketing
üzleti adminisztráció szakmacsoport
(kereskedelmi orientáció) (3 osztály)
- 2 évf. „B” kerettanterv;
Gazdasági-szolgáltatási szakterület;
Vendéglátás-idegenforgalom szakmacsoport
(Vendéglátó orientáció) (2 osztály)

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok
Főosztály
Határidő: 2008. szeptember 1.

IV. A Közgyűlés a mellékletek szerint módosítja a következő intézmények Alapító Okiratát:

1. Hozzájárul az Andrássy Gyula Szakközépiskola alapító Okiratának módosításához a 1. sz. melléklet szerint.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. június 21.

2. Jóváhagyja a Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola 7. sz. melléklet szerinti módosítását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. június 21.

3. Jóváhagyja a Berzeviczy Gergely Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola 2. sz. melléklet szerinti módosításához.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. június 21.

4. Engedélyezi, a Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium részére az 5. sz. melléklet szerinti módosítást.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. június 21.

5. Engedélyezi az Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakközépiskola és Kollégium a 3. sz. melléklet szerinti módosítását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. június 21.

6. A Közgyűlés a nappali tagozatos maximális tanulólétszám tekintetében 4. sz. melléklet szerint módosítja a Debreczeni Márton Szakképző Iskola, az 5. sz. melléklet szerint pedig a Diósgyőr- Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratát.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. június 21.

7. A Közgyűlés engedélyezi a Martin János Alapító Okiratának a 6. sz. melléklet szerinti módosítását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. június 21.

8. A Közgyűlés engedélyezi a Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola Alapító Okiratának a 8.sz. melléklet szerint módosítását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. június 21.

10. napirend tárgya: **Javaslat nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-102/16.492/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Az Egressy Béni Zeneiskola - Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Fazekas-Istvánffy Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratát - az alapfokú művészetoktatási képzésre felvehető maximális tanulólétszám tekintetében - az 1-2. sz. melléklet szerint határozza meg.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. július 1.

- 2.) Engedélyezi, hogy a Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola, a Komlóstetői Általános Iskola, a Fazekas-Istvánffy Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Magyar-Német Két Tanítási Nyelvű Iskola, a Herman Ottó Általános Iskola és Munkácsy Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és az Avastetői Általános, Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratai - alaptervékenységük tekintetében - a 2-7.sz. mellékletek szerint módosuljanak.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. július 1.

- 3.) Hozzájárul, hogy a Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola alapító okirata – beiskolázási körzet tekintetében - a Lippa dűlővel, a Bársony János Általános Iskola körzete a Szegfű utcával kiegészüljön. (8-9. sz. melléklet)

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. július 1.

- 4.) Engedélyezi az Egressy Béni Zeneiskola - Alapfokú Művészetoktatási Intézmény iskola nevének Miskolci Egressy Béni - Erkel Ferenc Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény névre történő változtatását, ezzel egyidejűleg az alapító okiratot a 1. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. július 1.

- 5.) Engedélyezi a Kazinczy Ferenc Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola alapító okiratának módosítását – az alaptevékenységet kiegészítő, végezhető tevékenység tekintetében – a 10. sz. melléklet szerint.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. július 1.

- 6.) Hozzájárul a Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola alapító okiratának – székhely, telephely tekintetében történő – módosításához a 11. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. július 1.

- 7.) A Közgyűlés III-48/16. 322/2007. sz. határozatának 9. pontja alapján megüresedő 3518. Miskolc, Szén u. 11. sz. és a Tárna tér 8. sz. alatti ingatlant további hasznosításra a MIK ZRt. kezelésébe adja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
MIK ZRt.
Határidő: -az épület átadása 2007. július 1.
-az őrzés és hasznosítás vonatkozásában folyamatos

- 8.) Kötelezi az érintett intézmények vezetőit, hogy az alapító okiratban bekövetkezett változásokat – adatszolgáltatási kötelezettségüknek megfelelően – a Közoktatási Információs Rendszer számára teljesítsék.

Felelős: Polgármester
Intézményvezetők
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. július 31.

(Az alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

11. napirend tárgya: **Javaslat a 2007/2008. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló III-48/16.322/2007. sz. határozat módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett (A jegyzőkönyvhöz mellékelve.) Kobold Tamás képviselő úr nyújtott be. Erről kéri, szavazzanak.

Kobold Tamás módosító indítványa:

Az előterjesztés határozati javaslata egészüljön ki egy 6. és egy 7. ponttal:

6./ A Közgyűlés úgy rendelkezik, hogy a jelen döntés következményeként keletkezett éves szintű megtakarítást az oktatás és a nevelés módszereinek, színvonalának fejlesztésére kell fordítani. Ezt az éves költségvetésben meg kell jeleníteni.

7./ A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy mérettesse fel az elbocsátandók egzisztenciális helyzetét, szakmai képzettségét, rátermettségét és kezdeményezze elhelyezésüket átképzéssel, vagy ha nem szükséges anélkül, más önkormányzati intézményeknél, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál, a munkaadói szervezetekkel együttműködve magán vállalkozásoknál. Ennek eredményéről számoljon be a Közgyűlés szeptemberi ülésén.

A Közgyűlés 14 igen, 27 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 15 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-103/16.322-2/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2007/2008. tanévben, a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló III-48/16. 322/2007. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 2007/2008. tanévben, a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló III-48/16. 322/2007. sz. határozat módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés:

1.a) Az érintett óvodák esetében a 2007/2008. nevelési évben indítható csoportok számát az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	a Közgyűlés III-48/16. 322/2007. sz. hat. alapján a 2007/2008-ban eng.		Korrekció/ csökkenés	2007/2008-ban ind.csop. száma	
	Csop. száma	Különleges gond.		Csop. száma	Különleges gond.
Fazola H. u. 4.	4	-	-	4	-
- Lórántffy Zs. u. 28.	5	-	-1	4	-
- Stadion u. 47/a.	4	-	-	4	-
József u. 2.	6	2	-	7	1
- Aba u.	5	-	-	5	-
- Brigád u. 2/a.	4	-	-	4	-
Hajós A. u. 3.	7	-	-	7	-
- Leszih A. u. 6.	6	-	+1	7	-
Kabar u. 1.	4	-	-	4	-
- Könyves K. u. 34.	4	-	+1	5	-
- Szeder u. 2/a.	4	-	+1	5	-
- Fő u. 103.	1	-	-	1	-
Fövényszer u. 35.	5	-	-	5	-
- Selyemrét u. 38.	4	-	-	4	-
- Óvoda u. 7.	2	-	+1	3	-
Vörösmarty u. 64.	8	-	-	8	-
- Katowice u. 33.	4	-	+1	5	-
- Kassai u. 17.	4	-	+1	5	-
A közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. össz. sora a következők szerint módosul:	200	4	+5	205	4

b) Az érintett óvodák esetében a 2007/2008. nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszámot az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	A közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. alapján megállapított létszámkeret			Változás			A 2007/2008-as nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.
Fazola H. u. - Stadion u. 47/a. - Lórántffy Zs. u. 28.	28	25	53	-2	-1	-3	26	24	50
Hajós A. u. 3. - Leszih A. u. 6.	27	20	47	+2	+1	+3	29	21	50
Kabar u. 1. -Könyves K. u. 34. - Szeder u. 2/a. - Fő u. 103.	27	24	51	+4	+2	+6	31	26	57
Fövényszer u. 35. - Selyemrét u. 38. - Óvoda u. 7.	23	22	45	+2	+1	+3	25	23	48
József u. 2. - Aba u. - Brigád u. 2/a.	39	38	77	+1	-	+1	40	38	78
Vörösmarty u. 64. - Katowice u. 33. - Kassai u. 17.	34	32	66	+4	+2	+6	38	34	72
A közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. össz. sora a következők szerint módosul:	431	416	847	+11	+5	+16	442	421	863

2. a) Az érintett általános iskolák esetében a 2007/2008. tanévben az indítható osztályok számát az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	a közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. alapján a 2007/2008-ban eng. osztályok száma	Csökkenés/emelkedés	2007/2008-ban indítható oszt. száma
Kazinczy F. Általános Iskola - Miskolctapolcai Tagiskola	32	0	32
Fazekas-Istvánffy Általános Iskola - Istvánffy Gy. tagiskola	41	-1	40
Selyemréti Ált. és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola - József Attila Tagiskola	28	-1	27
10. Sz., Petőfi Sándor Ált. és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola - Rónai Ferenc Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Tagiskola	24+3	-1	23+3
Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola - Görömbölyi Tagiskola - Gárdonyi Géza Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Tagiskola	33	-1	32
Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola - Erenyői Tagiskola	24	+1	25
Komlóstetői Általános Iskola - Fazola H. Tagiskola	31	-2	29
a közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. összesen sora a következők szerint módosul:	Óvoda 3 Iskola 545	-5	Óvoda 3 Iskola 540

b) Az érintett általános iskolák esetében a 2007/2008. tanévben az indítható iskolaotthonos, napközi otthonos és tanulószobai csoportok számát az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	a közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. alapján a 2007/2008-ban engedélyezett			Változás			2007/2008-ban indítható		
	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. Szoba	Isk. otth.	Napk. Otth.	Tan. szoba
Bársony Ált. Isk.	1	7	1	+1	-1	-	2	6	1
-13. Sz. Hunyadi M.	8	1	-	-	-	-	8	1	-
Szilágyi D. Ált. Isk.	-	6	-	-	-	-	-	6	-
-Görömbölyi Á. Iskola	4	1	-	-	-	-	4	1	-
- Gárdonyi G. Ált. Isk.	2	2	-	-1	-	+1	1	2	1
A közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. össz. sora a következők szerint módosul:	100	165	18	-	-1	+1	100	164	19

c) Az érintett általános iskolák esetében a 2007/2008. tanévben az alkalmazotti létszámot az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	a közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. alapján a 2007/2008-ban eng. alk. létszám			Változás/ Csökkenés			A 2007/2008. tanévben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	Egyéb	Össz	Ped.	Egyéb	Össz	Ped.	Egyéb	Össz.
Kazinczy F. Ált. Isk. - Miskolctapolcai T.	70	35	105	-	-	-	70	35	105
Fazekas-Istvánffy Ált. Iskola -Istvánffy Tagiskola	113	40	153	-1	-	-1	112	40	152
Selyemréti Ált. Iskola - József A. Tagiskola	68	28	96	-1	-	-1	67	28	95
10. Sz. Petőfi S. Ált. Isk. - Rónai F. Tagiskola	64	28	92	-1	-	-1	63	28	91
Szilágyi D. Ált. Iskola - Görömbölyi Tagisk. - Gárdonyi G. Tagisk.	71	35	106	-2	-	-2	69	35	104
Komlóstetői Ált. Isk. - Fazola H. Tagiskola	75	35	110	-1	-	-1	74	35	109
Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két Tan. Ny. Iskola - Erenyői Tagiskola	47	24	71	+3	-	+3	50	24	74
a közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. össz. sora a következők szerint módosul:	1330	605	1935	-3	-	-3	1327	605	1932

3. a) Az érintett középiskolák esetében a 2007/2008. tanévben az indítható osztályok számát az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	a közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. Alapján a 2007/2008-ban eng. Oszt. Száma			Csökkenés/ emelkedés			2007/2008-ban indítható oszt. Száma		
	nappali	esti	levelező	nap.	Esti	lev.	Nappali	esti	levelező
Diósgyőri-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium	39	4	-	-3	-1	-	36	3	-
Debreczeni Márton Szakképző Iskola és Kollégium	36	-	-	-2	-	-	34	-	-
a közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. Össz. Sora a következők szerint módosul:	585	25	65	-5	-1	-	580	24	65

b) Az érintett középiskolák esetében a 2007/2008. tanévben az alkalmazotti létszámot az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	a közgyűlés III-48/16. 322/2007. sz. hat. Alapján a 2007/2008-ban eng. Alk. Létszám			Változás/ Csökkenés			A 2007/2008. tanévben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.
Diósgyőri-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium	92	98	190	-3	-	-3	89	98	187
Debreczeni Márton Szakképző Iskola és Kollégium	61	46	107	-2	-	-2	59	46	105
Eötvös J. Építőipari Művészeti Szakképző Iskola	112	61	173	-5	-	-5	107	61	168
Bartók B. Zeneművészeti Szakközépiskola	51	7	58	-	+3	+3	51	10	61
Baross G. Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola	71	35	106	-3	-	-3	68	35	103
Zrínyi Ilona Gimnázium	48	26	74	+1	-	+1	49	26	75
Diósgyőri Gimnázium	68	26	94	-	+2	+2	68	28	96
Fereczki S. Eü. Szakközépiskola	81	32	113	-2	-	-2	79	32	111
a közgy. III-48/16. 322/2007. sz. hat. össz. sora a következők szerint módosul:	1491	884	2375	-14	+5	-9	1477	889	2366

c) Engedélyezi a Martin János Szakképző Iskola részére 4, a Földes Ferenc Gimnázium részére 5 tanulószobai csoport, illetve a Herman Ottó Gimnázium részére 2 napközis csoport indítását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2007. július 1.

4.) A Közgyűlés engedélyezi az érintett intézmények 2007. évi költségvetési előirányzatának átcsoportosítását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2007. évi költségvetés II. féléves korrekciója

5.) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdése értelmében a közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közoktatási intézményekben az adott nevelési, illetve tanítási évben engedélyezze az osztály és csoport maximális létszámtól való eltérését, a fenti törvény 3. sz. melléklet II. fejezetének 7. pontja alapján.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: minden év szeptember 15.

6.) A Közgyűlés a III-48/16.322/2007. sz. határozatának 17. c./ pontját az autista tagozat elhelyezése tekintetében úgy módosítja, hogy az intézmény vezetője a szülői igények figyelembe vételével, a székhely és telephely tekintetében saját hatáskörben oldja meg az elhelyezés módját.

12. napirend tárgya: **Javaslat a diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőr FC Kft támogatására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett.
Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-104/16.493/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőr FC Kft. támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőr FC Kft. támogatására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés jóváhagyja az Önkormányzat és a diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőr FC Kft. között kötendő 1. sz. melléklet szerinti támogatási szerződést, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 2.) A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőr FC Kft. részére biztosított pénzügyi támogatás 2008-2010. évekre eső fedezetét az Önkormányzat adott évi költségvetéseiben biztosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

(A támogatási szerződés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

13. napirend tárgya: **Javaslat a Szentpéteri kapuban ipari-gazdasági célra hasznosítható ingatlan értékesítésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, melyhez több módosító javaslat is érkezett.

Elsőnek a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság által benyújtott módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító javaslata:

A Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt terjeszti elő:

A Határozati Javaslat 2. pontja egészüljön ki -- további bekezdéssel -- az alábbiak szerint:

- **A vevő kötelezettséget vállal arra, hogy 2008. december 31-ig megépít és üzembe helyez 2 x 25 MVA teljesítményű transzformátorállomást.**

A Közgyűlés 16 igen, 25 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: A Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról kéri a testületet, szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság módosító javaslata:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet 1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

...

1. Nyílt két fordulós (írásos ajánlattétel, majd meghívásos versenytárgyalás) eljárás alkalmazásával értékesítésre jelöli a mellékelt telekalakítási vázrajz szerint kialakuló mintegy 1,2 ha nagyságú „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant, az induló eladási árat nettó 6000,- Ft/m² fajlagos összegben meghatározva.

A Közgyűlés 13 igen, 26 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: A Fidesz módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A Fidesz frakció módosító indítványa:

A határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint változzon:

A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az ÉMÁSZ Nyrt. képviselőivel a mellékelt telekalakítási vázrajz szerint kialakuló mintegy 1,2 ha nagyságú „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítéséről. Az értékesítés feltétele, hogy az ÉMÁSZ Nyrt. szerződésben vállalja egy 12/20 kV-os transzformátor állomás létesítését az ingatlanon. A szerződéseket véleményezésre a Gazdasági Bizottság, jóváhagyásra pedig a Jogi és Ügyrendi Bizottság elé kell terjeszteni.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot figyelemmel az elfogadott módosító indítványokra is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-105/16.494/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Szentpéteri kapuban ipari-gazdasági célra hasznosítható ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Szentpéteri kapuban ipari-gazdasági célra hasznosítható ingatlan értékesítésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az ÉMÁSZ Nyrt. képviselőivel a mellékelt telekalakítási vázrajz szerint kialakuló mintegy 1,2 ha nagyságú „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítéséről.
2. Az értékesítés feltétele, hogy
 - az ÉMÁSZ Nyrt. szerződésben vállalja egy 12/20 kV-os transzformátor állomás létesítését az ingatlanon. A szerződéseket véleményezésre a Gazdasági Bizottság, jóváhagyásra pedig a Jogi és Ügyrendi Bizottság elé kell terjeszteni,
 - vegye tudomásul a Miskolci Építési Szabályzat hatályos előírásait,
 - vállalja a telekalakítás teljes lebonyolítását és finanszírozását.
 - az ingatlanok közműellátásához szükséges elosztó vezetékek, valamint a közútkapcsolat kiépítésére saját költségén vállaljon kötelezettséget,
 - vállaljon kötelezettséget a jelenleg közútként használt, s a telekalakítással megszüntetésre kerülő 11115 hrsz-ú ingatlan helyett a kialakuló ingatlanának nyugati telekhatárával párhuzamosan az út geodéziai kialakítására, s a jelenlegihez hasonló műszaki állapotú földút megépítésére.
3. Az ingatlanra végleges adásvételi szerződés csak a kialakított ingatlan földhivatali bejegyzését követően köthető, addig az ügylet a felek között előszerződéssel biztosítandó.

A Közgyűlés utasítja a MIK Zrt-t az elidegenítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK Zrt
<u>Határidő:</u>	azonnal

14. napirend tárgya: **Javaslat az Árok, Sellő, Cserhát és Jókai utcákban lévő építésre alkalmas területek értékesítésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-106/16.495/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Árok, Sellő, Cserhát és Jókai utcákban lévő építésre alkalmas területek értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Árok, Sellő, Cserhát és Jókai utcákban lévő építésre alkalmas területek értékesítésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. Hozzájárul a Miskolc, Árok, Sellő, Cserhát utcákban lévő 12631/2, /3, /5, /6, /8, és 12635/4 helyrajzi számú, valamint a Miskolc, Jókai utcában lévő 2643 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanok nyílt 2 forduló (írásos ajánlattétel + meghívásos versenytárgyalás) versenyeztetési eljárás útján történő értékesítéséhez.

A induló eladási árakat az alábbi összegekben határozza meg:

sorszám	Helyrajzi szám	Terület nagysága (m ²)	Nettó induló eladási ár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó induló eladási ár (Ft)
1	12631/2	982	9.800.000	1.960.000	11.760.000
2	12631/3	1027	10.300.000	2.060.000	12.360.000
3	12631/5	958	9.600.000	1.920.000	11.520.000
4	12631/6	992	9.900.000	1.980.000	11.880.000
5	12631/8	980	9.800.000	1.960.000	11.760.000
6	12635/4	1043	11.500.000	2.300.000	13.800.000
7	2643	1853	27.200.000	5.440.000	32.640.000

Az adásvételi szerződésekben az értékesítés feltételeként kerüljön rögzítésre, a vevőket terhelő, s az ingatlanokra vonatkozó, 3 éven belül teljesítendő beépítési kötelezettség, amit biztosítson az eladó javára, s az eredeti eladási árra, valamint öt év időtartamra szóló visszavásárlási jog, továbbá az elállás joga.

A vevő legyen köteles az adásvételi szerződést a versenytárgyalást követő 3 napon belül megkötni, s a teljes vételárat egyösszegben – az adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül teljesíteni.

2. A Közgyűlés utasítja a MIK Zrt-t az elidegenítés teljes körű – (az adásvételi szerződések aláírását is magába foglaló) lebonyolítására.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: folyamatos

15. napirend tárgya: **Javaslat a lyukóvölgyi közösségi ház kialakítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-107/16.496/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Lyukóvölgyi közösségi ház kialakítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a lyukóvölgyi közösségi ház kialakítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1, A 77605 hrsz-ú területen található épület családsegítő szolgálat részére történő beruházás fedezetét, bruttó 5 920 eFt-t biztosít a 2007. évi általános tartalékalap terhére.
- 2, A MIK Zrt. által készített és engedélyezés alatt lévő tervek alapján a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály bízta meg a MIK Zrt.-t a beruházáshoz kapcsolódó munkák elvégzésével.
- 3, A 77605 hrsz-ú 1759 m²-es ingatlan az alapító okirat módosításával a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ részére telephelyként kerüljön átadásra.

Felelős:

Közreműködik:

Polgármester
MIK Zrt (a beruházás megvalósításában)
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális
Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat,
Megyei Módszertani Központ (terület átvétel,
alapító okirat módosítás)
2007. szeptember 30.

Határidő:

16. napirend tárgya: **Javaslat a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság, valamint a Miskolci Városi Könyvtár Ifjúsági Letéti Könyvtár helyiséghasználatának rendezésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság nyújtott be. Erről kéri, szavazzanak.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat 1./pontjának kiegészítését az alábbiak szerint:

1. *A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t, hogy a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság által a Miskolc, Széchenyi u. 14. sz. alatti helységcsoportban – jelenleg is használt – két irodahelyiségre piaci alapon történő bérbeadásra szerződést kössön, amennyiben a Társaság nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, úgy a Közgyűlés a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság részére a Miskolc, Arany J. u. 29-35. sz. alatti 47 m2 nagyságú helyiségek használatba adását 100 %-os bérleti díj kedvezménnyel biztosítja visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szólóan, azzal, hogy az egyéb költségek (üzemeltetési, karbantartási, beleértve a társasházi közös költséget is), valamint az ÁFA fizetési kötelezettség a Társaságot terhelik.*

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: azonnal

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-108/16.497/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság, valamint a Miskolci Városi Könyvtár Ifjúsági Letéti Könyvtár helyiséghasználatának rendezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság, valamint a Miskolci Városi Könyvtár Ifjúsági Letéti Könyvtár helyiséghasználatának rendezésére” tett előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés felhatalmazza a MIK Zrt.-t, hogy a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság által a Miskolc, Széchenyi u. 14. sz. alatti helyiségcsoportban – jelenleg is használt – két irodahelyiségre piaci alapon történő bérbeadásra szerződést kössön, amennyiben a Társaság nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, úgy a Közgyűlés a Jedlik Ányos Tudományos Ismeretterjesztő Társaság részére a Miskolc, Arany J. u. 29-35. sz. alatti 47 m² nagyságú helyiségek használatba adását 100 %-os bérleti díj kedvezménnyel biztosítja visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szólóan, azzal, hogy az egyéb költségek (üzemeltetési, karbantartási, beleértve a társasházi közös költséget is), valamint az ÁFA fizetési kötelezettség a Társaságot terhelik.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés a József Attila Fiókkönyvtár Ifjúsági Letéti Könyvtár részére továbbra is az általa eddig használt helyiség bérbeadását 2007. június 1. napjától határozatlan időre 100 %-os bérleti díj kedvezménnyel biztosítja azzal, hogy az egyéb költségek (üzemeltetési, karbantartási, beleértve a társasházi közös költséget is) a Könyvtárat terhelik.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: azonnal

17. napirend tárgya: **Javaslat a 35352/6 hrsz-ú (perecesi szabadtéri színpad) ingatlan használati jogának adományként a Bányász Kulturális Egyesületnek kötelező közművelődési feladatellátásához történő átadására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-109/16.498/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Perecesi szabadtéri színpad használati jogának adományként a Bányász Kulturális Egyesületnek kötelező közművelődési feladatellátásához történő átadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 35352/6 hrsz.-ú (perecesi szabadtéri színpad) ingatlan használati jogának adományként a Bányász Kulturális Egyesületnek kötelező közművelődési feladatellátásához történő átadására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Miskolc 35352/6 helyrajzi számú terület használati joga adományként a feladat-ellátási szerződés fennállásáig a Bányász Kulturális Egyesület részére átadásra kerüljön.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az adomány átadásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Bányász Kulturális Egyesület
Határidő: azonnal

18. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására megkötött ellátási szerződések felülvizsgálatára**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság nyújtott be. Erről kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító indítványa:

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság javasolja, hogy a Határozati javaslat 1. pontja 1. számú mellékletének 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

2./ Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Megbízó által adományként rendelkezésre bocsátott Miskolc, Leszih A. u. 4. sz. alatti ingatlanban – a külön megkötött adományozási szerződésben foglaltak szerint 40 férőhellyel családok átmeneti otthonát (anya – apa – gyermek) működtet.

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság javasolja, hogy a Határozati javaslat 1. pontja 7. számú mellékletének 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

2./ Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Megbízó által adományként rendelkezésre bocsátott Miskolc, Szilvás u. 39. sz. ingatlanban – a MIK ZRt-vel megkötött adományozási szerződésben foglaltak szerint – az alábbi személyes gondoskodást nyújtó szociális feladatokat végzi:

a./ 20 férőhellyel fogyatékos személyek otthonát,

b./ 20 férőhellyel fogyatékos személyek nappali intézményét működtet

c./ tanköteles korú, súlyos fogyatékos gyermekek fejlesztő felkészítését végzi.

A Megbízó mindkét ellátási formában 10-10 férőhelyre miskolci állandó lakóhellyel rendelkező személy bekerülésének elsőbbségi jogát tartja fenn.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

V-110/16.499/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására megkötött ellátási szerződések felülvizsgálata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására megkötött ellátási szerződések felülvizsgálatára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata ellátási szerződést kössön az előterjesztés 1-11 sz. mellékletét képező alábbi szociális szolgáltatást végző szervezetekkel, egyházakkal:

- Magyar Ökumenikus Segélyszervezet
- Magyar Vöröskereszt B.-A.-Z. Megyei Szervezete
- Magyar Máltai Szeretetszolgálat
- Napfényt az Életnek Alapítvány
- Szeretet Alapítvány
- Miskolci Autista Alapítvány
- Tiszáninneri Református Egyházkerület
- Máltai Gondoskodás Kht.
- Szépkorúak Háza Kht.
- Szimbiózis Alapítvány
- Önálló Másság Életminőség Fejlesztő Alapítvány (ÖMÉFA)

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés 1-11. sz. mellékletét képező ellátási szerződéseket megkösse az érintett szervezetekkel, egyházakkal.

3./ A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az Önálló Másság Életminőség Fejlesztő Alapítvány részére a Miskolc, Váltó u. 45.sz. alatti épület - szolgáltatás beindítás előtti – üzemeltetési költségeinek biztosítására 2.2 MFT összeget biztosít 2007. szeptember 1-től a költségvetésből, melynek előirányzata a 2007. I. félévi költségvetési korrekcióban kerül rendezésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

(Az ellátási szerződés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

19. napirend tárgya: **Javaslat az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat Alapító Okiratának módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-111/16.500/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Közgyűlés jóváhagyja az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálatnak a határozati javaslat 1.sz. mellékletét képező - egységes szerkezetbe foglalt - alapító okiratát.
- 2./ Közgyűlés a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működési költségeinek fedezetére Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének III. negyedéves korrekciója során 815.000-Ft-ot biztosít az „Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat számára.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: azonnal

(Az alapító okirat mellékelve.)

20. napirend tárgya: **Javaslat a Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter Szolgáltató Kht. létrehozására irányuló tulajdonosi hozzájárulásra**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítványt a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyújtott be, ami egy új határozati javaslat.

Erről a módosítóról kéri állásfoglalásukat, a napirend vitájában már elhangzott személyi javaslattal kiegészítve, hogy a Közgyűlés a Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter Szolgáltató **nonprofit korlátolt felelősségű társaság** Felügyelő Bizottságába:

Soltész Rudolf és;

Bodnár Krisztina tagokat delegálja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter 2007. július 1-je után nonprofit korlátolt felelősségű társaságként jöjjön létre, és a határozati javaslat ennek megfelelően az alábbiak szerint módosuljon.

„1.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet a **2007. július 1-je után megalakuló** Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter Szolgáltató **nonprofit korlátolt felelősségű társaság** tagja legyen.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: folyamatos

2.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter Szolgáltató **nonprofit korlátolt felelősségű társaság** létrehozásához a két kórház 500.000.- Ft – 500.000.- Ft összegű vagyoni hozzájárulást teljesítsen törzsbetétként saját költségvetése terhére.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: folyamatos

3.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórházat dr. Koleszár Lajos főigazgató, a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézetet dr. Hártó György igazgató képviselje a **nonprofit korlátolt felelősségű társaság** taggyűlésében.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Határidő: folyamatos

4.) A Közgyűlés a Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter Szolgáltató **nonprofit korlátolt felelősségű társaság** Felügyelő Bizottságába:

-
- tagokat delegálja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Határidő: folyamatos”

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 5 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-112/16.501/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Dél- Borsodi Egészségügyi- Szociális Klaszter Szolgáltató Kht. létrehozására irányuló tulajdonosi hozzájárulás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Dél-Borsodi Egészségügyi- Szociális Klaszter Szolgáltató Kht. létrehozására irányuló tulajdonosi hozzájárulásra** „ című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet a **2007. július 1-je után megalakuló** Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter Szolgáltató **nonprofit korlátolt felelősségű társaság** tagja legyen.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: folyamatos

2.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter Szolgáltató **nonprofit korlátolt felelősségű társaság** létrehozásához a két kórház 500.000.- Ft – 500.000.- Ft összegű vagyoni hozzájárulást teljesítsen törzsbetétként saját költségvetése terhére.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: folyamatos

3.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház dr. Koleszár Lajos főigazgató, a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézetet dr. Hártó György igazgató képviselje a **nonprofit korlátolt felelősségű társaság** taggyűlésében.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: folyamatos

4.) A Közgyűlés a Dél-Borsodi Egészségügyi-Szociális Klaszter Szolgáltató **nonprofit korlátolt felelősségű társaság** Felügyelő Bizottságába:

- Soltész Rudolf (MVHR KFT gazdasági igazgatója)
 - Bodnár Krisztina (Simmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház gazdasági igazgatója)
- tagokat delegálja.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet Igazgatója
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: folyamatos

21. napirend tárgya: **Javaslat a Csend Hangja Alapítvány támogatására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-113/16.502/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Csend Hangja Alapítvány támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „ **Javaslat a Csend Hangja Alapítvány támogatására,**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ A Közgyűlés az óvodáskorú gyermekek hallásvizsgálatának szűrésére a 2007. évi költségvetésében elkülönített rendkívüli gyermekvédelmi támogatás terhére annak átcsoportosításával 500.000.-Ft-ot biztosít a Csend Hangja Alapítvány támogatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Alapítvány támogatására vonatkozó megállapodást megkösse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

22. napirend tárgya: **Javaslat a 19. sz. házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére, valamint ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Először kéri, szavazzon a testület az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről, melynek elfogadásához minősített többség, 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **26/2007. sz. rendeletét a házi orvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-114/16.503/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 19.sz. házi gyermekorvosi körzet megszüntetése, valamint ezzel kapcsolatos döntések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 19.sz. házi gyermekorvosi körzet megszüntetésére, valamint ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ A Közgyűlés Váci Anikó és Dr. Váci Zsuzsanna, mint néhai Dr. Danyi Erzsébet egyenesági leszármazói és örökösei kérelmére hozzájárulását adja a Dr. Danyi és Társa Eü.Szolg. Bt-vel 2006.március 08-án házi gyermekorvosi alapellátási feladat átvállalására kötött megállapodás közös megegyezéssel történő –térítés mentes- megszüntetéséhez 2007. június 30-i hatállyal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

2./ Utasítja a Közgyűlés a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház Igazgatóját, mint a rendelő kezelőjét az érintett rendelő 19.sz. házi gyermekorvosi körzetre eső vagyontárgyainak leltár szerinti átvételére és a bérleti (használati) szerződés megszüntetésére, valamint a további szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Semmelweis Kórház-Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház

3./ A Közgyűlés Dr. Feczkó Gábor házi gyermekorvos, mint a PAEDI MEDI Humán Egészségügyi és Szolgáltató Kft. képviselője kérelmére hozzájárulását adja a 2006.március 08-án házi gyermekorvosi alapellátási feladat átvállalására kötött megállapodás közös megegyezéssel történő módosításához 2007.július 01-i hatállyal.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

4./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a körzet-összevonással összefüggő megállapodások módosítására, aláírására, illetve a változás következtében szükséges intézkedések fogantatására.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

(A megállapodás a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

23. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc város Fogyatékosügyi Programjának 1.sz. határozati pontjában foglaltak időarányos végrehajtásának helyzetéről**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-115/16.504/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló Miskolc város Fogytékosügyi Programjának 1. sz. határozati pontjában foglaltak időarányos végrehajtásának helyzetéről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „ Beszámoló Miskolc város Fogytékosügyi Programjának 1.sz. határozati pontjában foglaltak időarányos végrehajtásának helyzetéről” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Beszámoló Miskolc város Fogytékosügyi Programjának 1. sz. határozati pontjában foglaltak időarányos végrehajtásának helyzetéről” című beszámolót a határozat mellékletének megfelelően elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Közreműködik Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály
Oktatási, Kulturális és Civilkapcsolatok Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

(A beszámoló a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

24. napirend tárgya: **Javaslat a „Miskolc város bora” cím alapítására vonatkozó közgyűlési határozat módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-116/16.505/2007. sz. H A T Á R O Z A T:

Tárgy: „Miskolc város bora” cím alapítására vonatkozó közgyűlési határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a II-58/5.338/2006. számú, „Miskolc város bora” cím alapítására vonatkozó közgyűlési határozat módosítására” vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A II-58/5.338/2006. számú, „Miskolc város bora” cím alapítására vonatkozó közgyűlési határozat 2. és 3. pontja az 1., 4. és 5. pontok változatlanul hagyása mellett az alábbiak szerint módosul:

2.) A „Miskolc város bora” címet minden páros évszámú évben megrendezett, Bükkalján, és Tokaj-Hegyalján termesztett szőlőből készült, tetszőleges évjáratú fehér- illetve vörösborok, továbbá borkülönlegességek számára kiírt nyílt borversenyen nyerheti el a három kategóriában egy-egy bor. További feltétel, hogy a benevezett borból a termelőnek legalább 500 liternyi ki kell tudnia palackozni, és a borverseny részvételi szabályzatában előre megállapított térítés ellenében az önkormányzat rendelkezésére bocsátani, feltéve, ha azt az önkormányzat igényli. A címet elnyert borok termelőinek lehetővé kell tenniük, hogy a palackozást az önkormányzat megbízottja ellenőrizhesse.

3.) A „Miskolc város bora” cím elnyerésére kiírt borverseny szakmai irányítását és felügyeletét az István Nádor Borlovagrend látja el, garantálva a lebonyolítás szakszerűségét, a verseny tisztaságát. A borok bírálata az európai szakmai normáknak megfelelő 100 pontos rendszerben történik.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Határidő: folyamatos

25. napirend tárgya: **Javaslat köztéri képzőművészeti alkotás kihelyezésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-117/16.506/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Köztéri képzőművészeti alkotás kihelyezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat köztéri képzőművészeti alkotás kihelyezésére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Varga Éva szobrászművész által készített Latabár Endre mellszobrot – a kivitelezést követően – a Miskolci Nemzeti Színház művészbejárata előtti első posztamensen helyezték el, a műalkotáshoz méltó környezet kialakítása után.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Varga Éva szobrászművész
Határidő: 2007. szeptember 1.

2. A mellszobor megvalósításához szükséges 2.000.000,- Ft a kulturális funkció évközi kulturális rendezvények sorról kerüljön átcsoportosításra a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály költségvetéséhez, a Latabár Endre-mellszobor kivitelezési költségei fedezeteként.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: azonnal

26. napirend tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére (2. forduló)**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-118/16.507/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Közterület elnevezések**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat közterület elnevezésére” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc-Hejőliget 40605/15 hrsz-ú közterület a Panoráma utca elnevezést kapja.
2. Diósgyőrben a Kuruc és Tóth Árpád utcák közötti Fülep József utcanév (30687, 30519/8 hrsz.) a továbbiakban helyesen Fülepp József utcaként szerepeljen.
3. Miskolc-Bodótetőn (1289, 1296, 1303, 1308, 1320, 1286 hrsz.) a Dombalja elnevezés helyett a Közdomb I., II., III., IV., V., VI., sor elnevezés szerepeljen.
4. Az elnevezésekről névtáblát kell készíteni, és azokat a közterületre ki kell helyezni.
5. Az új közterületek elnevezését a médiában közzé kell tenni.
6. A változásokat a rendezési terveken és az informatikai adatbázisban át kell vezetni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Polgármesteri Kabinet
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

27. napirend tárgya: **Javaslat a 2006. évi panel programban benyújtott, az állami támogatás 2007. május hónapig elnyert pályázatokhoz szükséges önkormányzati forrás biztosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-119/16.508/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2006 évi panel programban benyújtott, az állami támogatást 2007. május hónapig elnyert pályázatokhoz szükséges önkormányzati forrás biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a tárgyában készített „2006 évi panel programban benyújtott, az állami támogatást 2007. május hónapig elnyert pályázatokhoz szükséges önkormányzati forrás biztosítása” előterjesztésben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 2008. évi költségvetés terhére 2006 évi energiaracionalizálási pályázatok önrész (MIK Zrt) beruházási tételsor jogcímen 292 millió Ft előirányzatot biztosít.

Az állam által befogadott pályázatok további részére vonatkozó pozitív döntés esetén, a korábbi önkormányzati döntések alapján a szükséges 1.143 millió Ft értékű önrészt szintén biztosítja a 2008 évi költségvetés terhére.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt,
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: folyamatos

28. napirend tárgya: **Javaslat a Könyves Kálmán Általános Iskola rekonstrukciójához korábban elnyert, de már fel nem használható céljellegű decentralizált támogatás lemondására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-120/16.509/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Könyves Kálmán Általános Iskola rekonstrukciójához elnyert, de már fel nem használható céljellegű decentralizált támogatás lemondása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Könyves Kálmán Általános Iskola rekonstrukciójához elnyert, de már fel nem használható céljellegű decentralizált támogatás (CÉDE támogatás) lemondására vonatkozó előterjesztést és az alábbiak szerint határozott:

A Közgyűlés tudomásul veszi, illetve jóváhagyja, hogy alábbi befejezett beruházás esetén, az elnyert céljellegű decentralizált támogatásból fel nem használható összegről – az előterjesztésben foglaltak alapján - az Önkormányzat véglegesen lemond a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács felé:

Feladat megnevezése	Költségvetésbe beállított CÉDE támogatás összege	Ebből igénybevett, felhasznált összeg	Adatok Ft-ban
			Fel nem használható lemondott összeg
Könyves Kálmán Általános Iskola rekonstrukciója	34.666.779	34.456.546	210.233

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: azonnal

29. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város kisebbségi önkormányzataival együttműködési megállapodás kötésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

V-121/16.510/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város kisebbségi önkormányzataival együttműködési megállapodás megkötése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város kisebbségi önkormányzataival együttműködési megállapodás megkötésére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta: Az együttműködési megállapodást Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése V-121/16.510/2007. sz. határozatával jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Közoktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya
Miskolc MJV Bolgár, Cigány, Görög, Horvát, Lengyel, Német, Ruszin, Szlovák, Ukrán Önkormányzata

Határidő: azonnal

30. napirend tárgya: **Önálló képviselői indítvány: Javaslat a Miskolc 5302/A/3 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igény bejelentésére**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett.

Előterjesztői módosító indítvány:

Javaslom, a határozati javaslat az alábbiak szerint egészüljön ki:

„1.) A Közgyűlés az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 109/K. § (9) bekezdése alapján bejelenti igényét az ingatlan-nyilvántartásban Miskolc 5302/A/3 hrsz. alatt szereplő, a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyionkezelésében lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására, **kulturális és közművelődési feladatok ellátása, valamint az önkormányzati ügyfélszolgálati iroda működtetése céljából**, és felhatalmazza a Polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.”

Javaslom továbbá, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat egészüljön ki az alábbi – a Közgyűlés IV-84/16.418/2007. sz. határozatának 9.) pontját módosító – 2.) ponttal:

„2.) A Közgyűlés a Kisfaludy u. 7. szám alatti épületben lévő 39 m² nagyságú helyiség 100%-os bérleti díj kedvezménnyel történő használatát a Magyar Cserkészszövetség részére 2007. június 30-ig biztosítja. A helyiséget 2007. július 1-jétől a **Martin-kertvárosi Egyesület mint kiemelten közhasznú egyesület részére 100%-os** kedvezménnyel biztosítja azzal, hogy a teljes bérleti díjra eső ÁFA-t meg kell fizetniük a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. **A helyiségben kell biztosítania az Egyesületnek a leendő martin-kertvárosi polgárőr iroda elhelyezését.** A kedvezmény mértéke visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szól.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: azonnal”

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-122/16.511/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc 5302/A/3 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igény bejelentése, valamint a IV-84/16.418/2007. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc 5302/A/3 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igény bejelentésére” című önálló képviselői indítványt, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 109/K. § (9) bekezdése alapján bejelenti igényét az ingatlan-nyilvántartásban Miskolc 5302/A/3 hrsz. alatt szereplő, a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonkezelésében lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására, kulturális és közművelődési feladatok ellátása, valamint az önkormányzati ügyfélszolgálati iroda működtetése céljából, és felhatalmazza a Polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

Határidő: azonnal

- 2.) A Közgyűlés a Kisfaludy u. 7. szám alatti épületben lévő 39 m² nagyságú helyiség 100%-os bérleti díj kedvezménnyel történő használatát a Magyar Cserkészszövetség részére 2007. június 30-ig biztosítja. A helyiséget 2007. július 1-jétől a Martin-kertvárosi Egyesület, mint kiemelten közhasznú egyesület részére 100%-os kedvezménnyel biztosítja azzal, hogy a teljes bérleti díjra eső ÁFA-t meg kell fizetniük a helyiséghez kötődő üzemeltetési-karbantartási és egyéb költségek megfizetésével egyidejűleg. A helyiségben kell biztosítani az Egyesületnek a leendő martin-kertvárosi polgárőr iroda elhelyezését. A kedvezmény mértéke visszavonásig, illetve legfeljebb 10 évre szól.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: azonnal

31. napirend tárgya: **Tájékoztató a város környezeti állapotáról, valamint az Önkormányzat 2006. évi környezetvédelmi tevékenységéről**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-123/16.512/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tájékoztató a város környezeti állapotáról, valamint az Önkormányzat 2006. évi környezetvédelmi tevékenységéről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÉK: 91.526/ 2007. számú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.
2. A város környezeti állapotáról a lakosságot a lehetséges eszközök igénybevételével széles körben tájékoztatni kell.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
<u>Határidő:</u>	folyamatos

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” pályázat benyújtására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-124/16.529/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” pályázat benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-Magyarországi Operatív Program „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” pályázat benyújtására című sürgősségi indítványt és az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése ülésén úgy határozott, hogy a VÁTI által meghirdetett Észak-Magyarországi Operatív Program „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” felhívásra, az alábbi intézményekre pályázatot nyújt be:

Ft-ban

Feladat megnevezése	Elnyerhető támogatás 90%	Biztosítandó saját erő 10 %	Összesen
Óvoda: - I. ÓGASZ – Árpád u. 4/a.	20.000.000	2.222.222	22.222.222
Alapfokú iskola: Rónai Ferenc Általános és M-A Két Tan.Ny. Iskola – Katowice u. 17.	20.000.000	2.222.222	22.222.222
Középfokú iskola: Martin János Szakiskola Spec. Szakiskola – Áfonyás u. 18.	20.000.000	2.222.222	22.222.222
Szociális alapellátás 15. sz. gondozási Központ – Mátyás király u. 15.	10.000.000	1.111.111	11.111.111
Szociális szakellátás: Szociális O. Idősek Háza - Mátyás király u. 15.	10.000.000	1.111.111	11.111.111
Gyermekvédelmi alapellátás: 1. sz. Bölcsőde – Selyemrét u. 36.	10.000.000	1.111.111	11.111.111
Gyermekvédelmi szakellátás: Gyermekvédelmi Központ Lakásotthon – Kiss tábornok u. 60	10.000.000	1.111.111	11.111.111
Egészségügyi alapellátás: Háziorvosi rendelő – Kazinczy u. 18.	10.000.000	1.111.111	11.111.111
Önkormányzati ügyfélszolgálat: - Okmány Osztály – Kis–Hunyad u. 9.	10.000.000	1.111.111	11.111.111
Ö s s z e s e n :	120.000.000	13.333.332	133.333.332

A Közgyűlés a saját forrás összegét az önkormányzat 2007. évi költségvetésében a „Pályázatok önrésze” elnevezésű soron 10.716.000 Ft, a „Tervezési feladatok” elnevezésű soron 2.617.332 Ft biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: 2007. augusztus 31. – ig folyamatosan

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Beruházó és Szolgáltató Kft. – a Miskolc III. kerület, belterület 21688 hrsz-ú, valamint a 21687 hrsz-ú, a természetben Miskolc, Andrassy út 61. szám alatt található ingatlanokra vonatkozó – tulajdonszerzésének elismerésével is összefüggő felszámolói vagyontfelosztási javaslat elfogadására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) meghozta a

V-125/16.528/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A Miskolci Beruházó és Szolgáltató Kft. – a Miskolc III. kerület, belterület 21688 hrsz-ú, valamint a 21687 hrsz-ú, a természetben Miskolc, Andrásy út 61. szám alatt található ingatlanokra vonatkozó – tulajdonszerzésének elismerésével is összefüggő felszámolói vagyontelosztási javaslat elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Beruházó és Szolgáltató Kft. – a Miskolc III. kerület, belterület 21688 hrsz-ú, valamint a 21687 hrsz-ú, a természetben Miskolc, Andrásy út 61. szám alatt található ingatlanokra vonatkozó – tulajdonszerzésének elismerésével is összefüggő felszámolói vagyontelosztási javaslat elfogadására ” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

A Miskolci Beruházó és Szolgáltató Kft. 577.909.000.- Ft-os beruházásának megfelelő tulajdonszerzés elismerése, a ráépítési megállapodás létrejötte érdekében a közgyűlés elfogadja a DAM Diósgyőr Rt. „FA” vagyontelosztási javaslatát az alábbiak szerint:

Tulajdonos	Üzletrész névértéke	Az üzletrész tényleges értéke	Az üzletrész aránya %
Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	79.500.000,- Ft	188.080.000,- Ft	25,79
APEH B-A-Z. Megyei Igazgatósága	212.200.000,- Ft	500.935.000,- Ft	68,67
Cash & Limes Zrt	17.120.000,- Ft	40.421.000,- Ft	5,54
ÖSSZESEN	308.820.000,- Ft	729.436.000,- Ft	100

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Miskolci Beruházó és Szolgáltató Kft. Ügyvezetője
Miskolc Holding Zrt.

Határidő: azonnal

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogára szóló elővásárlási jog gyakorlásáról történő lemondásra**

Polgármester: Módosító indítvány a tárgyalásnál ismertetett javaslaton kívül – miszerint az Andrásy utcai ingatlan kivételével éljenek az elővásárlási jogukkal – nem érkezett. Erről kéri, szavazzanak.

A Közgyűlés 13 igen, 25 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 14 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-126/16.530/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogára szóló elővásárlási jog gyakorlásáról történő lemondás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonjogára szóló elővásárlási jog gyakorlásáról történő lemondásra" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nem kívánja gyakorolni az őt illető – az eladó Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése által felkínált – elővásárlási jogot az alábbi ingatlanok tulajdonjogára vonatkozóan:

a miskolci

46646/3 helyrajzi számú

46646/6 helyrajzi számú

46646/7 helyrajzi számú

46646/8 helyrajzi számú

46646/9 helyrajzi számú

46646/10 helyrajzi számú

46646/11 helyrajzi számú

46646/12 helyrajzi számú

46646/13 helyrajzi számú

46646/14 helyrajzi számú

46646/16 helyrajzi számú

46646/17 helyrajzi számú

46646/18 helyrajzi számú

46646/19 helyrajzi számú

46646/20 helyrajzi számú

46646/21 helyrajzi számú

08/1 helyrajzi számú

08/2 helyrajzi számú

21638/141 helyrajzi számú

2. Felhatalmazza a Polgármestert a fentiek szerinti nyilatkozatnak a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat felé történő kiadására.

Felelős:

Polgármester

Közreműködik:

MIK Zrt.

Határidő:

azonnal

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Pagony-Béta Kft-vel kötött Együtműködési Megállapodás módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 15 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-127/16.531/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pagony-Béta Kft.-vel kötött Együtműködési Megállapodás módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Pagony-Béta Kft.-vel kötött Együtműködési Megállapodás módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés egyetért a Pagony-Béta Kft.-vel kötött Együtműködési Megállapodás 1. sz. melléklet szerinti módosításával, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

(A megállapodás a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat szándéknyilatkozat aláírására, pályázat benyújtására alkalmas konzorciumi együtműködési megállapodáshoz**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-128/16.532/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Szándéknyilatkozat aláírása pályázat benyújtására alkalmas konzorciumi együttműködési megállapodáshoz

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat szándéknyilatkozat aláírására pályázat benyújtására alkalmas konzorciumi együttműködési megállapodáshoz” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szándéknyilatkozatot ír alá az Egyetemi Fűtőmű Kft.-vel közös pályázat benyújtására a „Fűtőmű” projekt kapcsán és felhatalmazza a polgármestert konzorciumi szerződés aláírására.

A felek a következő Operatív programok keretében nyújtják be a pályázatot:

Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP)
Észak-Magyarországi Operatív Program (ÉMOP)
Környezet és Energia Operatív Program (KEOP)
Közlekedés Operatív Program (KÖZOP)

A TIOP és a KÖZOP-ban a Konzorciumvezető: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata

Az ÉMOP és a KEOP-ban a Konzorciumvezető: Egyetemi Fűtőmű Kft.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egyetemi Fűtőmű Kft.
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

6. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet FMC Dialízis Center Kft. részére történő ágyszám kapacitás közreműködői szerződéssel történő biztosítására**

Polgármester: Módosító indítványt Szűcs Erika alpolgármester asszony tett a napirend tárgyalásánál, erről kéri, szavazzanak.

Szűcs Erika alpolgármester asszony módosító indítványa:

A határozati javaslatot egy 5. ponttal kiegészíteni indítványozza:

- „5. Amennyiben a kórházi fekvőbeteg ellátási kapacitás-elosztás korrekciója keretében az FMC Dialízis Center részére a fekvőbeteg kapacitás 2008. június 30-a előtt biztosítva lesz, a szerződés időtartama értelemszerűen módosul és a kapacitások a Semmelweis Kórház Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórházhoz ill. a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézethez visszakerülnek.”

A sajtóban rossz ízű vitákról lehetett olvasni, miszerint a város a megyei kórház ellenében nyer lehetőséget. Elmondja ez a megoldás azt jelenti, hogy a két kórház grátisz teljesítménylehetőséget, bevétel lehetőséget ad át a B-A-Z Megyei Kórháznak. A város tesz most egy gesztust.

Javasolja a határozati javaslatot további 6. ponttal kiegészíteni:

- „6. A Semmelweis Kórház Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet által átadott kapacitásokhoz tartozó teljesítmények értékét követni és önállóan rögzíteni kell, és a későbbiekben a BAZ. Megyei Kórház és Semmelweis Kórház Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház felé mint ellenérték nélkül átadott, de az együttműködésekben beszámítható tételt kell nyilvántartani.”

Az együttműködés tehát közös szakmai alapon történik.

További javaslata, egészüljön ki 7. és 8. ponttal a javaslat az alábbiak szerint:

- „7. A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratában az intézmény telephelye címszó az alábbi 5. ponttal egészüljön ki:

AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI:

5. Nefrológiai Központ

3526. Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. sz. alatti területen a 3086/6 helyrajzi számon (a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás tekintetében)

8. A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet alapító okiratában az intézmény telephelye címszó az alábbi 8. ponttal egészüljön ki:

AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI:

5. Nefrológiai Központ

3526. Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. sz. alatti területen a 3086/6 helyrajzi számon (a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás tekintetében)”

A Közgyűlés 39 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosítót elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-129/16.533/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet FMC Dialízis Center Kft. részére történő ágyszám közreműködői szerződéssel történő biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, valamint a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet FMC Dialízis Center Kft. részére történő ágyszám közreműködői szerződéssel történő biztosítása” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház 5 belgyógyászati krónikus ágyra és 5 belgyógyászati aktív ágyra közreműködői szerződést kössön az FMC Dialízis Center Kft. - Miskolci Nefrológiai Központtal 2007. július 01.napjától egy éves időtartamra vonatkozóan.
- 2.) A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet 5 belgyógyászati aktív ágyra közreműködői szerződést kössön az FMC Dialízis Center Kft. - Miskolci Nefrológiai Központtal 2007. július 01.napjától egy éves időtartamra vonatkozóan.
- 3.) A Közgyűlés felkéri a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Igazgatóját, a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet Igazgatóját, hogy az FMC Dialízis Center Kft-vel megkötendő megállapodással összefüggő intézkedéseket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Egészségbiztosítási Pénztár, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-magyarországi Regionális Intézete felé megtegye.
- 4.) A Közgyűlés felkéri a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Igazgatóját, a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet Igazgatóját, hogy az FMC Dialízis Center Kft. részére történő ágyszám kapacitás közreműködési szerződéssel történő biztosítására vonatkozó megállapodást megkösse.
- 5.) Amennyiben a kórházi fekvőbeteg ellátási kapacitás-elosztás korrekciója keretében az FMC Dialízis Center részére a fekvőbeteg kapacitás 2008. június 30-a előtt biztosítva lesz, a szerződés időtartama értelemszerűen módosul és a kapacitások a Semmelweis Kórház Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórházhoz ill. a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézethez visszakerülnek.

- 6.) A Semmelweis Kórház Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház valamint a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet által átadott kapacitásokhoz tartozó teljesítmények értékét követni és önállóan rögzíteni kell, és a későbbiekben a BAZ. Megyei Kórház és Semmelweis Kórház Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház felé mint ellenérték nélkül átadott, de az együttműködésekben beszámítható tételt kell nyilvántartani.
- 7.) A Közgyűlés jóváhagyja , hogy a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház alapító okiratában az intézmény telephelye címszó az alábbi 5. ponttal egészüljön ki:

AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI:

5. Nefrológiai Központ

3526. Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. sz. alatti területen a 3086/6 helyrajzi számon (a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás tekintetében)

- 8.) A Közgyűlés jóváhagyja , hogy a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet alapító okiratában az intézmény telephelye címszó az alábbi 8. ponttal egészüljön ki:

AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI:

5. Nefrológiai Központ

3526. Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. sz. alatti területen a 3086/6 helyrajzi számon (a nefrológiai fekvőbeteg-ellátás tekintetében)

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal ill. 2008. június 30.
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi OktatóKórház Főigazgatója
Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet Igazgatója

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, illetve a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet vonatkozásában önkormányzati biztos kijelölésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-130/16.535/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, illetve a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet vonatkozásában önkormányzati biztos kijelölése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház, illetve a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet vonatkozásában önkormányzati biztos kijelölésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés a két kórház gazdálkodásában kialakult helyzetre és a jelentős tartozásállományra való tekintettel az államháztartás az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. törvény 98.§ (6) bekezdésében foglaltak az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 153.§-ában, valamint az önkormányzat költségvetésének megállapításáról szóló 6/2007.(III.7.) rendelet 14. §-ában foglaltak alapján a Diósgyőri Kórház- Rendelőintézet és a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház vonatkozásában önkormányzati biztost rendel ki az Országos Egészségbiztosítási Pénztár véleményének megérkezését követően azonnali hatállyal.

Felelős: Polgármester
Határidő: Országos Egészségbiztosítási Pénztár véleményének megérkezését követően azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

- 2.) A Közgyűlés az önkormányzati biztosi feladatok ellátásával TM-Line Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt-t (székhelye: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40., adószáma:13962494-2-43 és ezen belül egy személyben felelős természetes személyként Somogyi Ferencet bízta meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati biztossal a feladatellátására vonatkozó szerződést megkösse.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

- 4.) Az önkormányzati biztos kijelölésével kapcsolatos kiadások - a kórház terhelő, az önkormányzati biztos kezdeményezésére felbontott, megszüntetett, módosított szerződésekkel összefüggő kiadások kivételével - az önkormányzatot terhelik. A költségeket a 2007. évi költségvetés általános tartalék alap terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

(A megállapodás a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat szándéknyilatkozat megtételére a város női kosárlabda csapatát működtető sportszervezettel**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem és 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) meghozta a

V-131/16.536/2007 sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Szándéknyilatkozat megtétele a város női kosárlabda csapatát működtető sportszervezettel

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat szándéknyilatkozat megtételére a város női kosárlabda csapatát működtető sportszervezettel” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kifejezi azon szándékát, hogy a Kecskeméti Kosárlabda klubról beszerzett kedvező üzleti információk alapján támogatási szerződést fog kötni a nevezett sportszervezettel.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 2.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyben kifejezi azon szándékát is, hogy a megkötendő támogatási szerződésben a női kosárlabda csapatot működtető sportszervezetet a 2008-2010. esztendőkből évi 20 MFT összegű támogatásban részesíti, melynek fedezetét az adott évi költségvetésekben fogja biztosítani.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: az éves költségvetés készítése, illetve folyamatos

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére érték. A következő Közgyűlés várható időpontja: 2007. szeptember 20. Az ülést 22.14-kor berekeszti.

k.m.f.

Dr. Mészáros Miklós
j e g y z ő

Káli Sándor
p o l g á r m e s t e r