

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

I-16.074/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2007. január 29-én**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Doszpoly Orsolya, Fábíán István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Hegedüs Andrea, Horváth Ottóné, Illyés Miklós, Juga György, Kobold Tamás, Kocsis Levente, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbó Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt

Az ülésről távol maradt: Dr. Hártó György, Dr. Kriza Ákos.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 33 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Ezek után kéri, kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával. Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Munkügyi Tanács önkormányzati oldali képviselőjének megválasztására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat hajléktalanok nappali ellátásához helyiség biztosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc, Sajószigeti út keleti oldalán elhelyezkedő belterületi ingatlanok a Miskolci Állatsegítő Alapítvány által történő hasznosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet szervezeti és működési szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 22 igen, 13 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Polgármester: A sürgősségi előterjesztések után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

Kérdése, van-e hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: Börzsei Tibor úrnak adja meg a szót, hogy közérdekű tájékoztatást adjon a tömegközlekedés átszervezésével kapcsolatos korrekcióról.

Börzsei Tibor: Három csatornán keresztül gyűjtötték az információkat, tapasztalatokat az új tömegközlekedési rendszer bevezetését követően. Január 2-ától kezdve folyamatosan figyelik a közlekedés alakulását. Ennek köszönhetően már január 3-án tudtak érdemben intézkedni és a szűk kapacitásokat bővíteni. Az utasforgalom mérése és kiértékelése folyamatos. Az utasok visszajelzéseit is figyelembe vették, körülbelül 500 darab ilyen észrevétel érkezett. Azon javaslatokkal nem tudnak mit kezdeni, akik azt kérik, állítsák vissza az előző rendszert. Konkrét javaslatokkal tudnak érdemben foglalkozni.

Február 1-jétől konkrét változtatásokat vezetnek be a menetrendbe. A sűrítéseken túl, lakossági kéréseknek eleget téve egyes buszok indulását is módosítják, illetve többletfordulókat is beépítenek.

Jelenleg komolyabb korrekciókat nem terveznek. Amennyiben lesz további igény az útvonal módosítására, megvizsgálják és ha reális a kérés, beépítik a nyári menetrendbe, de azt tudni kell, hogy ehhez a közszolgáltatási szerződést is módosítani kell.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek.

Bartha György: Két sporttal kapcsolatos eredményről számol be. A Diósgyőri Birkózó Klub a Magyar Birkózó Szövetség minősítése szerint első helyezett lett 147 egyesületből.

Fábián Mihály játékvezető FIFA bíró lett, ami igen nagy elismerés.

Polgármester: Gratulál Fábián úrnak és a birkózóknak is. Mindkét teljesítmény igen komoly.

Juga György: Nem tudja, hogy Börzsei igazgató úr által előadottak is az új Miskolc épülését jelentik-e. 500 észrevétel közül, mint hallotta nem volt mindegyik konkrét. Akinek van füle, meghallja a szavak között a lényegét. Jogos a felháborodás, hiszen egy jól működő tömegközlekedést vert szét a városvezetés. A mostani korrekció érdemi javulást nem fog hozni.

A távhő díjai ismét emelkednek. Ami még ennél is szörnyűbb, az egészségügy helyzete. Tüntetések, tiltakozások, levelek, orvosi ellenállások sem állják útját a reformnak. Novemberben döntött a Közgyűlés a Diósgyőri Kórház szülészeti nével megszüntetéséről, decemberben már az intézkedési terv is elkészült a végrehajtásra. Egy december 11-i keltezésű levelet a kórházba december 22-én jutattak el, amelyben a megszünés folyamatát írták le. E szerint január 25-ével kell a betegfelvételt megszüntetni, az osztály pedig február 1-jével zár be, a dolgozók elbocsátásával egyidejűleg. Akik tudtak, elhelyezkedtek, akik nem, azok a felmondólevelüket kapták meg. A terhes nőket, betegeket pedig átirányították. Január 19-én érkezett egy újabb levél, miszerint hiba történt és mégis február végéig kell üzemeltetni az osztályt. Emberek sorsával, életével játszadoznak, akik ezt kiviteleztetik.

A szülészeti a Semmelweis Kórházba költözik a novemberi döntés értelmében, a fül-orr-gége pedig a Semmelweis Kórházból Diósgyőrbe. Az intézkedésből ez utóbbi kimaradt. Mi lesz a fül-orr-gége osztállyal? A káoszt próbálja a városvezetés kezelni a benyújtott sürgősségi indítvánnyal. Kérdése, etikus-e a betegséggel küszködő igazgató helyére valaki mást kinevezni? Ha mégis így döntenek, tapasztalt, jártas embert várnának. Ehelyett döbbsenten olvasta, hogy egy 26 éves fiatal embert javasol az előterjesztés megválasztani.

Az elhibázott döntésnek finanszírozási következményei is lesznek. Egy hónap kiesik a finanszírozásból. Mennyi a keletkező veszteség?

Polgármester: Megadja a szót Dr. Szalkai Ivánnak, reagáljon kizárólag a szülészettel kapcsolatos felvetésekre.

Szövegszerűen arról van szó, hogy Dr. Hártó György igazgató úr felépüléséig adnak átmeneti megbízást a helyettesítésére.

Dr. Szalkai Iván: Jelenleg a Diósgyőri Kórházban elég éles helyzet alakult ki. Két osztályról van szó, a sebészetről és a szülészetről. Az eredeti tervek szerint január végére szűnt volna meg a betegfogadás és február 1-jével alakult volna át a két osztály tevékenysége. December végén mindkét kórház benyújtotta az ÁNTSZ-hez az átalakítással kapcsolatos okmányokat. Január elején azt a visszajelezést kapták, hogy azt a jogszabályt, amely alapján az átalakítást tervezték, hatályon kívül helyezték. Az ÁNTSZ-nek szabályos működési engedélyt kell adnia, ami időben jelentősen elhúzódik. A módosított iratokat benyújtották, az ÁNTSZ válaszában további kiegészítéseket kért. A MEP-pel is leültek tárgyalni arról, hogy látnak-e arra garanciát, hogy február 1-jével az átalakítás kivitelezhető-e. Minden felelősséget az ÁNTSZ-re hárítottak. Amennyiben az ÁNTSZ kiadja az engedélyt, a MEP-en nem fog múlni. Mivel az ÁNTSZ engedélye nincs meg még, az egy havi eltolás mellett döntöttek.

A dolgozók jelenleg is a szülészeti-nőgyógyászatban vannak. Akik felmondtak négy hónapig még rendelkezésre állnak. A működési tervet elkészítették, természetesen csökkentett tervről van szó, hiszen kevesebb beteget tudnak ellátni mint korábban. Egynapos sebészeti beavatkozások továbbra is

megoldhatóak. A betegek egy részét már most is a Semmelweis Kórházban látják el, szülést, nagyobb műtéteket is beleértve.

Horváth József (cigány kisebbségi önkormányzat elnöke): Máté evangéliumából idézve utal arra az örök igazságra és egyben parancsra, hogy a szeretet vezéreljen mindenkit. A kisebbségi önkormányzat elkészítette 2007-2010. közötti időszakra vonatkozó koncepcióját, melyet javasol a következő Közgyűlés ülésére betervezni. Komoly feladatokat szeretnének vállalni a romák segítése érdekében.

T. Asztalos Ildikó: Az utóbbi időben sokat beszéltek Miskolc város vízellátásáról, de nem sok örömük volt benne. A tapolcai kút ismételt üzembe helyezése jelentős bejelentés volt. Az ÉRV-től átvett víz drágaságáról és minőségéről már volt szó. Kéri, hogy a következő Közgyűlésre készüljön beszámoló a kút újraindításából származó előnyök kompenzálásának módjáról. A cég mire költi a különbözetet? Az is érdekes információ volna, hogyan sikerült januárban beindítani a kutat, milyen költségekkel járt az üzembe helyezése.

Polgármester: Támogatja a javaslatot, hogy készüljön beszámoló. A tavalyi katasztrófahelyzet nem csak a vásárolt vízben keletkeztetett plusz költséget, hanem a további katasztrófák megelőzésére is fordítani kell.

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** a beszámolót tudomásul vette.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 2 tartózkodó szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Polgármester úr beszámolójában szerepel, hogy tárgyalt Bajnai Gordon fejlesztéspolitikai kormánybiztossal, illetve Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úrral a Pólus programmal kapcsolatos fejlesztésekről. Miskolc

közvéleménye nem sok mindent tud ezekről az elképzelésekről. Bízunk benne, hogy a közeljövőben a testület elé kerül a téma.

Fedor Vilmos alpolgármester úr beszámolójában szerepel, hogy tárgyalást folytatott Ujvári Andorral a történelmi Avas fejlesztéséről. Úgy tűnik, nem sok minden történik ezen a területen, a pince tulajdonosok is erről számoltak be. Kérdése, milyen lépések várhatóak a történelmi Avas területén a közeljövőben.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. A hosszú távú fejlesztési stratégia tartalmazza a Pólus projekt leglényegesebb elemeit. Elsősorban a város meglévő területeinek infrastruktúrával történő ellátását, az ún. 5. sz. területet, a repülőtér térségét és az egyetem területén létrejövő tudományos parkot emeli ki. Kizárólag a legkorábban kiírásra kerülő témákat érintették azzal a céllal, hogy a munkahelyteremtő beruházásokhoz a feltételeket biztosíthassák. További célok között természetesen a belváros rehabilitációjában a történelmi Avas is szerepel.

2. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A MÉSZ jelenlegi módosítását a repülőtér keleti oldali térségének kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zónává történő átalakítása indokolja a jelentkező új befektetői igényeknek megfelelően, valamint a használhatatlanná vált állatmenhely áttelepítése érdekében vált szükségessé a szabályozók megváltoztatása. A Közgyűlés mindkét témát előzetesen megtárgyalta, és állást foglalt a MÉSZ módosítás megindítása mellett. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005. (II.10.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati vagyon vagyonkezelői jogának átadásáról, valamint a vagyonkezelés ellenőrzéséről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést nem támogatta, amit a tisztánlátás hiánya okozott. A város vagyonkezelői jogot pályáztatna meg a jövőben egyes esetekben, de azt konkrétan nem lehet tudni, hogy melyek ezek az egyes esetek. Az illetékes osztály a versenyeztetési rendet elkészítette, ami praktikus és valószínű jó is. A kérdés az, hogy miért kell újat alkotni, mivel a közbeszerzési eljárás rendje adott. Ma is meg lehetne azt tenni, hogy a közbeszerzési eljárás alapján versenyeztetnek. Ezt a formát az Országgyűlés folyamatosan korigálja, működő rendszerről van szó, amelybe EU-s jogszabályokat is beépítettek. Egyelőre nem látja jónak külön eljárás bevezetését. A pályázók is a közbeszerzési szabályokhoz szoktak.

Dr. Mokrai Mihály: Jogtechnikailag a vagyonkezelői jog átadására nem alkalmazható a közbeszerzési törvény.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

5. napirend tárgya: **Javaslat a háztartási célú, távhő előállítással kapcsolatos gázenergia felhasználás szociális támogatási rendszerének megváltoztatás miatti lakossági díjtételek megállapítására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Orosz Lajos alpolgármester: A novemberi ülésen tárgyalták a lakossági fűtési hődíj 2007. évi várható díját. Akkor 1580 Ft/GJ díjat állapítottak meg, azóta a gáztámogatás módszere megváltozott. Az új rendszer értelmében a támogatást közvetlenül a fogyasztók kapják. A MIHŐ Kft. tett egy új javaslatot, miszerint a hődíj 2620 Ft/GJ-ra változik és ezzel együtt a visszamelegítési díj 795 Ft/m³-re. Öt kategóriában állapították meg sávosan a támogatás rendszerét. A kettes sávban élőknek 6%-os díjcsökkenésre, a hármas sávban 9%-os díjnövekedésre számíthatnak. A szükséges felügyelőségi elfogadó nyilatkozatok rendelkezésre állnak.

Miskolc, Debrecen, Pécs, Szeged vonatkozásában megvizsgáltatta a költségeket. Megállapítható Miskolcon a legalacsonyabbak a díjak és a legmagasabbak a támogatások.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Dr. Varga Zoltán: A bizottság megállapította, hogy az eljárási rend a vonatkozó szabályok szerint zajlott le. A távhő díjtétel emelését a városok közül a lehetőségek szerinti legkisebb mértékben lépik meg és a legutolsók között.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
Lenártek András: Az ellenzéki képviselők máshogy látták az előterjesztést, mint a kormánypártiak. A ellenzék a mérhetetlen nagyarányú, mintegy 50%-os emelést problémának tartja. A támogatási rendszer igazságtalan, hiszen a bérből és fizetésből élő középosztályt érinti hátrányosan, de a fiatal házaspárok is rosszul járnak, főleg ha például fészekrakó hitelük is van. Kérdése, milyen plusz terhet jelent majd a nem fizetők arányának emelkedése. A februári számlákban a támogatás a számítógépes rendszer hiánya miatt még nem jelenik meg.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Az előterjesztő személyében is jó lett volna változást látni és nem Orosz Lajossal elvitetni a balhét, hiszen a politikai felelősség Polgármester úré. Elolvasta az Új Magyarország programot, de nem dőlt be az ígéretnek. Az is szerepelt ebben az anyagban, hogy valamennyi panellakó költsége csökkeni fog. A mostani előterjesztés ehhez képest drasztikus áremelésről szól. Utal arra, hogy tavaly év végén már volt egy 9%-os emelés. Nem nyugtatja meg a miskolciakat az a tény sem, hogy más városban milyen drága a távhő és milyen rossz a kompenzáció. Polgármester úr parlamenti képviselőként nem emelt határozottan szót az igazságtalan kompenzációs rendszer bevezetése ellen. Miskolc jövőjét a fiatalok biztosíthatják, de úgy igen nehéz, hogy például egy fiatal, gyermektelen házaspár bruttó 140.000 Ft-os keresettel kiesik a támogatásból. Valószínű nem szívesen maradnak a városban ezek a fiatalok. Hosszabb távon a panelek elértéktelenedése, slumosodás prognosztizálható. Nehéz azt meghatározni, hogy a MIHŐ Kft. kintlévősége mennyivel fog nőni a döntést követően.

Ismét olyan javaslatot tesz a városvezetés, amely a bérből és fizetésből élőket sújtja a legjobban.

Kéri a parlamenti képviselőket, emeljék fel szavukat az igazságtalan kompenzációs rendszer ellen.

A panelprogram megtorpanása is bekövetkezhet, hiszen a drasztikus költségnövekedés mellett erre nem marad pénzük a családoknak.

Jelenleg a MIHŐ Kft. számlázási rendszere nincs felkészülve arra, hogy a támogatási összegeket jóváírják.

Az ellenzékét jó volna helyzetbe hozni ahhoz, hogy konstruktivitást tudjon felmutatni. Utal arra, hogy a Holdingból is kihagyták őket.

A Fidesz frakció az előterjesztés elfogadását nem támogatja.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Az áremelés soha nem örömteli esemény, de a tanulságot le kell vonni. A távfűtési rendszernek primer (MIHŐ Kft.) és szekunder (lakosság) oldalon egyaránt vannak problémái. A díjak nagyságát befolyásolja az is, hogyan keletkezik a termelt hő. 2002-ben eredményesen pályáztak és az MVM Rt. építhetett volna gázmotorokat és kombinált ciklusú erőművet. Az első határidő 2005. volt, utána 2006. volt, most 2007. decemberénél tartanak. Véleménye szerint a városnak határozottabban kellene az MVM felé fellépnie. 5 év alatt nem történt semmi tulajdonképpen. Kérdése, 2007. decemberére megvalósul-e a beruházás.

A javasolt kompenzációs rendszer nem igazságos. Az energiatakarékosság egyéneknél is lehet jelentős. A Közgyűlés dönthetne arról, hogy milyen módon vegye rá azokat a lakástulajdonosokat az energiaracionalizálási projekteken történő részvételre. A jelzőlog lehetőségét említi példaként.

Egyetért Dr. Szinay Attilával, hogy a lakótelepek slumosodni fognak.

Dr. Simon Gábor: Véleménye szerint Dr. Szinay Attila képviselő úr jó helyen kapizsgált, amikor az ellenzék feladatáról szolt. Fel kell tenni valóban azt a kérdést, hogy az ellenzéknek mi a szerepe egy ilyen horderejű előterjesztés kapcsán. A tiltakozó, ellenálló álláspont kifejtésén túl, konstruktív javaslatokat is várnának az ellenzékétől. Ehhez képest egyetlen Fidesz-es módosító indítvánnyal sem találkozott, ami azt jelenti, támogatják az előterjesztést. Nem lehet azzal indokolni a javaslatok hiányát, hogy nem látnak bele a cég ügyeibe, hiszen minden képviselőnek joga van a MIHŐ Kft.-hez bemenni és információt kérni. Érdekes, hogy a munkatervhez sem adott be az ellenzék módosítót. Parlamenti képviselőként is felteszi a kérdést, jó-e ez a bevezetendő rendszer. December 31-ig gázban és távhőben is mindenki kapott támogatást, hiszen a MIHŐ Kft. támogatott áron vásárolta a gázt és ebből állította elő azt a hőenergiát, amelyet a távhős lakások is használnak. Az MSZP frakció az előterjesztést támogatja, hiszen szemléletváltásról van szó, mivel ezentúl csak a rászorulóknak kapnak támogatást. Azzal egyetért, hogy nem jó időben vezetik be a rendszert és kikapuk is találhatóak. A közeljövőben finomítás még szükséges, de a rendszer alapvetően jó.

Juga György: Azt már megszokta, hogy minden pillanatban mindenért az ellenzék a felelős, ahogy ezt most is hallotta. Felhívja a figyelmet arra, vannak olyan előterjesztések, amelyeken módosító indítvánnyal nem lehet segíteni. A szavazásnál nemmel voksolnak majd, ez kifejezi a frakció álláspontját. 50%-os díjemelésről van szó. Egy átlagos, 51 m²-es lakás esetében 139.000 Ft volt novemberben az éves fűtés- és melegvíz díj. A mostani emelést követően ez az összeg 210.000 Ft lesz. Drasztikus és megdöbbentő lépés, akárhonnán is nézik.

A társadalmi igazságosság elvével egyetért. Egy 89.000 Ft átlagkeresetű fiatal, gyermektelen házaspár a mai gazdag réteg képviselője, hiszen ők azok, akik mindenféle kompenzációból kiesnek. Ez igazságos? Ez az a társadalmi réteg, amely bérből és fizetésből él, nem helyes lenyomni a víz alá ezeket az embereket.

Kérdése, Orosz Lajos a bevezetőjében ismertetett -6 %-ot, illetve +9%-ot honnan vette, mert az előterjesztésben nem ez szerepel.

A kintlévőséget súlyos helyzetbe hozhatja a közeljövőben a céget.

T. Asztalos Ildikó képviselő asszony már említette az MVM Rt-vel közös céggel kapcsolatos helyzetet. A cég és a város között vita van a hődíjon, mert az MVM magasabb díjakat szeretne. Nem érti, hogy a kormánypárti városvezetés miért nem tud hatni az állami cégre. Jelenleg úgy viselkedik az MVM a várossal, mint a legvadabb karvaly tőke.

Dr. Szinay Attila: Nem kap meg az ellenzék minden információt a cégektől. Jó volna helyzetbe hozni az ellenzékét és akkor jogos elvárás lehetne a konstruktivitás. Juga György által ismertetett számítások vetítik elő a sötét jövőt. A középosztályt erősíteni kellene, nem ilyen drasztikus intézkedéssel sújtani. A Jogi Bizottság ülésén előadott módosító javaslatát a bizottság megszavazta, így nem volt szükséges egyéni javaslatként beadnia.

Szebeni Péter: Nem szokatlan, hogy az ellenzék részéről demagóg, mellébeszélő válaszok hangzanak el felvetéseikre. A rendszer átalakult, a fűtés támogatását ezentúl közvetlenül a fogyasztókhoz rendelik. A támogatás mértékét jövedelmi szintekhez igazítottan alakították ki.

A módosító indítványok nem csak korrekcióról szólhatnak, átalakítási javaslatokat is be lehetett volna nyújtani.

A képviselőknek joga van valamennyi önkormányzati céghez bemenni és informálódni.

Szilágyi Gizella: A bérből és fizetésből élőkhez szól. Kéri, hogy a gázár-kompenzációs nyomtatványokat minden érintett minél előbb küldje vissza. A Polgármesteri Hivatal Szociális Osztályán is érdeklődhetnek a távhős lakásokban élők az igénybe vehető támogatások feltételeiről. A MIHŐ Kft. igazgatója a sajtónak lenyilatkozta, hogy az átmeneti időszakra részletfizetési lehetőség biztosítanak a szolgáltatást igénybevevők részére.

A felelősség a döntésnél mindenkit terhel. Amikor igennel szavaz a javaslatra, felelősséggel teszi ezt, hiszen tisztában van a következményeivel is. A rokonai is panelben élnek, tehát tudja mivel jár bérházban élni.

Az az érzése, az ellenzék álvitát folytat, hiszen ma Magyarországon nincs morális a vállalkozók magatartásában, tisztelet a kivitelenek. Nyugaton már szégyennek számít a támogatásokkal történő visszaélés. Jelenleg a kiskapuk nyitottak és nincs jó és hatékony megoldás a szabályok kikerülésének ellenőrzésére.

Piacgazdaságban a szolgáltatások árát meg kell fizetni. Olyan rendszert próbálnak minél hatékonyabban kidolgozni, amely a támogatásokat valóban rászorulóknak juttatja.

Szűcs Tamás: A rászorulókat támogatásának örül, de ez tüneti kezelés inkább, ami tehetetlenséget tükröz. Érdekes, hogy a panelprogram nélkül is egyszerűen egyéni leválással 30%-kal kevesebbe kerül a fűtés. Természetes törekvésnek tartja egyébként a távhő rendszerről történő leválásokat.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Az tud leválni a távhő rendszeréről, akinek forrása van. Romániában egyszerűen összeomlott a távfűtés rendszere. A leválások engedélyezése is hozzájárul ehhez. Számtalan erdélyi városban megtörtént az, hogy egyszerűen azzal kezdték el fűteni az emberek amivel tudtak, akár úgy is, hogy kiütve az ablakot kéményen keresztül fával fűtöttek. A kockázat tehát benne van a döntésben. Díjakat emelni nyilván senki sem szeret. Éveken keresztül élt panelben, tudja mit jelent a távhő számla, a díjmelés. A felelősség közös abban is, hogy mikor milyen szerződéseket kötöttek, az MVM-mel kötött szerződés sem sikertörténet. A versenyképességet országos szinten lehetne megvalósítani, az árak eltérítésével. Dániában ezt meglépték.

A rendszerváltást követően nem találtak ki még olyan rendszert, amely a bérből és fizetésből élőkön kívül a többiek konkrét jövedelmét, vagyonát meg tudná határozni.

Felkéri a MIHŐ Kft. igazgatóját reagáljon a vitában elhangzottakra.

Korózs András: A rendszer átalakítása miatti díjmelésről lehet beszélni. Nem miskolci sajátosságról van szó, a távhőszolgáltatók országosan meglépték az

emelést. A bizottsági ülésen is elmondta kevés volt az idő a számlázási rendszer átalakítására, más cégek is hasonló problémákkal küzdenek. A részletfizetési lehetőséget is biztosítják. Nagy valószínűséggel nem egy teljes havi díjelőleget számláznak ki a februári számlában. Ami jár január 1-jétől, a fogyasztó előbb-utóbb meg fogja kapni, tehát nem vész el a kompenzációs összeg. Aki március 31-ig kérvényezi a kompenzációt, január 1-jével, visszamenőleg megkapja. A múlt hét csütörtöki állapot szerint a távhő-támogatásra a MÁK 16.172 kérvényt regisztrált. A leginkább jogosultak köre 38%, a következő sávban 28%, a harmadik sávban 23%, a negyedik sávban 11% ez az arány.

A kintlévőség emelkedésére nem tud konkrét választ adni, hiszen csak becsülni lehet ennek mértékét.

Az elmúlt két évben a Pénzügyi Bizottság valamennyi mérleget, az üzleti tervet, költségkimutatást megkapott. Nem hiszi, hogy Juga György képviselő úr a MIHŐ Kft-re gondolt, amikor az információhiányról szólt.

T. Asztalos Ildikó kérdezte az MVM-es beruházást. Nagy valószínűséggel 2007. október 1-jén a kombinált ciklusú erőműben a próbaüzem megkezdődik, a tényleges termelés pedig 2007. novemberben beindul. A technológia szerelése folyik jelenleg, tehát felelősséggel kijelenthető, csúszás nincs. A magasabb díjjal nem értenek egyet.

A panelprogram keretében 40% megtakarítás is elérhető. Az épületenkénti hőmennyiségmérés 90%-ban megvalósult. A primer rendszer fejlesztésével egyetért, forrást a beszedett díjakból, illetve egyéb támogatási formákból lehet biztosítani. Ha lesz ilyen lehetőség, élni fognak vele.

Ahogy már elhangzott a vitában többször is, más városokban is végrehajtottak ilyen mértékű emelést.

A MIHŐ Kft. 2006-ban önkormányzati működési támogatás nélkül vitte végig az évet úgy, hogy a kintlévőséget sikerült 800 millió Ft alá sikerült szorítani, sajnos ez az érték valószínűsíthetően nőni fog. A likviditási helyzet áthidalására a lépést megtették. 320 millió Ft-os kamatmentes hitelt kaptak a MÁK-tól. A jelenlegi hitelkeret visszaemelték a likviditási gond kezelése érdekében.

Az előterjesztést úgy állították össze, hogy a döntéshez szükséges valamennyi számítás szerepeljen benne.

Megköszöni a MÁK és a MIHŐ ügyfélszolgálatosainak munkáját.

A leválását nem támogatja.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

6. napirend tárgya: **Javaslat az iskolai körzetek felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Fedor Vilmos alpolgármester: Az Országgyűlés 2005-ben módosította a közoktatást érintő törvényt, a 1993. évi LXXIX. tv-t. A módosítás lényege és célja a tanulók esélyegyenlőségének javítása az egyes iskolai körzetek felülvizsgálatával. A törvény kimondja, hogy az intézményt fenntartó önkormányzat kizárólagos hatásköre a működési körzet meghatározása és

közzététele. 2007. január 1-jétől kötelezően bevezetendő szabályokat írnak elő a körzethatárok meghatározására, a hátrányos megkülönböztetés kizárása érdekében. Ha egy településen több általános iskola működik, akkor az egymással határos felvételi körzeteket úgy kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az adott körzetben felvehető összes tanköteles tanulóhoz viszonyított aránya az egyes körzetekben egymáshoz viszonyítva legfeljebb 25%-ban térhet el. Miskolcon az összes körzet felülvizsgálták. Ezt követően készítették el a Közgyűlés elé terjesztett javaslatot.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Dr. Varga Zoltán: A bizottság érzékelte, hogy a módosítást törvényi előírás indokolja. A szegregációval kapcsolatban az utóbbi időben több probléma is felvetődött. Hátrányos helyzetűnek minősül az a gyermek, akinek a szülei nem végezték el a nyolc általánost. A rendelkezések az önkormányzati fenntartású iskolákra vonatkoznak, az egyházi, alapítványi iskolákról nincs szó. A szegregációnak nincs pozitív értelme, de pozitív diszkrimináció felé elmehetnek a folyamatok. Az esélyegyenlőséget nem csak személyekre, intézményekre is alkalmazni kell.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Dr. Mokrai Mihály: A problémát a statisztikai alaphalmaz kiválasztása okozza. Nincs arról megbízható adat, hogy az önkormányzati és egyházi intézményekben pontosan mennyi halmozottan hátrányos gyermek tanul. A bizottság javasolja, az önkormányzat hatáskör- és illetékességi területén legyen statisztikai és adatszolgáltatási kötelezettség erre vonatkozóan is.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szűcs Tamás: A fenntartók kérdése az előzőekben már, a bizottsági vélemények ismertetésekor felmerült. Országos döntésről, országos problémáról van szó, amelyet helyi szinten kezelni nem lehetséges. Az Oktatási Bizottság ülésén elhangzott, a szakmai feltételek a módosításhoz adottak. A körzetek lehatárolása a szabad iskolaválasztás miatt nem 100%-os kényszer.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megköszöni a hozzászólásokat, hiszen ez azt mutatja, hogy látják a probléma súlyosságát a képviselők is. Az intézkedés megpróbál valamire válaszolni, de ez már csak a vége a történetnek, hiszen

arról van szó, hogyan alakultak ki ezek a viszonyok. A helyi önkormányzat felelőssége, hogyan szervezi meg az elkövetkező 10-20 év oktatás ügyét. A gyermeklétszám mára a 80-as évekbeli szám felére csökkent. A városban élő lakosság szociális összetétele ismert, nem lehet mindenre törvényben lefektetett választ várni. A szabad iskolaválasztást nem támogatja. Latin-Amerikában divatos a szabad iskolaválasztásra épülő rendszer. Valamilyen formában ez a forma segíti a szegregáció létrejöttét. Az állami-, egyházi- és magánfenntartású intézményeket egységes szempontok szerint kellene kezelni. Az esélyegyenlőséget e három szinttől egységesen kellene elvárni. A statisztikai adatok beszerzésének szükségességével egyetért.

7. napirendi tárgya: **Javaslat a multifunkcionális kulturális központ elektroakusztikai rendszerének beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
Lenártek András: A Pénzügyi Bizottság feltételesen tárgyalta az előterjesztést. A napirendről történő levétel lehetősége is felmerült. Olyan kiinduló pontot tételez fel az előterjesztő, amelyről a Pénzügyi Bizottságnak nincs megnyugtató képe. A tartalmi összefoglaló első három sorából kiderül, hogy a Multifunkcionális Központ állami beruházás. Arról nincs információjuk, hogy a tényleges pénzügyi elszámolás megtörtént-e. A bizottság a mostani előterjesztés tárgyalása előtt jogosan tartott volna igényt arra, hogy kapjon egyfajta kimutatást arról, konkrétan milyen kiadásokra használták fel a támogatást és például szükséges-e pótlólagos beruházás. A mostani javaslat szakmai jogosultsága erősen vitatható, hiszen amikor átadták a hangversenytermet a műszaki ellenőrzéskor az akusztikai adottságokat is kellett, hogy vizsgálják. Ezek szerint ezeknek a feltételeknek nem felelt meg a terem.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** 6 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Építettett a város egy olyan hangversenytermet, ami hangverseny tartására nem alkalmas. Ez az eset is jól jellemzi a városvezetést. Utal arra, hogy az egész folyamat egy sürgősségi indítvánnyal kezdődött.

Ahogy kezdődött az előterjesztés úgy is folytatódott, hiszen jött a hír, hogy a Kossuth Mozit eladják ezért át kell telepíteni a mozit a Művészetek Házába. Átterveztették az épületet, egy púpot raktak a tetejére. Ezt követően kiderült, mégsem adják el a Kossuth Mozit. Az már más kérdés, hogy néz ki az épület. Az viszonyt tény, hogy a hangversenyterem nem felel meg az elvárásoknak, kicsi és több szempontból sem megfelelő. Az akusztikai mérések azt mutatják, hogy hangversenyek magas színvonalú lebonyolítására nem alkalmas a terem. Elsősorban azért nem alkalmas, mert a terem térfogata kicsi, ezért szükséges a 90 millió Ft-os berendezés beszerzése. Ez a beruházás a klasszikus állatorvosi ló esete. Sikerült egy hangverseny tartására nem igazán alkalmas 600 fő befogadóképességű hangversenytermet létesíteni. Eközben a több mint 1000 fő befogadására alkalmas Rónai Művelődési Központ bankfiókká alakult át. Kérdés, hogy örüljenek-e egyáltalán ennek a félresikerült beruházásnak, vagy sem. Összességében örülni kell, hiszen mint a Tanú c. filmben is elhangzik a savanyú narancsról, kicsit savanyú, kicsit sárga, de a miénk. Véleménye szerint nem vezet jóra ez a mértékű kapkodás. Sajnos a város más területén is hasonló eljárás zajlik.

Szabó Tamás: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Juga György hozzászólásának egyetlen részével nem ért egyet, mert szerinte nem kell örülniük annak, hogy ilyen lett ez a beruházás. Az SZDSZ frakció nevében kéri Polgármester urat, vizsgálta meg, miért állhatott elő ez a helyzet. 800 millió Ft-os költségű hangversenyterem-beruházás átadása után derült ki, hogy a hangversenyterem hangverseny tartására nem alkalmas és ezért újabb 100 millió Ft-os beruházásra van szükség. A tervezés, a kivitelezés, a projekt-előkészítés valamely szakaszában végzetes hiba történt. Ki kell deríteni, hol történt tévedés és a konzekvenciát le kell vonni.

Juga György: Szabó Tamás képviselőtársa megszólította. Annak nem örül, hogy ilyen lett az épület, azt mondta, annak kell örülni, hogy legalább van. Nem érti, hogyan fordulhatott elő ekkora hiba.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót Fedor Vilmos alpolgármester úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Nem előterjesztője az anyagnak, de a felvetések a kultúra területét is érintik. Emlékszik arra, hogy 2004. előtt nem volt ilyen történés, de nagy volumenű kulturális beruházás sem volt. Ha szórakozni akart valahol, nem volt hova elmenni, erre nem lehetett büszkének lenni. A Szimfonikus Zenekar évek óta kérte a várost, legyen legalább 500 fő befogadóképességű termük. A lerombolt Béke Mozit örökölték meg. Utal arra, olyan lehetőség is volt évekkkel ezelőtt, hogy átadják az ingatlant az egyháznak, szerencsére nem tették.

A feladatot Bodonyi Csaba építész kapta, arról lehet vitatkozni tetszik-e, vagy sem. Egyébként neki sem tetszik az épület, de azzal nem lehet vitatkozni, hogy a városból hiányzó funkciókat betölti ez a beruházás.

Az építkezésnek rengeteg hibája van, ami a közbeszerzés hibája, nem a városé. Pécsi céget bíztak meg az építtetéssel. A mai napig pótmunkák szükségesek, de azt tudni kell, hogy a cég csak arra kapott megbízást, amit az

építész leírt. Nem arról van szó, hogy rossz az épület akusztikája, de lehetne jobb. A színházénál például jobb.

A városnak nem volt lehetősége a Rónai Művelődési Központ megvásárolására. Az MSZOSZ tulajdona volt az ingatlan. Irreálisan magas árat állapítottak meg.

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót Nagy László osztályvezető úrnak.

Nagy László: A beruházás műszaki és pénzügyi tartalmáról tud beszámolni. Az előterjesztésben is szerepel, hogy 80 millió Ft áll rendelkezésre, amit 17 millió Ft-tal kellene kiegészíteni. A 80 millió Ft a 2006. évi Áfa törvény változásából adódó különbség 23 millió Ft értékben, illetve a címzett támogatáson elnyert összeg és a kivitelezés összegének különbségéből adódódik össze. Az akusztikai berendezés a minőséget fokozhatja.

8. napirendi tárgya: **Javaslat az önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott kuratórium megválasztására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A Közgyűlés évente képviselőkből és külső szakemberekből álló 18 fős Kuratóriumot választ a kitüntető címek és díjak előzetes elbírálására. A Kuratórium elnöke a Polgármester. A külső szakemberek választásánál szempont, hogy a díjakhoz igazodó szakterületek képviselői, szakemberei kapjanak helyet a kuratóriumban. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** 6 igen, 4 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** módosítójával együtt 2 tartózkodó szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

9. napirendi tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Gyermekvédelmi Fejlesztési Konceptiójára 2007-2013 időszakra vonatkozóan**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szilágyi Gizella: Az előterjesztés tartalmazza a gyermekjóléti alap- és szakellátás elmúlt két éves feladatainak a végrehajtását és a 2007-2013. időszakra kitűzött feladatokat egyaránt. Az anyag terjedelmességét az indokolja, hogy az új testületnek is átfogó képet szeretne adni a szakma. A koncepció mellékleteire hívja fel a figyelmet. Árnnyaltan ugyan, de Polgármester úr felé feladatokat is megfogalmaztak. A lakásotthonok létrehozását már régen megfogalmazták, de nem volt rá anyagi fedezet. Most meghívásos pályázat segítségével lehetséges a kivitelezés. Megköszöni a Gyámügyi Osztály vezetőjének és a szakma alapos munkáját.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

10. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Fövényszer u. 35. sz. alatt működő Napközi Otthonos Óvoda név felvételéhez**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Közgyűlés 2007. I. félévi munkatervének a megállapítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Előterjesztői módosítóként kéri kezelni, hogy a munkatervi javaslatban június hónapra ütemezett „Beszámoló a Városi Rendőrkapitányság munkájáról” előterjesztés – Rendőrkapitány úr kérésére – április hónapban kerüljön a testület elé. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

A sürgősségi napirendek tárgyalása következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Munkaügyi Tanács önkormányzati oldali képviselőjének megválasztására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A vonatkozó törvényi előírás szerint a Munkaügyi Tanácsba az Önkormányzat egy főt delegálhat a korábbi 3 fő helyett. A Munkaügyi Tanácsban eddig tevékenykedő tagokat vissza kell hívni, és a Közgyűlésnek az önkormányzati oldal képviselőjére egy főt kell delegálnia. Javasolja, hogy a Közgyűlés Szilágyi Gizellát delegálja erre a feladatra. A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat hajléktalanok nappali ellátásához helyiség biztosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Nagy Lajos király út 34. sz. alatti – a nappali melegedőnek is helyt adó – épület értékesítésre került, helyette a Tímár u. 44. sz. alatti helyiségeket ajánlják fel ingyenes használattal a hajléktalanok nappali ellátására 2007. február 1-jétől 2011. december 31-ig. A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc, Sajószigeti út keleti oldalán elhelyezkedő belterületi ingatlanok a Miskolci Állatsegítő Alapítvány által történő hasznosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Közgyűlés döntött a MÉSZ módosításáról, mely előfeltétele volt a terület hasznosításának. Az előterjesztéshez mellékelt vázrajzon narancssárga színnel körberajzolt – 1 ha 1914 m² nagyságú területen javasolják az állatmenhely megvalósítását.

A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet szervezeti és működési szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Megadja a szót alpolgármester asszonynak, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A Diósgyőri Kórház és a Semmelweis Kórház struktúraátalakítására az elmúlt évben sikeresen pályáztak. Nehéz döntésről van szó, hiszen nem pusztán kórházon belüli átalakításokról van szó. A helyzetet tovább súlyosbította, hogy a Diósgyőri Kórház igazgatója sajnálatos módon megbetegedett. Az elnyert pályázatok végrehajtásával kapcsolatos tárgyalásokon nyilvánvalóvá vált, hogy a másodvonalbeli vezetésnél már nem tapasztalható a felelős vezetési magatartás. A kialakult helyzet a zavartalan betegellátást is veszélyezteti. Először kórházon belüli embert kerestek és fel is ajánlották a státusz ideiglenes betöltését egy most is vezető beosztásban dolgozó embernek, aki ezt nem fogadta el. Nem volna szerencsés más

kórházból hozni vezetőt, ezért döntöttek külső ember bevonása mellett. A javasolt fiatalember már négy kórház válságmenedzselésében részt vett. Kéri a Közgyűlést, a szerződésmegkötésre adja meg felhatalmazását.

Dr. Szinay Attila: Ügyrendi javaslata, hallgassa meg a testület az érintett személyt.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 6 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Horváth Szilárd: A TM-Line Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Kft. képviseletében intézményvezetői feladatok időlegesen történő ellátására kapna megbízást a Közgyűlés hozzájárulása esetén. A kft dolgozott már Diósgyőrben és sikeres válságkezelést hajtott végre. A cég ügyvezetője Somogyi Ferenc. Komlón kezdte pályafutását, ahol igazgató nélküli kórházat kellett vezetniük. További munkája a Szikszói és a Kazincbarcikai Kórházban folytatódott. Pécsett a Jogtudományi Egyetemen jogászként végzett, jelenleg a Károly Róbert Főiskolán tanul közgazdaságtant, ahol nemsokára végez és ezzel párhuzamosan a Corvinus Egyetemre is jár.

Polgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Dr. Szinay Attila: A formalitásokon túl vannak, de szakmai magyarázatot nem kaptak az előterjesztés létjogosultságával. Azzal egyetért, hogy nem könnyű pótolni, ha egy igazgató kiesik a vérkeringésből. Ha a hatályos intézményi SZMSZ alapján nem vállalja a másodvonalbeli vezetés a helyettesítést, akkor végső esetben munkáltató pressziót kell gyakorolni rájuk. Az előterjesztés bírja Jegyző úr aláírását, de a törvényességgel szerinte baj van. A 13/2002. sz. egészségügyi miniszteri rendelet részletesen leírja ki lehet egészségügyi intézmény vezetője. Nem hiszi, hogy egy kórház SZMSZ-e ez alól az előírás alól felmentést adhat. Megbízási szerződéssel senki sem lehet igazgató, a színlelt szerződések tilalmát kimondja a munkaügyi- és pénzügyminiszteri állásfoglalás. Ha már más út nem járható, legalább határozott idejű kinevezéssel oldják meg ezt a problémát.

Polgármester: Úgy gondolták ez a cég garanciát jelent, de a döntésnek valóban jogszerűnek kell lennie, ezzel egyetért.

Szabó Tamás: Első olvasatra egy roppant egyszerű előterjesztésről van szó, hiszen logikusnak tűnik, hogy igazgató úr sajnálatos betegsége miatt a kórházat valakinek vezetnie kell. Azonban végigolvasva az indítványt több kérdés is felvetődik. Milyen szükséghelyzet indokolja a mostani javaslatot? Igazgató úr már jó ideje beteg és az intézmény SZMSZ-e értelmében a helyettesítés is megoldott volt. Ki dönti el, hogy rövid, vagy hosszú távú helyettesítésre van-e

szükség adott esetben? Mert eszerint kell dönteni arról, hogy orvos-igazgató helyettesít, vagy hosszú távon egy megbízott igazgató.

Aljegyző úrtól kérdezi, jogszabályi korlátja van-e annak, hogy a kórház SZMSZ-ében a választott vezető törvényi feltételeitől eltekintsenek. Ha ez lehetséges akkor szerinte van a városban erre alkalmas ember, aki határozott ideig elláthatná ezt a feladatot.

Az előterjesztés összeállítója Dr. Szalkai Iván városi ügyvezető főorvos. A beszámolási kötelezettség neki és Szűcs Erika alpolgármester asszonynak egyaránt szól. Kérdése, Jegyző úr mikor szervezte meg a beszámolót és hogyan illeszkedik Szalkai úr tevékenysége a hivatal struktúrájába. Köztisztviselőként dolgozik főorvos úr, vagy megbízási szerződés alapján?

Szerinte lenne olyan ember, aki jobban megfelelné az előterjesztésben javasolt státuszra. Például maga Dr. Szalkai Iván, vagy Dr. Koleszár Lajos. Az utóbbi személy garancia lehetne a két kórház együttműködésének is.

Polgármester: Megadja a szót aljegyző úrnak, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Mihalecz Péter: A 13/2002. (III.28) sz. egészségügyi miniszteri rendelet szabályozza a feltételeket. Orvostudományi, vagy egyéb egyetemi szintű végzettséggel, egészségügyi szakmenedzseri képesítéssel, vagy egészségügyi menedzsment szakirányú továbbképzési szakon szerzett képesítéssel, valamint legalább 5 éves vezetői gyakorlattal kell rendelkezni. Ugyanakkor ez a rendelet az előírt képesítési feltételek megléte alól felmentést adhat a fenntartó, a vezetői gyakorlat megléte alól is. A szakképesítés megkezdéséről, illetve megszerzésének vállalásáról Horváth Szilárd úr nyilatkozata rendelkezésre áll.

Polgármester: Megadja a szót alpolgármester asszonynak, reagáljon az elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Dr. Hártó György igazgató úr felépüléséig kell a hatékony vezetést biztosítani, amire határnapot nem lehet mondani. A másodvonalbeli orvos-igazgató gyógyítani szeretne, de elvállalta volna a feladatot, ha rutinszerű vezetésről volna szó. A segítséget ő is kéri és megköszöni, nem ellene történik a döntés.

Korábban Dr. Kukla Mária asszony volt a vezető főorvos, amely státusz akkoriban egészségügy-igazgatás jellegű feladat volt, mivel nem voltak nagy struktúraátalakítások. Amikor a helyet megpályáztatták érdemi pályázat nem érkezett. Jogász végzettségű embert támogatott volna az akkori igazgatási feladatok jellege miatt, de közben az egészségügy átrendezése új helyzetet teremtett. Lehet 2 év múlva mást javasol, mivel nem lehet tudni milyen elvárásoknak kell megfelelnie a státuszt betöltőnek. Lehet 2 év múlva arra tesz javaslatot, Dr. Szalkai Iván legyen köztisztviselő, de azt egyelőre szem előtt kell tartani, nehezebben felmondható jogviszony a köztisztviselőség.

Jelenleg nincsenek hosszú távon stabilnak látszó viszonyok.

Dr. Szinay Attila: Aljegyző úr által elmondottak valóban megfelelnek a jogszabályban rögzítetteknek. A problémát abban látja, hogy a színlelt szerződésekre senki nem tért ki. Az érintett cég részt vett válságmenedzselésekben, de mellérendelt szereplőként, nem kórházigazgatóként. Ráadásul azóta a jogszabályi háttér is megváltozott. Az

igaz, nem tolonganak a kórházvezetői teendők ellátásáért az emberek a mai helyzetben.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Összetett problémáról van szó, egyszerűen nem találtak megfelelő jelentkezőt a feladat ellátására. Azzal óvatosan kell bánni, hogy a Semmelweis Kórház igazgatóját bízzák meg, hiszen ő is vívja a saját csatáját. A párhuzamosságok felszámolására szükség van.

Polgármester: A **közérdekű bejelentések, interpellációk** tárgyalása következik. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak adja meg a szót.

Molnár Péter: Kérdést tesz fel Polgármester úrnak. A mai napon Fedor Vilmos alpolgármester úr már érintette a szórakozás témakörét. Kulturált szórakozási lehetőségeket a fiataloknak és az időseknek egyaránt biztosítani kell. Ezzel egyetért. Valószínű Polgármester úr is megkapta azt a panaszlevelet, ami a Villanyrendőr közelében található szórakozóhellyel kapcsolatos. Az ott élők kifogásolják, hogy hangos és zavaró a szórakozóhely működése. Kéri Polgármester úr intézkedését.

Polgármester: A zajjal kapcsolatos előírásokat be kell tartani és be kell tartatni. Felhívja a figyelmet arra az ellentmondásra, hogy korábban éjjel a belváros kihalt volt, most már elő főutcája van Miskolcnak. Azért azt nem szabad elfelejteni, hogy korábban a csavargók ültetett zaj okozott elég sok problémát. A belváros átalakulása magával hozta a látogatottság növekedését is. Képviselő úr felvetésére 15 napon belül, írásban választ kap.

Doszpoly Orsolya: A tömegközlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy mára már világossá vált, hogy a racionalizálási kísérlet kudarcot vallott. Naponta keresik fel panaszaikkal a miskolciak és kérik, hogy állítsák vissza a régi rendszert. Mivel busszal, villamossal közlekedik, saját bőrén is megtapasztalta, hogy a tömegközlekedési eszközök szardíniás dobozzá váltak az átalakítást követően. Az egyik gyermeke autista, engedélyt kellett kérnie az osztályfőnöktől, hogy később vihesse iskolába, mivel csúcsidőben, reggel képtelenség busszal közlekedni vele. Lehet erre azt mondani, hogy speciális eset, de nagyon sok ilyen eset van a városban. A zsúfoltság nem csak a sérült embereket frusztrálja, hanem minden közlekedő embert.

Az idő pénz, ezt mindenki tudja, az MVK Zrt. pont ezt veszi el a miskolciaktól. Naponta 20-30 perccel nőtt átlagosan az utazási idő.

Az összvonalas bérlet megszüntetése igen durva lépés, hiszen olyanokkal is megfizették a villamospályák díját, akik csak busszal utaznak.

Javasolja, hogy a 24-es busz helyett közlekedő 14H-s busz útvonalát helyezték vissza az eredeti vonalra. A Sütő János utca lakói keresték fel ezzel a javaslattal, hiszen az utcában nincs buszmegálló, de a busz robaját és szennyezését kötelesek eltűrni.

Hejőcsaba déli részén élőknek nagy segítség volna ha a 14H-s busz cementgyári buszmegállót érintené, hiszen a ritkítások miatt igen nehéz a hazajutás. Lemérték, Mályiból hamarabb be lehet érné a belvárosba, mint Hejőcsabáról.

Polgármester: Nem gondolták az átalakításnál sem, hogy a bölcsek követ hordozzák, de a helyzet másik oldalát is látni kell. Az átalakítás alternatívája a közlekedés finanszírozhatatlanná válása volt. A szükséges korrekciókat megteszi a vállalat, de az eredeti közlekedés visszaállítását ő maga sem támogatja és nem is tartja reálisnak.

Nagyságrendekkel megnőtt az utóbbi években az autóval közlekedők száma. Ezért tartja fontosnak a tömegközlekedés fejlesztését, hogy az embereket úgymond visszacsalják a közösségi közlekedési rendszerbe.

Képviselő asszony felvetéseire 15 napon belül, írásban választ kap.

Szabó Tamás: Kéri Polgármester urat, vizsgálta ki, mi okozza a Szemere utca néhány hónapja átadott, csillapított forgalmú díszburkolatának süllyedését, szemmel látható nyomvályúsodását. Nem tudja megítélni, hogy tervezési, kivitelezési, vagy egyéb hiba, de ha időben lépnek az érdekeiket érvényesíthetik.

Polgármester: Garancián belül vannak. Kéri, ne csak a jelenlegi helyzetről tájékoztassák, a jogi lehetőségekről is.

Képviselő úr felvetéseire 15 napon belül, írásban választ kap.

Szűcs Tamás: A tömegközlekedésről, ezen belül a 24-es busz vonaláról szól. Az emberek aláírást gyűjtenek a témában és bátran kijelenti, nem az ellenzék kezdeményezte ezt az akciót.

Mennyibe kerülne, ha a 14H-s busz bekanyarodna a régi 24-es busz vonalára? Ezzel egyidejűleg lehetne ritkítani a 24-es buszt. Mennyibe kerülne konkrétan, ha a 14H-s busz a 24-es busz vonalán járna? Ha ez nem járható út, a 24-es busz mehetne esetleg tovább a Szinva Parknál a Búza tér felé, majd a Vörösmarty utcán jobbra fordulna és tenne egy kört a Corvinon. Ennek mennyi lenne a költsége? Sok nyugdíjason segítene ez a megoldás, hiszen véleménye szerint nem kerülne sokba ez a korrekció.

Polgármester: Képviselő úr felvetéseire 15 napon belül, írásban választ kap.

Kovács Józsefné: A Csorba telep és a Víkend telep problémájáról szól. 80 család él a Víkend telepen, jelenleg nincs ivóvízellátásuk, szennyvízcsatornájuk, a tömegközlekedésből is kiestek. Kérdése, tervezik-e a felszámolását ennek a „bádovárosnak”. Van-e valamilyen feladatuk ezzel kapcsolatban a képviselőknek?

Polgármester: A Víkend telepet nem lakóövezetnek találták ki, ez a nevéből is kiderül. Konkrét, biztató választ nem tud most adni. Van jó néhány rossz helyzetben lévő területe a városnak, a Mész telepet, Lyukóbányát, a Békeszállót, a számozott utcákat említi példaként. A probléma összetett kezelése szükséges. Képviselő asszony 15 napon belül, írásban választ kap. Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) meghozta a

I-3/16.093/2007.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tisztségviselői beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2006. november 26. – 2007. január 10. közötti időszakra** vonatkozó tisztségviselői beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatának módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Kéri, szavazzanak először az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) megalkotta az **1/2007. sz. rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 24/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

I-4/16.094/2007.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Településszerkezeti Terv módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Településszerkezeti Terv módosítására és Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) számú rendelete módosítására**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a IV-68/23.261/2003. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervet az előterjesztés melléklete szerinti módosított tartalommal jóváhagyja.
2. A Településszerkezeti Terv és a MÉSZ módosításait a tervezővel átvezetteti a térinformatikai rendszerű tervben.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Főépítési Csoport
Határidő: 2007. március 1.

3. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló 1/2005. (II.10.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Kéri, szavazzanak először az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetről. A rendeletalkotáshoz legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) megalkotta a **2/2007. sz. rendeletét az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati vagyon vagyongazdálkodási jogának átadásáról, valamint a vagyongazdálkodás ellenőrzéséről szóló rendelet megalkotására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez módosító indítványt a Gazdasági Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogad, így erről szavazni nem kell.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a rendelet **37. §. és 45. §. szövege törlésre kerüljön** és helyettük az alábbi szöveg kerüljön be:

37. §. „A Polgármester a Kiírásért felelős által összeállított döntésre előkészített összefoglaló anyagot a Közgyűlés elé terjeszti a Gazdasági Bizottság véleményezését követően. A nyertes pályázó személyéről a Közgyűlés dönt.”

45.§ „A Kiíró a pályázati ajánlatok elbírálására vonatkozó döntésről – a döntést követő 8 naptári napon belül – a pályázókat értesíti.”

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzanak a rendelet megalkotásáról, melyhez minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem és 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) megalkotta a **3/2007. sz. rendeletét az önkormányzati vagyon vagyongazdálkodási jogának átadásáról, valamint a vagyongazdálkodás ellenőrzéséről.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. napirend tárgya: **Javaslat a háztartási célú, távhő előállítással kapcsolatos gázenergia felhasználás szociális támogatási rendszerének megváltoztatás miatti lakossági díjtételek megállapítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez módosító indítvány nem érkezett. Kéri a Közgyűlést, szavazzanak a rendelet megalkotásáról, melyhez minősített többség, legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 27 igen, 13 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) megalkotta a **4/2007. sz. rendeletét a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. napirend tárgya: **Javaslat az iskolai körzetek felülvizsgálatára**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem és 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

I-5/16.098/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Iskolai körzetek felülvizsgálata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „**Javaslat iskolai körzetek felülvizsgálatára**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Engedélyezi, hogy a **Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két tanítási Nyelvű Iskola** (3534 Miskolc, Fazola H. u. 2.) körzetéből az Annabánya-telep, Annabánya dűlő kerüljön át a **Könyves K. Általános és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** (3534 Miskolc, Könyves K. u. 2.) körzetébe, ezen kívül még az újonnan alakult utcák: Almás, Epres, Gitár, Hegedű, Málnás utcák is a Könyves Kálmán Általános Iskola alapító okiratában szerepeljenek.
2. Engedélyezi, hogy a **Fazekas-Istvánffy Általános és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** (3525 Miskolc, Fazekas u. 6.) körzetéből a Tetemvár felső és a Nagyavas felső sor kerüljön át a **Bársony J. Általános Iskola** (3531 Miskolc, Bársony J. u. 27/a.), a Tetemvár alsó sor pedig a **10. Sz., Petőfi S. Általános és Magyar Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola** (3526 Miskolc, Katowice u. 17.) körzetébe.
3. Engedélyezi, hogy a **Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola** (3527 Miskolc, Éder Gy. u. 1.) körzetébe kerüljön be a Fonoda u., ugyanakkor a Gizella u. kerüljön át a **Szabó L. Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola** (3530 Miskolc, Vörösmarty u. 76) körzetébe.

4. Ezzel egyidejűleg az intézmények alapító okiratát - beiskolázási körzet tekintetében - a 2007/2008. tanévtől az 1- 7 sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: azonnal

7. napirend tárgya: **Javaslat a multifunkcionális kulturális központ elektroakusztikai rendszerének beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 24 igen, 13 nem és 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

I-6/16.098/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Multifunkcionális kulturális központ elektroakusztikai rendszerének beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása

A Közgyűlés a „Javaslat a multifunkcionális kulturális központ elektroakusztikai rendszerének beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta.

1. A Közgyűlés a multifunkcionális kulturális központ elektroakusztikus rendszerének beszerzésével a költségvetés „Multifunkcionális Kulturális Központ és Hangversenyterem létesítése” keretének terhére egyetért.
2. A beszerzéssel összefüggő közbeszerzési eljárás lefolytatására a Közgyűlés a Gazdasági Bizottságot kéri fel.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Gazdasági Bizottság
Határidő: azonnal

8. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott kuratórium megválasztására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság nyújtott be. Mindkét bizottság módosítója arra irányul, hogy a kuratóriumban kapjon helyet civil szervezet képviselője is.

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság erre vonatkozóan konkrét személyre is tesz javaslatot: Papp Mónika a Civil Ház programot működtető Szikra Alapítvány képviselőjének személyében. Erről kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító indítványa:

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság a Határozati javaslatot az alábbiak szerint javasolja módosítani:

Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 63/2005. (XII.15.) sz. önkormányzati rendelettel módosított 38/2004. (XI.10.) sz. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a kitüntető címek és díjak adományozásának javaslattevő szerveként létrehozott Kuratórium tagjainak 2007. évre az alábbi személyeket választja meg:

- 1) Káli Sándor polgármester (elnök)
- 2) Fedor Vilmos alpolgármester (titkár)
- 3) Barna István középiskolai tanár
- 4) Bekes Dezső, a Miskolci Városszépítő Egyesület elnöke
- 5) Dr. Dobrik István, a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum igazgatója
- 6) Dr. Dobrossy István, a B.-A.-Z. Megyei Levéltár igazgatója
- 7) Dr. Fazekas Csaba, a Miskolci Egyetem BTK dékánja
- 8) Dr. Hardonyi András, az Egészségügyi Bizottság elnöke
- 9) Horváth Ottóné, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- 10) Oláh Ferenc, a DVTK volt válogatott labdarúgója
- 11) Dr. Páczelt István, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának elnöke
- 12) Dr. Patkó Gyula, a Miskolci Egyetem rektora
- 13) Sír László, a Miskolci Szimfonikus Zenekar igazgatója
- 14) Szilágyi Gizella, az **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** elnöke
- 15) Dr. Tompa Sándor, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke
- 16) Dr. Újszászy László, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának tudományos titkára
- 17) Dr. Varga László, Miskolc MJV Önkormányzat civil tanácsnoka
- 18) **Papp Mónika, a Civil Ház programot működtető Szikra Alapítvány képviselője**

A Közgyűlés a Kuratórium póttagjainak 2007. évre az alábbi személyeket választja meg:

- 1) Gyarmati Béla, újságíró
- 2) Hajnal József, a Magyar Rádió Regionális és Nemzetiségi Szerkesztőségének vezetője.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Határidő: folyamatos

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt terjeszti elő:

A Bizottság javaslata szerint az előterjesztő mérlegelje, hogy a kuratóriumnak tagja lehessen civil szervezet képviselője.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem és 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 2 nem és 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

I-7/16.100/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Az önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott kuratórium megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 63/2005. (XII.15.). sz. önkormányzati rendelettel módosított 38/2004. (XI.10.). sz. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a kitüntető címek és díjak adományozásának javaslattevő szerveként létrehozott Kuratórium tagjainak 2007. évre az alábbi személyeket választja meg:

- 1) Káli Sándor polgármester (elnök)
- 2) Fedor Vilmos alpolgármester (titkár)
- 3) Barna István középiskolai tanár
- 4) Bekes Dezső, a Miskolci Városszépítő Egyesület elnöke
- 5) Dr. Dobrik István, a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum igazgatója
- 6) Dr. Dobrossy István, a B.-A.-Z. Megyei Levéltár igazgatója
- 7) Dr. Fazekas Csaba, a Miskolci Egyetem BTK dékánja
- 8) Dr. Hardonyi András, az Egészségügyi Bizottság elnöke
- 9) Horváth Ottóné, az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
- 10) Oláh Ferenc, a DVTK volt válogatott labdarúgója
- 11) Dr. Páczelt István, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának elnöke
- 12) Dr. Patkó Gyula, a Miskolci Egyetem rektora
- 13) Sír László, a Miskolci Szimfonikus Zenekar igazgatója
- 14) Szilágyi Gizella, az Ifjúsági, Szociális és Sport Bizottság elnöke
- 15) Dr. Tompa Sándor, a Városfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke
- 16) Dr. Újszászy László, az MTA Miskolci Akadémiai Bizottságának tudományos titkára
- 17) Dr. Varga László, Miskolc MJV Önkormányzat civil tanácsnoka
- 18) Papp Mónika, a Civil Ház programot működtető Szikra Alapítvány képviselője

A Közgyűlés a Kuratórium póttagjainak 2007. évre az alábbi személyeket választja meg:

- 1) Gyarmati Béla, újságíró
- 2) Hajnal József, a Magyar Rádió Regionális és Nemzetiségi Szerkesztőségének vezetője.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály

Határidő: folyamatos

9. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Gyermekvédelmi Fejlesztési Konceptiójára 2007-2013 időszakra vonatkozóan**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

I-8/16.101/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Gyermekvédelmi Fejlesztési Konceptiója 2007-2013 időszakra vonatkozóan

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta Miskolc Megyei Jogú Város 2007 - 2013 évre vonatkozó Gyermekvédelmi Fejlesztési Konceptiója elnevezésű előterjesztést.

2./ A közgyűlés a családon belüli erőszak felismerése, megelőzése, visszaszorítása érdekében elkészült városi stratégiát elfogadja, felkéri a Polgármestert, hogy segítse elő, támogassa a bántalmazott és szexuálisan zaklatott gyermekek védelme, megelőzése érdekében együttműködő gyermekvédelmi alap- és szakellátás intézményeinek munkáját.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007-2008. évekre, illetve folyamatos

3./ Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a MIK. Zrt bevonásával vizsgálta meg, hogy milyen önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati tulajdonba átvehető épületek biztosíthatják a Gyermekvédelmi Központban lévő Gyermek Átmeneti Otthona, Családok Átmeneti Otthona, Fruska Regionális Hatáskörű Módszertani Gyermekotthon, Aranyhíd Gyermekotthon és Junior Gyermekotthon külső telephelyen történő elhelyezését.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: 2007. januártól fokozatos megvalósítás 2010.-ig

4./ Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy - a költségvetési lehetőségek függvényében – vizsgálja meg a 15. sz. Bölcsődében (Miskolc, Bokréta u. 1.) további 10 férőhely kialakításának lehetőségét.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: 2007. augusztus 31.

5./ A Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy - a költségvetési lehetőségek függvényében – vizsgálja meg egy speciális bölcsődei csoport létrehozásának lehetőségét a korai fejlesztésre szoruló 3 éven aluli gyermekek számára.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: EBESZ vezetője
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: 2009. december 31.

6./ Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg és a költségek függvényében fokozatosan alakítsa ki Miskolc város szociális, család, gyermekvédelmi ellátó rendszerének informatikai adatbázisát, az információk átjárhatóságának biztosítását.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: gyermekvédelmi intézmények vezetői
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: 2008. június 30.

7./ Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy segítse elő, támogassa a mediációs és facilitálást végző szakemberek kiképzését a város területén, a MGYK FRHMGY együttműködését a Miskolci Egyetemmel.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: FRHMGY vezetője

Határidő: 2007. januártól fokozatosan

8./ Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy támogassa a gyermekotthoni szakmai kutatómunkát – együttműködve a térség felsőoktatási intézményeivel.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: FRHMGY vezetője

Határidő: előkészítés :2007. december 31.
megvalósítás: 2008-2013 között folyamatosan

9./a. Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy segítse elő a megyei és regionális hatáskörű gyermekvédelmi módszertani intézményeinek további regionális, országos és nemzetközi kapcsolatainak kiépítését, fokozatosan bevonva a város gyermekvédelmi intézményeit.

b. Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a 2007-2013. évekre megalkotott gyermekvédelmi koncepció mellett készüljön egy **intézményi fejlesztési terv**, mely biztosítja az egyes gyermekvédelmi ellátási formák normatívákban meghatározott feltételeit. Az intézményi fejlesztési koncepció biztosíthatja a II. Nemzeti Fejlesztési Terv, valamint az Európa Unió pályázatokban való hatékony részvételét.

Felelős: Polgármester
Közreműködik gyermekvédelmi intézmények vezetői
Határidő: terv elkészítése: 2007. december 31.
megvalósítás: 2008-2013 között

10./ Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a megnövekedett család-és gyermekvédelmi intézményrendszer hatékony irányítása, szakmai koordinálása, rendszeres monitoring és fejlesztő munka végzése érdekében az Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztályon belül működő intézmény felügyeleti csoport létszámát 1 fő gyerekvédelmi referenssel növelje.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2007. május 31.

11./ Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg egy városi TGYSZ működtetésének tárgyi, személyi, anyagi feltételeit.

Felelős: Polgármester
Határidő: előkészítés: 2008. január 1.

12./ Miskolc MJ Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy segítse elő a gyermekvédelemben dolgozók pszichés terhelésének enyhítése érdekében a rendszeres szupervízió lehetőségét.

Felelős: Polgármester
Közreműködő: gyermekvédelmi intézmények vezetői
Határidő: folyamatos

13./ Miskolc MJ. Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a lyukóvölgyi közösségi program megvalósulását támogassa, segítse elő.

Felelős: Polgármester
Közreműködő: Miskolci Családsegítő Szolgálat Regionális Módszertani Központ,
Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ vezetője
Határidő: 2007 januártól folyamatos

14./ Miskolc MJ. Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy rendelje el a város gyermekvédelmi alap-és szakellátásában bekövetkező tartalmi, strukturális változásai alapján az intézmények Alapító Okiratainak, Szervezeti és Működési Szabályzatainak teljes körű felülvizsgálatát, a változások átvezetését, aktualizálását.

Felelős: Polgármester

Közreműködő: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
gyermekvédelmi intézmények vezetői

Határidő: 2007. június 10-ig, illetve folyamatos

10. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Fövényszer u. 35. sz. alatt működő Napközi Otthonos Óvoda név felvételéhez**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

I-9/16.102/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Fövényszer u. 35. sz alatt működő Napközi Otthonos Óvoda névfelvétele

Miskolc Megyei Jogú város közgyűlése „**Javaslat a Miskolc, Fövényszer u.35. sz alatt működő Napközi Otthonos Óvoda névfelvételéhez**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A közgyűlés a Miskolc, Fövényszer u.35 sz alatt működő Napközi Otthonos Óvoda (3528 Miskolc, Fövényszer u.35)) részére engedélyezi a **Pitypang Napközi Otthonos Óvoda** név felvételét, egyben az óvoda alapító okiratát – a mellékletben foglaltak – szerint módosítja.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási ,Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

Határidő: azonnal

(Alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

11. napirend tárgya: **Javaslat a Közgyűlés 2007. I. félévi munkatervének a megállapítására**

Polgármester: Több módosító indítvány is érkezett. A Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, illetve az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként befogadja, így ezekről nem kell szavazni.

A Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A márciusi Közgyűlés 10. napirendi pontjának – Közterületi reklámvagyon hasznosítása II. forduló – megtárgyalására az **áprilisi** Közgyűlésen kerüljön sor.

Az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság módosító indítványa:

Az áprilisra tervezett napirend kiegészül az alábbi 12. ponttal:

ÁPRILIS

12. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 36/2004. (X.15.) sz. Miskolc Megyei Jogú Város testnevelési és sport feladatairól szóló rendeletének felülvizsgálata.

<u>Előterjesztő:</u>	Orosz Lajos alpolgármester
<u>Előkészítésért felelős:</u>	Közoktatási, Kulturális és Civil kapcsolatok Főosztálya
<u>Közreműködik:</u>	Sportszakmai Tanácsadó Testület
<u>Véleményezi:</u>	Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport-, Pénzügyi-, Gazdasági-, Jogi és Ügyrendi Bizottság

A júniusra tervezett napirend kiegészül az alábbi 8. ponttal:

JÚNIUS

8. Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város Fogyatékosügyi Programjának 1. sz. határozati pontjában foglaltak időarányos végrehajtásának helyzetéről.

<u>Előterjesztő:</u>	Szűcs Erika alpolgármester
<u>Előkészítésért felelős:</u>	Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
	Oktatási, Kulturális és Civilkapcsolatok Főosztály
<u>Véleményezi:</u>	Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Jogi és Ügyrendi Bizottság

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványát.

A Joji és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a június havi munkatervbe 8. pontként kerüljön felvételre a „**Beszámoló az ivóvízbázis védelmi program végrehajtásáról**” című napirendi pont.

Előterjesztő: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
MIVIZ Kft
Határidő: 2007. júniusi Közgyűlés

A Közgyűlés 13 igen, 25 nem és 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a módosító indítványt elutasította.

Dr. Mokrai Mihály: Ügyrendi hozzászólásában kifogásolja, hogy az nem hangzott el, hogy mi lesz a másik két módosítóval.

Polgármester: A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság módosítóját előterjesztőiként elfogadja, így ezekről sem kell szavazni.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt terjeszti elő:

1. A márciusi 8. pontban és a május i 2. pontban szereplő *"Javaslat a közterületek rendjéről szóló 13/1998.(III.30.) sz. rendelet módosítására"* című előterjesztés kétszer szerepel és mindkét alkalommal véleményezni kívánja a Bizottság, amennyiben nem adminisztrációs hibáról van szó.
2. A márciusi 14. pontban szereplő *"Tájékoztató a 2006. évre vonatkozó idegenforgalmi feladatterv teljesítéséről. Javaslat a 2007. évre vonatkozó turizmus-marketing feladattervre"* című előterjesztést kéri a Bizottság véleményezési körébe utalni.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy az alábbi napirendek véleményezőjeként kerüljön be a Gazdasági Bizottság:

- **ÁPRILIS 4./ napirendi pont:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata egészségügyi alapellátásának 4 éves feladattervére
- **MÁJUS 3./ napirendi pont:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közoktatásának feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervére (2007-2012)

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosítókból foglaltakra is.

A Közgyűlés 27 igen, 0 nem és 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

I-10/16.058/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Közgyűlés 2007. I. félévi munkaterve

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése a 2007. I. félévi munkatervét a melléklet szerint állapítja meg.

Határidő és felelős: munkaterv szerint

(A melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Munkaügyi Tanács önkormányzati oldali képviselőjének megválasztására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

I-11/16.148/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Munkaügyi Tanács önkormányzati oldali képviselőjének megválasztása

A Közgyűlés a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Munkaügyi Tanács önkormányzati oldali képviselőjének megválasztására” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta.

1. A Közgyűlés a XI-204/13.625/2002. sz. határozatát visszavonja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Munkaügyi Tanácsba

- **Szilágyi Gizella képviselő asszonyt**

választja meg.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat hajléktalanok nappali ellátásához helyiség biztosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

I-12/16.147/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Hajléktalanok nappali ellátásához helyiség biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Hajléktalanok nappali ellátásához helyiség biztosítására ” tett előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

A Miskolc, Tímár malom u. 44. sz. alatti 23136/8 helyrajzi számú helyiségeket a Magyar Vöröskereszt részére – kiemelten közhasznú, önkormányzati feladatot ellátó szervezetként - adomány formájában átadja 2007. február 1. napjától 2011. december 31. napjáig.

A Magyar Vöröskereszt köteles a használatába adott ingatlant rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotnak megfelelően karbantartani.

Az adományozási szerződés megkötésével a MIK Zrt-t bízta meg.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: folyamatos

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc, Sajószigeti út keleti oldalán elhelyezkedő belterületi ingatlanok a Miskolci Állatsegítő Alapítvány által történő hasznosítására**

Polgármester: Módosító indítvány az előterjesztőin kívül (lásd elfogadott határozat) nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

I-13/16.146/2007. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Állatsegítő Alapítvány elhelyezése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc, Sajószigeti út keleti oldalán elhelyezkedő belterületi ingatlanok a Miskolci Állatsegítő Alapítvány által történő hasznosítására szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Visszavonja a III-79/70.700/2005. számú határozatát.
- 2./ A Közgyűlés a Miskolci Állatsegítő Alapítvány (3529. Miskolc, Szigeti u. 2.) részére adományként átadja a Miskolc 11509/2 hrsz-ú 4533 m² nagyságú „beépítetlen terület”, a 11509/3 hrsz-ú 1402 m² nagyságú „beépítetlen terület” és a 11509/4 hrsz-ú 13279 m² nagyságú „szántó” megnevezésű ingatlanokból kialakításra kerülő – a mellékelt vázrajzon megjelölt – 1 ha 1914 m² nagyságú belterületi ingatlant.
- 3./ Kötelezi a MIK Zrt.-t, hogy az adományozást megelőzően járjon el a körzeti földhivatalnál a Miskolc 11509/4 hrsz-ú „szántó” megnevezésű ingatlan vonatkozásában a termőföld más célú hasznosításának engedélyeztetése ügyében, melynek költségét – az 1994. évi LV. termőföldről szóló törvény 1. sz. mellékletében előírt összeget – az alapítvány fizesse meg.
- 4./ Adományozott egyoldalú nyilatkozatot tesz, amelyben vállalja az adomány visszaszámarmaztatását, amennyiben az adományozástól számított öt éven belül az ingatlant nem a vállalt célnak megfelelően hasznosítaná. Jelen nyilatkozat a határozat elválaszthatatlan részét képezi.
- 5./ Az adományozási nyilatkozat csak a vonatkozó szakhatósági engedélyek beszerzését, s a Hatósági és Ügyfélszolgálati Főosztály felé történő hiánytalan leadását követően állítható ki.
- 6./ Utasítja a MIK Zrt-t az adományozás teljes körű - az adományozási nyilatkozat aláírását is magában foglaló - lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt
 Hatósági és Ügyfélszolgálati Főosztály
Határidő: folyamatos

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet szervezeti és működési szabályzatának módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 14 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

I-14 16.1572007. sz. H A T Á R O Z A T - o t

Tárgy: Diósgyőri Kórház – Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Diósgyőri Kórház – Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés a Diósgyőri Kórház – Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú melléklet szerinti módosítását jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

2.) A Közgyűlés a kórházigazgató főorvos tartós távollétének idejére az intézményvezetői feladatok időlegesen történő ellátására megbízott igazgatóként a TM-Line Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Kft. képviselőjében eljáró Dr. Horváth Szilárdot jelöli ki, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a 2. számú melléklet szerinti szerződés megbízott igazgatóval történő megkötésére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: 2007. március 1. Az ülést 13:47-kor berekeszti.

k.m.f.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester

