

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

VIII-95.076/2006.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2006. november 9-én**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Káli Sándor, Balogh Zoltán, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR. Univ., Cseh László, Csordás Mihály, Doszpoly Orsolya, Fábián István, Fedor Vilmos, Fodor Zoltán, Garamvölgyi Attila, Dr. Hardonyi András, Hegedüs Andrea, Horváth Ottóné, Illyés Miklós, Juga György, Kobold Tamás, Kocsis Levente, Kovács Józsefné, Dr. Kovács László, Dr. Kriza Ákos, Lenártek András, Dr. Mokrai Mihály, Molnár Péter, Nyíró Pál, Nyulászty Istvánné, Orosz Lajos, Riba Istvánné, Sebestyén László, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, Szűcs Tamás, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Zámbo Tiborné, Dr. Zsiga Marcell Lóránt

Az ülésről távol maradt: Dr. Hártó György.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésén megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 45 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 39 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tájékoztatja a testületet, hogy október 11-én megalakult 9 kisebbségi önkormányzat, melyhez a maga és valamennyi képviselőtársa nevében gratulál és eredményes együttműködést kíván. A Közgyűlés munkájában tanácskozási joggal résztvevő elnököket egyenként bemutatja a testületnek:

- Bolgár Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Valcsev-Ivanov János
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Horváth József
- Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Hernádi Györgyné
- Horvát Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Hubai Krisztián
- Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Fábián Sándor
- Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Dr. Lange László
- Ruszin Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Dr. Ujaczki Tibor
- Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Bárány Péter
- Ukrán Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Timárné Dr. Popovics Szvetlana

Bejelenti, hogy a kisebbségi önkormányzatok felügyeletét továbbra is Fedor Vilmos alpolgármester úr fogja ellátni.

Mielőtt döntenének a napirendi javaslat elfogadásáról, az elmúlt Közgyűlésről távol maradt külső bizottsági tagok eskütételére kéri fel az érintetteket, mert eskü nélkül ők csak tanácskozási joggal vehettek részt a bizottsági üléseken. Kéri, fáradjanak a mikrofonhoz, a Közgyűlés tagjait, illetve a teremben jelenlévőket pedig arra kéri, hogy az eskü letételének idejére álljanak fel. Kéri az érintett bizottsági tagokat, hogy az általa előmondott esküszöveget mondják utána nevükkel kiegészítve, majd az eskü végén meggyőződésük szerint az „Isten engem úgy segítjen” szöveget.

Eskü szövege:

„Én.....,
esküszöm, hogy hazámhoz,
a Magyar Köztársasághoz,
annak népéhez hű leszek,
az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom,
az állami és szolgálati titkot megőrzöm,
megbízatásomhoz híven,
pártatlanul, lelkiismeretesen járok el,
és a legjobb tudásom szerint,
minden igyekezettel
Miskolc s javát szolgálom.
(Az esküt tevő meggyőződése szerint: Isten engem úgy segítjen.)”

Polgármester: Ezek után kéri, kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával. Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a fejlesztéséhez értékesítésére módosítására** **Diósgyőri kapcsolódó vonatkozó** **Sportliget ingatlanok határozat**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Nagyváthy-Meggyesalja utcák kereszteződésében közlekedési jelzőlámpa telepítésére**

Előterjesztők: a Fidesz frakció nevében: Dr. Szinay Attila, Juga György, Tavaszi Zsolt, Lenártek András, Balogh Zoltán, Illyés Miklós

Juga György: A sürgősségi indítványt az előterjesztők nevében indokolja. A Nagyváthy-Meggyesalja utcák kereszteződésében kialakult helyzet a miskolciak előtt is ismert. Életveszélyes közlekedési szituáció alakult ki az említett területen. Véleménye szerint a közlekedők életének védelme mindennél előbbre való feladat.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Polgármester: A sürgősségi előterjesztések után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

Kérdése, van-e hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót. Felkéri Orosz Lajos alpolgármester urat, reagáljon az előző Közgyűlésen elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: Az alakuló Közgyűlésen felvetettekre reagál. 1999-2001. között a Norpont Kft. ügyvezetőjeként dolgozott. A hitelből bérelt csarnokban, bérelt gépekkel gépipari megmunkálást, forgácsolást végző társaság közel 50 főt foglalkoztatott. A kinevezése után a társaság

árbevételének jelentős részét a DAM felszámolásával a DIGÉP csődjével, a putnoki bánya, a sárvári cukorgyár bezárásával elveszítette. A társaság tulajdonosai néhány hónappal a kinevezése után a társaság végelszámolása mellett döntöttek. A társaság üzletrészét ekkor megvásárolta, a közel 50 fő foglalkoztatását is megoldva ezzel. A társaság a hiteleket visszafizette, valamennyi dolgozója megkapta a fizetését. A cég a bevallásokat határidőben, pontosan elvégezte. A csökkent árbevétel nem adott lehetőséget az összes kötelezettség teljesítésére. Egy névtelen bejelentés alapján az APEH megvizsgálta a társaságot és mivel a társaság fizetéseképtelen volt, ezért saját vagyonából a megállapított adóbefizetést teljesítette. Annak ellenére, hogy tudta, a Bíróság elmarasztaló ítéletet fog hozni. 45.000 Ft megfizetésére kötelezte a Bíróság, amit azonnal, csekken az államnak befizetett. Büntetlen előéletű, a választópolgárok által megválasztott képviselő. Polgármester úr javaslatára a Közgyűlés alpolgármesternek választotta. A lelkiismerete tiszta és ezért szeretné munkáját folytatni.

Polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy minden képviselő élt azzal a gyakorlattal, hogy erkölcsi bizonyítványa legyen. Minden MSZP-s képviselőnél ez alapfeltétel volt. 2001-re nyúlik vissza ez az ügy. Az államot kár nem érte, a kirótt 45.000 Ft büntetést Orosz Lajos befizette. Elgondolkodtató, hogy az új Közgyűlés vádaskodással kezdődött. Feltételezi, hogy ez nem is ért ezzel véget, hiszen két felfogás van, ez világosan látszik. A városvezetés álláspontja, hogy várost építenek, a másik oldalnak ez nem tetszik. Visszautasítja azt, ami ebből kerekedett, nevezetesen, hogy úgy csúrték-csavarták ezt az ügyet, mintha Orosz Lajos büntetett előéletű volna.

Dr. Szinay Attila: Ügyrendi hozzászólásában előadja, hogy nagy jelentőségű ügyről lévén szó, a Fidesz frakció kapjon a napirend előtti hozzászóláson túl időt, hogy kifejtse véleményét.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 17 igen, 25 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Riba Istvánné: A 16-os buszjárással kapcsolatos problémákkal a lyukói lakosok keresték meg. A Lyukóbánya végállomást az MVK ZRt. megszüntette. Ez komoly nehézséget okozott az itt élő lakosságnak. A biztonságos közlekedés feltételei sem adóttak. 400 m-es gyalogúton lehet most megoldani a megálló megszűnése miatti távolságot. Javasolja, legalább járda kialakítását, a közvilágítás megvalósítását az említett területen.

Polgármester: Felveszi a kapcsolatot az MVK ZRt-vel és kéri kollegáit a helyzet kivizsgálására.

Dr. Szinay Attila: Továbbra is az a Fidesz frakció véleménye, hogy Orosz Lajos alpolgármester úrnak mennie kell. Az igaz, hogy jelentéktelen összeg,

amit be kellett fizetnie a bíróság ítélete értelmében. A város nyilvánossága elől eltagadta azt a tényt, hogy szándékos bűncselekményt követett el.

Ha majd szóba kerül, hogy mennyi kintlévősége van a távhő cégnek és az emberek nem tudnak fizetni, milyen morális alapon áll ki a vezetés, hogy de igen, fizessenek, ha valaki egy megyei jogú városban tisztségviselői is lehet szándékos bűncselekmény elkövetése után is.

A kedélyek nem nyugodtak meg, mindig előrekerül valami botrányszagú történet. A szakértelem és a tisztesség érték. Molnár Attila, a Vadaspark igazgatójaként 1993. óta vezeti a parkot, ő maga ezen értékek megtestesítője. A baj vele annyi, hogy a város életében a polgári oldalon vesz részt. Éppen ezért 2002. után sorozatos támadások érték.

2005-ben egy MSZP-s képviselőt beejtőernyőztettek a Vadasparkba, igazgatói referensi munkakörbe. 2005-ben Molnár Attila táppénzre ment, a cégvezetés kiírta az igazgatói pályázatot. Majd ezt a jogi malört igyekeztek azzal feloldani, hogy 2006-ban írásban biztosították arról, hogy mégis őt tekintik a Vadaspark igazgatójának. 2006. októberben a holdingon belül végleg megpróbálták eltávolítani Molnár Attilát, szervezet-átalakítással. Gesztusként felajánlották neki, hogy az éjjeli őrök és gépkocsivezetők főnöke lehet, úgy, hogy az állatápolási tevékenységnek a közelébe sem kerülhet.

A területért egyébként Orosz Lajos büntetlen előéletű alpolgármester a felelős.

Polgármester: Továbbra is úgy gondolja, hogy a Fidesz frakció nem akar azokkal a dolgokkal foglalkozni, amelyek konkrétak. Inkább a vádaskodás a témájuk. Minden MSZP-s képviselő rendelkezik erkölcsi bizonyítvánnyal. Molnár Attiláról elhangzottak annyi csúsztatással gazdagítottak, hogy erre nem kíván most reagálni. Iskolai végzettséghez köti a törvény bizonyos vezetői álláshelyek betöltését. Jó volna egyszer leülni és ezt átbeszélni, de erre most nem sok esélyt lát.

Dr. Bistei Attila DR.: A Szentgyörgy u. 1. sz. alatti társasház az első az Avason, amely teljesen megújult. Az egyedi fűtés mellett, külső szigetelést és új designt is kapott ház. A tanúság, ki lehet törni az avasiaknak is a szürkéségből.

Dr. Kriza Ákos: Miskolc városvezetése úgy döntött hozzáfog 2007. januárjában az egészségügy átalakításához. Mindezt úgy teszi, hogy a lakosságot, az egészségügyi dolgozókat, a Közgyűlés képviselőit kihagyja. Az Egészségügyi Minisztérium által kiírt pályázatról van szó. A pályázatban nagyvonalakban arról van szó, hogy a Diósgyőri Kórházban megszűnik a sebészet és a szülészet. A Semmelweis Kórházból pedig átkerül ide az ideggyógyászat. A pályázat beadása előtt egy nappal tartottak ugyan egy látszat tájékoztatást, de ez véleménye szerint igen kevés információt tartalmazott. A városvezetés döntését önállóan hozta.

A Diósgyőri Kórházban a Szülészeti Osztályt - ahogy már említette az előzőekben - megszüntetni tervezik. Miért nem érdekel az senkit, hogy milyen elismeréseket, köszönőleveleket kapott az említett osztály és az ott dolgozó kiváló szakemberek? Sajnos a politika átnyúlt az emberi sorsok felett. Az embereknek joga van tudni ezekről a változásokról. Nem szabad egyik napról a másikra dönteni, az embereknek időt kell hagyni, hogy felkészülhessenek a változásokra.

Polgármester úrnak és alpolgármester asszonynak is felajánlották a segítségüket a város hosszú távú egészségügyi stratégiájának kialakításához.

Polgármester: Megadja a szót alpolgármester asszonynak, reagáljon az elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Sajnálja, hogy régi képviselőtársai elfelejtették Dr. Kriza Ákost arról tájékoztatni, hogy 2003. decemberében egyhangúlag elfogadta a testület Miskolc város hosszú távú egészségügyi stratégiáját és a hozzá tartozó egészségügyi tervet.

Mióta a Diósgyőri Kórház nehézségei nyilvánvalóvá váltak – ami az 1990-es évek második felére nyúlik vissza – több tanulmány is készült a helyzet orvoslására, a két kórház struktúrájának átalakítására. Tehát nem most kezdtek el a problémával foglalkozni.

A két kórház önfinanszírozásának megvalósítása a cél. Nem csak pénzügyi kényszerről van szó, szakmai érdekek is közrejátszanak a döntésben. A kismamák ezentúl is járhatnak ugyanahhoz az orvoshoz.

Az Egészségügyi Bizottság ülésén egyébként képviselőtársával abban állapodtak meg – hogy mivel november 30-i Közgyűlésre jön az az előterjesztés, ami ennek a pályázatnak az önkormányzati megtárgyalását jelenti – leülnek egyeztetni.

Inkorrektnek tarja ehhez képest képviselő úr napirend előtti hozzászólását. Egyébként nem néhány dolgozó vett részt a megbeszélésen, hanem 50-60 főorvos is. Tiltakozó ember nem volt.

Polgármester: Az új képviselőknek elmondja, ez nem a Parlament, itt méltósága van a Közgyűlésnek, nem szoktak egymásnak beszólni.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Minden olyan intézkedés megtételében az Önkormányzat partner, mint fenntartó, ami a szakmai színvonalat biztosítja. Az egészségügy rendkívül értékes ágazat, mert nagy tudású emberek, komoly technikákkal dolgoznak. Az átalakítás a stratégia célok miatt elkerülhetetlen.

Barkó Tamás (Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke): A Kisfaludy u. előtti zebra balesetveszélyes, mert az autók nem lassítanak. Orosz Lajos alpolgármester úr megígérte, hogy forgalomirányító lámpát helyeztet ki, de ez sajnos nem történt meg. Az MVK ZRt. figyelmét felhívja arra, ha egyszer döntött a testület arról, hogy nem Martintelep, hanem Martin-kertváros, akkor ezt vezettesse át a cég a megállóknál és a buszokon is.

Az ellenőrök helyzete is érdekes. Ha egyszer a sofőr előtt kilyukasztja az utazó a jegyét, miért kell két megállóval később felszálló ellenőröknek is bemutatnia?

Polgármester: Felhívja a kisebbségi elnökök figyelmét, az SZMSZ értelmében az adott kisebbséget érintő témákban van csak hozzászólási joguk.

Dr. Simon Gábor: Utal Dr. Szinay Attila által említett érték-meghatározásra. Véleménye szerint az elmúlt ciklus nagy érdeme, hogy a város, a Közgyűlés együtt tudott ünnepelni, ami az országban igen ritka. Miskolc érdekét szolgáló előterjesztéseket egyhangúlag fogadták el. Azt az egészségügyi stratégiát is,

amit Dr. Kriza Ákos úgy látszik, nem ismer. 5-10-20 évre meghatározó döntésekről van szó.

Az MSZP frakció elkötelezett, az eddigi együttműködést szeretné továbbvinni. A hatékonyság ugyanilyen jelentős érték. A kormányzati és parlamenti lobbieredményeként számos fejlesztés valósult meg. A Diósgyőri Gimnáziumot, a Sportcsarnokot, az Egészségügyi Szakközépiskolát említi példaként.

Átalakításokra szükség van. A megfelelő fórumokon a vita pedig nyitva áll. Az Egészségügyi Bizottság tárgyalja majd Szűcs Erika alpolgármester asszony által említett témát, de természetesen a végső szó a Közgyűlésé.

Az építkezés politikája nem kevésbé jelentős érték. A várost sikerült a holtpontról kibillenteni.

Polgármester: Felkéri Fedor Vilmos alpolgármester urat, tájékoztassa a testületet az egyik iskola jelentős sikeréről.

Fedor Vilmos alpolgármester: A Gábor Áron Szakközépiskola nyert az egyik országos pályázaton. A Miniszterelnöki Hivatal pályázatán abszolút győztes lett az iskola.

A Nemzeti Színház meghívást kapott Szarajevóba és Olaszországba is. Óriási sikere volt a testületnek külföldön is.

Munkácsy Mihály 29 képe látható a Múzeumban. Véleménye szerint a művész miskolci is, hiszen gyermekkorát itt töltötte. Igen jelentős kiállításról van szó. Mindenkinek javasolja, nézzék

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés támogatását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés támogatását.
- **Gazdasági Bizottság** 4 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett foglalt állást.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés támogatását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** támogatta az előterjesztés támogatását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztés támogatását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Kriza Ákos: Kérdése, Szűcs Erika alpolgármester asszony Dr. Szalkai Iván főorvos úrral tárgyalt-e arról, miről szól a pályázat. Az összevont kórházak orvosaival mennyi egyeztetést terveznek? Beszéltek-e arról, hány ember kerül az utcára? Az ütemezés hogyan alakul és mikor lesz nyilvános? Egyébként a Miskolc város egészségügyi fejlesztési tervének az ismeretében mondta el hozzászólását.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

Lenártek András: Elhangzott napirend előtt, hogy a Fidesz frakció miért nem foglalkozik konkrét dolgokkal. Fedor Vilmos alpolgármester úr beszámolójában szerepel, hogy tárgyalt a BOSCH útról. A 2. ütem előkészítése is szóba került. Dr. Tompa Sándor úrral együtt így erős lobbytevékenység alakulhat így ki. Fontos dologról van szó, hiszen a Búza tér forgalmi problémáján javítana az út megépülése.

Kérdése, hogyan állnak az út előkészítései, szerepel-e a parlamenti költségvetés tervezetében a 2. ütem építésének finanszírozása?

Juga György: Augusztus 30-án a MIHŐ előterjesztésről, a várható díjemeléssel tárgyalt-e Orosz Lajos alpolgármester úr?

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót alpolgármester asszonynak, reagáljon az elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megtanulta az életben, hogy mindenkinek megvan a maga szerepe és feladata. Mindenkinek azt a feladatot kell jól végeznie, ami az övé. Az alpolgármester és a Közgyűlés szerepe az, hogy a fenntartó felelősségét érvényesítő döntéseket készítsen elő, terjesszen be és hozassa meg. A fenntartó felelőssége abban áll, hogy a város lakossága megfelelő egészségügyi ellátásban részesüljenek, az ellátást fenntartható módon szervezze meg és ha van gazdasági, foglalkoztatási kiugrási lehetőség, ismerje fel és emelje be a várospolitikába és örködjön, hogy ez a potenciál megmaradjon. E három dologban látja saját feladatát és felelősségét. A feltételek lefordítása a mindennapok nyelvére a szakma feladat. Nekik kell a gyakorlati megoldást megtalálni. Annyiszor egyeztetett, ahányszor az szerepel a beszámolóban. Mindig a stratégiai iránymutatás volt a tárgya az egyeztetéseknek.

A bizottsági ülésen meghallgatja majd Kriza képviselő urat is, hogy milyen stratégiát, menedzselési technikát választana, abban a szituációban, amikor a pályázatot már kiírták, a benyújtás határideje az új Közgyűlés megalakulása előtt lejár. Ha kimaradnak belőle, a pénzügyi lehetőségeket nem tudják realizálni. Ezért döntöttek a szakma bevonása mellett. Ha a Közgyűlés mégis nemet mond, a pályázatot vissza lehet vonni.

Kéri, ne rémisztgessenek senkit az állástalansággal. 3 orvos, 3 szakdolgozó esetében van bizonytalanság, a többiek munkalehetősége adott.

Kétségtelen tény, Hártó igazgató úr betegsége nagyon rosszkor jött, hiszen az ő feladata és felelőssége lett volna, hogy saját csapatával megbeszéli a dolgokat. Ekkor utasította a főorvost, hogy szálljon be a lebonyolításba.

Juga György: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, Alpolgármester asszony funkció értelmezését mellébeszélésnek és a tények elhallgatásának tartja. Kedden részt vett a Diósgyőri Kórházban, a szülészetben tartott megbeszélésen, ahol az összes orvos jelen volt. Arról tájékoztatja alpolgármester asszonyt, hogy csak az orvosok nem tudnak erről a nagyszerű megoldásról. Nem tudnak arról sem, hogy nekik van helyük.

Orosz Lajos alpolgármester: Nem tudja, hogy képviselőtársai hova járnak reggelizni, de kéri, a Közgyűlés napján tigris ne egyenek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Minden országgyűlési képviselő jelen volt a megbeszélésen. Tájékoztatták arról, hol tart az építkezés, milyen akadályok vannak. Olyan környezetvédelmi problémák adódtak, amelyek a 2. ütem építését átalakították, a tervezés módosítása szükséges. Amikor készül a költségvetés, az ellenzéki képviselők támogatására is számítanak ebben a témában.

Orosz Lajos alpolgármester: A szolgáltató cégek vezetőivel folyamatosan tárgyal a díjakról, az üzemeltetés folyamatos fenntarthatóságáról. A november 30-i Közgyűlésre minden képviselő megkapja a javaslatot.

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A napirendhez 2 előterjesztői módosító került kiosztásra: az egyik arra vonatkozik, hogy az elmúlt ciklushoz hasonlóan a 4 frakció vezetője, mint koordinációs tanácsnok vesz részt a Közgyűlés munkájában. A másik előterjesztői módosító pedig sportszakmai tanácsadó testület létrehozásával ill. annak feladatkörével egészíti ki a rendelet-tervezetet. Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: Visszautal Orosz Lajos alpolgármester úr szavaira. A Fidesz frakció tagjai – Petőfi Sándor szavaival élve – a Jognak asztalánál szoktak reggelizni. Ha gondolja, alpolgármester úrnak is jut még hely, ennél az asztalnál.

A bizottsági üléseken a Fidesz frakció támogatta az előterjesztés elfogadását. Véleménye szerint az SZMSZ az Ötv-vel ellentétesen rendelkezik a kisebbségi önkormányzatok elnökeinek zárt ülésről történő kizárásáról. A törvény megengedi a zárt ülésen történő részvételüket.

Nem szerencsés az összes bizottsági ülést egy napra összehívni. Az előterjesztők nem tudnak valamennyi bizottsági ülésen részt venni.

A Fidesz frakció a Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság módosítóját támogatja. Helyes gyakorlatnak tartja a szavazás eredményét megőrizni.

Orosz Lajos alpolgármester: Gabriella Mistrál költő szavait idézi: „Add meg Uram, hogy szolgálhassak.”

Illyés Miklós: A benyújtott módosító indítvánnyal kapcsolatban elmondja, támogatja a Sport Tanácsadó Testület létrehozását, de véleménye szerint sokkal hatékonyabb volna egy önálló Sport Bizottság létrehozása. Fontos, hogy a pénzeket hogyan osztják el az egyesületek között. A Sport Tanácsadó Testület személyi összetételéről van előzetes információja, így biztos abban, szakmai alapon döntenek majd.

Szilágyi Gizella: A bizottsági ülések nyilvánosak, kivéve, ha a törvény zárt ülés tartását rendeli el. Ezt azért mondja el, mert a német kisebbségi önkormányzat elnökétől kapott ilyen témában levelet. A város honlapján a Közgyűlés előterjesztései eddig is kint voltak.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

3. napirend tárgya: **Javaslat a települési képviselők, a tanácsnokok, a közgyűlési bizottságok tagjai tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 2/1995. (II.1.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 8 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** 4 igen, 2 tartózkodás és 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját. Tájékoztatja a testületet, hogy előterjesztői módosító került benyújtásra.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Kuruc u. 47. sz. alatti „áruház” ingatlan felújítási kötelezettséggel történő értékesítésére, valamint a Miskolc, Kazinczy u. 20. sz. alatti társasházban lévő önkormányzati ingatlan hasznosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Mindkét ingatlan bérlője az UNIÓ ÁFÉSZ ill. annak részvénytársasága az UNIÓ COOP Szövetkezeti Kereskedelmi Rt. vételi szándékát jelezte.

A MIK ZRt. a gazdaságossági vizsgálatok eredményeként megállapította, hogy mindkét ingatlan bérbeadás útján folyamatosan és gazdaságosan hasznosítható, de a diósgyőri épület rövid időn belül felújításra szorul, vagyis vállalkozói tőke bevonásával megvalósuló felújítással színvonalasabb ellátást biztosító üzletet nyerhet a lakosság.

A Kazinczy 20. sz. alatti helyiségcsoport értékesítését viszont nem támogatja a MIK ZRt.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** az ülésen kiegészítő információk hiánya merült fel, így döntést nem hozott. A mai ülés határozatképtelenség miatt nem valósult meg. A MIK Zrt. Írásban elküldte a hiányzó információkat.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. A Kazinczy utcai ingatlan értékesítéséről kialakított állásponttal egyetért, a Kuruc utcai ingatlannal kapcsolatban több probléma is felmerült. Az általános gond az, hogy a város az ingatlanokat ad hoc jelleggel értékesíti. Nincs olyan statisztika, amiből kiderülne évente milyen ingatlanokat és mennyiért adnak el. Az önkormányzat érdekének kellene lennie a vagyonvédelem szempontjából az értékesítési stratégia kialakítása.

A másik gond, ha már értékesít a város, felmérhetné, mikor éri meg. A befolyt összegnek magasabbnak kellene lennie, mint a jelenlegi bérleti díjból mindösszesen nyerhető összeg.

Ilyen kimutatás általánosságban minden ingatlanra készíthető. Mivel ilyen számítást nem talált az előterjesztésben, a szavazásnál tartózkodni fog a frakció.

Dr. Tompa Sándor: A Kuruc u. 47. sz. alatti áruház a környék ellátásában komoly szerepet játszik. Jelenleg is a vásárlási szándékot bejelentő UNIO COOP üzemelteti. A cég célja a fejlesztés.

A bizottságok garanciák beépítését javasolták. Véleménye szerint büszkének kellene arra lenni, hogy az UNIO COOP a TOP 100-as listán, amit épp tegnap mutattak be, 9. helyen áll. Az APEH elismerése nem utolsó szempont.

Az MSZP frakció Támogatja az előterjesztés elfogadását.

Juga György: Arról nem szeretne vitázni, melyik cég mennyire elismert, az előterjesztés nem erről szól. A város vagyongazdálkodásáról dönteni megalapozottan lehetne csak. A Gazdasági Bizottság nem is foglalt állást az ügyben. A bizottság kért egy elemző anyagot a MIK ZRt-től, amit meg is kaptak mára, de a reggelre összehívott ülést Dr. Varga Zoltán lefújta, nem érti, miért. Viszont sokkal érdekesebb a levél tartalma, hiszen nem arra válaszolt a cég, amit a bizottság kérdezett. A levélben az is szerepel, hogy megállapítható, a 30 éve épült áruház felújítása tetemes költséget jelent. A tetemes véleménye szerint nem pontos közigazgatási meghatározás.

Nem ártott volna, ha az értékesítés előtt egzakt számok és mutatók állnak rendelkezésükre. Kereslet lenne erre az ingatlanra.

Szerinte az előterjesztés alapján nem lehet jó döntést hozni.

Dr. Szinay Attila: A másik oldalon álló szerződő fél komoly, elismert cég. Az előterjesztés hiányos, jó volna az érveket konkretizálni. A Jogi Bizottság ülésén elfogadtak egy módosítót, melynek lényege, hogy az elkövetkező 5 évben is élelmiszerboltként üzemeljen az ingatlan. Fontosnak tartották, hogy az adásvételi szerződés visszakerüljön a Jogi Bizottság elé az aláírás előtt.

Nyíró Pál: A mostani helyzetet hasonlónak tartja a Jókai ABC korábbi történetéhez. Azóta elmondható, sikertörténetről van szó, a cég az elvárásokat teljesítette, sőt még a kialakult igényeknek megfelelően parkolót is létesített. A döntés a lakosság érdekét szolgálja.

Dr. Simon Gábor: Bántja mindig az a helyzet, ha a Közgyűlés nem tud gazdasági szereplőként fellépni. Az ott élők érdekeit kell képviselni. Közös érdek az is, hogy az ABC által nyújtott munkahelyek megmaradjanak. Nem utolsó szempont, hogy az egyik legjelentősebb magyar vállalatról van szó. Felül kell emelkedni az áron, a lényeg, hogy piaci érték alatt nem lehet értékesíteni az ingatlant. A bérlő érdeke is, hogy ha fejleszteni akár, saját tulajdona legyen az ingatlan. Az előterjesztést támogatja.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Juga György: Szerinte nem mindegy, 65 vagy 40 millió Ft-ot kap a város egy ilyen jogügyletből, hiszen közvagyonról van szó. Véleménye szerint hamis a probléma beállítása. Nem arról van szó, hogy méltóságot kellene gyakorolni, hiszen üzleti partnerrel állnak szembe. A cég mérlegeli komoly számítások alapján, milyen feltételekkel éri meg neki az üzlet. Most úgy tűnik, a várossal szemben előnybe akarják hozni az üzleti partnert.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a MIK ZRt. igazgatójának reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Halmai Gyula: A stratégiával kapcsolatban elmondja, az elmúlt évben egy csomagban terjesztették a Közgyűlés elé, melyek az eladható és nem eladható ingatlanok. A jövőben is rendezőelvek mentén éri meg az ingatlangazdálkodást folytatni. Először azt mondták, hogy az általános rend és elv alapján az ingatlan nem értékesíthető. A szakmai érvek azonban meggyőzték arról, hogy az ingatlan értékesítése jó döntés. A Kuruc utcai értékesítése komplex ingatlanfejlesztést tenne lehetővé. Természetesen piaci áron történő értékesítés jöhet csak szóba. A Jogi Bizottság kiegészítésével egyetért. Minden előterjesztés mellékletét képezi az értékbecslés. Felhívja a figyelmet arra, hogy évek óta versenytárgyalás útján értékesítenek. Nem mindegy, milyen áron adják el az ingatlant. A mostani ebből a szempontból rendhagyó, de vállalható javaslat.

5. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Aulich utcai „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok eladási árának módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: 2005-ben döntött a Közgyűlés az Aulich utcában 10 db telekingatlan értékesítéséről. Az elidegenítés részben már eredményes volt, 6 db telekből álló ingatlan-együttesre egy olyan befektetői ajánlat érkezett, hogy csökkentsék az árat 20 %-kal és a két éven belül teljesítendő beépítési kötelezettség határidejét 4 évre emeljék fel. Az ingatlan-együttesen a befektető lakóparkot kíván építeni. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: 35 millió Ft-tal csökkentenék az induló értékesítési árát az érintett területeknek az előterjesztés értelmében, amit a Fidesz frakció nem tart szükséges lépésnek. Városképi szempontból helyes az egységként kezelés, az egységként értékesítés. Az eredeti áron, de egy egységként javasolja a frakció az eladást.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Felhívja a figyelmet arra, hogy a környezeti terhelés nem elhanyagolható. A telek-együttes kertvárosi övezetben található, régebben megépült utcaburkolatokkal, nem a tervezett terhelésre alakították ki. Az építési engedély birtokában lehet pontosan meghatározni hány lakást is, építenek a területen. Kéri a beruházót, a környezeti terhelés tudatában alakítsák ki a lakásszámot. A közúti közlekedést is újra kell gondolni.

Tavaszi Zsolt: A telek úgy került kialakításra, hogy az Aulich utcai garázssor teljesen bezárásra került. Autóval ráfordulni nem lehet. Milyen elképzelései vannak a MIK ZRt-nek a garázsokkal? Az építési engedélyt, amit a tiszaujvárosi önkormányzat kiadott, a telekszomszédoknak nem küldték meg, így nem tudtak fellebbezni sem a garázstulajdonosok. 7,5 m-es építési magasság és 30%-os beépítési határ van jelenleg a területre szabva, ami elfogadható a kertvárosi jelleg miatt. Jó volna, ha az építész szabályzatot a pályázat kiírása után nem változtatnák meg. Az itt élőkkel szemben sem volna korrekt a kertvárosi jelleg feladása.

Dr. Simon Gábor: Úgy látszik Juga György nem akarta az előző napirendi pontnál elmondottakat megérteni. Egy ABC eladásakor 3 fontos szempontot kell figyelembe venni, az ott lakók ellátásának színvonala, a munkahelyek bővítése, megőrzése és az eladási ár. E három kritériumot együttesen kell kezelni. Az előterjesztés nyílt pályáztatásra tesz javaslatot. A csökkentési javaslat az induló árra vonatkozik. Az, hogy egy egységben történik az értékesítés, remélhetőleg árfelhajtó hatást generál.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a MIK Zrt. igazgatójának reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Halmai Gyula: A Közgyűlés az alapfeltételeket egy évvel ezelőtt fogadta el. Az új induló áron javasolják a versenyt elindítani. A MIK ZRt. a Közgyűlés által elfogadott elvek mentén járhat csak el. A MÉSZ a garázsok előtt 6 m-es sávot

hagyott. Ez valóban komoly probléma. Minden szereplő szabályosan járt el, az igaz, hogy a garázstulajdonosok élete megnehezedett. A megoldási alternatívákat végig kell gondolni.

6. napirend tárgya: **Javaslat a középfokú nevelési-oktatási intézmények Alapító Okiratainak módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szűcs Tamás: A Fidesz frakció álláspontját ismerteti. Az előterjesztéshez érkezett módosító értelmében a címet is módosítani kell, mivel óvodákról is szó van. Azt elfogadja, hogy az alapító okiratokat a törvényben meghatározottakhoz kell igazítani. A közoktatási törvény meghatározza a maximális csoportlétszámokat. Bizonyos oktatásszervezési szempontok alapján ezek a meghatározott keretszámok túlléphetők. Jó volna tisztázni, mi érthető oktatásszervezési oknak. Ha a maximális csoportlétszámot 20%-kal automatikusan megengednek lehetőségként túllépni, de nem teszik hozzá azt az adatot, hogy adott közoktatási intézmény alkalmas-e erre.

Jó volna a közoktatási törvény által meghatározott osztálylétszámot betartani és kerülni a túllépést. Van olyan intézmény, ahova 40-50 fővel járnak jelenleg többen a megengedetnél. Nem tudja értelmezni oktatásszervezési okként azt, ha valaki nem tud bekerülni valamelyik intézménybe, de egyszer csak a 40-50. helyről mégis bekerül valahogy. Ez több mint furcsa. Nem oktatásszervezési ok az, ha valaki nem fért be, de jók a kapcsolatai.

Az előterjesztés elfogadását nem javasolja.

Horváth Ottóné: A bizottsági ülésen körbejárták a témát. A mostani előterjesztéshez képviselő úr hozzászólása nem egészen tartozik. Az előterjesztés elfogadása semmilyen problémát nem okoz.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót Dr. Kormos Vilmos úrnak, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Dr. Kormos Vilmos: Az oktatásszervezési okot egy példával illusztrálja. A Dél-Kiliánban egyre több a gyerek. Az óvodai csoportlétszám szükséges létszámát bővítés nélkül nem tudták volna biztosítani. A tehetséggondozás és a tagozatos képzéseknél merülhet fel a csoportlétszám emelése.

7. napirendi tárgya: **Javaslat a Magyarországi Történeti Városok és Térségek Szövetségének bejegyzésére és alapszabályának módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. Az ilyen szervezetek bejegyzését nem a Cégbíróság, hanem a Megyei Bíróság Polgári Kollégiuma végzi.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

8. napirendi tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Perecesen, a Bodótetőn és Görömbölyön egy-egy, eddig csak helyrajzi számmal jelzett közterület elnevezésére tesz javaslatot az előterjesztés, Pereces esetében 4 alternatív javaslattal. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. Az alternatívák közül a 1. számút támogatja a bizottság.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. Az alternatívák közül a 1. számút támogatja a bizottság.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

9. napirendi tárgya: **Javaslat „Pályázat benyújtására a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyeréséről szóló VI-178/95.947/2006. sz. határozat módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

10. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőri FC Kft. támogatási szerződésének módosítására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Orosz Lajos alpolgármester: A nyilvánosság felé szeretne fordulni. A miskolci élcsapatok komoly gondban vannak, az önkormányzati támogatások tovább nem növelhetők. A vállalkozások, a lakosság bevonása igen fontos. Szponzorokra szükség van. A szurkolók aktivitása is meghatározó. Mindenkit kér, vegyenek részt a sport rendezvényeken, látogassák a meccseket.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

11. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város fenntartásában működő intézményeiben az óvodás és az általános iskolás korú gyerekek részére beszerzendő 2 dl-es kiszerezésű, 2,8 %-os zsírtalmú pasztőrözött poharas tej közbeszerzési eljárása során a hatáskör átruházására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az iskolatej szükségletet fedező összeg 2007-ben elérheti a bruttó 80 MFt-ot, ami a közösségi értékhatárt meghaladja, ezért a Közgyűlés feladata a közbeszerzési eljárást megindítani. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Felkéri Dr. Oszkó Mariannt, reagáljon a Pénzügyi Bizottság módosítójában foglaltakra.

Dr. Oszkó Mariann (Közigazgatási és Jogi Főosztály): Amennyiben a Közgyűlés hatáskörében marad a döntés, akkor februárban tudnak dönteni. A minimális határidőkkel számoltak, december 15-ig lehet az ajánlatokat benyújtani, utána nem lesz Közgyűlés.

Polgármester: A Gazdasági Bizottság egyébként is találkozik a témával, döntsön is róla. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A bizottság véleményét nem tudja visszavonni. A határozati javaslatban nem az szerepel, hogy a Gazdasági Bizottság dönt.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

12. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc-Belváros területén lévő portfóliós ingatlanok kezeléséről**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A portfóliós vagyonkezelésről szóló- többször meghosszabbított szerződés teljesítési határideje 2006. június 30-án lejárt. A MIK ZRt. az írásos előterjesztésben foglaltak szerint számol be a portfóliós kezelés ingatlanfejlesztési és pénzügyi eredményeiről. Kéri a bizottsági állásponatok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 4 igen, 0 nem és 4 tartózkodó szavazattal foglalt állást.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
Lenártek András: Szóbeli kiegészítésében elmondja, az előterjesztés mellékletét képező számítások nem a kivonás szabályai szerint készültek és a táblázatok összhangja is hiányzik.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A MIK ZRT. részéről ki vett részt az ülésen? Ezt jó volna tudni. Egy feljegyzést kapott arról, hogy Molnár Zoltán úr érkezik, javasolja megvárni. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Molnár Zoltán: A Pénzügyi Bizottság ülésén vetődött fel az összefoglaló táblával kapcsolatban Lenártek András úr kérdése. Az Excel táblás rendszerben a képlethiba miatt kimaradt két tétel a halmozásból. A ráfordítások közül 2006-os oszlopból 32 millió Ft, az egyenleg pedig 2006. évi nyitó tétele 4 millió Ft-os tétel. Ha a két tétellel korrigálják a halmozott értékeket, a helyes összegeket megkapják. Ezzel együtt a korrekció helyes. Ha igénylik, a korrigált táblát megküldik.

Lenártek András: Javasolja, ne döntsenek a mai Közgyűlésen az előterjesztésről. Tárgyalják újra a november 30-i Közgyűlésen.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, miszerint két fordulóban tárgyaljanak a témáról.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

13. napirend tárgya: **Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2006. I. félév)**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 3 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási és Kulturális Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

A sürgősségi napirendek tárgyalása következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a fejlesztéséhez értékesítésére módosítására Diósgyőri kapcsolódó vonatkozó Sportliget ingatlanok határozat**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Nemzeti Sporthivatal hozzájáruló határozatához szükség van a testület azon határozatára, mely rögzíti, hogy az utólagosan – 2006. május 4-én – értékesítésre került ingatlanrész ellenértéke a Jégcsarnok megépítésére fordítható. Ehhez szükséges az ingatlanrész értékesítésére vonatkozó III-102//2006. számú határozat 3. pontjának módosítása.

A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A témáról eddig zárt ülésen tárgyaltak. Az a probléma, hogy sem a diósgyőri sportegyesületek, sem a képviselők, sem a sporttal foglalkozó közvélemény nem tudja még a mai napig sem, hogy milyen fejlesztések lesznek abból az ellenszolgáltatásból eredően, amely a gödörpálya értékesítéséből Diósgyőrben megépítésre kell, hogy kerüljön.

Javasolja, tárgyalja meg az előterjesztést az új sport konzultatív tanács és utána a testület is.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Az önkormányzat üzleti, gazdasági érdekeit védeni szükséges, ezért tárgyalják zárt ülésen az ilyen jellegű témákat.

A Sportliget fejlesztéséhez sok érintett részvétele szükséges. Ha Orosz Lajos nem alpolgármester, valószínű Jégcsarnoka sincs ma a városnak. Ő volt az, aki sokszor még a vele szemben is keresztülvitte akaratát. Sőt a tüntetők elé is ki mert állni.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Nagyváthy-Meggyesalja utcák kereszteződésében közlekedési jelzőlámpa telepítésére**

Előterjesztő:

a Fidesz frakció nevében: Dr. Szinay Attila,
Juga György, Tavaszi Zsolt, Lenártek
András, Balogh Zoltán, Illyés Miklós

Polgármester: Megadja a szót Juga Györgynek, indokolja az előterjesztést.

Juga György: A helyzet önmagáért beszél, az előterjesztés a probléma orvoslására tesz javaslatot.

Polgármester: A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Cseh László: Tájékoztatja a testületet, a Fidesz frakció az előterjesztéssel nyitott kapukat dönget, hiszen a júniusi Közgyűlésen interpellált ebben a témakörben. Az illetékes Osztály a szükséges bejárást megszervezte. Ezt követően feljegyzés készült, miszerint a lámpa kihelyezését támogatják. A 2007. évi költségvetésben szerepelni is fog ez a tétel.

Nyíró Pál: A Világ sajnos rossz irányba változott. Sokan felelőtlenül, gyorsan közlekednek. Véleménye szerint együttgondolkodásra van szükség, mert a piros lámpa nem sokat jelent egyeseknek, csakúgy mint a záróvonal.

Szebeni Péter: Módosító indítványt fogalmaz meg, miszerint maradjon ki, hogy a 2006. évi költségvetési tartalék terhére. Ez a tartalék már kimerült, a lámpára viszont szükség van.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Végig kell beszélni, mely pontok érintettek még a városban, melyek a legbalesetveszélyesebb területek. A rendőrség aktív részvétele nélkül nem lehet csökkenteni a balesetek számát. Felkéri Nyíró Pál közbiztonsági tanácsnok urat, működjön közre a megoldás kidolgozásában. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Juga György: Nem támogatja Szebeni Péter módosító indítványát. Nem szabad halogatni a döntést, a költségvetés jövő márciusban kerül a testület elé. Kéri Polgármester urat, a további tragédiák elkerülése miatt, lépjen még idén az ügyben.

Polgármester: Kéri, tárgyalják meg a **közérdekű bejelentéseket, interpellációkat.** Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Lenártek András: Három témában szól hozzá. Várhatóan megépülhet a régi-új Rákóczi Kilátó, vállalkozói források felhasználásával. Fedor Vilmos alpolgármester úrtól kérdezi, miről volt szó a beszámolójában is szereplő egyeztetéseken. Miért nem a város építi, illetve építteti meg a kilátót. Úgy tűnik a kezdeti lelkesedés elmúlt és fejlesztés a történelmi Avason csak vállalkozók pénzéből valósulhat meg. A projekt szerepelt az Európa Kulturális Fővárosa pályázatban is. Alpolgármester úr arról biztosította őket annak idején, amikor ezt a pályázatot elbukta a város, hogy a benne szereplő tervek más forrásokból ugyan, de megvalósulnak. Kérdése, akkor most nincs a városnak erre pénze. Mi az oka annak, hogy az 1906-os, úgynevezett ideiglenes kilátót építik újra? Erről kiderült, hogy ez csak egy gyors döntés eredménye volt és csak 2-3 évig állt. Miért nem az 1934-ben felépült Rákóczi kilátót építik fel újra? Megteheti-e egy vállalkozói csoport, még ha jó szándékkal is, hogy ilyen kérdésben döntést hoz? Hiszen városképet befolyásoló döntésről van szó.

A halottak napi megemlékezésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a temetők még mindig nehezen megközelíthetők ezekben a napokban. A virágárusítást ilyenkor szabályozni kellene. Javasolja, ideiglenes virágpiacot kialakítani az egyik jól megközelíthető városi területen.

Harmadik témája az ősszel keletkező hulladék, amelynek jó része falevél. Főleg a családi házas övezetek érintettek. Negyedévente ingyenes elszállításra van lehetőség. Ez nem elégséges megoldás, ezért egyre több helyen kialakulnak az illegális lerakóhelyek. A problémát komplexen kellene kezelni. Támogatni kellene a saját komposztáló rendszereket. A hulladékudvarok jók, de tovább kell gondolni a helyzetet.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Fedor Vilmos alpolgármester: A Rákóczi kilátó újjáépítése szerepelt a pályázat anyagában. Abban viszont nem volt döntés, melyik kilátó épüljön meg. Az 1956-ban leégett épület nem ugyanott volt, mint a régi Rákóczi kilátó. Szakértők sem tudják pontosan hol is állt annak idején. Az Avasi Alapítvány kezdeményezte az egész folyamatot és vállalata a források összegyűjtését is. Szerinte annak örülni kell, hogy a vállalkozók a közre is költeni akarnak.

Természetesen történészeket is bevontak a tervezésbe. Olyan épületet kell építeni, amelynek az alsó része funkcióval rendelkezik. Az étterem, ajándékbolt kialakításának lehetőségét említi.

Az Avas fejlesztésével kapcsolatban tájékoztatja a testületet, a szakhatósági engedélyek megszerzése folyamatban van. A bicikliút megépülése előtt is elhárultak az akadályok, a busz nyomvonalának meghosszabbítása és a forduló is megvalósulhat.

Bízunk abban, hogy a kormányzat által – a pályázatban részt vevőknek – ígért támogatásokat megkapják.

Orosz Lajos alpolgármester: Tájékoztatja a testületet és Miskolc város lakosságát, hogy a falevelek elszállításával kapcsolatban van az AVE Kft-nek egy javaslata. Az Unió ÁFÉSZ boltjaiban megvásárolható zacskóban a kuka mellé kihelyezve az AVE elszállítja a lombhulladékot. Tárgyalnak arról is, hogy ezeket a gyűjtőzsákot az ügyfélszolgálati irodákon is beszerezhetőek legyenek. Az AVE a szelektív hulladékgyűjtés rendszerét fejleszteni kívánja, a jövőben kartondobozokat is gyűjtenének.

Tervezik a háztartások postaládáiba elhelyezni a gyűjtőzsákot. Arról még nincs pontos információja, hogy teljesen ingyenes lesz-e a zöld hulladék elszállítása.

Fodor Zoltán: Tájékoztatja a miskolci tanulókat, hogy a szárazelem-gyűjtő akció folytatódik. Alumínium és papírgyűjtés is lesz idén. Az elmúlt évben Ausztriai vendégtúrán járt a győztes csapat.

Zámbó Tiborné: Örömteli hír volt a Puskin utca felújítása, de Diósgyőr felől a bekanyarodás lehetősége a szűkösség miatt nem biztosított kellőképpen és balesetveszélyessé vált a közlekedés, koccanásos balesetek is történtek. A másik probléma a kialakult bukkanó, amin rossz közlekedni és rontja a gépkocsik és buszok állagát is.

Polgármester: Képviselő asszony 15 napon belül, írásban választ kap.

Dr. Szinay Attila: Kérdése, Polgármester úr tud-e arról, hogy a MIK Zrt. a jogviták eldöntésére – a jogelmelet kifejezésével élve – jogn túl eszközt választott. A Színház jegyirodája mellett található egykori virágüzlet, ami az utóbbi időben ruhaboltként funkcionált, nem fért a pláza projekt keretében megálmodott főutcaképbé. Ezzel a ténnyel nem is vitatkozik.

A bérlő vitatta a MIK Zrt. álláspontját, miszerint ki kell költöznie az üzlethelyiségből. Az ügyből bírósági eljárás lett. Eddig rendben is volna a dolog, de információi szerint, egyik napról a másikra éjszaka a MIK Zrt. munkásai darabokra bontották a boltot, elvitték az ott található árukészletet. Az elszállított készlet értékéről vita folyik. A MIK Zrt. nyilatkozott arról, hogy pontos leltárt készítettek. A ruhákon túl elvitték a pénztárgépet, a cég pecsétjét, a számlatömböt.

Véleménye szerint nem járt el helyesen a MIK Zrt. Időközben a MIK Zrt. visszavonta a Miskolc Városi Bíróságnál indított keresetét. A társaság jelenleg jogerősen nem tudja igazolni azt a tényt, hogy a bérlő jogtalanul tartózkodott a helyiségben, hiszen megszűnt a per tárgya is. A bérlő kártérítési igényét fogja érvényesíteni a város felé.

Javasolja a városvezetésnek a megegyezéssel megoldásokat, a jog betartását, a bérlők megnyugtatót, hogy nem kell tartaniuk attól, hogy az esetleges viták az üzletük lebontásával járhatnak.

Polgármester: Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Dospoly Orsolya: A hejőcsabai lakóközösség nevében szeretne választ kapni arra a kérdésre, hogy mikorra várható a volt Gárdonyi Géza Művelődési Ház rekonstrukciója. Már évek óta nem kerül pont az ügy végére. Az elmúlt két hónapban a nyilvánosságot megtévesztve az hangzott el a városvezetés részéről, hogy a belső munkálatok már folynak, ezzel ellentétben személyesen ellátogatva az épületbe megállapította, hogy semmilyen munka nem kezdődött még el. Kéri, pontos, megbízható információkat adjon a városvezetés a felújításról.

Polgármester: A Nemzeti Fejlesztési Terv 2. pontjában kiemelt projektként kezelik az említett rekonstrukciót. Az állagmegóvásra a forrásokat város biztosította. Utánanézés, hogy az 5 millió Ft-tal, amit részben Nyulász Istvánné képviselő asszony bocsátott rendelkezésre, mi lett. Képviselő asszony 15 napon belül, írásban választ kap.

Dr. Zsiga Marcell Lóránt: A mai vitában már többször is elhangzott, hogy a város legyen a gazdaság szereplője. Ehhez csak annyit tesz hozzá, hogy legyen a város a gazdaság okos szereplője és eredményesen, hatékonyan tegye ezt, ne pazarlóan. Az elmúlt időszakban a Miskolc Holding ZRt. kiírt egy közbeszerzési eljárást 4db személyautó szállítására. A kiírás feltételként szabja a 170 lóerő minimális teljesítményt, kényelmi, luxus felszerelésként például az elektromos kéziféket, elektromosan behajtható külső tükröket, CD játszó legalább hat lemezzel, valamint legyen legalább egy 10 hangszórós CD-váltós MP3 lejátszására alkalmas audio rendszer is az autókban. Kérdése, szükség van-e 9-11 millió Ft-os autók beszerzésére.

Polgármester: Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Szűcs Tamás: Fedor Vilmoshoz intézi kérdését, mint az oktatásért felelős alpolgármesterhez, illetve mint országgyűlési képviselőhöz. A napokban nagy vihart vert a pedagógusok körében a munkaidő-nyilvántartás ügye. Az eljárás a pedagógusokat felesleges adminisztrációval terheli. Ez az elrendelés olyat akar mérni, ami mérhetetlen. A Fidesz frakció véleménye szerint a munkáltató kötelessége az adminisztráció ezen típusa. A munkavállalók úgy gondolják, hogy igyekeznek részt venni ebben.

A Munka Törvénykönyve értelmében, nem kell nyilvántartást vezetni arról a munkaidőrésről, amit a munkavállaló maga oszt be. Kéri Jegyző urat, foglaljon állást ez ügyben.

Ha mégis számolni kell ezt a munkaidőrészt is, akkor viszont képtelenség megfelelni annak a vezetői utasításnak, hogy az órák száma mindösszesen 40-re jöjjön ki. Aki tanított már valaha, pontosan tudja, mennyi otthoni plusz munkával jár a pedagógus hivatás.

Polgármester: Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Nyíró Pál: Az elmúlt három hét a megemlékezésről, a kegyeletről szólt. Úgy gondolja, hogy Miskolcon példaértékű megemlékezések zajlottak. Közbiztonsági tanácsnokként megköszöni a közlekedés-rendészet, a közterület-felügyelet segítségét. Igen szervezett és rendezett körülményeket biztosítottak a temetőknél. A Városgazda Kht. munkáját külön kiemeli.

Polgármester: Megköszöni Nyíró Pál közbiztonsági tanácsnok úr aktív közreműködését a rend és a fegyelem biztosításában.

Hegedűs Andrea: A Miskolci u. – Berekkert u. kereszteződésében a vízátelernél és környékén kialakult kellemetlen szag megszüntetését kéri. A MIVÍZ Kft-nek már jelezte nyár végén ezt a problémát.

Sebesség- és súlykorlátozás bevezetésének lehetőségét kéri kivizsgáltatni a Miskolci úton. Már több ízben szóba került ez a probléma a Közgyűlésen. A fekvőrendőr kihelyezését is kivizsgálták és lezárták annyival, hogy fő út lévén nem tartják jó megoldásnak. Ragaszkodik a forgalomlassító sziget kiépítéséhez.

A Bogánics utcában újabb illegális személerakó hely kezd kialakulni, ráadásul magánterületen. Kéri a helyzet kivizsgálását.

Megköszöni a szirmai polgárőrség aktív segítségét az iskolakezdekor, minden nap támogatják a gyermekek átkelését a veszélyesebb utakon.

Polgármester: Képviselő asszony 15 napon belül, írásban választ kap.

Nyulász Istvánné: A Gárdonyi Géza Művelődési Ház belső felújításával kapcsolatban elmondja, a Műemlékvédelmi Felügyelőség javasolta, hogy a munkálatok előtt szerezzenek be egy nedvesség-kiszívó berendezést. A MIK ZRt. ezt a gépet beszerezte, a számlát az illetékesnek leadta. Örül neki, hogy most már ketten képviselik Hejőcsaba sorsát. Képviselő asszony bármikor felkeresheti, szívesen ad felvilágosítást, már volt is erre példa.

Hardonyi András: 2006. tavasszal, kora nyáron igen nagy mennyiségű csapadék hullott Miskolcra. A választókerülete gerincén folyik a Szinva patak. Az árvizes helyzet következményeként több ház, pince, kert ázott el. Kéri a Városüzemeltetési és Beruházási Osztályt, vizsgálja ki a megelőzés lehetőségeit.

Polgármester: Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap. Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 14 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:4 fő) meghozta a

VIII-193/95.143-7/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tisztségviselői beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2006. augusztus 11.- 2006. szeptember 30. közötti időszakra** vonatkozó tisztségviselői beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Egy rendelet-tervezetről és az előterjesztői módosító (lásd elfogadott határozat) szerinti határozati javaslatról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak először a tanácsnokok megválasztásáról szóló határozati javaslatról, melynek elfogadásához legalább 23 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4fő) meghozta a

VIII-194/96.063/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tanácsnokok megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi képviselőket tanácsnokokká megválasztja:

Bartha György	sportügyek tanácsnoka
Nyíró Pál	közbiztonsági tanácsnok
Dr. Varga László	ifjúsági és civil kapcsolatok tanácsnoka

Molnár Péter	frakcióvezető	koordinációs tanácsnok
Dr. Simon Gábor	frakcióvezető	koordinációs tanácsnok
Szabó Tamás	frakcióvezető	koordinációs tanácsnok
Dr. Szinay Attila	frakcióvezető	koordinációs tanácsnok

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

Polgármester: A rendelet-tervezethez – az előterjesztői módosítón kívül – a Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nyújtott be módosító javaslatot, melyet előterjesztőiként elfogad, így erről szavazni nem kell.

Előterjesztői módosító indítvány:

15. §.

A Rendelet 1.sz. melléklete a „Közgyűlés bizottságai és feladatuk” című rész VII/a. ponttal egészüljön ki, az alábbiak szerint:

Sportszakmai tanácsadó testület

Tagjai: A sporttanácsnok

Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sportbizottság által delegált 2 fő

Sport- és Szabadidő Központ vezetője

3 fő, akiket a Sport- és Szabadidő Központ vezetője javaslata alapján az Ifjúsági, Szociálpolitikai és Sportbizottság hagy jóvá.

Feladata: Előterjeszti a

- város sportéletével kapcsolatos tervek, koncepciók, rendeletek előkészítését

- a városban működő sportegyesületek támogatási rendszerének kialakítását

Véleményezi a

- Bizottság hatáskörébe tartozó sportkérdésekkel foglalkozó testületi anyagokat,

- a városi sportintézmények vezetői kinevezésével kapcsolatos testületi anyagokat

- különböző szervezetekkel megkötendő együttműködési megállapodásokat

- a város szabadidős- és sportprogramját

- az önkormányzati sportintézményekkel, önkormányzati alapítású szervezetekkel kapcsolatos előterjesztéseket, távlati terveket és koncepciókat.

A Sportszakmai tanácsadó testület tagjai díjazásban nem részesülnek

A rendelet további §-ainak számozása a 15.§-től kezdődően értelemszerűen változik.

A Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:előterj

Az előterjesztés 9. §-a második bekezdésének harmadik mondata: „A szavazási lista technikai jellegű, nem képezi a jegyzőkönyv mellékletét, de az adott közgyűlést követően 3 hónapig megőrzendő” törlendő.

Helyette az alábbi mondat kerüljön be:

A szavazási lista a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra és ...

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4fő) megalkotta a **36/2006. sz. rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat a települési képviselők, a tanácsnokok, a közgyűlési bizottságok tagjai tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 2/1995. (II.1.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító javaslatot az előterjesztőin kívül a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság nyújtott be.

A módosító javaslat nem szavaztatható, mivel a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló törvénymódosítás szerint

„A képviselő-testület a képviselőt és a bizottság nem képviselő-testületi tagját a következő természetbeni juttatásban részesítheti:

a.) az önkormányzat közigazgatási területén a tömegközlekedési eszközök igénybevételére jogosító utazási bérlet, önkormányzati intézmény által nyújtott szolgáltatás...”

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A RENDELETTERVEZET 2. § egészüljön ki további szövegrésszel:

A rendelet 1. § (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(7) a települési képviselők és a bizottsági tagok természetbeni juttatásként kombinált tömegközlekedési bérletre, **vagy parkolóbérletre** jogosultak.”

Előterjesztői módosító indítvány:

Indítványozom, hogy az előterjesztés 5. §-a az alábbiak szerint módosuljon: „Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2006. október 20. napjától kell alkalmazni.”

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az előterjesztőiben foglaltakra is. Legalább 23 igen szavazat szükséges a rendeletalkotáshoz.

Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 15 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **37/2006. sz. rendeletét a települési képviselők, a tanácsnokok, a közgyűlési bizottságok tagjai tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 2/1995. sz. rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Kuruc u. 47. sz. alatti „áruház” ingatlan felújítási kötelezettséggel történő értékesítésére, valamint a Miskolc, Kazinczy u. 20. sz. alatti társasházban lévő önkormányzati ingatlan hasznosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító javaslatot a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogad, így erről szavazni nem kell.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a Miskolc, Kuruc u. 47. sz. alatti „áruház” ingatlan adásvételi szerződésében feltüntetésre kerüljön az ingatlannak a jelenlegi funkciójában 5 évig történő megtartási kötelezettsége.

A Bizottság indítványozza továbbá, hogy az adásvételi szerződéstervezet előzetes jóváhagyásra a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak bemutatásra kerüljön.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 15 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

VIII-195/96.079/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Kuruc u. 47. szám alatti „áruház” ingatlan felújítási kötelezettséggel történő értékesítése, valamint a Kazinczy u. 20. sz. alatti társasházban lévő önkormányzati ingatlan hasznosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Miskolc, Kuruc u. 47. szám alatti „áruház” ingatlan felújítási kötelezettséggel történő értékesítésére, valamint a Miskolc, Kazinczy u. 20. sz. alatti társasházban lévő önkormányzati ingatlan hasznosítására” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Jóváhagyja a Miskolc, Kuruc u. 47. szám alatti 30519/23 helyrajzi számú „áruház” megnevezésű ingatlan értékesítését, annak induló nettó eladási árát 45.000.000.- Ft összegben, s az értékesítés módját nyílt, 2 fordulós versenyztetési eljárásban (írásos ajánlattétel + meghívásos versenytárgyalás) meghatározva.
Az adásvételi szerződésben a vevő kötelezettségeként kerüljön rögzítésre az ingatlan jelenlegi funkciójának 5 évig történő megtartási kötelezettsége és a teljes körű külső- és belső, 2007. december 31-ig teljesítendő felújítás.
A felújítási kötelezettség elmulasztásának esetére az önkormányzat javára az eredeti vételárra, s 5 év időtartamra szólóan visszavásárlási jogot kell kikötni.
- 2./ A Miskolc, Kazinczy u. 20. szám alagsor 3519/A/13 hrsz-on nyilvántartott helyiségcsoport értékesítéséhez nem járul hozzá.
- 3./ Utasítja a MIK Zrt -t az értékesítés teljes körű - az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására azzal, hogy az adásvételi szerződés-tervezetet előzetes jóváhagyásra a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak be kell mutatni.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Zrt.

Határidő: folyamatos

5. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Aulich utcai „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok eladási árának módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához több módosító indítvány is érkezett. Először a Fidesz frakció módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A Fidesz frakció módosító indítványa:

A Határozati javaslat az alábbiak szerint módosul:

A határozati javaslat első bekezdése a javasolt árakkal együtt kimarad.

A második bekezdés a következőképpen módosul:

A 6 db ingatlan értékesítése egyben, egy egységként ún. kétfordulós, ajánlattételi eljárással (nyílt pályázat, majd meghívásos versenytárgyalás) történjen az eredetileg elfogadott induló vételáron.

A határozati javaslat további része változatlan marad.

A Közgyűlés 16 igen, 23 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosítóját teszi fel szavazásra.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy az adásvételi szerződéstervezet előzetes jóváhagyásra a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak bemutatásra kerüljön.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: A Pénzügyi Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet az alábbiak szerint módosuljon:

A Közgyűlés - a V-145/70.983/2005. számú határozatának 1. pontját módosítva - hozzájárul a felsorolt ingatlanok korábbi döntésével meghatározott vételárainak 10 %-os csökkentéséhez, az új összegeket az alábbiakban meghatározva.

8315/100 hrsz.1.039 m²16.830.000 Ft + 3.366.000 Ft ÁFA

8315/90 hrsz.1.534 m²23.490.000 Ft + 4.698.000 Ft ÁFA

8315/91 hrsz.1.759 m²26.910.000 Ft + 5.382.000 Ft ÁFA

8315/92 hrsz.2.471 m²37.800.000 Ft + 7.560.000 Ft ÁFA

8315/93 hrsz.2.740 m²41.940.000 Ft + 8.388.000 Ft ÁFA

8315/99 hrsz.724 m² 8.460.000 Ft + 1.692.000 Ft ÁFA

A 6 db ingatlan értékesítése egyben, egy egységként ún. kétfordulós, ajánlattételi eljárással (nyílt pályázat, majd meghívásos versenytárgyalás) történjen 155.430.000.- + 31.086.000.- Ft ÁFA összegű induló vételáron.

A Közgyűlés 15 igen, 25 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 25 igen, 15 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

VIII-196/96.080/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Aulich utcai „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok eladási árának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Miskolc, Aulich utcai „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok eladási árának módosítására” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés - a V-145/70.983/2005. számú határozatának 1. pontját módosítva - hozzájárul a felsorolt ingatlanok korábbi döntésével meghatározott vételárainak 20 %-os csökkentéséhez, az új összegeket az alábbiakban meghatározva.

8315/100 hrsz.1.039 m²14.960.000 Ft + 2.992.000 Ft AFA
8315/90 hrsz.1.534 m²20.880.000 Ft + 4.176.000 Ft ÁFA
8315/91 hrsz.1.759 m²23.920.000 Ft + 4.784.000 Ft ÁFA
8315/92 hrsz.2.471 m²33.600.000 Ft + 6.720.000 Ft ÁFA
8315/93 hrsz.2.740 m²37.280.000 Ft + 7.456.000 Ft ÁFA
8315/99 hrsz.724 m² 7.520.000 Ft + 1.504.000 Ft ÁFA

A 6 db ingatlan értékesítése egyben, egy egységként ún. kétfordulós, ajánlattételi eljárással (nyílt pályázat, majd meghívásos versenytárgyalás) történjen 138.160.000.- + 27.632.000.- Ft ÁFA összegű induló vételáron.

Az adásvételi szerződésben az értékesítés feltételeként kerüljön rögzítésre, a vevőket terhelő, s az ingatlanokra vonatkozó négy éven belül teljesítendő – jogerős használatbavételi engedéllyel dokumentált – beépítési kötelezettség, amit biztosítson az eladó javára, az eredeti eladási árra, s öt év időtartamra szóló visszavásárlási jog, továbbá az elállás joga.

A vevő köteles az adásvételi szerződést a versenytárgyalást követő 8 napon belül megkötni, s a teljes vételárat összegben – szintén a versenytárgyalást követő - 30 napon belül teljesíteni.

A vásárlási lehetőségek meghirdetésekor, s a versenytárgyalásokon az értékesítést lebonyolító MIK ZRt. – a vevők figyelmét erre felhívva – adjon egyértelmű tájékoztatást az érintett leendő vevők részére arról, hogy a 8315/90, /91, /92, /93, /99 és /100 helyrajzi számú ingatlanok esetében a szükséges infrastruktúra (út-közmű) kiépítésének költsége kizárólag a vevőket terheli, melyeket az induló vételárak kialakítása is tükröz.

Az adásvételi szerződés-tervezetet előzetes jóváhagyásra a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak be kell mutatni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK ZRt.
Határidő: azonnal

6. napirend tárgya: **Javaslat a középfokú nevelési-oktatási intézmények Alapító Okiratainak módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához az előterjesztőin túl módosító indítvány nem érkezett.

Előterjesztői módosító indítvány:

A fenti tárgyú előterjesztés határozati javaslata egy 3. ponttal kiegészül, mely az önkormányzati fenntartású óvodák Alapító Okiratainak - a felvehető maximális gyermeklétszám tekintetében történő – módosítására tesz javaslatot.

	Óvoda	2006/2007-ben a csop. száma	Max. törvényi létszám + OKÉV engedély (20 %)	Alapító Okiratok új maximális létszámai
1.	Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda	8	200 + 40 fő	240 fő
2.	Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda Bársony J. tagóvodája	8	200 +40 fő	240 fő
3.	Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda Reményi u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
4.	Nyitnikék Napközi Otthonos Óvoda Szivárvány tagóvodája	5	125 + 25 fő	150 fő
5.	Vasgyári Napközi Otthonos Óvoda Mesevár tagóvodája	5	120 + 22 fő	142 fő

6.	Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda	5	125 + 25 fő	150 fő
7.	Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda Szent László u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
8.	Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda Dózsa Gy. u. tagóvodája	4	100 +20 fő	120 fő
9.	Belvárosi Napközi Otthonos Óvoda Kassai u. tagóvodája	5	125 + 25 fő	150 fő
10.	József úti Napközi Otthonos Óvoda Brigád u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
11.	Fazola H. úti Napközi Otthonos Óvoda	4	100 + 20 fő	120 fő
12.	Fazola H. úti Napközi Otthonos Óvoda Stadion u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő

Indoklás:

A fenntartó 2006. július 1-jén a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. tv. 95/A §. (9) bek. alapján a maximális csoportlétszám túllépéséhez kérelmet nyújtott be az OKÉV Központi Főigazgatóságához, mely néhány óvodát érint.

Az engedély megadásának feltétele – létszámnövekedéssel érintett óvodák esetében -, hogy a maximálisan felvehető gyermeklétszám az Alapító Okiratban is aktualizálásra kerüljön.

Ehhez kérjük a Tisztelt Közgyűlés jóváhagyását.

H a t á r o z a t i j a v a s l a t:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „Javaslat a középfokú nevelési-oktatási intézmények Alapító Okiratainak módosítására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

3. A Közgyűlés az alábbiakban módosítja az óvodák Alapító Okiratában a felvehető maximális gyermeklétszámot.

	Óvoda	2006/2007-ben a csop. száma	Max. törvényi létszám + OKÉV engedély (20 %)	Alapító Okiratok új maximális létszámai
1.	Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda	8	200 + 40 fő	240 fő
2.	Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda Bársony J. tagóvodája	8	200 +40 fő	240 fő

3.	Szászszorszép Napközi Otthonos Óvoda Reményi u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
4.	Nyitnikék Napközi Otthonos Óvoda Szivárvány tagóvodája	5	125 + 25 fő	150 fő
5.	Vasgyári Napközi Otthonos Óvoda Mesevár tagóvodája	5	120 + 22 fő	142 fő
6.	Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda	5	125 + 25 fő	150 fő
7.	Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda Szent László u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
8.	Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda Dózsa Gy. u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
9.	Belvárosi Napközi Otthonos Óvoda Kassai u. tagóvodája	5	125 + 25 fő	150 fő
10.	József úti Napközi Otthonos Óvoda Brigád u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
11.	Fazola H. úti Napközi Otthonos Óvoda	4	100 + 20 fő	120 fő
12.	Fazola H. úti Napközi Otthonos Óvoda Stadion u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványban foglaltakat is figyelembe véve szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozatot.

A Közgyűlés 25 igen, 15 nem és tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

VIII-197/96.081/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A középfokú nevelési-oktatási intézmények Alapító Okiratának módosítása a 2006/2007. tanévben

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „A középfokú nevelési-oktatási intézmények Alapító Okiratának módosítása a 2006/2007. tanévben” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

I. A Közgyűlés az alábbiakban módosítja középfokú oktatási intézményeinek Alapító Okiratában a felvehető maximális tanulólétszámot nappali tagozaton:

nappali tagozatra felvehető maximális tanulólétszámok intézményenként			
Képzési jelleg	2006/2007-ben oszt. száma	Max. törvényi létszám +OKÉV engedély (20 %)	Alapító okiratba kerülő maximális létszám
Avasi Gimnázium			
Nappali összesen	22	760+132	912
Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézet			
Nappali összesen:	18	620+124	744
Földes Ferenc Gimnázium			
Nappali összesen	24	830+166=	996
Herman Ottó Gimnázium			
Nappali összesen	24,5	833+168=	956
Zrínyi Ilona Gimnázium			
Nappali összesen	17	595+119	714
Andrássy Gyula Műszaki Középiskola			
nappali	28	980+196	1176
Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola			
nappali	32	1120+224	1344
Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola			
nappali	9	315+63	378
Berzeviczy Gergely Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola			
nappali	21	735+147	882
Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola			
nappali	20	700+140	840
Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola			
nappali	25	875+175	1050
Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola			
nappali	28	980+196	1176
Gábor Áron Szakközépiskola és Művészeti Középiskola			
nappali	25	875+147	1050
Kandó Kálmán Szakközépiskola			
nappali	22	770+154	924
Kós Károly Építőipari Szakközépiskola			
nappali	31	1085+207	1292

Debreczeni Márton Szakképző Iskola			
összesen	36	1410+282	1692
Diósgyőri-Vasgyári Szakképző Iskola			
összesen	39	1305+261	1594
Eötvös József Szakképző és Művészeti Középiskola			
összesen	47	1605+321	1926
Szemere Bertalan Szakképző és Művészeti Középiskola			
Összesen	49	1675+335	2010
Szentpáli István Ker. és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola			
összesen	34	1140+228	1368
Martin János Szakiskola			
nappali	25	750+150	900

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- II. A közgyűlés engedélyezi a Karacs Teréz Középiskolai Leánykollégium, a Központi Leánykollégium valamint a Petőfi Sándor Középiskolai Fiúkollégium Alapító Okiratának a mellékletek szerinti kiegészítését.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- III. A Közgyűlés az alábbiakban módosítja az óvodák Alapító Okiratában a felvehető maximális gyermeklétszámot.

	Óvoda	2006/2007- ben a csop.szám	Max. törvényi létszám + OKÉV engedély (20 %)	Alapító Okiratok új maximális létszámai
1.	Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda	8	200 + 40 fő	240 fő
2.	Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda Bársony J. tagóvodája	8	200 +40 fő	240 fő
3.	Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda Reményi u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
4.	Nyitnikék Napközi Otthonos Óvoda Szivárvány tagóvodája	5	125 + 25 fő	150 fő
5.	Vasgyári Napközi Otthonos Óvoda Mesevár tagóvodája	5	120 + 22 fő	142 fő
6.	Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda	5	125 + 25 fő	150 fő
7.	Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda Szent	4	100 + 20 fő	120 fő

	ászló u. tagóvodája			
8.	Brunszvik Teréz Napközi Otthonos Óvoda Dózsa Gy. u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
9.	Belvárosi Napközi Otthonos Óvoda Kassai u. tagóvodája	5	125 + 25 fő	150 fő
10.	József úti Napközi Otthonos Óvoda Brigád u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő
11.	Fazola H. úti Napközi Otthonos Óvoda	4	100 + 20 fő	120 fő
12.	Fazola H. úti Napközi Otthonos Óvoda Stadion u. tagóvodája	4	100 + 20 fő	120 fő

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

7. napirend tárgya: **Javaslat a Magyarországi Történeti Városok és Térségek Szövetségének bejegyzésére és alapszabályának módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

VIII-198/96.082/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Magyarországi Történeti Városok és Térségek Szövetségének bejegyzésére és alapszabályának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "**Javaslat a Magyarországi Történeti Városok és Térségek Szövetségének bejegyzésére és alapszabályának módosítására**" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város alapító tagként részt vesz a Magyarországi Történeti Városok és Térségek Szövetségének létrehozásában, a határozat mellékeltét képező alapszabály módosítást elfogadja.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Határidő: azonnal

8. napirend tárgya: **Javaslat közterület elnevezésére**

Polgármester: A határozati javaslat 3.pontja 4 alternatív javaslatot tartalmaz. Kéri, hogy szavazzanak először ezekről a változatokról:

Az 1. sz. javaslat: Vadász köz (a Megyei Levéltár igazgatója ezt a változatot támogatja). Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 4 fő) adott az 1. sz. javaslatra.

Polgármester: A 2. sz. javaslat: Vadászkerti utca. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 1 igen, 32 nem és 6 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 5 fő) adott a 2. sz. javaslatra.

Polgármester: A 3. sz. javaslat: Vadászhegyi utca. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 1 igen, 29 nem és tartózkodó 9 szavazatot (nem szavazott: 5 fő) adott a 3. sz. javaslatra.

Polgármester: A 4. sz. javaslat: Kis-Vadász utca. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 1 igen, 30 nem és 8 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 5fő) adott a 4. sz. javaslatra.

Polgármester: Bejelenti, hogy a szavazási eredmény alapján a Közgyűlés az 1. sz. változat szerinti javaslatot, a **Vadász köz** elnevezést támogatta.

Ezt figyelembe véve, kéri, hogy szavazzanak az egész határozati javaslat elfogadásáról:

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

VIII-200/95.947-2/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyeréséről szóló VI.-178/95.947/2006. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslát „Pályázat benyújtása a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás elnyeréséről” szóló VI.-178/95.947/2006. sz. határozat módosítását.

A Közgyűlés a határozatot az alábbi 4. ponttal egészíti ki:

4. A létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen alkalmazottak foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél:
- a meglévő üres álláshelyeken;
 - az előreláthatólag megüresedett álláshelyeken;
 - illetve fenntartói körön kívül
- nincs lehetőség.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

10. napirend tárgya: **Javaslát a Diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőri FC Kft. támogatási szerződésének módosítására**

Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

VIII-201/96.084/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőr FC Kft. támogatási szerződésének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „A diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőr FC Kft. támogatási szerződésének módosítása” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja az Önkormányzat és a diósgyőri labdarúgócsapatot működtető Diósgyőr FC Kft. között kötendő melléklet szerinti támogatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

(A támogatási szerződés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

11. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város fenntartásában működő intézményeiben az óvodás és az általános iskolás korú gyerekek részére beszerzendő 2 dl-es kiszerezésű, 2,8 %-os zsírtalmú pasztörözött poharas tej közbeszerzési eljárása során a hatáskör átruházására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához a tárgyaláskor elhangzott előterjesztőin kívül – A Gazdasági Bizottság tárgyalja – módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság nyújtott be. Erről kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet 1./ pontja az alábbiak szerint módosuljon:

1. A közbeszerzési eljárás mihamarabbi lefolytatása, valamint a törvényi előírások, és a törvényes határidők betartása céljából a Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzéssel kapcsolatos eljárási cselekmények elvégzésére, egyedi eljárási rend megalkotására, a felhívás szövegének jóváhagyására.

A Közgyűlés 15 igen, 25 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:5 fő) meghozta a

VIII-202/96.085/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város fenntartásában működő intézményeiben az óvodás és az általános iskolás korú gyerekek részére beszerzendő 2 dl-es kiszerelésű, 2,8 %-os zsírtartalmú pasztőrözött poharas tej (iskolatej) közbeszerzési eljárása során a hatáskör átruházása

A Közgyűlés a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város fenntartásában működő intézményeiben az óvodás és az általános iskolás korú gyerekek részére beszerzendő 2 dl-es kiszerelésű, 2,8 %-os zsírtartalmú pasztőrözött poharas tej (iskolatej) közbeszerzési eljárása során a hatáskör átruházására” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta.

A közbeszerzési eljárás mihamarabbi lefolytatása, valamint a törvényi előírások, és a törvényes határidők betartása céljából a Közgyűlés felhatalmazza a Gazdasági Bizottságot a közbeszerzéssel kapcsolatos eljárási cselekmények elvégzésére, egyedi eljárási rend megalkotására, a felhívás szövegének jóváhagyására és a döntés meghozatalára.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya

Határidő: azonnal

12. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc-Belváros területén lévő portfóliós ingatlanok kezeléséről**

--- A Közgyűlés két fordulóban tárgyalja az előterjesztést. ---

13. napirend tárgya: **Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2006. I. félév)**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem és 15 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

VIII-203/96.087/2006.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról 2006. I. félév vonatkozásában

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2006. évi I. félév)” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló 2006. évi I. féléves beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a fejlesztéséhez értékesítésére módosítására** **Diósgyőri kapcsolódó vonatkozó** **Sportliget ingatlanok határozat**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 15 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

VIII-204/95.564-2/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Diósgyőri Sportliget fejlesztéséhez kapcsolódó ingatlanok értékesítésére vonatkozó III-102/95.564/2006. sz. határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a " Javaslát a Diósgyőri Sportliget fejlesztéséhez kapcsolódó ingatlanok értékesítésére vonatkozó III-102/95.564/2006. sz. határozat módosítására" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

- 1) Hatályon kívül helyezi a III-102/95.564/2006. sz. határozat 3. pontját és a határozat módosításaként elrendeli, hogy a nevezett ingatlan értékesítéséből befolyó összeg kizárólag a Jégcsarnok építésére fordítható.
- 2) A III-102/95.564/2006. sz. határozat 2. pontjában szereplő 21681/3 és 21681/4 hrsz-ú ingatlanok megvásárlásának vételára a MIK Zrt. 2007. évi ingatlan értékesítésének bevételei terhére elszámolható.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Zrt.
Határidő: azonnal

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslát a Nagyváthy-Meggyesalja utcák kereszteződésében közlekedési jelzőlámpa telepítésére**

Polgármester: Módosító indítványt Szebeni Péter képviselő úr tett szóban, miszerint az azonnali határidőt módosítsák **folyamatosra**, illetve **kerüljön ki a tartalék terhére** kikötés is. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 25 igen, 15 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) elfogadta a módosító indítványt.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 38 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

VIII-205/96.119/2006. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Nagyváthy-Meggyesalja utcák kereszteződésében közlekedési jelzőlámpa telepítése

A Közgyűlés megtárgyalta a Javaslat a Nagyváthy - Meggyesalja utcák kereszteződésében közlekedési jelzőlámpa telepítésére című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a közlekedés biztonságának növelése érdekében, a Nagyváthy - Meggyesalja utcák kereszteződésébe közlekedési jelzőlámpát telepít.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

Határidő: folyamatos

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: november 30. ekkor tartja Közgyűlés a közmeghallgatást is. Az ülést 13:31-kor berekeszti.

k.m.f.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester