

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

**X-70.105/2005.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2005. november 17-én,** 13:10 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Balácsi Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Horváth Attila, Horváth Ottóné, Hegedűs Andrea, Hubay György, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbó Tiborné.

**Az ülésről távol maradt:** Horváth Sándor, Szabó Tamás.

**Káli Sándor polgármester:** Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 28 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Ezek után kéri, kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 26-os út építésével érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok vételárának módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **„Mozgáskorlátozottak tömegközlekedésének elősegítése Miskolc városában” tárgyban benyújtott pályázathoz kapcsolódó, VIII-224/60.357/2004. sz. határozat kiegészítése**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **„Térségi Integrált Szakképző Központok létrehozása és infrastrukturális feltételeinek javítása” tárgyban benyújtott pályázathoz kapcsolódó, VI-176/59.852/2004. sz. határozat módosítása és kiegészítése**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat „Részönkormányzatok létrehozásához és működtetéséhez kapcsolódó működési és fejlesztési kiadások igénylése” című pályázat benyújtására és a szükséges önrész biztosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A pályázattal kapcsolatos sürgősségi előterjesztés az ülés előtt került kiosztásra, mivel a pályázat benyújtásának határideje 2005. november 24. Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

**Polgármester:** Kérdezi, van-e a képviselők részéről észrevétel.

**Lenártek András:** Ügyrendi javaslata, a 22., 23. és a 24. sz. napirendi pontot tárgyalja a testület a nyilvános ülésen. A miskolciakra is tartoznak véleménye szerint az érintett témák.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 10 igen, 24 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 6 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket.

**Polgármester:** Köszönti az újonnan megválasztott diák-polgármestert, Ördögh Ádámot és Bihari István diák-alpolgármestert.

**Ördögh Ádám:** Megtiszteltetés számára, hogy a tisztújító közgyűlésen diák-polgármesternek választották. Öt éve működik Miskolcon diák-önkormányzat. Szeretné az eddigi munkát színvonalasan folytatni és bővíteni a célok sorát, a programokat, erősíteni a városi és megyei kapcsolatokat.

**Bihari István:** A diákélet színesítése a diákjogok védelme és érvényesítése közös céljuk. Köszönetet mond, hogy jelen lehet a Közgyűlés ülésén.

**Polgármester:** Felkéri Horváth Ottónét, tegye meg szóbeli kiegészítését a témával kapcsolatban.

**Horváth Ottóné:** Az előző polgármester Király Ákos volt. Éveken keresztül lelkesen és lelkiismeretesen végezte a mozgalom szervezését. Munkája elismeréséül átnyújtja a város nevében a megérdemelt díjat. Az Oktatási Bizottság ösztöndíjban is részesítette Ákost.

**Király Ákos:** Megköszöni az elismerést és az ösztöndíjat.

**Polgármester:** A napirend előtti hozzászólások előtt tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a hagyományoknak megfelelően ebben az évben is december 2-án (pénteken) 16.30 órakor indul a Dorottya utcai végállomásra az un. V.I.P. különvonat, a „Diósgyőrért” Közhasznú Alapítvány szervezésében.

A szervezők néhány perces lehetőséget kértek arra, hogy megköszönjék a képviselőknek a miskolci gyerekek részére adott anyagi támogatást.

--- a rövid Mikulás előadást követően ---

**Polgármester:** A napirend előtti hozzászólások következnek.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Október az idősek hónapja. Miskolcon fontos változás történt, ami igen nagy sikert jelent. A rendezvénysorozat lebonyolításához számos intézmény és cég nyújtott segítséget. Szeptember 30-án az Idősek Világnapja keretében megfogalmazott jelmondathoz „Szépkorúan aktívan!” híven jártak el. A Sportcsarnokban megtartott igen színvonalas programsorozaton 1500-an vettek részt. A szépségverseny annyira népszerű volt, hogy előválogatást kellett tartani. Egészségügyi tanácsokkal, előadásokkal segítették az idősek mindennapjainak könnyebbé tételét. A Kossuth Mozi vetítésein 1000 fő vett részt. A kultúra mellett sportrendezvényt is tartottak. A Vadasparkba, több múzeumba is ellátogathattak, betekintheztek a tűzoltóság mindennapjaiba is. A tevékenységük elismerését az Idősbarát Önkormányzat cím elnyerése igazolja.

Novemberben a Szociális Munkások Hetét rendezték meg, ami egyedülálló megmozdulás jelenleg az országban. Színes programok keretében mutatkoztak be a szociális munkások, a civil szervezetek.

**Lenártek András:** A múlt hét végén adta át a Református Egyház a Léway József Gimnázium felújított épületét. Az átadásra meghívták Orbán Viktor volt miniszterelnök urat is, aki igen sokat tett a megvalósításhoz. Beárnyékolta a rendezvényt, hogy Polgármester úr, pont erre a napra időzítette választási kampányának megjelentetését, ami a Fidesz és Orbán Viktor lejárátását célozta. A hirdetést az önkormányzat faxáról adták fel, ami több mint érdekes.

Az első három pont általánosító megállapításai ugyanúgy vonatkozhatnak az MSZP-re is. A 4. pontban sérelmezi, hogy a Fidesz nem alakított ki ipari parkot. Igaz, nem volt ipari park, de munkahelyeket létesítettek. Most egyik sincs. Akkor jöttek a nagybefektetők, jelenleg egy új vállalkozás sem akar Miskolcon megtelepedni. A munkanélküliség folyamatosan nő. Az 5. pont a belváros fejlesztését fricskázza. Lehet, tévedtek, de ennek kijavítását célozza a Változás 2006. Program Az egészségügy fejlesztésére jóval többet fordítottak, mint az MSZP. A kereskedelem, szolgáltató szféra fellendítését a Cora, Tesco, Interspar, Plaza fémjelzik. Az MSZP többet fordít a kultúrára, sportra, amit alapvetően jónak tart. Változtatni csak a rossz dolgokon kell. A fiatalok elvándorlásának megakadályozást említi teljesítendő feladatként.

Kérdése, Polgármester úr nem érzi úgy, hogy nem így kellett volna a volt miniszterelnököt fogadni. Lehet, hogy a jövő miniszterelnöke is Orbán Viktor. Ez miért olyan elképzelhetetlen? Lehet, Polgármester Úr marad a székében, de akkor is kellemetlen lehet egy találkozás a történtek után Orbán Viktorral.

**Polgármester:** Érdekes körülmények között eddig kétszer találkozott eddig Orbán Viktorral. Egy korábbi esztendőben március 15-ére sikerült egy olyan rendezvényt szervezniük, ami igen csak ellenrendezvény volt. Így a városnak két március 15-éje volt abban az évben. Annak örül, hogy a Fidesz levonta a tanulságot. A gimnázium megújulását a jelen vezetés is közel ugyanolyan

mértékben támogatta. Pozitívan értékeli, hogy a Lévy Gimnázium megújult. Megjegyzi, hogy például az épület kivilágítása is városi forrásokból valósult meg. Országosan is fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a Fidesz kampányára reagálni kell. Az elmúlt időszak teljesítményét, az alvóváros létét egyértelműen a Fidesz-szel azonosítják. Az MSZP nem kíván visszafele lépni.

**Borkúti László:** November 18-án átadják a Barlangfürdő IV. ütemét. Szeretettel vár minden érdeklődőt a megnyitóra. Görömbölyön, 23-án avatják fel az új üzemcsarnokot, ami a kkc-s beruházás keretében valósult meg és új munkahelyeket is teremt.

**Kobold Tamás:** Az Észak-Magyarország november eleji számában képpel és szöveggel arról tudósítottak, hogy felavatta Polgármester úr a Tizeshonvéd utcai játszóteret. Ez valóban címlapsztori. Volt azonban olyan időszak is a város életében, amikor nem csak játszóterekre futotta, amikor termelő beruházások nőttek ki a földből. A csődbe ment kohászat helyett munkát biztosítottak a lakosság egy részének. A föld alatt számos infrastruktúra-fejlesztést és rekonstrukciót hajtottak végre. A közösségi közlekedés megújítását is elkezdték. Bevásárlóközpontok, áruházak nyíltak a játszóterek, közösségi parkok szépítésével egyidejűleg.

A 2003., 2004. évi költségvetések bizonyítják, hogy a saját maguknak kitűzött célok 1/3-át teljesítették csupán. 2002. óta Miskolc városát a jelentős nagybefektetők elkerülik a munkanélküliség folyamatos növekedésével mellett. A veszélyt a dinamika romlása is fokozza. 9729 fő a jelenleg regisztráltak száma, ami 13%-kal rosszabb, mint 2002. évi adat. A pályakezdő munkanélüliek száma duplájára nőtt 2002-höz képest. Miért nem települnek ide a nagybefektetők? Most már van autópálya, van ipari park. Polgármestersége idején sem egybefüggő földterület nem volt, sem ipari park, mégis letelepítették a befektetőket.

A multikulturális központ pályázatát rosszul írták meg, ami 270 milliós többletkiadást jelentett a városnak. Az új munkahelyeket célzó előterjesztés érdekes olvasmány volt, a termelő szféra területén évi 1200-1500 munkahelyet kell létrehozni, amihez a jó lobbizás elkerülhetetlen. Ez mind igaz, csak éppen az előző három évben is ezt kellett volna tenni. Egy régi gépgyári történet jutott erről az eszébe. Az üzemi fogorvos ki akarta húzni egy fájós fogát, de a lidokain egy, két adagja sem hatott. A harmadiknál sem zsibbadt, a doktornő lerajzolta, hogyan kell beadni úgy, hogy hasson. Végül kihúzta úgy, hogy érezte a fájdalmat. Csak annyit mondott, hogy nem rajzolni kellett volna, hanem úgy beadni, hogy hasson. Kérdése, hol van az évi 1200-1500 termelő munkahely? Tanácsokat tudnak osztogatni és szeretnek is, de a gyakorlatban csődöt mondtak.

Címlapra így csak a színvapai csobogó és a gigaötletek kerülhetnek. Javasolja, változtassák meg a címlapsztorikat, segítsenek a nehéz sorsú miskolciakon!

**Polgármester:** Elmondja, rá szokott hatni az érzéstelenítés. Amikor már nem lesz polgármester, nem biztos, hogy vissza fog járni elmondani azokat az észrevételeket, amiket most Kobold Tamás előadott.

Az új munkahelyek száma 4500, de sajnos legalább ennyi meg is szűnt ezen időszak alatt. A legújabb technológiák kevesebb munkaerőt igényelnek.

Személyes kudarcként élte meg a Ford, a MAN beruházások más városokba települését. Az EU kökemény vetélytársakat generált.

A városvezetés a miskolciak mindennapjaival többet foglalkozik, fontosnak tartja az egészségmegőrzést, törődik az idősekkel és a fiatalokkal egyaránt.

Az elért eredményeket soha nem cáfolták, a dinamikával voltak problémák.

A közvélemény döntése volt a váltás.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Miskolc lemaradása folyamatosan nő. Itt az ideje, hogy ártértékeljék a város jelen helyzetét és a városvezetés tevékenységét. A politikai gondolkodásmódot is át kell gondolni. A lobbyerő kevés ahhoz, hogy kijöjjenek a kátyúból. Az utolsó nagy pofon a kulturális főváros cím elbukása volt. A kormány nem tekinti partnernek a miskolci városvezetést. A közös célokat közösen kellene elérni. Az embereket nem érdekli a politika, nincs bal és jobboldali utca, ahogy játszótér sem, vannak viszont megoldandó problémák. Az Avasnak szüksége van például közösségi térre, szavazzák meg a módosító indítványt.

**Polgármester:** Parlamentről van szó.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** A Búza téri műemlék jellegű bevásárló csarnokot önkormányzati tulajdonban kell tartani. Lenártek András és Dr. Répássy Róbert módosítóit kéri, szavazzák meg és lépjenek túl a saját árnyékukon. Kéri, Polgármester úr tekintélyével lépjen fel annak érdekében, hogy a fejlesztéseket szavazzák meg a módosítókat.

**Polgármester:** Örül a stílusváltásnak. A történelmi Avas már részben megújult. A Szinva parti csobogó nem semmi, vannak akik örülnek neki. A piac érdekes dolog, a Vasgyári Piac vonatkozásában már kitapasztalták, hogy az óvatosság a legfontosabb.

**Dr. Hardonyi András:** Nem lehet, hogy a lidokain már lejárt amikor beadták Kobold Tamásnak?

Október 23. és november 1. méltóságteljesen zajlott le a megemlékezéshez illően. Köszönetet mond a kulturált körülmények biztosítóinak.

A POFOSZ lyukas zászlót adományozott Miskolcnak, a Hazáért érdemkeresztet Káli Sándor és Nyíró Pál is megkapta.

**Polgármester:** Köszönetet mond a városlakóknak a méltóságteljes megemlékezésekért és a rend fenntartásáért a Temetőgondnokságnak, a Közterület-felügyeletnek és a Városgazda Kht-nek.

**Juga György:** Kérdése, hogy a három mondatból melyikkel nem értenek együtt az MSZP-ben? A jó dolgokat meg kell tartani, a rosszakon változtatni kell, a hibákból tanulni kell, szerinte ezek jó és közös célok. Ha ebben sincsenek közös platformon, nehéz lesz az együttműködés.

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester



**Polgármester:** Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 1 tartózkodó szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** előterjesztő hiányában nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Október 21-én Szűcs Erika alpolgármester asszony tárgyaláson vett részt a Selyemréti Strandfürdő átadás-átvételével kapcsolatban. Kérdése, mi a helyzet a téliesítéssel.

Fedor Vilmos alpolgármester úr október 12-én a Hősök tere ügyében tárgyalt az érintettekkel. Kéri, hogy a jelenlegi állapotról tájékoztassa alpolgármester úr a testületet.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót alpolgármester asszonynak.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Az átadás-átvételt koordináló konzultáció az üzemeltetés zavartalanságának biztosítása céljából történt. A hátsó medence üzemeltetéséhez a vízforgató beszerelése elkerülhetetlen. A Közgyűlés döntött arról, hogy a Tapolcai Strand felújítása vállalkozói tőke bevonásával, a Diósgyőri Strandé PHARE támogatásból valósuljon meg. A Diósgyőri vár komplex rekonstrukciójára jelenleg nem áll rendelkezésre turizmusfejlesztési projekt.

A Selyemréti Strand a közösségi fürdözést célozza, vízi attrakciókkal bővítve. Nagy ugrásokra a közeljövőben senki ne számíton.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megadja a szót alpolgármester úrnak.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Nem csak a városháza képviseltette magát ezen a tárgyaláson, a műemlékvédelmi hatóság is jelen volt. A megbeszélés célja az első változat átbeszélése volt, hiszen a műemlékvédelmi hatóság annak idején megkifogásolta a tervet. A lakosság megítélése megosztott. Az emlékmű kegyeleti jellegén túl közösségi funkció biztosítása a cél. A tárgyalás sikeresen, megállapodással zárult. Nem valósul meg nagy mértékű térsüllyesztés. A kész kiviteli terveket a Közgyűlés előtt bemutatja.

2. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 62/1997. (XI.1.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megadja a szót a napirend előterjesztőjének, tegye meg kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** 1997-ben alkotta meg a Közgyűlés a vonatkozó rendeletet. Az ösztöndíjakat először 1998-ban ítélték oda. 93 pályázó kapta meg az elismerést az elmúlt 8 esztendőben. A mostani változtatási javaslatot az egyes díjakra jelentkezők kevés száma indokolja. A vendégösztöndíj helyett „Utravaló Európába” díjat javasolja létrehozni. Az előterjesztést egyeztetések előzték meg. A végeredmény a szakma egyhangú támogatása. A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.



### Vitában hozzászólók:

**Üszögh Lajos:** A kultúrának politika felettinek kell lennie. Javasolja, hogy kerüljön be a rendeletbe, hogy az ösztöndíj egy éven keresztül jár. Jó volna, ha az ösztöndíjak összege emelkedne.

**Horváth Ottóné:** Jó volna, ha emelkedne az ösztöndíjak összege.

**Kádas Mihály:** Támogatja az egy éves időtartamra biztosítandó ösztöndíjakat.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Valóban szerencsés volna emelni az ösztöndíjak összegét, de felelőtlenség volna elkötelezni magukat a költségvetés tárgyalása előtt. A 6 hónapot szakmai szempontok indokolták, de adott esetben nem zárkózik el az egy éves ösztöndíj adományozásától sem.

3. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a lakások bérletéről szóló 68/1995. (XII.5.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Az emelt bérleti díj a számlákban 2006. januárjától jelenik majd meg, egységesen 4 % díjemeléssel.

A szociális szempontok figyelembe vételével bérbe adott lakások lakbérére nem fedezi az összes felmerülő költséget. Figyelemmel voltak azonban arra, hogy az önkormányzati bérlakásban élő bérlők jelentős adósságot halmoztak fel az önkormányzati szolgáltató cégek felé, az alacsony bérleti díj emelés azonban nem indukálja az adósságok további növekedését.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Ludnik Ferenc:** A lakbérek 4%-os emeléséről van szó, ami összkomfortos lakás vonatkozásában havi 300 Ft többletköltséget jelent. Az üzleti terv változásáról nem szól az előterjesztés. Az alábbi kérdéseket teszi fel:

1. Hány embert érint a díjemelés?
2. Milyen összegről van szó?
3. Mennyi a cég 2005. évi várható eredménye?
4. Mi indokolja az infláció feletti díjtétel emelését?

A bérlakásban nem a felső tízezerhez tartozók élnek. A Kereszténydemokrata frakció nem támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a MIK Rt. igazgatójának, reagáljon az elhangzottakra.

**Dr. Halmai Gyula:** A MIK Rt. által kezelt önkormányzati tulajdonú bérlakás-állomány 5693 db. Tehát az emelés 560 családot érint. A bérleti díj a szükséges állagmegóvási, karbantartási feladatokra sem biztosított fedezetet. Az önkormányzat rendszerint egyéb forrásból finanszíroz. Profitot az üzleti tervbe nem tervezhetnek. Az I-III. negyedéves helyzet alapján 282 millió Ft bérleti díj előírás volt, amelyhez képest a hátralék az előirányzathoz képest 15 millió Ft-tal nőtt. A műszaki szükségszerűség alatt lesz az emelés után is a bérleti díjából befolyó bevétel.

A 4% kompromisszum eredménye.

4. napirend tárgya: **Javaslat a helyiségek bérletéről szóló 70/2003. (XII.23.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Jelen előterjesztés a korábban már jóváhagyott új belvárosi helyiség-gazdálkodási koncepció szűkebb kiterjesztését jelenti a város egyéb övezeteire, annak érdekében, hogy a Főutcai Pláza Projekt keretében tapasztaltak felhasználhatók legyenek az összes helyiségövezetben. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 4 tartózkodó szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 5 igen és 1 nem szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen és 1 tartózkodó szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Juga György:** Az eddigi eseményeket modellnek tekintve terveznek újabb döntéseket hozni a belvároson kívül eső övezetek tekintetében. 2004. január 1-jével lehetővé vált a vonatkozó AB határozat rendelkezései értelmében, hogy a rendszerváltás előtti időkből származó örökös bérleti szerződéseket a város felmondhassa és új, kedvezőbb feltételekkel köthessen szerződéseket. Tény, hogy egy évet már elvesztegettek. Hihetetlen mértékű bérleti díj emelés mellett a bérlőket felújításra is kötelezik. A főutca megújulása kényszeredett. Az EU szabványoknak megfeleléssel egyetért, de nem biztos, hogy ez irányba haladnak. A fa portál helyére fém kerül és fordítva. Túl egyformák a boltok, a sematizmus a színvonal csökkenését eredményezi. Ráadásul a beruházások igen sokba kerülnek. A kevésbé frekvenciált helyeken nem valószínű, hogy teljesíteni tudják a bérlők a kötelezettségeket. A belvárosi megújulás eddigi tapasztalatait jó volna a Közgyűlés elé tární.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Kobold Tamás:** A bérlőket nem szabadna állandó bizonytalanságban tartani. A hosszú távú gondolkodásnak ez gátat szab. A rendelet előírásain túl nem tesznek semmit. A város az EU források kis százalékához jut csak hozzá. Az eladósodottság soha nem látott mértékű növekedése tapasztalható. Ezt a súlyos problémát Polgármester úr is elismerte a villamoshálózat fejlesztéséről szóló előterjesztésében. Az önkormányzat fejlesztései rendszerint többletbevétel nem biztosítanak, ráadásul a működés területén kihívásokat generálnak. Jelenleg saját fejlesztési források nem állnak rendelkezésre. A jelen előterjesztés szerint a befolyó bevétel fedezi a homlokzat-felújításokat. A belváros megújulásával egyetért, de ami most zajlik, maximum virtuális objektumok létrehozására elegendő. Új megoldásokra van szükség. Felül kell vizsgálni a nem lakás céljára szolgáló helyiségek helyzetét. Javasolja modellezni az elidegenítést azzal, hogy a befolyt összeg egy városfejlesztési alapba kerül, ami önrészként funkcionálna az EU fejlesztési pályázatokhoz. Az eladósodottság mértékét lehetne csökkenteni ezáltal.

**Polgármester:** Az ötletgazdagság és dinamikát pozitívan értékeli. Látni kell, hogy nem csak a helyzet változott. A szándék, hogy meg kell a belvárost újítani egyértelmű. Pelczné Dr. Gáll Ildikó gödörnek titulálta a Szinva parti attrakciót. Ez megítélés kérdése, kinek gödör, kinek csobogó.

**Kobold Tamás:** Nem egy sima tulajdoneladásról beszélt, városfejlesztési alap létrehozásával lehetne az önrészt biztosítani a pályázatokhoz. Tehát nem eladásról és felélésről van szó.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Pozitívan értékeli, hogy Polgármester úr beidézte, még ha nem is pontosan tette ezt. Egyébként a Hősök teréről mondta azt, hogy nem szeretné, ha gödör lenne a téren.

**Polgármester:** Szerencsére nem be- hanem megidézte képviselő asszony megjegyzését. A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a MIK Rt. képviselőjében megjelent Dr. Bernáth Attilának.

**Dr. Bernáth Attila:** Pozitívan értékeli Kobold Tamás hozzászólását, sok minden már megvalósult az elhangzottakból, szívesen megismerteti képviselő úrral a részleteket.

Nem célszerű az időhúzás, ezzel egyetért. A főutcán összefogás által valósul meg a rekonstrukció. Nem sima anyagcserét hajtanak végre a portálokon. A terveket a Tervtanács zsűrije hagyja jóvá.

Véleménye szerint az új típusú szerződések nem tartalmaznak semmilyen bizonytalanságot.

A város 2 milliárd Ft-ot aktivizált a várható bevételek terhére.

5. napirend tárgya: **Javaslat az energiahordozók árával összefüggő beszállítói árváltozás miatti közületi távhőszolgáltatói díjtételek módosítására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Orosz Lajos alpolgármester:** 2005. november 1-jétől érvényes földgáz ár a lakossági díjtételeket nem emeli. A közületi fogyasztók számára a hő-díjemelés 18,49%-os. A fogyasztóvédelmi felügyelőség nem emelt kifogást az emelés ellen.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 4 tartózkodó szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztés elfogadását 4 igen és 1 tartózkodó szavazat mellett támogatta.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Ludnik Ferenc:** A közületi díjtétel emelés az óvodákat, iskolákat is sújtja. Az önkormányzati intézmények gazdálkodási problémákkal küzdenek e nélkül is. A Kereszténydemokrata frakció az előterjesztést nem támogatja.

Kifogásolja, hogy a 2005. évi üzleti terv várható kiadásait, bevételeit és a 2006. évi üzleti tervet sem ismerhette meg a testület. Utal arra, hogy a MIHŐ-től több mint 100 főt bocsátottak el 2005-ben. Kérdése, ez hogyan befolyásolta a cég gazdálkodását. A gázmotorok beállítása mennyi megtakarítást hozott?

A Kereszténydemokrata frakció ügyrendi javaslata a fentiekben előadottak alapján, tárgyalja a testület 2 fordulóban a napirendi pontot.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Ügyrendi javaslata, először kérdezzék meg igazgató urat a felvetett aggályokról.

A Közgyűlés 29 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 9 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Korózs András:** A gazdasági ügyek a kft. üzleti érdekeit sértheti. Bizottsági ülésen kellene ezeket a kérdéseket feltenni. Minden gazdasági év elején a bizottságok megtárgyalják az éves mérleget és a Gazdasági Bizottság elfogadja az üzleti tervet.

A létszámleépítést a költségcsökkentés és a lépcsőházi fűtés alapdíjának elengedése indokolta.

A kombinált ciklusú erőmű beruházásról korábban zárt ülés keretében tájékoztatta a testületet,

Utal arra, hogy nehéz gazdasági helyzetű vállalatot vett át annak idején. Ennek ellenére számos beruházást sikerült kivitelezni.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Ha jól érti, a megtakarításokat alapvetően fejlesztésekre fordítják vissza, annak érdekében, hogy a fűtési költségek csökkenhessenek az egyes fogyasztóknál. Alapdíjat 2003. óta nem emeltek, hődíjat viszont csökkentettek. Szavazásra teszi fel Ludnik Ferenc képviselő úr ügyrendi javaslatát.

A Közgyűlés 12 igen, 20 nem és 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Ludnik Ferenc:** Nem azt kifogásolta, hogy a szükséges fejlesztések nem valósultak meg. A kft. működésével kapcsolatos bevételek és kiadások ismertetését hiányolta.

**Halmi István:** A gázár emelkedését az előterjesztés bemutatja. Az MSZP választási ígérete volt, hogy nem emelik a gáz árát. A gazdaság azonban rácafoltt erre. Jó volna a cég belső működéséről többet tudni.

Azzal, hogy a közületi fogyasztókra terhelik az áremelés hatásait, nem marad áttétel nélkül, hiszen az önkormányzat intézményei is érintettek.

A díjszerkezet átstrukturálását eredményezi ez a folyamat, deformációt okoz a rendszerben, vagyis előbb utóbb a lakossági fogyasztókat is eléri a hatás. Európában majdnem mindenhol már most is jóval magasabbak a gázárak, mint Magyarországon.

Miskolcon a belvárosban csak olyan energiahordozókat lehet használni, ami nem annyira környezetszennyező, ilyen a távfűtés is.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Az Összefogás-Fidesz-MDF frakciónak is van delegáltja a MIHŐ Kft. felügyelő bizottságában, tőle nyugodtan kérhetnek bővebb felvilágosítást. A gázárak valóban magasak, ráadásul korlátos energiaforrásról van szó, ami keresleti piacot generál. Cél az energiafelhasználás hatékonyságának növelése.

**T. Asztalos Ildikó:** A gázár nem politikai kategória. Az előterjesztést hasznosnak tartja. 2005. január eleji gázáremelés a lakosságot és a közületet egyaránt érintette, a MIHŐ ennek ellenére egyikükre sem hárított át költséget. A tervezett költségekről a MIHŐ Kft. minden érdeklődő képviselőt tájékoztatott. Az intézmények valóban érinti a közületi áremelés, vagyis áttételesen az önkormányzat kiadásai fognak növekedni. Az energiafelhasználás hatékonyságára kellene helyezni a hangsúlyt. A költségvetés tárgyalásakor el kell gondolkodni a jövő kiszámíthatóbbá fejlődése érdekében az intézmények energiafelhasználásnak hatékonyságáról.

**Dr. Szinay Attila:** Már a kampány idején sem hitte el, hogy nem lesz gázáremelés. Ezek után azt sem hiszi, hogy dübörög a gazdaság. Hogyan lehet ilyet mondani, hiszen most is az intézmények költségeinek növeléséről döntenek? Javasolja az intézményeket valamilyen módon kompenzálni.

A gáz ára természetesen világpiacfüggő, ezért nem kellett volna a MOL gáz üzletágát értékesíteni. Valószínűsíthető, hogy a jövőben tovább emelkedik a gáz ára.

A lakosok fogják az emelést érezni, emellett nem lehet szó nélkül elmenni. Fizetőképes keresletet munkahelyteremtéssel lehet generálni.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Politikai csúsztatásokkal terhelt hozzászólást hallhattak az imént. Az intézmények a gázáremeléssel járó- és mindenféle dologi költséget a költségvetésükben eredetileg megkapják, vagy utólag rendezik. Olyan még soha nem fordult elő, hogy egy intézmény vezetőjének kellett volna számlákat rendezni önkormányzati támogatás nélkül. Mivel nem rendelkeznek saját kúttal, ezért függő helyzetben vannak a szolgáltatótól. Egyetlen járható út a hatékonyság növelése. Alapdíjemelések 2003. óta nem voltak, az árképzésnek ezt a típusú karakterét meg kívánják tartani a jövőben is.

**Dr. Varga Zoltán:** A távfűtés és a gáz fogalma az ellenzék politikálásra inspirálja. A Gazdasági Bizottság 13 fővel működik, úgy, hogy valamennyi frakció képviseltetve van. A napirend tárgyalásakor két hozzászólás hangzott el, Kobold Tamás és Lábás József részéről. Ezt követően szavaztak és 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolták az előterjesztést. A társaság gazdasági élete felől lehetett volna információt szerezni a bizottsági ülésen, azonban ilyen irányú kérdés nem hangzott el. Véleménye szerint a gazdasági



érdekek sértése nélkül zárt ülés keretében lehet a MIHŐ Kft. üzleti ügyeiről, pénzügyi helyzetéről beszélni.

**Kobold Tamás:** Véleménye szerint a 2006. évi üzleti tervet joguk van megismerni. Egyetért T. Asztalos Ildikó képviselő asszonnyal, hogy az intézmények korszerűsítésére nagyobb hangsúlyt kell helyezni.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Jelenleg öt intézményben folyik energiakorszerűsítési munka. Nem általános ármegállapításról van szó, hanem a gázáremelkedésből következő többletköltség továbbhárításáról.

**Dr. Szinay Attila:** Úgy látszik nem csak a múltat és a jelent látják máshogy, a demokráciához való viszonyuk is gyökeresen eltérő. A lakosságnak joga van tudni az áremelés körülményeiről is. A Jogi Bizottság az elmúlt héten nem tárgyalta meg ezt az előterjesztést, mert határozatképtelen volt az ülés. Nem hiszi el, hogy az intézmények olyan kényelmes helyzetben volnának, hogy az önkormányzat nem hagy nekik függő számlát. Ugyanakkor szóba kerültek a távhőszolgáltatást igénybe vevő intézmények kompenzációs lehetőségei, de választ nem kaptak.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A számlák teljesítéséhez szükséges költségvetési előirányzatokat megkapják az intézmények. Ez véleménye szerint korrekt kompenzáció.

**Halmi István:** Elfogadja azt a tényt, hogy az egymás közötti kommunikáció jobbításra szorul. A felügyelő bizottság nem ülésezik hetente. Az irány rossz, félrevezetik a lakosságot azzal, hogy úgy tesznek, mintha semmi baj nem lenne. Előbb utóbb a lakossági díjak is emelkednek. Véleménye szerint az alapidíjak csökkentésével lehetne eredményt elérni.

**Szebeni Péter:** Nem vezet jóra a fejlesztések összekavarása. Állami támogatás keretében újítják fel a belvárost. Tehát nem az intézményektől vették el a pénzt céljaik megvalósításához.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót igazgató úrnak.

**Korózs András:** Ma a díjtételek három részből tevődnek össze: hődíj, alapidíj és vízfelmelegítési díj. 2003. óta az alapidíjat nem emelték. A másik két tétel energiaár függő. Ha lesz kompenzáció, az intézmények értesülnek majd erről. A földgáz ár-szerkezete nem egészséges jelenleg, ez országosan is igaz.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Már az előterjesztés címéből is kiderül, hogy miről van szó pontosan. A lakossági díjtételeket nem emelik és nem vezetnek félre senkit.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

6. napirend tárgya: **Javaslat a területi védőnői, továbbá iskola-, és ifjúság-egészségügyi körzethatárok meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. Kinek
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

7. napirendi tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaságok hatékonyabb működtetésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A képviselők már korábban értesülhettek az új típusú szerkezet bevezetéséről. Más városokban ez már kipróbált módszer. A Budapesti Corvinus Egyetem szakértőinek bevonásával dolgozták ki a konstrukciót, ami holding típus kialakítására tesz javaslatot. Köszöni az ülésen megjelent Dr. Antall Zsuzsannát, a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-szervezési és Vezetési Tanszék adjunktusát. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Dr. Varga Zoltán:** Az előterjesztés mérföldkő a város gazdasági társaságainak életében. Minőség, jövedelmezőség és a szolgáltatás színvonalának emelése a cégek hatékonyságát fokozza. A gazdasági cégek irányításának többféle módját ismeri el a közgazdaságtan. A holding típusú szerkezet bevezetését javasolja az előterjesztés, ami a tagvállalatok gazdasági szinergiájának megvalósítására alapoz. A klasszikus holding nagy gazdasági potenciállal rendelkező céggé válhat és a későbbiekben akár pénz- és szakmai befektetőként is megjelenhet. Tőzsdén jegyzett gazdasági cég lehet ebből a szerveződésből.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Már három éve is megfogalmazódott az igény az egységes vállaltírányításra. Tehát most a hogyan a kérdés csak, hiszen az egységesítés létjogosultsága elvitathatatlan. Az előterjesztés szakmai átgondolása azonban nem teljesen korrekt. Az apportálás költségeit és magának a folyamatnak a levezetését hiányolta az anyagból. Az egységes vállalat nem szerepel az alternatívák között. Kérdése, miért. A célokat nem tudják így helyesen megfogalmazni, a gyakorlattal is lesznek ezáltal gondok. A Corvinus Egyetem az előnyök között említi, hogy jól és rugalmasan kezeli a holding a tulajdonos szándékait. Mi a tulajdonos szándéka egyáltalán? A hivatali struktúra átalakítását nem tartja a tanulmány szerencsésnek, hiszen párhuzamos folyamatok és ellentmondásos beszámoltatási rendszerek jellemzik a struktúrát jelenleg.

Helytelen, hogy csupán a pénzügyi szempontok hangsúlyozottak. Az első bekezdést kifogásolja, szerinte az önkormányzat érdekeinek jobb érvényesülése az oda illő kifejezés. Ide emelte volna be az erőforrás vállalat-csoport szerinti optimalizálását és az ésszerű tőkebevonást is. A prioritásokkal nem ért egyet.

Nem sikerült a beszámoltatás egységét ez idáig megvalósítani. A pénzügyi előnyökön túl vannak szervezés-vezetési előnyök is. A hátrányokról miért nem beszélnek? A tagvállalatok önállósága például sérülhet, ha az irányítás túl nagy területet fed le. A szakszerű irányítás létfontosságú.

**Polgármester:** Hasonló véleményen van, ezért is beszélt Kósa Lajos polgármester úrral a megvalósítás buktatóiról, módszereiről. Az előnyök messze felülmúlják a hátrányokat.

**T. Asztalos Ildikó:** Nagy horderejű döntés előkészítéséről van szó, amit már három éve terveznek meghozni. A miskolci polgárokat a magasabb színvonalú szolgáltatás biztosítása érdekli. A vállalat irányítás átalakítása nem egyszerű. Emlékszik arra, amikor a Corvinus Egyetem elkezdte a vizsgálódásait. Ez egybe esett a MIVÍZ átalakításával. Pozitívan értékeli a hatékonyság elősegítésének szándékát. Debrecenben látható a holding típus működésének előnyei, bár Miskolc kondíciói azért mások.

A holding, ha jól csinálják, nagy gazdasági erő lesz. Ha egy vezetés rossz, mindegy, milyen a forma, az eredmény csak rossz lehet. A késlekedés a

lehetőség elhalasztásával egyenlő, tehát el kell ezen az úton indulni. Nem biztos, hogy a pályázati kiírást a MIK Rt-re kellene bízni.

**Halmi István:** Ma döntést kell hozniuk az előterjesztés értelmében, mert a Közgyűlés elé nem kerül az anyag többé. A megtakarítás, a rugalmasság, az irányítás egyszerűsítése szempontjából nem a holding a legjobb forma. A gyakorlati kérdésekre, például mennyibe kerül az átalakítás, nem kapott választ. Milyen megtakarítások prognosztizálhatóak?

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Úgy ítéli meg, hogy konszenzus alakult ki. Megadja a szót a Corvinus Egyetem munkatársának, reagáljon az elhangzottakra.

**Dr. Antall Zsuzsanna:** Az már nem kérdéses, hogy változtatni kell, mert ebben láthatóan egyetértés van, a forma nem tisztázott egyelőre. Véleménye szerint ha lehetett volna, holding nélkül már javított volna a mindenkori vezetés a hatékonyságon.

Az egységes vállalatot nem mutatták be, mivel nem minden cégben 100%-os az önkormányzat tulajdona.

Az EU irányelvek értelmében is az egységes irányítás a hatékony megoldás.

A holding az egységes vállalattal szemben kapott rosszabb minősítést.

A város stratégiájától is függ az elérhető szinergia hatás.

Az átalakítás költségei a későbbiekben konkretizálódnak. A holding lehet teljes körű tulajdonosa a vállalatoknak, lehet részvényt apportálni, sőt lehet az önkormányzattal kötött szerződés keretében is működtetni a holdingot.

A holding sem egy csodamódszer, lehet természetesen ezt is rosszul és jól egyaránt csinálni.

**Polgármester:** 5 perces szünetet rendel el.

--- szünet után ----

8. napirendi tárgya: **Javaslat Városfejlesztéssel foglalkozó belső szervezeti egység létrehozására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Az előterjesztés előzménye a Miskolci Egyetem által készített középtávú fejlesztési koncepció. Azt javasolták, hogy különálló, független egységet hozzanak létre. Belső konzultációt hívott össze a tapasztalatok beszerzése céljából. Az eredmény kicsit más lett az eredeti elképzeléshez képest. A teljesítmény növelése a cél az átalakítás zavarainak minimális szintre csökkentésével egyidejűleg. A fejlesztési tevékenység irányításáról és feladat szerinti szétosztásáról kell ma döntenie és nem az ügynökség létrehozásáról.

Önkormányzati ügyekben nem jártas cégnek kiadni a feladatokat nagyobb zavarral járna, mint helyben koncentrálni a munkákat.

Projektgazda rendszer nélkül nem lehet beruházásokat, fejlesztéseket megvalósítani.

A pénzügyi folyamatok lebonyolításához tapasztalatcserére és koordinációra van szükség.

A Polgármesteri Hivatalon belül a párhuzamosság megszüntetése a cél.

A 2. pontból kimaradt a mondat vége, ami helyesen: javítását kell szolgálniuk. A 3. pontnál: ... egyúttal a hivatali párhuzamos tevékenység megszüntetését..., az 5. pont vonatkozásában ...a koncentrált, megkülönböztetett kezelését a helyes.

A programiroda létrehozásán túl valóban a helyét is kell jelölni. A MIK Rt-hez tervezik telepíteni a nem önkormányzati feladatellátást azzal, hogy a szerződéseket át kell tekinteni.

A fontolva haladásnak és a lépésenkénti kiértékelésnek a híve. Egy év múlva kell újragondolni a helyzetet.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

**Orosz Lajos alpolgármester:** Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** 4 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Az Összefogás-Fidesz-MDF álláspontját ismerteti. A feladatokkal és a téma hangsúlyosabbá tételével egyetért, a leírt módszereket viszont kifogásolja. A Miskolci Egyetem elkészítette a stratégiai tervet, amiben szerepelt az önálló városfejlesztési ügynökség létrehozása. A Közgyűlés annak

idején az elképzelést támogatta. Az Egyetem nem véletlenül javasolta az önálló struktúrát.

A városfejlesztési stratégia megvalósítása nem kifejezetten önkormányzati feladat, ezért kardinális kérdés, hova telepítik a kivitelezést. Reméli, hogy csak átmenetileg telepítenék ezt a funkciót a MIK Rt.-hez. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a nem önkormányzati jellegű feladatoknak lesz a MIK Rt. a gazdája. A stratégia többsége azonban nem önkormányzati jellegű, vagyis a tevékenység nagyrészt a MIK-nél jelenne meg. Javasolja ezt a pontot elhagyni a határozati javaslatból.

A programiroda működtetését jónak tartja. Az iroda elkészítheti az újabb előterjesztést, ami már az ügynökség létrehozását célozza.

Jelen formájában a frakció nem támogatja az előterjesztés elfogadását.

**T. Asztalos Ildikó:** Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. Az ügynökséggel kapcsolatban több pozitívumot és negatívumot is felhoztak. Több cég foglalkozik már városfejlesztési feladatokkal. Említi a kamarát, a fejlesztési ügynökségeket. A város pénzeinek hatékony felhasználása nagymértékben függ a városvezetés céljaitól is.

A Programiroda elhelyezése kardinális kérdés, hiszen a hivatal nem tipikusan fejlesztési egység.

A város kiemelt célja a sikeres EU-s pályázatok benyújtása. Az együttműködés regionálisan és határon túl is fontos. A MIK Rt.-nek komoly feladatai lesznek e tekintetben is.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Egyetért a fontolva haladással, de jó volna az ellentmondásos helyzeteket feloldani. Az előző előterjesztés a hivatalon belüli munka hatékonyságáról és szinergia termelés képtelenségéről szólt. Most pont az ellenkezőjéről beszélnek. Operatív szinten nem tudja a hivatal megoldani a problémákat, de stratégiai szinten igen? Ilyen nem létezik, ha így volna, már megoldották volna. A MIK Rt. a Kulturális Főváros pályázatban sem vett részt, azóta honnan lett kompetenciája?

Olyan szakmai csapatot kell létrehozni, amelyik mind a MIK Rt.-től, mind a hivaltól maximálisan független. Az ügynökségnek a holding részévé is kell válnia.

**Halmi István:** A hivatalon belül a városfejlesztési tevékenységet már korábban is javítani kellett volna. Támogatja a Polgármesteri Kabinetben belülré telepíteni a fejlesztési csapatot. Van azonban olyan terület, amelyet muszáj a hivatalon kívülre telepíteni.

A MIK Rt. eredeti feladata az önkormányzati körbe tartozó munkák végzése. Az előző előterjesztéssel a mostani elképzelés nincs összhangban.

**Csordás Mihály:** A hatékonysággal nagy valószínűséggel problémák lesznek ha a MIK Rt. és hivatal egyidejűleg felmerül. Javasolja a nemzetközi tapasztalatokat is figyelembe venni. Az adminisztratív jellegű tevékenységi formák a hivatal működési területét behatárolják. Javasolja, tárgyalja a terület két fordulóban az előterjesztés.

**Polgármester:** Az MSZP frakció nevében 5 perc tanácskozási szünetet rendel el.



--- szünet után ---

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a szünet előtt elhangzott ügyrendi javaslatot. Nem támogatja.

A Közgyűlés 11 igen, 24 nem és 1 tartózkodó szavazattal elutasította az ügyrendi javaslatot.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Véleménye szerint nem szabad ugyanarra a kérdésre az egyik napirendnél igent, a másiknál nemet mondani. A holdingnál elhangzott az ellenzék részéről, hogy nehéz szívvel támogatják, mivel a megvalósulás költségei nem látszanak. A mostani anyagban sem szerepel pénzügyi kimutatás.

Abban nincs vita, hogy 2007-2013. infrastruktúra-fejlesztő szakasz lesz, ami önkormányzati feladatellátáshoz köthető.

Fejlesztési ügyekben mindig a politika a kezdeményező és nem a szakma.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a Központi Ügyeleti Szolgálat Szabályzatának módosítására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Dr. Hártó György:** A szakdolgozókat érintő díjemelést a két kórház igazgatója együtt fogja végrehajtani, nem lesz különbség a kórházak között.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

10. napirend tárgya: **Beszámoló az önkormányzati fenntartású, illetve az önkormányzat által támogatott tartós bentlakásos szociális intézmények működéséről, a fejlesztés lehetőségeinek áttekintése a szociális szolgáltatótervezési koncepció alapján**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Szilágyi Gizella:** Szóbeli kiegészítésében utal arra, hogy szűk két éve fogadta el a testület a szociális szolgáltatástervezési koncepciót. A mostani beszámoló a tapasztalatokat és az elért eredményeket tartalmazza. Az önkormányzati intézményeken túl az ellátási szerződéssel rendelkezők beszámolóit olvashatják az előterjesztésben. Sajnos az épületeket nem bentlakásos formára tervezték. A szabályok viszont szigorúak. Az önkormányzati és a civil szervezetek által fenntartott házakra egyaránt előírja a jogszabály, hogy közalkalmazotti bérezést kell biztosítaniuk. Ezzel együtt is igen alacsony a fizetésük a szociális szféra dolgozóinak.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pontok vitáját.

### **Vitában hozzászólók:**

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Két dologra hívja fel a figyelmet. Az egyik dolog stilisztikai: döntsék el, hogy felhatalmazza, vagy megbízza szerepeljen az előterjesztésekben. Jegyző úr foglaljon állást e tekintetben.

A másik konkrétum. Az előterjesztő szerint az anyag teljes körű felmérést tartalmaz. A Magyar Kolping Szövetség hivatkozott dokumentumából idézve előadja, hogy nevezett szervezet létrehozott egy támogató szolgálatot. Igaz, nem bentlakásos, hanem támogató szolgálatról van szó, de véleménye szerint kapcsolódik a napirendi ponthoz. A szolgálat több ízben kezdeményezte az önkormányzattal támogatási szerződés kötését, az erről szóló dokumentum természetesen rendelkezésére áll. A szolgálat költségvetési forrásból, vagyis állami finanszírozás keretében gazdálkodik. Nem egyedülálló esetről van szó, hiszen ilyen jellegű támogatási szerződést más városokban is kötöttek már.

Következő ülésre ezzel kapcsolatos előterjesztést szeretne behozni.

A Tetemvári Egyházközség annak idején javaslatot tett bentlakásos szociális intézmény és idősök háza létesítésére. Az önkormányzat pályázatot adott be azzal a kitételrel, hogy a működtető az egyházközség lesz, hiszen közben kormányváltás történt, egyedül pályázni nem tudtak. Erről született határozat is. Azt a választ kapta, amikor arról érdeklődött, hogy áll a helyzet, hogy folyamatban van, azzal, hogy az épület tulajdonosa az önkormányzat lesz. Az ötlet kiagyalója, a szakmai program elkészítője nem a MIK Rt. volt, vagyis nem az önkormányzat. Nem érti, miért lehetséges ezek után, hogy az üzemeltető

nem az egyház lesz. Bízunk abban, hogy nem igaz ezen értesülése. Kéri alpolgármester asszony tájékoztatását.

**Lenártek András:** Utal arra, hogy Szilágyi Gizella kiemelte a színvonalas szakmai munkát, amivel természetesen egyetért. Véleménye szerint nem lehet szó nélkül elmenni a szociális szakma alacsony bérezése mellett. A 2006. évi költségvetés tovább nyírbálja a szociális szféra normatíváit. Javasolja, a parlamenti képviselők szavazzák meg a civil szervezetek kérését, hogy legalább az inflációval növelt összegben kaphassák meg a normatív támogatást. Senki nem akarhatja, hogy szegényházzakká váljanak az idősek otthonai.

**Szilágyi Gizella:** A Kolping támogató szolgáltatón kívül jelenleg Miskolcon 8 ilyen jellegű intézmény működik, amelyeket Miskolc területére jegyeztek be. A jogszabály értelmében nem kötelező ellátási szerződést kötni a normatív finanszírozásban részesülő támogató szolgáltatókkal. Van olyan szervezet is egyébként, amely akkor is működött amikor csak pályázati pénzek álltak rendelkezésére. Kiemeli a Szimbiozis Alapítványt és a Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületét.

A szervezetek áttekintéséről szóló előterjesztést februárban tervezik behozni.

A 2002. őszi 50%-os béremelés óta mást sem lehet hallani, mint azt, hogy a közsférában dolgozók mennyire tönkretették a gazdaságot. Jó volna eldönteni, megérdemlik-e a dolgozók a béremelést, vagy sem. Ezt a negatív kritikát mindkét oldalról hallotta már.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Amennyiben az ellátási szerződést nem kötik meg a támogató szolgáltatókkal, akkor a jövő évi költségvetés támogatásában nem részesülhetnek. Javasolja, hogy ne februárban tárgyaljanak a témáról.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Nem érti a Kolping Szolgálat magatartását. Személyesen beszélt a vezetővel. A három támogató szolgáltató el tudja látni a várost akár kistérségi szinten is. Ha előzetesen jelzik ilyen irányú szándékukat, megérti, ilyen interpretációban viszont nem tudja elfogadni. Nem hiszi, hogy csak egy évre kapta meg a szövetség a működési engedélyt és újra pályázniuk kellene.

A támogató szolgáltatóknak a szociális ellátó rendszerbe konstruktívan és szervezeten kell bekapcsolódniuk. Javasolta, hogy például a diszpécser központba jelentkezzenek be. Ez esetben közvetítést, mint szolgáltatást nyújtottak volna nekik cserében. A szolgáltatás keretében az időintervallum kitolását javasolta, ami igen pozitív és jelentős teljesítmény lett volna. Tehát a szervezet nincs kizárva, de a vezetésnek kell az irányvonalat kijelölni, hiszen a képviselők is ezt várják el. Aki hamarabb lép az említett bővítésben, bármikor szívesen látják. A következő Közgyűlésre másik alternatívát tartalmazó anyag kerül előterjesztésre az idősek otthonával kapcsolatban. Egyébként nem sértene semmilyen korábbi döntést, de e felett nem nyitna vitát most.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukció 2006. évi címzett támogatási igénybejelentésének benyújtására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Tájékoztatja a testületet, hogy előterjesztői módosítót nyújtott be. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Pozitívan értékeli a rekonstrukciót. A Parlamentben nyolcszor adott be módosítót ugyanezzel a céllal. Az eredeti fejlesztési elképzelések szerint 1,2 milliárd Ft-ra pályáztak volna. Műszaki csökkentés történt, vagy rosszul látja?

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Úgy tudja, az összeg nem csökkent. Kaptak ugyan egy felkérést, hogy csökkentsék a programot, de ez lehetetlen lett volna. A gépműszer hiányzik, ez igaz. Szülészeti-nőgyógyászatra nem nagyon adnak pénzt, mert csökken a gyermekszám és amúgy is túlkínálat van. A szakmai részre ennek ellenére adtak támogatást.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

12. napirend tárgya: **Javaslat a lakásfenntartási támogatásban részesülők kiegészítő támogatására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Dr. Simon Gábor képviselőtársa kezdeményezte, hogy csatlakozzanak a kormányprogramhoz és a fűtésszámlák

kiegészítéséből vállaljon az önkormányzat is részt. A javaslatot azzal a módosítással fogadták el, hogy a lakhatási támogatásra jogosult családoknak biztosítják a támogatást.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** A kezdeményezést támogatja. Az eredeti javaslat 3 havi támogatást indítványoz. A frakció módosítása arra vonatkozik, hogy terjesszék ki a hozzájárulást az egész fűtési idényre. Az esélyegyenlőség azt diktálja, hogy nyúljanak mélyebben a zsebükbe. Természetesen forrást is megjelöltek

**Szilágyi Gizella:** A módosító szándéka valóban szimpatikus. Utal arra, hogy a szociális ágazat pénzbeli felhasználását a korrekció tárgyalásakor komoly kritikával illették. A fedezet, amit megjelölt a Fidesz nem megfelelő. Az adósságkezelés központilag finanszírozott folyamat, amit csak és kizárólag erre az adott célra lehet felhasználni.

A szociális rendeletben biztosított forrásokat maximálisan felhasználják a rászorulóknak segítésére.

**Polgármester:** Megadja a szót az Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály vezetőjének, reagáljon az elhangzottakra.

**Jirkovszkyné Szép Mária:** Tény, hogy az adósságszolgáltatás forrása kötött felhasználású. 80 millió Ft volt az előző ¾ év felhasználása, tehát 22 millió Ft áll jelenleg rendelkezésre.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Ha ¾ év alatt használtak fel 8 millió Ft önkormányzati részesedést, akkor csak van lehetőség az átcsoportosításra. A fennmaradó 10 millió Ft elég lesz a következő ¼ évre. Sok miskolci családnak gondot okoz a közüzemi számlák fizetése, ami azt igazolja, hogy a szociális ellátási soron emelést kell eszközölni. A frakció módosítója véleménye szerint reális megoldást kínál.

**Dr. Varga László:** Át kell gondolni, honnan lehet plusz forrást szerezni, a módosító nem reális fedezetet jelöl meg.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

**Dr. Szinay Attila:** Ha valóban egyetért a városvezetés a szándékukkal, megtalálja a módját a támogatás kibővítésének.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Szűcs Erika alpolgármester:** Két évvel ezelőtt Miskolc páratlanul megnövelte a lakhatási támogatás folyósításának jövedelem határait.

13. napirend tárgya: **Javaslat az Avasi Gimnázium épületbővítésére és rekonstrukciójára - 2006. évi címzett támogatás elnyerésére – vonatkozó pályázat benyújtására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság kifogásolja, hogy a táblázat nem tartalmazza a számok mértékegységét.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

14. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város 2006-2010. évre szóló akadálymentesítési programjára, annak költségvetési vonatkozásai**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kötelezettségről és kötelességről szól az előterjesztés. Millió Ft helyett ezer Ft-ban értendő az összeg. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.



### Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

### Vitában hozzászólók:

**Fodor Zoltán:** A fogyatékkal élők között nem csak mozgássérültek vannak, látássérültek és siketek is. Az akadálymentesítést széles körben kell értelmezni. Pozitívan értékeli az elősegítő beruházásokat. Jó volna a liftek beszerelésekor a vakokra is gondolni.

Az Avason a 9. választókerületben idén 40 kereszteződést akadálymentesítettek.

Braun János bevonásával a belvárost is áttekintették. Ezzel kapcsolatban a költségvetés tárgyalásakor javaslatot fog betervezni.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Jó néhány olyan épület található a városban, amelyeket már akadálymentesíteni kellett volna, hiszen a határidő lejárt. Van, ahol határidő után történt meg az átalakítás. A Szinva parti sétány is nehezen közelíthető meg a fogyatékkal élők számára. A Sportcsarnokot csak elölről lehet megközelíteni, ami zsákutcába torkollik, hiszen onnan csak lépcső vezet tovább. Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy az átalakításkor nem vették figyelembe a mozgáskorlátozottak szempontjait.

Az önkormányzat intézményei sem felelnek meg az elvárásoknak. Javasolja, tekintsék át ezeket az épületeket is.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Utal arra, hogy az elmúlt tíz évben kollektíven elfelejtkeztek a fogyatékkal élők közlekedésének könnyítéséről. Tehát jó volna, ha nem szemrehányásokról szólna a tárgyalás. Elment a Sportcsarnokba és megállapította, igenis meg lehet közelíteni az épületet és be lehet jutni mozgáskorlátozottként is oldalról, a személyzeti bejáraton keresztül. Braun János személyes észrevételeivel segítette a munkálatokat.

**T. Asztalos Ildikó:** Komolyan kell ezzel a kérdéssel foglalkozni, hiszen jelentős pénzekekről van szó. Emberbarát ügyintézési módszert kellene meghonosítani a városban. Az emberek egy helyen történő kiszolgálása a cél.

**Üszögh Lajos:** Meg kell állni és végiggondolni, mi az élet értelme. Vajon eleget tesznek-e maradéktalanul képviselői esküjüknek? Nem sajnálni kell a fogyatékkal élőköt, meg kell teremteni a feltételeket, hogy teljes értékű emberi életet élhessenek öök. Is. Ez a pénzen túl neveltetés, gondolkodásmód kérdése is.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja.

15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Kis-Hunyad u. 9. sz. alatti ingatlan egy részének hasznosítására, ezen belül a Miskolci Kommunikációs Kht. elhelyezésére és a Dózsa Gy. u. 30. sz. alatti ingatlan értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A Dózsa Gy. úti ingatlan jelentős befektetést igényelne, ezért választottak más utat. Az épület eredetileg lakóház, nem kifejezetten alkalmas stúdió kialakítására. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Juga György:** Jó volna tudni, mennyibe kerül a tv áthelyezése. Az elmúlt évek felújításai is pénzbe kerültek. Mennyit fordítottak erre?

**Polgármester:** Megadja a szót a MIK Rt. képviselőjének.

**Dr. Bernáth Attila:** Az átköltöztetésre 40 millió Ft+áfa áll rendelkezésre. A korábbi ráfordítást a tető állagmegóvása indokolta, ami független attól, ki tartózkodik az épületben, a beázást mindenképpen meg kellett szüntetni.

**Nyíró Pál:** Véleménye szerint épp ideje a Kommunikációs Kht. méltó helyre költöztetése. A Dózsa Gy. úti ingatlant hasznosítani kell. Javasolja nyílt versenytárgyalás keretében megvalósítani az értékesítést, fékek beépítésével, hogy ne forduljon elő az, ami a volt Tüdőszűrő Állomás épületével megtörtént.

**Halmi István:** Egyetért azzal, hogy a Kommunikációs Kht. jelenleg nem megfelelő körülmények között működik. Kérdése, a Kis-Hunyad utcai ingatlan megfelel a stúdiólétesítés követelményeinek. Az épület előtt a járműforgalom nagy, a földszintet pedig az Okmányiroda uralja. Készült-e műszaki feltételeket felmérő tanulmány.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Karosi Imre igazgató úrral több ízben átbeszélték a témát és a szóba jöhető ingatlanokat. Az épületben a feltételek biztosítottak a tv számára. Az ingatlan előnye, hogy régen építették, tehát a kivitelezés biztosan jó.

16. napirend tárgya: **Javaslat a Közterület-felügyelet megszüntetése és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új szervezeti egységeként a Közterület-felügyeleti és Településrendészeti Főosztály tárgyában hozott határozat kiegészítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

17. napirend tárgya: **Javaslat Hősök emlékműve állítására az Avas déli városrészben**

**Előterjesztők:** Juga György, Pelczné Dr.Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Szinay Attila, Halmi István, Lenártek András, Tavasz Zsolt, Dr. Hártó György

**Polgármester:** Az előterjesztők nevében megadja a szót, Pelczné Dr.Gáll Ildikó képviselő asszonynak.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Az Avas-déli hősi emlékmű létrehozását számos civil szerveződés is támogatja. A város fejlesztése az Avast mellőzi, főleg a

közösségi életből rekesztik ki az itt élőket. A Jezsuita Templom előtti tér az egyház tulajdona. Az emlékmű kulturális központként is funkcionálna. Többen is jelezték, hogy jó volna, ha nem kellene a városba bejárniuk, ha egy szál gyertyát szeretnének meggyújtani szeretetteik emlékére.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Halmi István:** Számított arra, hogy a városvezetés nem áll a kezdeményezés mellé. Általánosságban megállapítható, hogy még a legkisebb településen is található hősi emlékmű, ami kifejezi az ott élők identitását. Az avasiaktól miért akarják ezt elvenni? Busszal juthatnak el a lakosok az Avasról bármelyik emlékhelyre. Nem újabb koszorúzó helyről van szó.

**Polgármester:** 15 évet élt az Avason. Véleménye szerint távolról nézik a területet az előterjesztők.

**Fodor Zoltán:** Nem tudja, mikor jártak az Avason az előterjesztők, szívesen elkauzolja őket bármikor és megmutatja, hol vannak a közösségi terek. Ha az avasiak kérik, hol van az erről szóló dokumentáció, vagy közvélemény-kutatás, mi a válasz. A 35-ös busszal 3 perc alatt be lehet érni a városba.

**Szilágyi Gizella:** Az előterjesztés olvasásakor csalódottságot érzett. A Hősök terén található a hősi emlékmű, ahol a miskolciak közösen emlékezhetnek meg egyedülállóan az országban. Nincs szükség széthúzásra.

**Nyíró Pál:** Miskolc az emlékhelyek és temetők városa. 32 temető és 20 kegyeleti hely található a városban. Figyelembe kell venni a mindenképp felett álló célkitűzést, miszerint együtt, közösen ünnepeljenek. Nem szabad különálló emlékművekkel szétfeszíteni a nagy nehezen kialakult rituálét.

**Dr. Szinay Attila:** Értetlenül áll a kialakult vita előtt. A halottakkal való bánásmód túlmutat az emberi törvényen. Ha 20 ember akarja, akkor is létjogosultsága van egy kegyeleti emlékhely létesítésének.

Utal arra, hogy a Sugárzás szoborra több mint 10 millió Ft-ot költöttek. Az egész lakótelepen nem található történelmi emlékmű. Jövőre lesz az 50. évfordulója az 56-os eseményeknek.

**Polgármester:** A Tilles szobrot a rendszerváltás előtt rendelték meg, majd otthagyták Nyíregyházán, a vezetés csak hazahozta.

**Dr. Kovács László:** Az MSZP frakció ezt a kérdést rosszul fogta meg. Az ellenzék támogatta az összes szobor kihelyezését. Ez nem politikai kérdés. Ha az MSZP indítványa volna, akkor is támogatná.

**Üszögh Lajos:** A szirmai hősi emlékmű felállítását a 80-as évek végén az ott élők kezdeményezték és azóta is a közösségi megemlékezés színtere. A politikamentes indítványokat eredettől függetlenül támogatni kell.

**Polgármester:** Fontosnak tartja, hogy a szobrok állításának valódi kötődésük legyen. Ez Szirmánál adott, de az avasi helyzetet nem érti. A Széchenyi szobor rossz példáját említi, nem illik oda, ahol van. A közösségi ház létesítését jó kezdeményezését tartja és el tudna képzelni még egy olyan szobrot is, ami az avasi polgárt ábrázolja.

**Juga György:** Egyetért Polgármester úrral, de szerinte egy elemet figyelmen kívül hagyott. Az Avason élő emberek múltja földrajzilag szétszórta, mégis egy helyre sodorta őket a sors, ahol kötődési pontot kell biztosítani számukra, hogy ne váljanak gyökértelessé. Az itt élőknek is vannak hősi halott felmenőik. Egyáltalán nem céljuk az emberek megosztása, vagy a közös megemlékezések felszámolása.

**Üszögh Lajos:** A lakótelepen élőknek is joguk van, hogy otthonként nézzenek a panellakásokra. Ebben segíteniük kell a lakosokat.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztők képviselőjében Pelczné Dr. Gáll Ildikó képviselő asszonynak, reagáljon az elhangzottakra.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Az MSZP soraiban rosszul látják a kezdeményezést, ami szomorú. Nem érti, miért riadnak meg az emlékhely kialakításától. Az Avasnak otthon jellegét kellene kialakítani. Nem hiszi, hogy egyetlen emlékhely összehozhatja az embereket, nem az emlékművek száma határozza meg a közösségi tudatot. Nem a megosztás a céljuk. Felesleges szembeállítani közösségi házakat emlékhelyekkel, temetőket hősi sírokkal és sport eseményekkel. Ez nem helyénvaló.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

18. napirend tárgya: **Miskolci Nyár rendezvénysorozat értékelése 2005.**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Soha ennyi ember még nem vett részt a Miskolci Nyár rendezvényei megszervezésében, lebonyolításában. Megköszöni

a segítő közreműködést. Először készült olyan kimutatás, ami a pénzügyi adatokat táblázatos formában is tartalmazza.

Az anyaghoz DVD melléklet is készült, fogadják szeretettel. Céljuk, Miskolc igazi arcának megmutatása.

Idén újra megjelenik a Miskolci Kalendárium, ami sok szép képet tartalmaz és számos kérdésre választ ad. A legfontosabb azonban az, hogy miskolciak írták.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság pozitívan értékelte, hogy kritikai észrevételeket és konstruktív javaslatokat is tartalmaz az anyag. Javasolják, hogy több színvonalas rendezvényt vigyenek Tapolcára, Lillafüredre. Az Erőmű Egyesület tevékenységét a bizottság kiemelte és javasolta, hogy segítsék a társaság munkásságát.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság javasolta, hogy a jövőben hangolják össze jobban a rendezvényeket, hogy egy időben ne tartsanak hasonló programokat.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Bartha György:** Köszönetet mond az előterjesztés összeállítóinak a színvonalas munkáért, különös tekintettel arra, hogy az anyag kitér a megrendezett sporteseményekre is. Jövőre is lesznek olyan rendezvények, amelyek Miskolcra irányítják a figyelmet.

**Kádas Mihály:** Kifogásolja, hogy Lillafüreden és Tapolcán kevés rendezvényt tartottak. Lehet, hogy ha újra szóba kerül e leválás, Tapolca máshogy dönt. Erre azért jó volna odafigyelni.

**Üszögh Lajos:** Évről évre színesedik a beszámoló. A kudarcokból is tanulni kellene. Kérdése, a honlapra felkerül-e a DVD tartalma. Véleménye szerint jó turisztikai vonzerő növelő tényezővé válhatna, ha bárki letölthetné azt, hogy miért is érdemes Miskolcra látogatni.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Megköszöni a pozitív hangvételi hozzászólásokat. Soha ennyi világsztár nem járt még Miskolcon, mint idén nyáron. Sok színvonalas rendezvényt szerveztek, de azt látni kell, hogy a kulturális fesztiválok is versengenek egymásról.



Egyetért azzal, hogy Tapolca és Lillafüred eseményeit még tovább lehetne bővíteni.

A diósgyőri fesztiválokat tervezik kivinni Lillafüredre és más helyszínekre is.

Egy angol város honlapja egyszerűen tökéletes. Virtuális városnézésen alapul, ami fantasztikusan tetszetős és turistacsalogató.

19. napirend tárgya: **Tájékoztató az Önkormányzat által szervezett nyári táboroztatások tapasztalatairól**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Vannak jó dolgok, amiket folytatni kell. A 80-as évek kitűzései között szerepelt, hogy minden felső tagozatos diák legalább egyszer eljusson táborozni. A 90-es években sajnos eltolódott az irány az intézmények által szervezett igen drága nyaralási lehetőségek felé.

Tavaly megpróbálták változtatni és a rászoruló gyerekek felé fordultak. Csillebércen közel 900 gyerek nyaralhatott tavaly is és idén is.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Fodor Zoltán:** Javasolja, hogy bővítsék a táboroztatás keretszámát. Fontosnak tartja, hogy minél több gyermek táborozhasson.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A napirend feletti vitát lezárja.

20. napirend tárgya: **Tájékoztató a Miskolci Sportiskola tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Az ország második legnagyobb sportiskolájáról van szó. Az iskola az utánpótláskoron túliak részére létrehozott egy sport klubot, amit az önkormányzat idén nem támogatott kellő mértékben. Remélem jövőre prioritást kap a klub. Az előterjesztés 4. sz. mellékletében felsorolt sportolókat név szerint felolvassa. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. A bizottság javasolja a volt Honvéd Papp József SE pálya oldalcsúszását meg kell akadályozni.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

--- az ülést Polgármester úr vezeti. ---

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Bartha György:** Köszönetet mond igazgató úrnak, az edzőknek az áldozatos, lelkiismeretes munkájukért.

**Kádas Mihály:** Gratulál az elért eredményekhez. A MISI létjogosultsága vitathatatlan. Minél több támogatást kell fordítani az iskolára. A 2.sz. melléklet statisztikai táblázat utolsó két száma nem stimmel, mert az edzőszámmal nem osztották el.

**Dr. Szinay Attila:** A birkózás a 4. legjobb a táblázat szerint, de utánpótlásban az 1. Minél több sportágot integrálnak, annál nagyobb nyomás nehezedik az iskolára, hiszen a gyerekszám nő ezáltal, amihez plusz forrás is kell. A létesítmények vonatkozásában van még adóssága az önkormányzatnak. A Szentpéteri kapui pálya csúszása régi probléma. Kérdése, hol tart a megoldás. A diósgyőri birkózócsarnok felújítására parlamenti módosítót nyújtott be a Fidesz.

**Szebeni Péter:** Fontos felmérni, mennyi sportágot engednek be a MISI-be. Az átigazolás kapcsolódó kérdés, hiszen az utánpótláson túl is kell finanszírozni.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőknek, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A toronyórát az önkormányzat megépíti, de a láncot az egyesületeknek, támogatóknak kell hozzátenniük. Egyre több gyerek lel örömet az edzésekben. A sportiskola nehéz helyzetben van, lehetőségei korlátosak. Az utánpótlás nevelés fejlesztésének kell prioritást élveznie.

---

## **A sürgősségi napirendek tárgyalása következik:**

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 26-os út építésével érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok vételárának módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Vis maior helyzetről van szó. A korábbi döntésben meghatározott nettó vételárakat a vevői ajánlattételnek megfelelően bruttó értékeken javasolja kezelni.

A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. sürgősségi napirend tárgya: **„Mozgáskorlátozottak tömegközlekedésének elősegítése Miskolc városában” tárgyban benyújtott pályázathoz kapcsolódó, VIII-224/60.357/2004. sz. határozat kiegészítése**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A Közgyűlés 2004. októberében benyújtott pályázata szerint a projekt bruttó fejlesztési értéke 93.081.716 Ft, melyből a 90 %-os támogatás mellett a kötelező önrész 9.,308.716 Ft.

Ezen önrész 60 %-ának erejéig újabb pályázatot kívánnak benyújtani a Belügyminisztériumba.

A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. sürgősségi napirend tárgya: **„Térségi Integrált Szakképző Központok létrehozása és infrastrukturális feltételeinek javítása” tárgyban benyújtott pályázathoz kapcsolódó, VI-176/59.852/2004. sz. határozat módosítása és kiegészítése**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat „Részönkormányzatok létrehozásához és működtetéséhez kapcsolódó működési és fejlesztési kiadások igénylése” című pályázat benyújtására és a szükséges önrész biztosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

**Vitában hozzászólók:**

**Dr. Tompa Sándor:** A pályázati lehetőség az elmúlt héten vált ismertté. Javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy új ponttal az alábbiak szerint:

**„Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az SZMSZ 58. §-ának megfelelően előzetesen hozzájárul az Avasi-, a Belvárosi-, a Diósgyőri-, a Győri kapui-, a Kiliáni-, a Komlóstetői-, a Szentpéteri kapui részönkormányzatok létrehozásához.**

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Jegyző

**Határidő:** folyamatos”

**T. Asztalos Ildikó:** Az előterjesztést diszkriminatívnak tartja, hiszen reggel még csak az Avasról volt szó. Dr. Tompa Sándor kibővítése is sajtóságonan összerakott rendszer. Nem tudja elképzelni a belvárosban milyen részönkormányzat alakítható ki. Eddig azt az elvet követék, hogy részönkormányzatot kvázi önálló településszerkezetű részen lehet létrehozni. Perecest említi példaként. Hogyan lehet ezt a kategóriát a Vörösmarty lakótelepre ráhúzni?

Nem érti, hogy a Selyemréti, a Csabai kapui és a Petneházi lakótelepek miért maradtak ki. A Győri kapu nem is egységes, mert családi házas övezetekkel vegyített területről van szó.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Az elhangzott javaslatokat előterjesztőiként befogadja.

**Polgármester:** Kéri, tárgyalják meg a **közérdekű bejelentéseket, interpellációkat.** Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

**Fodor Zoltán:** A miskolci kerékpárosok problémáját tolmácsolja. A kerékpárút nincs kitáblázva a Tapolcai elágazásnál, így gyalogosok és gyermeket sétáltató anyukák is használják, ami balesetveszélyessé teszi a közlekedést, hiszen a biciklisek igen nagy sebességgel jönnek Tapolca irányából. A média is tolmácsolja a jobb tájékoztatás érdekében a kerékpárutak elhelyezkedését!

A másodpercmutatós forgalomirányító lámpákat pozitívan értékeli. Kérdése, lesz-e bővítés jövőre?

**Polgármester:** Képviselő úr, 15 napon belül, írásban választ kap.

**T. Asztalos Ildikó:** A Szinva parti sétány kiépülésével jelentős mértékben csökkent a parkolók száma. A belvárosi intézmények, üzletek megközelítése így nehezkessé vált. Hogyan tervezik kezelni a kialakult közlekedési zűrzavot?

A Park utcára a közelmúltban odaköltözött a Fuji Yama karate klub. A lakosság számos kifogással élt ezzel kapcsolatban. Az ott élők életét megnehezíti, hogy egyre kevesebb a parkolóhely. Petíciót is megfogalmaztak a lakosok, melyet átad Polgármester úrnak. Kéri, intézkedjenek az ügyben minél előbb, mert parkoló helyek kialakítására valóban szükség van az említett területen. Mindenképpen keressenek megoldást erre a problémára és kéri írásban tájékoztassák a kivitelezésről.

A Hősök tere alakításába a tervező szerint beleszólt a politika. Ez a vélemény az Agórán hangzott el. Mit kell ezalatt érteni?

**Polgármester:** Erről a tervezőt kell megkérdezni.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A tervezőt kell megkérdezni erről a dologról. Az eredeti elképzelés jó néhány kritikát kapott, valószínűleg erre gondolt.

**Polgármester:** A Park utca parkolóhelyeinek bővítésével kapcsolatos petícióra képviselő asszony 15 napon belül, írásban választ kap.

**Szebeni Péter:** Az elmúlt Közgyűlésen említette, hogy a Városgazda Kht. kutyagumi gyűjtőket helyeztet ki a Szinva parti kutyafuttatóra. Azóta ezeket sajnálatos módon ellopták. Az edényzeteket beviszik a lakókörnyezetbe ezentúl, hogy kevésbé lopják el, illetve a kutyák életét is komfortosabbá teszik. Az Állatsegítő Alapítvány új telephelyére gyűjtést szerveztek. A [www.allatsegito.hu](http://www.allatsegito.hu) honlapon részletes tájékoztatást olvashatnak az érdeklődők. Az önkéntes állatmentőt rendszerint megbüntetik a Középszer 78. szám alatt, ha nem oda áll, akkor feltörik a furgont. Kéri, találjanak ki valamilyen megoldást. A belvárosban szintén nem tudnak parkolni.

**Polgármester:** Képviselő úr, 15 napon belül, írásban választ kap.

**Halmai István:** Pozitívan értékeli, hogy beruházások indulnak a városban. Felmerül a kérdés, mennyire használták ki a lehetőségeket és mik az esélyek a jövőre nézve. Jó volna, ha az erre vonatkozó kimutatást megkaphatná.

**Polgármester:** Képviselő úr, 15 napon belül, írásban megkapja a kért kimutatást.

**Kádas Mihály:** A Sütő János utca felső aszfaltrétege felkerült, a Fenyő utca is rendeződött nagyjából. Kifogásolja, hogy senki nem ellenőrzi a város részéről az utakat. Nincs műszaki ellenőr a városházán?

Igaz-e, hogy a Tapolcai út elejét nem fejezik be? Az érdesített burkolat tönkreteszi az autógumikat.

**Polgármester:** A kivitelező az Egut cég, a munkájával elégedetlenek.

**Varga Tibor:** A Fenyő utcáról nem tud. A Bencések úti gázrekonstrukció visszatöltésénél minőségi hibák adódtak, így itt egyelőre nem lesz végleges aszfalt.

**Polgármester:** A minőségre nem ügyeltek, ennek következményei lesznek. Képviselő úr, 15 napon belül, írásban választ kap.

**Horváth Ottóné:** Az Árpád utcán elkészült a gyalogátkelőhely. Köszönetet mond az intézkedésért.

**Zámbó Tiborné:** Jó lett volna, ha a halottak napja előtt a Vasgyári temető előtti zebrát is felfestették volna.

A komlóstetői parkolási gondokról és az építkezési törmelék okozta bosszúságokról már a közmeghallgatáson szólt, ezért itt nem ismételné.

**Polgármester:** Képviselő asszony, 15 napon belül, írásban választ kap a zebrával kapcsolatos felvetésére és a közmeghallgatáson előadottakra egyaránt.

**Dr. Kovács László:** Az előző Közgyűlésen már szólt a Pocem dűlő víkendtelkeivel kapcsolatban, de semmilyen választ nem kapott. Nem érti, miért nem kapott választ.

Az Újgyőri főtéren található körzeti orvosi rendelő parkolási helyzete megoldatlan. Kéri, a parkolót csak az ott dolgozók használhassák, mert kizárólag nekik jár az ingyenes lehetőség. Augusztus végén bejárás történt ez ügyben, de választ nem kaptak. Javasolja, megkülönböztető tábla kihelyezését. A háziorvosok levelét átadja polgármester úrnak.

**Polgármester:** Képviselő úr, 15 napon belül, írásban választ kap valamennyi kérdésére.

**Lenártek András:** Az Európa Kulturális Fővárosa pályázat igen jelentős és egyedülálló lehetőség volt. Kérdése, készült-e értékelés a költségekről. Mennyibe került összesen a pályázat?

Pozitívan értékeli, hogy bár későn, de a kormány kerékpáros ügyekért felelős miniszteri biztost bízott meg. Mennyire váltható valóra Orosz Lajos azon ígérete, hogy háromszor ennyi kerékpár utat építenek? Szerinte csak az EU-s források megnyílta után, vagyis leghamarabb 2007-ben van reális esély a teljesítésre.

**Polgármester:** Képviselő úr, 15 napon belül, írásban választ kap kérdéseire.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Az önkormányzat 14 km-es szakaszon tervvel rendelkezik. Az ösztáv 7 szakaszra van felosztva, a költségvetés 40 millió Ft-tal járul a megvalósításhoz.



**Nyulász Istvánné:** A lakosok pozitívan értékelték a Sütő János utca aszfaltburkolatát. A kivitelező azonban igen rossz minőségben végezte el a munkát, az árkokból a víz egyfolytában felcsapódik. Ekkor a műszaki átadás-átvétel nem történt meg, a hivatal jogosan nem vette át a munkálatokat. A rekonstrukció során új réteget fektettek le, ami a szegélyköveket eltüntette és most már a járdára és onnan a házakba is beáramlik a víz.  
A városi sportcsarnokra kerül felirat a közeljövőben?

**Polgármester:** Igaz, sok utat megcsináltak, de nem dobtak hátaat a kivételezés minőségétől. Képviselő asszony, 15 napon belül, írásban választ kap kérdéseire.

**Dr. Hardonyi András:** Már javasolta korábban is, hogy el kellene nevezni valakiről a sportcsarnokot. Közvélemény-kutatást kellene szervezni, hogy kiderítsék, a lakosság milyen nevet adna a csarnoknak.  
A János utca befejező szakasza gőzerővel készül. A kolóniát megszüntették, ezáltal kialakult egy nagy, beépítetlen terület. Elgondolkodtató, mit lehetne kezdeni ezzel az ingatlannal, hiszen közel van a várhoz is, ki kell találni rá valami hasznos funkciót.

**Szilágy Gizella:** Szeretettel meghívja képviselőtársait december 1-jén 15:00-tól a Fogyatékosok világnapja alkalmából szervezett rendezvényre a Kamara Színházba.

**Polgármester:** Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

### **Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:**

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

**Polgármester:** Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

### **IX-261/70.160-9/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Tisztségviselői beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2005. október 1. – 2005. október 31. közötti időszakra vonatkozó** tisztségviselői beszámolót elfogadta.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Polgármesteri Kabinet  
**Határidő:** folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 62/1997. (XI.1.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító javaslatot a Kulturális és Sport Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő befogadott, így erről szavazni nem kell.

**A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság a rendelet alábbi módosítását indítványozza:

**MISKOLC VÁROS MŰVÉSZETI ÉS TUDOMÁNYOS ÖSZTÖNDÍJAI**

**2. §**

- (1) A Közgyűlés a városban folyó és a várost érintő művészeti és tudományos alkotómunka ösztönzésére, a várost gazdagító művészeti, tudományos értékek létrehozására a (2) - (5) bekezdés szerinti ösztöndíjakat alapítja:
- (2) **ALKOTÓI ÖSZTÖNDÍJ** adományozható a Miskolc Városban élő vagy ide kötődő alkotóművészek, valamint tudományos tevékenységet folytató szakemberek számára munkájuk segítésére.  
Az alkotói ösztöndíj három havi, illetve hat hónapi időtartamra ítéhető oda.  
**Az alkotói ösztöndíj havi összegét és az adományozható ösztöndíjak számát a rendelet 1. sz. Melléklete szabályozza.**
- (3) **EGYSZERI ALKOTÓ ÖSZTÖNDÍJ** adományozható a Miskolc Városban élő vagy ide kötődő alkotóművészeknek, valamint tudományos tevékenységet folytató szakembernek egy meghatározott célú művészeti, tudományos alkotó munka támogatására.  
**Az egyszeri alkotói ösztöndíj összegét és az adományozható ösztöndíjak számát a rendelet 1. sz. Melléklete szabályozza.**
- (4) **PÁLYAKEZDŐ ÖSZTÖNDÍJ** adományozható a Miskolcon élő és itt alkotó pályakezdő művészek és tudományos szakemberek munkájának támogatására. **Pályakezdő ösztöndíjban azok részesülhetnek, akik még nem töltötték be a 30. életévüket.**  
A pályakezdő ösztöndíj három havi, illetve hat hónapi időtartamra juttatható.  
**A pályakezdő ösztöndíj havi összegét és az adományozható ösztöndíjak számát a rendelet 1. sz. Melléklete szabályozza.**
- (5) **„ÚTRAVALÓ EURÓPÁBA”** elnevezésű ösztöndíj adományozható a Miskolcon élő előadóművészeknek, alkotóművészeknek, tudományos tevékenységet folytató fiatal szakembereknek, valamint egyetemi és főiskolai hallgatóknak külföldi tanulmányútjaikhoz, mesterkurzusokon, európai uniós ismeretek elsajátítását elősegítő konferenciákon való részvételükhöz nyújt anyagi támogatást.  
**Az „Útravaló Európába” ösztöndíj összegét és az adományozható ösztöndíjak számát a rendelet 1. sz. Melléklete szabályozza.**

**AZ ADOMÁNYOZHATÓ ÖSZTÖNDÍJAK  
ÖSSZEGE ÉS SZÁMA**

- (1) Az **ALKOTÓI ÖSZTÖNDÍJ** havi összege: **60.000,- Ft**, az adományozható ösztöndíjak száma: **5**
- (2) Az **EGYSZERI ALKOTÓI ÖSZTÖNDÍJ** összege: **150.000,- Ft**, az adományozható ösztöndíjak száma: **2**
- (3) A **PÁLYAKEZDŐ ÖSZTÖNDÍJ** havi összege: **50.000,- Ft**, az adományozható ösztöndíjak száma: **5**
- (4) Az **„ÚTRAVALÓ EURÓPÁBA”** ösztöndíj összege: **maximum 120.000,- Ft**, az adományozható ösztöndíjak száma: **10**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:1 fő) megalkotta a **46/2005. sz. rendeletét Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló rendelet módosításáról.**

**Szebeni Péter:** Az egy éves időtartam visszaállítása is befogadásra került?

**Polgármester:** Technikai szünetet rendel el.

--- szünet után ---

**Polgármester:** Igen, benne van.

**Kádas Mihály:** Ügyrendi javaslata, szavazzon újra a testület.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel ismét az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra és az elhangzott pontosításra is. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 6 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **46/2005. sz. rendeletét Miskolc város művészeti és tudományos ösztöndíjainak alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a lakások bérletéről szóló 68/1995. (XII.5.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító javaslatot a Gazdasági Bizottság nyújtott be, amelyet előterjesztőiként elfogad, így erről nem kell szavazni.

**A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság javasolja, hogy az előterjesztés 2. sz. mellékletében

„A rendelet hatályba lépését megelőzően a III. fejezet szerint bérbeadott lakások lakbére 2006. január 01. napjától 4 %-kal emelkedik.”

szövegrész az alábbiak szerint módosuljon:

„A rendelet hatályba lépését megelőzően a III. fejezet szerint bérbeadott lakások lakbére 2006. január 01. napjától **átlagosan 4 %-kal** emelkedik.”

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel a befogadott módosítóban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 28 igen, 2 nem, 8 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **47/2005. sz. rendeletét a lakások bérletéről szóló 68/1995. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat a helyiségek bérletéről szóló 70/2003. (XII.23.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 28 igen, 10 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **48/2005. sz. rendeletét a helyiségek bérletéről szóló 70/2003. sz. rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatról kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 29 igen, 7 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

#### **IX-262/71.730/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A helyiségek bérletéről szóló módosított X-259/60686/2004.sz. határozat módosítása**

Miskolc, Megyei Jogú Város közgyűlése megtárgyalta a „*Javaslat a helyiségek bérletéről szóló 70/2003. (XII.23.) sz. rendelet módosítására*” című előterjesztést, és a rendelet módosításával összefüggő feladatok egységes rendszerben történő végrehajtása érdekében a bérbeadói jogokat gyakorló MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Rt-re kötelező jelleggel az alábbi határozatot hozza:

I. A helyiségek pályáztatása során alkalmazandó induló nettó bérleti díjakat a következők szerint állapítja meg:

#### **I.- II.-es övezet:**

Helyiségek alapdíja a III-67/70665/2005.sz. határozattal módosított X-259/60686/2004. sz. határozatban foglaltak szerint.

Gépkocsi tároló: 7000 Ft/m<sup>2</sup>/év

#### **III.-as övezet:**

Helyiségek alapdíja: 25000 Ft/m<sup>2</sup>/év

Gépkocsi tároló: 7000 Ft/m<sup>2</sup>/év

#### **IV.-as övezet:**

Helyiségek alapdíja: 20000 Ft/m<sup>2</sup>/év

Gépkocsi tároló: 7000 Ft/m<sup>2</sup>/év

#### **V.-ös övezet:**

Helyiségek alapdíja: 15000 Ft/m<sup>2</sup>/év

Gépkocsi tároló: 7000 Ft/m<sup>2</sup>/év

#### **VI.-os övezet:**

Helyiségek alapdíja: 8000 Ft/m<sup>2</sup>/év

Gépkocsi tároló: 4000 Ft/m<sup>2</sup>/év

Jelen határozat hatályba lépésével a XII-268/23909/2003. sz. határozatban előírt induló díjak érvényüket veszítik.

II. A III.-VI. övezetben alkalmazott díjszámítási módot valamint módosító tényezőket a következők szerint fogadja el:

1.) A bérebevett alapterület (AT) kiszámításának módja megegyezik az Önkormányzat X-259/60686/2004.sz. határozatában foglaltakkal:  **$AT = F + G * 0,7 + BP * 0,3 + BR * 0,5 + FT * 0,1 + K * 0,4$**

#### **Jelmagyarázat, és alkalmazott szorzók:**

- Alapterület:	AT	
- Főrendeltetésű helyiség:	F	szorzó: 1
- Galéria:	G	szorzó: 0,7
- Bérleményből nyíló pince:	BP	szorzó: 0,3
- Bérleményből nyíló raktár:	BR	szorzó: 0,5
- Földterület:	FT	szorzó: 0,1
- Önálló vitrin, kirakat:	K	szorzó: 0,4

2.) A helyiség horizontális (H) és vertikális (V) módosító tényezőit a X-259/60686/2004.sz. határozatában foglaltaknak megfelelően kell alkalmazni: ***a helyiség horizontális elhelyezkedése szerinti módosító tényező: "H"***

#### **Csökkentő tényezők és szorzók:**

- Utcai homlokzatokról nyíló helyiségek: 1
- Kapualjban, lépcsőházban, belső udvarból nyíló: 0,7

***A helyiség vertikális elhelyezkedése szerinti módosító tényező: „V”***

#### **Csökkentő tényezők és szorzók:**

- Földszinti: 1
- Emeleti, pinceszinti, garázs: 0,7

3.) Az üzlet minősége szerinti módosító tényezők (M):  
a) Az üzletben forgalmazott termékek minősége szerint:

„A” kategória: márkázott termékek minimum 80% alatti aránya az üzlet kínálatában



„A” kategória módosító tényező:0

„B” kategória: márkázott termékek 80% alatti arány az üzlet kínálatában

„B” kategória módosító tényező:+ 0,2

b) Az üzlet homlokzati és portál megjelenése szerint:

„A” kategória : az épülethez illeszkedő mikroarchitektúrájú, kiemelkedő minőségű portál és reklámfelületek kialakítása, fenntartása, minőségi, tervezett és szervezett kirakat, európai szintű fénytechnika.

„A” kategória módosító tényező:0

„B” kategória szorzó: az épülethez tartozó mikroarchitektúrájú portál és reklámfelületek kialakítása, gyenge minőségben felújítva és karbantartva, vagy esztétikusan karbantartott homlokzati megjelenés, de az épület mikroarchitektúrájához ez nem illeszkedő kialakítás, minőségi, tervezett és szervezett kirakat.

„B” kategória módosító tényező:+ 0,2

4.) Nem preferált profilok (P):

III.-IV. osztályú vendéglátó helyek

használcikk kereskedések (kivéve a régiségkereskedést)

szex ipar

nem állami szerencsejáték (pénznyerő gépek üzemeltetése)

Övezetenkénti profil tényező:

III.-as övezet P=+0,3

IV.-es övezet P=+0,2

V.-ös övezet P=+0,1

VI.-os övezet P=0

5.) A korábbi évek inflációkövető díjmeléseiben együttműködés szerinti módosító tényezőt (I) a X-259/60686/2004.sz. határozatban foglaltak szerint kell alkalmazni:

Korábbi évek inflációkövető díjmeléseiben együttműködés szerinti módosító tényező: „I”:

#### **Kategóriák és módosító tényezők:**

- |   |      |
|---|------|
| - Együttműködött:   | 0    |
| - Nem működött együtt (jogi eljárás alá vont bérlők, „A” kategóriába sorolásig alkalmazandó): | +0,1 |

A bérleti díj (BD) kiszámítása a III.-VI.-os övezetekben:

III. övezet

$$BD=AT*H*V*(1+M+P+I)$$

IV.-VI. övezet

$$BD=AT*H*V*(1+P+I)$$

III. A helyiségbérleti szerződések egységesítése érdekében a jelen határozatban foglalt díjszámítási mód, illetve módosító tényezők alkalmazására az alábbiak szerint utasítja a MIK Rt.-t.:

- Minden új helyiségbérleti szerződés megkötésekor,
- Meglévő szerződések esetében akkor, ha bérbeadói hozzájárulás kiadására kerül sor.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** MIK Rt.

**Határidő:** azonnal

5. napirend tárgya: **Javaslat az energiahordozók árával összefüggő beszállítói árváltozás miatti közületi távhőszolgáltatói díjtételek módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett.

Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról. A rendeletalkotáshoz legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 28 igen, 10 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) megalkotta a **49/2005. sz. rendeletét távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 25/2003.sz. rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

6. napirend tárgya: **Javaslat a területi védőnői, továbbá iskola-, és ifjúság-egészségügyi körzethatárok meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett

**Előterjesztői módosító indítvány:**

Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi módosító indítvány teszem:

A rendelet-tervezet **1. számú mellékletének** „védőnői körzetek kötelező ellátási terület”-ét meghatározó felsorolásában a 21. számú házi orvosi körzethez tartozó ellátási területhez tartozó 21/1. védőnői körzet elé **„21/1. Mandulás sétány”** közterület kerül.

A 27. számú házi gyermekorvosi körzethez tartozó **„védőnői körzet kötelező ellátási területe”** az alábbiakra módosul.

**„27. sz. házi gyermekorvosi körzetszám:**

**M., Klapka u.18-20.**

**27/1. Védőnő: Gálné Egri Zsuzsa**

**27/2. Védőnő: Oroszné Liptai Ildikó**

Körzetszám: határ	Utcanév	Hátszám,
27/1.	MENDIKÁS	DÜLŐ
27/1.	PAPIS	DÜLŐ
27/1.	ADLER KÁROLY	UTCA
27/1.	HAJÓS ALFRÉD	UTCA 29
27/1.	LESZIH ANDOR	UTCA 13-29
27/1.	PATTANTYÚS Á.GÉZA	UTCA páratlan
27/2.	HAJÓS ALFRÉD	UTCA 16-54, 9-27"

A rendelet 2/a. sz. mellékletében a 2.számú ifjúsági orvoshoz tartozó középiskolák címében a Berzeviczy Gergely Szakközépiskola címe „Hősök tere 7-ről” „Hősök tere 1.” számra változik, míg a Földes Ferenc Gimnázium címe elírás miatt „Hősök tere 7.” számra változik.

A rendelet 2/c. sz. mellékletében a Fazekas utcai Általános Iskola 4. sz. Istvánffy Gy. tagiskoláját ellátó védőnői körzetszáma „2/1-ről 3/1-re, illetve 2/2-ről 3/2-re” módosul.

A rendelet 2/c. sz. mellékletében a Középszer úti Napközi Otthonos Óvodához tartozó gyermekorvosi körzetszám „17-ről 15-re” módosul.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **50/2005. sz. rendeletét a miskolci területi védőnői és iskola-, ifjúság-egészségügyi körzethatárok megállapításáról és fejlesztéséről.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

**IX-263/71.732/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálatnál foglalkoztatottak létszámának megemelése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a területi védőnői, továbbá iskola-, és ifjúság-egészségügyi körzethatárok meghatározásáról és fejlesztéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**” című előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

1.) Közgyűlés a miskolci ifjúsági védőnői körzetek számának emelésére tekintettel 2006. január 1-től az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálatnál foglalkoztatottak létszámát 4 fő szakdolgozóval megemeli, ezzel az intézményben alkalmazottak létszáma 348 főre emelkedik, melyből a szakdolgozók létszámkerete 227 főre változik. A létszámemelés fedezetét teljes egészében a MEP által folyósított finanszírozásból kell kigazdálkodni.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködnek:** Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat Igazgatója  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2006. január 1-től folyamatos

2.) Utasítja a Közgyűlés a Polgármestert és az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat Igazgatóját a területi védőnői és iskola- ifjúság-egészségügyi körzethatár megállapításával összefüggő egyéb intézkedések megtételére, a szükséges hatósági engedélyek beszerzésére, a kialakított körzethatárokon belüli feladatellátás megszervezésére.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködnek:** Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat Igazgatója  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
**Határidő:** 2005. december 31.

7. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaságok hatékonyabb működtetésére**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság nyújtott be. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

## A Pénzügyi Bizottság indítványa:

**A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet az alábbiak szerint módosuljon:**

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok hatékonyabb működtetése a vállalatcsoport holding típusú irányításával valósuljon meg.
2. A holdingalapítás dokumentumainak összeállítására vonatkozó közbeszerzési pályázat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által történő kiírását jóváhagyja, annak várható költségét - az előzetes költség kalkuláció alapján - az Önkormányzat 2006. évi költségvetésében ütemezi.
3. A közbeszerzési pályázatban nyertes tanulmány megismerését követően dönt a Közgyűlés a holdingalapítás részletes szabályairól.

A Közgyűlés 12 igen, 27 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 2 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

## IX-264/71.735/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaságok hatékonyabb működtetése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő gazdasági társaságok hatékonyabb működtetésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok hatékonyabb működtetése 2007. január 1-től a vállalatcsoport holding típusú irányításával valósuljon meg.
2. A holdingalapítás dokumentumainak összeállítására vonatkozó közbeszerzési pályázat MIK Rt. által történő kiírását jóváhagyja, annak várható költségét – az előzetes költség kalkuláció alapján – az Önkormányzat 2006. évi költségvetésében ütemezi.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Rt.  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
az érintett gazdasági társaságok vezetői  
**Határidő:** azonnal

8. napirend tárgya: **Javaslat Városfejlesztéssel foglalkozó belső szervezeti egység létrehozására**

**Polgármester:** Módosító indítványt Dr. Tompa Sándor képviselő és a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság nyújtottak be. Képviselő úr módosítóját visszavonta, ezért erről szavazni nem kell.

**Dr. Tompa Sándor képviselő módosító indítványa:**

Az Előterjesztői Határozati javaslat 1. pontja változatlan:

- 1., A városfejlesztési tevékenység hatékonyságának növelése céljából a folyamat polgármesteri hivatalon belüli irányításában korrekciókra van szükség.

Az Előterjesztői Határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

- 2., A korrekcióknak
  - az operativitás képességének növelését,
  - a fejlesztési folyamat szereplői közötti **[koordináció megerősítését]** munkamegosztás tisztázását, valamint
  - a fejlesztés tervezési és projekt megvalósítási tevékenységeinek folyamatai közötti kapcsolatrendszer javítását kell szolgálniuk.

Az Előterjesztői Határozati javaslat 3. pontja helyére új pontként az eredeti 4. pontja kerüljön az alábbiak szerint módosítva:

- 3., A közgyűlés indokoltnak tartja a Polgármesteri **[Hivatalon]** Kabinetén belül egy [osztályjogállású „Programiroda”] Stratégiai Városfejlesztési Programiroda létrehozását, [melynek keretében feladat] egyúttal a párhuzamos hivatali tevékenységek megszüntetését.  
A Stratégiai Városfejlesztési Programiroda feladata:
  - a stratégiai városfejlesztési, döntéselőkészítési tevékenységek koncentrációja,
  - a fejlesztések tervezése és monitorozása szempontjából fontos adat- és információs bázis létrehozása,
  - a projektgazda rendszer megerősítése.

Az Előterjesztői Határozati javaslat 4. pontja helyére az alábbi új szöveg kerüljön:

- 4., A közgyűlés az operatív városfejlesztési tevékenység bázisát a MIK Rt-hez javasolja telepíteni, egyúttal utasítja a MIK Rt-t a szükséges szervezet kialakítására.



Az Előterjesztői Határozati javaslat 5. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

5., A közgyűlés indokoltnak tartja a fejlesztések pénzügyeinek és beruházásainak koncentrált megkülönböztetett kezelését, felhatalmazza a polgármestert a határozattal kapcsolatos szervezési feladatok végrehajtására [a Polgármesteri Hivatal, illetve az intézmények által megvalósuló projektek együttes figyelemmel kísérését].

**Felelős:** Polgármester  
Jegyző  
Kabinetfőnök

**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
MIK Rt.

**Határidő:** 2005. december 31., illetve folyamatos

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványát.

#### **A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:**

A Határozati javaslatba önálló **6. pontként** az alábbiak kerüljenek be:

A Polgármesteri Hivatal fejlesztését érintő szervezési intézkedésekről és a városfejlesztési szakterület folyamatszabályozási döntéseiről készüljön tájékoztató.

Határidő: 2006. február havi Közgyűlés  
Az új szervezeti egység működéséről készüljön tájékoztató.

Határidő: 2006. december havi Közgyűlés

A Közgyűlés 9 igen, 27 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Az Idegenforgalmi Bizottság módosítója technikai hiba miatt nem érkezett meg a képviselőkhöz. A javaslatot előterjesztőiként befogadja, ezért erről szavazni nem kell.

#### **Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:**

A Határozati Javaslat egészüljön ki egy 6. ponttal az alábbiak szerint:

**„A Hivatalon belül felállítandó programiroda működési tapasztalatairól a 2006. márciusi, míg a MIK Rt.-n belül létrejövő gazdaságfejlesztő szervezet működési tapasztalatairól, az elért eredményekről, a 2006. szeptemberi Közgyűlésen kapjon tájékoztatót a képviselőtestület.”**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként befogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 28 igen, 3 nem, 7 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

### **IX-265/71.737/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

#### **Tárgy: Városfejlesztéssel foglalkozó belső szervezeti egység létrehozása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése áttekintve a városfejlesztési tevékenység eddig tapasztalatait, az alábbi határozatot hozza:

1. A városfejlesztési tevékenység hatékonyságának növelése céljából a folyamat Polgármesteri Hivatalon belüli irányításában korrekciókra van szükség.
2. A korrekcióknak
  - Az operativitás képességének növelését
  - A fejlesztési folyamat szereplői közötti munkamegosztás tisztázását, valamint
  - A fejlesztés tervezési és projekt megvalósítási tevékenységeinek javítását kell szolgálniuk.
3. A közgyűlés indokoltnak tartja a Polgármesteri Kabinetben belül egy Stratégiai Városfejlesztési Programiroda létrehozását, egyúttal a párhuzamos hivatali tevékenységek megszüntetését.  
A Stratégiai Városfejlesztési Programiroda fő feladata:
  - A stratégiai városfejlesztési, döntés előkészítési tevékenységek koncentrációja
  - A fejlesztések tervezése és monitorozása szempontjából fontos adat- és információs bázis létrehozása
  - A projektgazda rendszer megerősítése.
4. A Közgyűlés a nem önkormányzati feladat ellátásához kapcsolódó fejlesztési tevékenység bázisát (beleértve a projektgenerálást is) a MIK Rt.-hez javasolja telepíteni. Kezdeményezi a MIK Rt. és az önkormányzat közötti feladatellátáshoz kapcsolódó szerződések áttekintését és szükség szerinti módosítását.
5. A Közgyűlés indokoltnak tartja a fejlesztések pénzügyeinek és beruházásainak, koncentrált, megkülönböztetett kezelését. Felhatalmazza a Polgármestert a határozattal kapcsolatos szervezési feladatok végrehajtására.

6. A Hivatalon belül felállítandó programiroda működési tapasztalatairól a 2006. márciusi, míg a MIK Rt.-n belül létrejövő gazdaságfejlesztő szervezet működési tapasztalatairól, az elért eredményekről, a 2006. szeptemberi Közgyűlésen kapjon tájékoztatót a képviselőtestület.”

**Felelős:** Polgármester  
Jegyző

**Közreműködik:** Kabinetfőnök  
Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
MIK Rt.

**Határidő:** 2005. december 31., illetve 2006. márciusi és 2006. szeptemberi Közgyűlés ill. folyamatos

9. napirend tárgya: **Javaslat a Központi Ügyeleti Szolgálat Szabályzatának módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem,  
0 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 2 fő) meghozta a

#### **IX-266/71.736/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Központi Ügyeleti Szolgálat Szabályzatának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Központi Ügyeleti Szolgálat Szabályzatának módosítására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1/ A Közgyűlés hozzájárul a Központi Ügyeleti Szolgálat Szabályzat 1.sz.mellékletének módosításához jelen határozati javaslat melléklete szerint.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Simmelweis Kórház-Rendelőintézet főigazgatója  
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet igazgatója

**Határidő:** azonnal

- 2/ Utasítja a Közgyűlés a városi kórházak igazgatóit, hogy az alapellátási központi ügyeletben résztvevő szakdolgozók díjazását vizsgálják felül, és indokolt esetben intézkedjenek a díjazás emeléséről. A díjemelés legfeljebb 2005. július 1-től hajtható végre, mértéke maximum 10 %.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Simmelweis Kórház-Rendelőintézet főigazgatója  
Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet igazgatója  
**Határidő:** azonnal

10. napirend tárgya: **Beszámoló az önkormányzati fenntartású, illetve az önkormányzat által támogatott tartós bentlakásos szociális intézmények működéséről, a fejlesztés lehetőségeinek áttekintése a szociális szolgáltatástervezési koncepció alapján**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként kér kezelni Szűcs Erika alpolgármester asszony, így erről szavazni nem kell.

**A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet 2./ és 3./ pontjának utolsó mondata az alábbiak szerint módosuljon:

2./ ...

Megbízta a Polgármestert az intézmény alapító okiratával és a működési engedélyeivel kapcsolatos intézkedések megtételére.

3./ ...

Megbízta a Polgármestert, hogy a 2006. évi költségvetésben az átalakítás költségeinek fedezetére a 7.000 eFt-ot biztosítson.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel a befogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem,  
0 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 3 fő) meghozta a

## IX-267/71.738/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Beszámoló az önkormányzati fenntartású, illetve az önkormányzat által támogatott tartós bentlakásos szociális intézmények működéséről, a fejlesztés lehetőségeinek áttekintése a szociális szolgáltatástervezési koncepció alapján

Miskolc Megyei Jogú Város megtárgyalta a „Beszámoló az önkormányzati fenntartású, illetve az önkormányzat által támogatott tartós bentlakásos szociális intézmények működéséről, a fejlesztés lehetőségeinek áttekintése a szociális szolgáltatástervezési koncepció alapján” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Közgyűlés elfogadja a
  - Őszi Napsugár Otthon
  - Szeretet Alapítvány
  - Miskolci Autista Alapítvány
  - Tizáninneri Református Egyházkerület
  - Magyar Vöröskereszt B.A.Z. Megyei Szervezet beszámolóját a tartós bentlakásos szociális ellátások nyújtásáról.
  
- 2./ A szociális szolgáltatástervezési koncepcióban elfogadottak végrehajtásaként az Őszi Napsugár Otthon Aranykor Idősek Otthona részlegének működési területe 2006. január 1-től kezdődően Miskolc város közigazgatási területe.  
M megbízza a Polgármestert az intézmény alapító okiratával és a működési engedélyeivel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Közreműködik :** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

- 3./ A szociális szolgáltatástervezési koncepcióban elfogadottak végrehajtásaként az Őszi Napsugár Otthon Férfiak Háza szenvedélybetegek otthonává való átalakításához hozzájárul .  
M megbízza a Polgármestert, hogy a 2006. évi költségvetésben az átalakítás költségeinek fedezetére a 7.000 eFt -ot biztosítsa.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

11. napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukció 2006. évi címzett támogatási igénybejelentésének benyújtására**

**Polgármester:** Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett.

**Előterjesztői módosító indítvány:**

Az előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem:

Az Országos Területfejlesztési Hivatal Támogatáspolitikai Főosztálya 2005. november 04. – én kelt levelében tájékoztat arról, hogy az általános forgalmi adó 25 % - ról 20 % - ra történő csökkentésének következtében a helyi önkormányzatok 2006. évi új címzett támogatásáról szóló törvényjavaslat előkészítésekor a beruházási és támogatási adatok a következők szerint kerültek figyelembe vételre:

Beruházási össz- költség	Ebből							
	Saját forrás	Címzett támogatás	2006.		2007.		2008.	
			saját	Címzett	saját	Címzett	saját	címzett
748.800	112.320	636.480	9.352	53.000	53.824	305.000	49.144	278.480

A 2005. december 15.- ig benyújtandó igénybejelentésnek a fentiek szerint közölt összegeket kell tartalmaznia, ezért a saját forrás összegét és éves ütemezését a fenti táblázatban foglaltaknak megfelelően javasolom a Tisztelt Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A hivatal tájékoztatott arról is, hogy további egyeztetést a címzett támogatásokkal kapcsolatban nem terveznek.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiben foglaltakra is.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a



## IX-268/71.739/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** **Semmelweis Kórház – Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukció 2006. évi címzett támogatási igénybejelentésének benyújtása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat a Semmelweis Kórház – Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukció 2006. évi címzett támogatási igénybejelentésének benyújtására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért a Semmelweis Kórház – Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház Szülészeti és Nőgyógyászati Osztály rekonstrukció 2006. évi címzett támogatási igénybejelentésének benyújtásával.
2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy az éves költségvetéseiben a 2. sz. mellékletben szereplő feladathoz kapcsolódó saját forrásrészt az éves ütemezés szerint biztosítja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az igénybejelentéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

**Határidő:** 2005. december 15.

12. napirend tárgya: **Javaslat a lakásfenntartási támogatásban részesülők kiegészítő támogatására**

**Polgármester:** Módosító indítványt Dr. Szinay Attila képviselő nyújtott be. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

### **Dr. Szinay Attila képviselő módosító indítványa:**

A határozati javaslat az alábbiak szerint módosul:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a lakásfenntartási támogatásban részesülők kiegészítő támogatására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A lakásfenntartási támogatásban részesülők részére, további havi 2.000.- Ft/fogyasztó támogatást biztosít 2005. október 15. és 2006. március 15. közötti időszakban.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy
  - a) a 2005. évi költségvetésből az adósságkezelési szolgáltatásra biztosított kiadási előirányzatból 30.000 E Ft–ot különítsen el-, és a 2006. évi költségvetés tervezése során 30.000 E Ft fedezetet biztosítson a fenti célra,
  - b) továbbá gondoskodjon az 1. pontban jelzett időszakban a támogatás összegének, a lakásfenntartási támogatással együtt történő utalásáról.

**Felelős:**

Polgármester

**Közreműködik:**

Egészségügyi, Családvédelmi és

Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:**

azonnal, illetve a 2006. évi költségvetés elfogadása

A Közgyűlés 11 igen, 25 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

**IX-269/71.741/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Lakásfenntartási támogatásban részesülők kiegészítő támogatása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a lakásfenntartási támogatásban részesülők kiegészítő támogatására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés

1. A lakásfenntartási támogatásban részesülők részére, további havi 2.000.- Ft/fogyasztó támogatást biztosít 2005. december és 2006. január és február hónapokban.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy
  - a.) a 2005. évi költségvetésből az adósságkezelési szolgáltatásra biztosított kiadási előirányzatból 12.000 E Ft–ot különítsen el-, és a 2006. évi költségvetés tervezése során 24.000 E Ft fedezetet biztosítson a fenti célra,

b.) továbbá gondoskodjon az 1. pontban jelzett időszakban a támogatás összegének, a lakásfenntartási támogatással együtt történő utalásáról.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és  
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal, illetve a 2006. évi költségvetés elfogadása

13. napirend tárgya: **Javaslat az Avasi Gimnázium épületbővítésére és rekonstrukciójára - 2006. évi címzett támogatás elnyerésére – vonatkozó pályázat benyújtására**

**Polgármester:** Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett.

**Előterjesztői módosító indítvány:**

Az előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem:

Az Országos Területfejlesztési Hivatal Támogatáspolitikai Főosztálya 2005. november 04. – én kelt levelében tájékoztat arról, hogy az általános forgalmi adó 25 % - ról 20 % - ra történő csökkentésének következtében a helyi önkormányzatok 2006. évi új címzett támogatásáról szóló törvényjavaslat előkészítésekor a beruházási és támogatási adatok a következők szerint kerültek figyelembe vételre:

Beruházási össz- költség	Ebből							
	Saját forrás	Címzett támogatás	2006.		2007.		2008.	
			saját	Címzett	saját	Címzett	saját	címzett
768.000	115.200	652.800	9.529	54.000	55.235	313.000	50.436	285.800

A 2005. december 15.- ig benyújtandó igénybejelentésnek a fentiek szerint közölt összegeket kell tartalmaznia, ezért a saját forrás összegét és éves ütemezését a fenti táblázatban foglaltaknak megfelelően javasolom a Tisztelt Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A hivatal tájékoztatott arról is, hogy további egyeztetést a címzett támogatásokkal kapcsolatban nem terveznek.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiben foglaltakra is.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

**IX-270/70.720-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Avasi Gimnázium épületbővítésére és rekonstrukciójára – 2006. évi címzett támogatás elnyerésére – vonatkozó pályázat benyújtása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Javaslat az Avasi Gimnázium épületbővítésére és rekonstrukciójára – 2006. évi címzett támogatás elnyerésére – vonatkozó pályázat benyújtására” című előterjesztés és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért az Avasi Gimnázium épületbővítésére és rekonstrukciójára vonatkozó 2006. évi címzett támogatási igénybejelentés benyújtásával.

A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházáshoz szükséges saját forrást az éves költségvetéseiben a következők szerint biztosítja:

eFt

Beruházási összköltség	Ebből							
	Saját forrás	Címzett támogatás	2006.		2007.		2008.	
			saját	Címzett	saját	Címzett	saját	címzett
768.000	115.200	652.800	9.529	54.000	55.235	313.000	50.436	285.800

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az igénybejelentéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Felelős :** Polgármester

**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2005. december 15.

14. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város 2006-2010. évre szóló akadálymentesítési programjára, annak költségvetési vonatkozásai**

**Polgármester:** Módosító indítványt Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság és a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság nyújtottak be, melyeket előterjesztőiként elfogad Szűcs Erika alpolgármester asszony, ezért ezekről szavazni nem kell.

## Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

**A Bizottság a Határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint javasolja kiegészíteni:**

1. Az önkormányzati tulajdonban lévő közhasználatú építmények akadálymentesítése:

Az 1. sz. táblázatban a közhasznú intézmények akadálymentesítésével kapcsolatos intézményi ütemezést 2010-ig szólóan éves lebontásban, intézmény megjelöléssel ki kell dolgozni.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Oktatási Kulturális és Civil kapcsolatok Főosztálya  
**Fogyatékosügyi Műhely**  
**Határidő:** 2006. július 30.

## A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A határozati Javaslat 1. pontja egészüljön ki az alábbi alponttal:

*A Polgármesteri Hivatal Petőfi u. 39. sz. alatti épületének földszintjén kerüljön kialakításra mozgáskorlátozottak számára alkalmas ügyfélfogadó tér, melynek akadálymentes megközelítésére rámpa készüljön. A megvalósításhoz szükséges fedezetet a 2006. évi költségvetésben biztosítani szükséges.*

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2006. június 30.

A határozati javaslat egészüljön ki az alábbi 3. ponttal:

3. *Az előterjesztésben szereplő, 2007-2010-ig terjedő időszakra vonatkozó akadálymentesítési feladatok megvalósításának konkrét pénzügyi fedezetét az éves költségvetésekben szerepeltetni kell.*

A továbbiak változatlan formában maradnak.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítókból foglaltakra is.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

## IX-271/71.742/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### **Tárgy: Miskolc város 2006-2010. évre szóló akadálymentesítési programja, annak költségvetési vonatkozásai**

1. Az önkormányzati tulajdonban lévő közhasználatú építmények akadálymentesítése:

A 1. sz. táblázatban a közhasznú intézmények akadálymentesítésével kapcsolatos intézményi ütemezést 2010-ig szólóan éves lebontásban, intézmény megjelöléssel ki kell dolgozni.

A Polgármesteri Hivatal Petőfi u. 39. sz. alatti épületének földszintjén kerüljön kialakításra mozgáskorlátozottak számára alkalmas ügyfélfogadó tér, melynek akadálymentes megközelítésére rámpa készüljön. A megvalósításhoz szükséges fedezetet a 2006. évi költségvetésben biztosítani szükséges.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Oktatási Kulturális és Civil kapcsolatok Főosztálya  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Fogyatékosügyi Műhely  
**Határidő:** 2006. július 30.

2. A városi közúti közlekedés területén szükséges akadálymentesítés:

2.1. Tömegközlekedéshez kapcsolódó, utas-forgalmi létesítmények – megálló helyek, végállomások – utas jelző és tájékoztatási eszközök 2006. évi kialakítása, 2007. évre vonatkozó kiviteli tervek elkészíttetése.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
MVK Rt.  
**Határidő:** 2006. november 30.

2.2. Útkereszteződések, kijelölt gyalogos-átkelőhely akadálymentesítése. 2007. évre vonatkozó kiviteli tervek elkészíttetése.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Városgazda Kht.  
**Határidő:** 2006. szeptember 30.

2.3. Gyalogos aluljárók akadálymentesítése 2006. évre tervezett kivitelezése, további kiviteli tervek elkészíttetése.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Városgazda Kht.  
**Határidő:** 2006. szeptember 30.



2.4. A közúti jelzőlámpás forgalomirányító csomópontokban, hangjelzést adó kiegészítő berendezések 2006. évre tervezettek felszerelése, további beszerzés előkészítése.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
**Határidő:** 2006. augusztus 30.

2.5. Mozgáskorlátozottak részére közterületi várakozóhelyek kialakítása: tervezés, kivitelezés

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Régió Park Miskolc Kft.  
**Határidő:** 2006. szeptember 30.

3. 2007-2010-ig terjedő időszakra vonatkozó akadálymentesítési feladatok megvalósításának konkrét pénzügyi fedezetét az éves költségvetésekben szerepeltetni kell.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

(Melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

15. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Kis-Hunyad u. 9. sz. alatti ingatlan egy részének hasznosítására, ezen belül a Miskolci Kommunikációs Kht. elhelyezésére és a Dózsa Gy. u. 30. sz. alatti ingatlan értékesítésére**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként befogad, így erről szavazni nem kell.

#### **A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet 4./ pontja az alábbiak szerint módosuljon:

4. Jóváhagyja a **Miskolc, Dózsa Gy. u. 30. sz.** alatti, 2736/2 helyrajzi számú 378 m<sup>2</sup> (550 m<sup>2</sup> épület) „lakótelep” megnevezésű ingatlan nyílt versenytárgyalás útján történő értékesítését az induló vételár összegét **40 MFt + ÁFA összegben** meghatározva.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként befogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 30 igen, 1 nem, 7 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

**IX-272/71.793/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Dózsa Gy. u. 30. sz. alatti ingatlan értékesítése, valamint a Miskolci Kommunikációs Kht elhelyezése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Dózsa Gy. u. 30. sz. alatti ingatlan értékesítésére, valamint a Miskolci Kommunikációs Kht elhelyezésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. A Kis-Hunyad u. 9. sz. alatti ingatlan I. – II. emeletét a felújítási kötelezettségre tekintettel egyedi hasznosításra a MIK Rt kezelésébe adja.
2. Egyetért a MIKOM Kht-nek a Miskolc, Dózsa Gy. u. 30. sz. alatti ingatlanra vonatkozó használati jogának megszüntetésével, és ezzel egyidejűleg a Miskolc, Kis-Hunyad u. 9. sz. alatti épület I. emeletén történő elhelyezésével. Az I. emeleti szint kialakítására a Dózsa György u. 30. sz. alatti ingatlan értékesítésből befolyt vételár biztosít fedezetet.
3. Felhatalmazza a MIK Rt-t a Kis-Hunyad u. 9. sz. alatti épületben az emeleti szintek – funkciójuknak megfelelő – építészeti kialakítására. A kivitelezés végső határidejét 2006. március 31-i időpontban határozza meg.
4. Jóváhagyja a **Miskolc, Dózsa Gy. u. 30. sz.** alatti, 2736/2 helyrajzi számú 378 m<sup>2</sup> (550 m<sup>2</sup> épület) „lakótelep” megnevezésű ingatlan nyílt versenytárgyalás útján történő értékesítését a vételár összegét **40 MFt + ÁFA** összegben meghatározva.
5. Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** MIK Rt

**Határidő:** folyamatos ill. a 3./ pont esetében 2006.március 31.

6. Elrendeli a Miskolci Kommunikációs Kht alapító okiratának módosítását a székhelyváltozás miatt az önkormányzat SZMSZ-e és a Vagyonrendelete szerint, s egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** MIKOM Kht.

Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya

**Határidő:** folyamatos

16. napirend tárgya: **Javaslat a Közterület-felügyelet megszüntetése és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új szervezeti egységeként a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály tárgyában hozott határozat kiegészítésére**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem,  
11 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott:1 fő) meghozta a

**IX-273/70.417-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Közterület-felügyelet megszüntetése és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új szervezeti egységeként a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály létrehozása tárgyában hozott határozat kiegészítése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Közterület-felügyelet megszüntetése és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új szervezeti egységeként a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály létrehozása tárgyában hozott határozat kiegészítésére” tárgyában készített előterjesztésben foglaltakat, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Közterület-felügyelet megszüntetése és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala új szervezeti egységeként a Közterület-felügyeleti és Település-rendészeti Főosztály létrehozása” tárgyában hozott II-39/70.325/2005. számú határozatát az alábbi 4. ponttal egészíti ki:

„A közgyűlési döntéssel érintett köztisztviselők és munkavállalók további foglalkoztatására, azaz a BM rendelet 3.§ (3) bekezdés j) pontja szerinti, „az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség”.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
**Határidő:** azonnal

17. napirend tárgya: **Önálló képviselői indítvány: Javaslat Hősök emlékműve állítására az Avas déli városrészben**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 15 igen, 11 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) elutasította a határozati javaslatot.

18. napirend tárgya: **Miskolci Nyár rendezvénysorozat értékelése 2005.**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

19. napirend tárgya: **Tájékoztató az Önkormányzat által szervezett nyári táboroztatások tapasztalatairól**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

20. napirend tárgya: **Tájékoztató a Miskolci Sportiskola tevékenységéről**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 26-os út építésével érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok vételárának módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

### **IX-274/70.726/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: 26-os út építésével érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok vételárának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a 26-os út építésével érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok vételárának módosítására" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. A III-60/70.726/2005. számú határozatnak az ingatlanok vételárát meghatározó részét – az eredeti határozat keltére visszaható hatállyal - az alábbiak szerint módosítja:

Jóváhagyja, hogy a tulajdonát képező

- 01428 hrsz.-ú ingatlanból 1 ha 3064 m<sup>2</sup>-t 39.785.026.- Ft,
  - 01434/2 hrsz.-ú ingatlanból 19 m<sup>2</sup>-t 132.921.- Ft,
  - 01437 hrsz.-ú ingatlanból 1136 m<sup>2</sup>-t 4.106.240.- Ft,
  - 11160/4 hrsz.-ú ingatlanból 168 m<sup>2</sup>-t 403.200.- Ft,
  - 11160/5 hrsz.-ú ingatlanból 1441 m<sup>2</sup>-t 3.688.960.- Ft,
  - 11161 hrsz.-ú ingatlanból 239 m<sup>2</sup>-t 458.880.- Ft,
  - 12618 hrsz.-ú ingatlanból 224 m<sup>2</sup>-t 1.399.194.- Ft,
  - 12762 hrsz.-ú ingatlanból 3529 m<sup>2</sup>-t 8.469.600.- Ft, és a
  - 12791/1 hrsz.-ú, 2401 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 7.683.200.- Ft,
- így mindösszesen 66.127.221.- Ft, azaz Hatvanhatmillió-egyszázhuszonhétézer-kettőszázhuszonegy forint nettó vételáron kerüljön értékesítésre a Magyar Állam részére.

2. Az eredeti határozatnak a jelen módosítással nem érintett részei változatlanok.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** MIK Rt.

**Határidő:** folyamatos

2. sürgősségi napirend tárgya: **„Mozgáskorlátozottak tömegközlekedésének elősegítése Miskolc városában” tárgyban benyújtott pályázathoz kapcsolódó, VIII-224/60.357/2004. sz. határozat kiegészítése**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

**IX-275/71.773/2005.sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** **„Mozgáskorlátozottak tömegközlekedésének elősegítése Miskolc városában” tárgyban benyújtott pályázathoz kapcsolódó, VIII-224/60.357/2004.sz. határozat kiegészítése**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Nemzeti Fejlesztési Terv ROP 2.1.3. „Hátrányos helyzetű régiók és kistérségek elérhetőségének javítása, a helyi tömegközlekedés fejlesztése” komponensére a **Mozgáskorlátozottak tömegközlekedésének elősegítése Miskolc városában** címmel.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Fejlesztési és Pályázati Csoport  
**Határidő:** 2004. október 30.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a pályázathoz szükséges önrészt a 2005. évi költségvetésében 10.000 eFt erejéig biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2005. március 30.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önerő 60%-ának kiváltására, 5.585.230 Ft-ra az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Belügyminisztérium EU Önerő Alapjára.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal



4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a pályázati anyagban szereplő tervezett fejlesztés pénzügyi ütemezését, összköltségét, pénzügyi forrásainak összetételét, és azok éves ütemezését az alábbiak szerint:

<b>A projekt költségei</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Összesen (Ft)</b>	<b>%</b>
I. Személyi jellegű költségek				
II. Beszerzések	4.836.875	88.244.841	93.081.716	100
III. Adminisztratív költségek				
IV. Rendkívüli tartalék				
V. Értékcsökkenés				
VI. Közvetett költségek				
<b>Elismerhető költségek összesen</b>	<b>4.836.875</b>	<b>88.244.841</b>	<b>93.081.716</b>	<b>100</b>
<b>Igényelt támogatás</b>	<b>4.353.159</b>	<b>79.419.841</b>	<b>83.773.000</b>	<b>90</b>
<b>Saját forrás</b>	<b>483.716</b>	<b>8.825.000</b>	<b>9.308.716</b>	<b>10</b>
a) Pénzbeli saját erő	193.486	3.530.000	3.723.486	40
b) Egyéb saját forrás (EU Önerő Alap)	290.230	5.295.000	5.585.230	60

<b>Források megnevezése</b>	<b>Források megoszlása</b>			
	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>Ft</b>	<b>%</b>
a) pályázó saját pénzbeli hozzájárulása	193.486	3.530.000	3.723.486	40
b) partnerek pénzbeli hozzájárulása				
c) pályázó egyéb saját forrása (EU Önerő Alap)	290.230	5.295.000	5.585.230	60
d) partner egyéb saját forrás				
<b>e) Saját forrás összesen (a+b+c+d):</b>	<b>483.716</b>	<b>8.825.000</b>	<b>9.308.716</b>	<b>10</b>
f) igényelt támogatás EU	3.627.487	66.180.554	69.808.041	83
g) igényelt támogatás – kormányzati finanszírozás	725.672	13.239.287	13.964.959	17
<b>h) Támogatás összesen (f+g):</b>	<b>4.353.159</b>	<b>79.419.841</b>	<b>83.773.000</b>	<b>90</b>
<b>i) Források összesen (e+h):</b>	<b>4.836.875</b>	<b>88.244.841</b>	<b>93.081.716</b>	<b>100</b>

<b>Források megnevezése</b>	<b>Főkedvezményezett</b>
<b>Saját forrás</b>	<b>9.308.716</b>
Pénzbeli hozzájárulás	3.723.486
Egyéb forrás (EU Önerő Alap)	5.585.230
<b>Igényelt támogatás</b>	<b>83.773.000</b>
<b>Összesen</b>	<b>93.081.716</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

5. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az EU Önerő Alap által nem finanszírozandó saját forrás 3.723.486 Ft mértékű részét, a 2005. évi költségvetésében a beruházás befejezéséig rendelkezésre bocsátja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

3. sürgősségi napirend tárgya: **„Térségi Integrált Szakképző Központok létrehozása és infrastrukturális feltételeinek javítása” tárgyban benyújtott pályázathoz kapcsolódó, VI-176/59.852/2004. sz. határozat módosítása és kiegészítése**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

## IX-276/71.775/2005.sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy** Térségi Integrált Szakképző Központok létrehozása és infrastrukturális feltételeinek javítása” tárgyban benyújtott pályázathoz kapcsolódó, VI-176/59.852/2004. sz. határozat módosítására és kiegészítésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a KM. 50.465/2004. sz. előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés támogatja a szakképzés korszerűsítése érdekében egy térségi integrált szakképző központ létrehozását, és ennek érdekében engedélyezi, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Humánerőforrás-fejlesztés Operatív Program Irányító Hatósága által meghirdetett HEFOP/2004./3.2.2., valamint HEFOP/2004/4.1.1. „Térségi Integrált Szakképző Központok létrehozása és infrastrukturális feltételeinek javítása” című pályázatokat benyújtsa.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2004. szeptember 30.

2. A Közgyűlés engedélyezi, hogy a miskolci iskolák közül öt iskola – az Andrassy Gyula Műszaki Középiskola, a Diósgyőr Vasgyári Szakképző Iskola, a Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola, a Kandó Kálmán Szakközépiskola, valamint a Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola – részt vegyen a projekt megvalósításában.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2004. szeptember 30.

3. A Közgyűlés engedélyezi, hogy a pályázatok eredményessége esetén az Andrassy Gyula Műszaki Középiskola kijelölt szakképzést folytató intézményként vegyen részt a projektben.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2004. szeptember 30.

4. A Közgyűlés engedélyt ad a tiszaujvárosi és mezőkövesdi önkormányzattal, mint az Eötvös József Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Széchenyi István Szakképző Iskola fenntartójával konzorciumi szerződés megkötésére a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása céljából.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2004. szeptember 1.

5. A Közgyűlés engedélyezi konzorciumi szerződés megkötését a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki Karával – a Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása tárgyában.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2004. szeptember 1.

6. A Közgyűlés engedélyezi, hogy az integrált szakképző központ működéséhez szükséges épületet az Andrássy Gyula Műszaki Középiskola tanműhelye átalakításával és rekonstrukciójával alakítsák ki.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2004. szeptember 30.

7. A Közgyűlés támogatja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Belügyminisztérium EU Önerő Alapjára, a „Miskolci Regionális Térségi Integrált Szakképző Központ Infrastrukturális feltételeinek biztosítása” (HEFOP/2004/4.1.1) c. pályázathoz kapcsolódó saját forrás csökkentése érdekében.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a pályázati anyagban szereplő fejlesztés tervezett pénzügyi ütemezését, összköltségét, pénzügyi forrásainak összetételét és azok éves ütemezését, az alábbiak szerint:

Év	(1) EU Alapokból igényelt forrás HEFOP	(2) Központi költségvetésből a projekthez biztosított összeg *	(3) A Pályázó összes saját forrása (3.1. + 3.2. )	3.1. A Pályázó által költségvetésének terhére vállalt saját forrás összege	3.2. Az EU Önerő Alapból a saját forrás kiegészítésére igényelt BM támogatás		4. A beruházás összköltsége (1. + 2. + 3.)
					összege	saját forrás %-ában	
2005	13 785 923	4 595 308	1 225 415	490 166	735 249	60,0%	19 606 646
2006	352 200 786	117 400 262	31 306 737	12 522 695	18 784 042	60,0%	500 907 785
2007	186 942 171	62 314 057	16 617 082	6 646 833	9 970 249	60,0%	265 873 310
2008	13 785 924	4 595 308	1 225 145	490 058	735 087	60,0%	19 606 377
Össz.:	566 714 804	188 904 935	50 374 379	20 149 752	30 224 627	60,0%	805 994 118

\* (Eu Önerő Alap előirányzat nélkül)

A Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az EU Önerő Alap által nem finanszírozandó 20.149.752 Ft összegű saját forrást, a 2005. évi költségvetésében, a fejlesztés teljes időtartama alatt rendelkezésre bocsátja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
MITISZK Kht  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

8. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a TISZK létrehozásával kapcsolatos teendők ellátása kapcsán felmerülő feladatok elvégzésére.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya  
**Határidő:** 2004. június 30.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat „Részönkormányzatok létrehozásához és működtetéséhez kapcsolódó működési és fejlesztési kiadások igénylése” című pályázat benyújtására és a szükséges önrész biztosítására**

**Polgármester:** A napirend tárgyalásakor Dr. Tompa Sándor képviselő úr és T. Asztalos Ildikó képviselő asszony által ismertetett módosító javaslatokat előterjesztőiként befogadja, így erről szavazni nem kell. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel a befogadott indítványokra is.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem,  
1 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 5 fő) meghozta a

**IX-277/71.776/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Részönkormányzatok létrehozásához és működtetéséhez  
kapcsolódó működési és fejlesztési kiadások igénylése**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Belügyminisztérium által kiírt pályázati felhívásra „**Részönkormányzatok létrehozásához és működtetéséhez kapcsolódó működési és fejlesztési kiadások igénylése**” címmel.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Fejlesztési és Pályázati Csoport  
**Határidő:** 2005. november 24.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a pályázathoz a 2005. évi költségvetésében 3.000.000 Ft, azaz Hárommillió forint mértékű önrészt biztosít.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos, 2006. december 31- ig.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat a támogatással létrehozott vagyont – az aktiválást követően – ingatlanvagyon esetében tíz évig, más vagyon esetében öt évig nem idegeníti el, kivéve ha az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé és az abból származó ellenértéket az Önkormányzat ugyanazon célra fordítja, amelyhez az elidegenítést megelőzően az értékesített vagyon kapcsolódott.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos a megvalósítást követő tíz évig.

**Polgármester:** Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. Decemberben előreláthatólag két ülés lesz. A következő Közgyűlés időpontja: 2005. december 8-9. Az ülést 23:05 -kor berekeszti.

k.m.f.

**Dr. Mészáros Miklós**  
jegyző

**Káli Sándor**  
polgármester