

## MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

VII-70.105/2005.

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2005. június 30-án**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dr. Dimanopulosz Kirill, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Horváth Attila, Horváth Ottóné, Horváth Sándor, Hubay György, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbo Tiborné.

**Az ülésről távol maradt:** Balácsi Tibor, Hegedűs Andrea, Tokár Balázs, Dr. Mészáros Miklós jegyző.

**Káli Sándor polgármester:** Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 47 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 33 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tájékoztatja a testületet, *Dimanopulosz Kirill* lemondott képviselői mandátumáról. Erről tájékoztatta a Helyi Választási Bizottságot is. Az időközi választás időpontjának a kitűzéséről a Bizottság dönt.

Képviselő úr lemondásával a testület tagjainak száma 47 főre csökkent, így az ülés határozatképességéhez 24 és a minősített többségű szavazáshoz szintén 24 igen szavazat szükséges. Az SZMSZ szerinti többi szavazási arány szintén ennek megfelelően módosul.

Ezek után kéri, kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásának” odaitéléséről a 20/2005. (V.10.) sz. rendelet alapján**

**Előterjesztő:** Dr. Mészáros Miklós jegyző

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a miskolci kistérség szociális alapellátási feladataival kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Siófoki SC. Kft.-vel 2004. szeptember 10. napján kötött támogatási szerződés módosítására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács 2005. évi Vis maior támogatásának igénybevételére vonatkozó pályázat benyújtására „Helyi önkormányzatok előre nem látható természeti vagy más károkból adódó többletkiadásainak részleges vagy teljes támogatására”**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola „Sport XXI. Létesítményfejlesztési Programban való részvételére”**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **„A gyermekközpontú Vadaspark szolgáltatásainak fejlesztése” tárgyban benyújtandó pályázat önrészének biztosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend tárgya: **A megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának támogatására elnyert pályázathoz ingatlan fedezet felajánlásához történő hozzájárulás**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Csizmadia közben építendő mélyparkoló befektetésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés **zárt** ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 6 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Görgey u. 10. és a Széchenyi u. 40. 1/1. Sz. alatti ingatlanok cseréjére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés **zárt** ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 8 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

**Polgármester:** Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik. Kérdezi, van-e észrevétel a képviselők részéről. A meghívó szerinti 27. napirendet „Javaslat az V. Országos Várbarát Nap a Diósgyőri várban rendezvényre pályázat benyújtása” visszavonja. A Norda jelezte, hogy a pályázati pénz elfogyott, így az előterjesztés okafogyottá vált. A meghívó szerinti 12. napirend címére vonatkozóan a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító javaslatot nyújtott be, amit előterjesztőiként elfogad.

A cím helyesen:

JAVASLAT A MISKOLC, FONODA UTCA – SZINVA UTCA KERESZTEZŐDÉSÉBEN . A 4778/5 HRSZ-Ú INGATLANON LÉVŐ LAKÓÉPÜLET KORSZERŰSÍTÉS TÁMOGATÁSI PÁLYÁZATÁNAK BENYÚJTÁSÁRA

Ezen túl napirendek sorrendjének cseréjére vonatkozóan ügyrendi javaslattal él. Indítványozza, hogy a Közgyűlés a zárt ülésen tárgyalandó 37. és 38. napirend – mindkettő személyi kérdés – megtárgyalásával kezdje munkáját, majd a két előterjesztés megtárgyalását követően a meghívó szerinti 8. napirendet „Javaslat a MIVIZ Miskolci Vízmű Rt. szétválásával kapcsolatos döntések elfogadására” tárgyalja meg.

**Juga György:** Javasolja, hogy Polgármester úr ügyrendi javaslatát szavaztassa pontonként, véleménye szerint a MIVÍZ-es téma Miskolc város lakosságára is tartozik.

**Polgármester:** A zárt ülés nem azt jelenti, hogy csak a városvezetés van jelen. A tárgyalás jellegét tekintve zárt, de a meghozott döntés természetesen nyilvános.

**Dr. Szinay Attila:** Javasolja, hogy a MIVÍZ személyi kérdéseken túli ügyeit nyilvános ülésen tárgyalják.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel azt a javaslatát, miszerint a Közgyűlés zárt üléssel, a 37., 38. napirendek megtárgyalásával kezdje munkáját. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel Dr. Szinay Attila ügyrendi javaslatát.

A Közgyűlés 13 igen, 25 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel azt a javaslatát, miszerint zárt ülésen a 37., 38. napirendet követően tárgyalják a meghívó szerinti 8. napirendet (Javaslat a MIVIZ Miskolci Vízmű Rt. szétválásával kapcsolatos döntések elfogadására) .

A Közgyűlés 22 igen, 13 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Juga György:** Megdöbbenéssel tapasztalja, hogy nem hajlandó a városvezetés nyilvános ülésen tárgyalni a MIVÍZ-ről. Ugyancsak nem érti, a Zsarnai piacról miért zárt ülésen beszélgetnek. Nem érti továbbá, miért adják el bérlők feje felől az ingatlanokat, szintén zárt ülés keretében. Javasolja, tárgyalják nyilvános ülésen az ingatlaneladással kapcsolatos (33-36.) napirendi pontokat.

**Polgármester:** Kérdése, képviselő úr kéri-e a javaslat pontonkénti szavaztatását.

**Juga György:** Igen.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a 33. napirendi pont nyilvános ülésen tárgyalását. (Javaslat a Zsarnai piac területének értékesítéséről szóló döntés módosítására és kiegészítésére)

A Közgyűlés 11 igen, 25 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a 34. napirendi pont nyilvános ülésen tárgyalását. (Javaslat egyes lakott állapotú ingatlan-együttes értékesítésére)

A Közgyűlés 11 igen, 24 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a 35. napirendi pont nyilvános ülésen tárgyalását. (Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló ingatlanok értékesítésére)

A Közgyűlés 11 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a 36. napirendi pont nyilvános ülésen tárgyalását. (Javaslat egyes befektetés céljára alkalmas ingatlanok értékesítésére)

A Közgyűlés 11 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

**Dr. Bistei Attila DR.:** A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság ügyrendi javaslata, a 2. napirendet (Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosítására) tárgyalja a testület két fordulóban.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 27 igen, 11 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket és az elhangzott ügyrendi javaslatokat is.

**Polgármester:** A napirend előtti hozzászólások következnek. Tájékoztatja a testületet, illetve az írott és elektronikus sajtón keresztül Miskolc város lakosságát, hogy az 1992. július 1-jén hatályba lépett Köztisztviselői törvény vonatkozó rendelkezése alapján 1997. évtől július 1-je a Köztisztviselők Napja, ami ebben az évben a holnapi napra, vagyis péntekre esik, amikor a hivatali ügyintézés szünetel.

Ezen a napon az önkormányzattal kapcsolatos beadványokat, leveleket a Polgármesteri Hivatal Városház tér 8. sz. alatti portáján lehet leadni.

E jeles nap alkalmából a maga és a testület nevében köszönt minden köztisztviselőt és megköszöni munkájukat.

Tájékoztatja továbbá képviselőtársait, Dr. Koleszár Lajos igazgató úr felajánlotta, hogy a mai napon, a Közgyűlés ideje alatt bőrgyógyászati daganat szűrést tartanak 9-13 óra között az ovális teremben. A rendelést Dr. Károlyi Zsuzsanna bőrgyógyász osztályvezető főorvos végzi. Megköszöni a lehetőséget.

Az MVK Rt. nyugdíjazott vezetőjét nem tudja személyesen köszönteni, mert lebetegedett.

Turcu János – a rendszerváltást követő ciklus önkormányzati képviselője – autóbalesetben meghalt. Kéri egy perces néma felállással emlékezzenek az elhunyra.

--- a megemlékezést követően ---

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A Bartók+ idejének rendezvénysorozata sikeresen zárult. Valamennyi előadásra az összes jegy már elővételben elkelt. A város tehát képes nemzetközi rendezvényt úgy lebonyolítani, hogy országosan pozitív visszhangot keltsen. Sebestyén Márta, a King Singers emelték az esemény színvonalát. A nemzetközi kulturális sajtó is Miskolcra irányította figyelmét. Mádl Ferenc és Bozóki András részvételükkel tisztelték meg az Operafesztivált. Külön köszönetet mond a miskolci közönségnek.

**Polgármester:** Reméli, hogy a Kulturális Főváros cím elnyeréséhez az Operafesztivál sikere is hozzájárul.

**Hubay György:** Bejelenti, hogy a ciklus hátralévő időszakában független képviselőként folytatja munkáját.

**Fodor Zoltán:** Az utak javítása megkezdődött. Július 4-étől 24 napra a Pattantyús utca forgalmát elterelik, csak a buszok közlekednek. Kéri a lakosság megértését.

**Polgármester:** Kéri az autósok és a gyalogosok megértő türelmét.

**Lenártek András:** Idén sem történ pozitív gazdasági esemény a városban, továbbra sem jelentkeznek a befektetők. A munkanélküliségi mutatók rossz üzenete, hogy jelenleg több a regisztrált munkanélküli, mint 3 évvel ezelőtt, a kormányváltás idején. Májusban 13.887 főt tartottak nyilván. Annak idején 8000 új munkahelyet ígért az MSZP, de ez a mai napig nem teljesült. A dolgozók sem járnak jobban. A tavalyi bruttó jövedelem 23.000 Ft-tal alacsonyabb az országos átlagnál. Megyei szinten az összeruházások is csökkentek. Az állami hozzájárulás is fogyatkozik, ez az Operafesztivál jövő évi megrendezésére is kihat.

Az EB pályázatot kudarcként értékeli. Orosz Lajos alpolgármester úr is rossz politikai döntésként értelmezte az elutasítást.

Az elvándorlás folytatódott, a tehetséges fiatalok máshol keresik a boldogulásukat.

Olvasta, hogy megyei és városi szocialista képviselők tanulmányúton vettek részt a határ túloldalán található szlovák faluban. Dr. Tompa Sándor ezzel kapcsolatban azt nyilatkozta, nem szégyen tanulni. Véleménye szerint ebben az esetben igenis szégyen. A területfejlesztés területén az elmúlt 10 évben igen sok mindent tettek le a szakemberek az asztalra. Az országban komoly elismertséggel büszkélkedhetnek. Miért Kenyhec a példa?

Nem igaz, hogy a Fidesz-esek csak az ellenzékihez értenek és nincsenek ötleteik. Ódor Ferencsel közösen levélben fordultak a Területfejlesztési Tanácshoz. Javasolták, készüljön témafeltáró, gyors megoldást biztosító feladatterv. Mellékelték saját elképzelésüket is. A településeknek össze kell fogniuk, hiszen egy megyében élnek, a munka és a siker is közös.



Kéri Polgármester úr támogató hozzáállását.

**Polgármester:** Ha nem lenne ilyen kemény ez a kérés, nyugodtan kijelentené, hogy az ellenzék erőssége a levélírás. Ugyanezt kérték a DAM esetében is, pedig szerinte fontosabb volt megmenteni a DAM-ot, mint leveleket írogatni. A munkanélküliséggel kapcsolatban megjegyzi, nem veszi figyelembe képviselő úr azokat az adatokat, amelyek a létrehozott új munkahelyekre vonatkoznak. 3500-3800 körül van ez a szám 2002-től számítva. Az EU belépés kemény vetélytársakat hozott, utal Szlovákiára, a KIA, a FORD beruházásokra. Az ipari park létrehozásával igen lemaradt Miskolc.

**Dr. Tompa Sándor:** Véleménye szerint nem szégyen tanulni. A kenyheci látogatás tanulsága: együttműködni kötelességük, e nélkül nem lehet előrejutni. Kassa-Miskolc stratégiai szerepe vitathatatlan. Belátható időn belül tervezik az M30-as megépítését Kassa és Miskolc között. A szlovák partnerekkel logisztikai központ megépítéséről is tárgyaltak. A kenyheci aqua-parkot a zempléni turizmusba egyetlen Hernád híd megépítésével be lehetne kapcsolni.

**Bartha György:** Ismét sportoló világsztárok látogattak Miskolcra. A Lékó-Adams meccset emeli ki példaként. 70 hulladékgyűjtő sziget volt eddig a városban. Újabb pályázaton nyertek, így újabb 25 szigetet telepítenek. Jövőre 115 szigetet tudhat magáénak Miskolc, ami magasabb az Eu-s átlagnál. Kéri a lakosságot használni ezeket a tárolókat rendeltetés szerint.

**Ludnik Ferenc:** Az állategészségügyi és élelmiszerellenőrző szakhatóság és több Búza téri kereskedő is jelezte, hogy a piac helyzete tarthatatlan. Nincs fedett hulladéktároló, elviselhetetlen a bűz. A zöldségraktárakat és a pincéket nem takarítják. Engedély nélkül árulják a szlovák élelmiszereket, cigarettaféleségeket, italokat. A csapadékvíz elvezetése nincs megoldva, a pecsenyesütők olaja a csatornába folyik. A közbiztonság is rossz. 59/1999. EüM. rendelet értelmében a fenntartó köteles az előírások betartását ellenőrizni és szükség szerint saját hatáskörben intézkedni. A közelmúltban az Országgyűlés határozatot hozott az élelmiszerbiztonság-ellenőrzés hatékonyságának növelésére. Kéri a Városgazda Kht. vezetését vegye fel a kapcsolatot az illetékes hatóságokkal, az ÁNTSZ-szel, a vámhivatallal, az állategészségügyi és élelmiszerellenőrző szakhatósággal. Az Avasi református templom gondnoka jelezte, a koncertek alatt problémát jelent, hogy nincsen WC. Kegyeletsértő, hogy a sírok között kénytelenek elvégezni dolgukat. Kéri a jövőben mobil WC-k kihelyezéséről intézkedjenek. A 2000-ben készült korlát egy részét sajnos ellopták. Kéri a Városgazda Kht-t a balesetek elkerülése érdekében pótolta a hiányzó darabot.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Egy héten belül intézkednek.

**Polgármester:** Utasítja alpolgármester urat, hogy a helyszínen (piac) tájékozódjon és azonnal intézkedjen.

**Dr. Hardonyi András:** Két hete tartották az immár hagyományossá vált Egészség Napot. Kollégái ingyenes szűrővizsgálatokat végeztek egész nap. Igen nagy érdeklődéssel zajlott a rendezvény.

Kéri Polgármester urat, köszönjék meg a közreműködő orvosok segítségét.

**Polgármester:** Köszönetet mond az orvosoknak, védőnőknek, ápolóknak a közreműködő segítségért. Kéri az érintettek nevét tudomására hozni.

Bejelenti, hogy a panel-felújítási program önkormányzati biztosának Dr. Tompa Sándort nevezte ki.

Az elfogadott ügyrendi javaslat szerint a személyi kérdések megtárgyalásával, vagyis zárt üléssel kezdi a Közgyűlés a mai nap munkáját.

--- zárt ülés után ---

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** előterjesztő hiányában nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztést támogatta.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Üszögh Lajos:** Kérdése, hogy Polgármester úr az ÉMÁSZ-szal milyen jellegű tárgyalásokat folytatott. Sajnos igen sok problémát okoz az áramszünet a városban.

A MÁV-val milyen megállapodás született a kisvasúttal kapcsolatban?

**Polgármester:** Az ÉMÁSZ azt ígérte, átszervezik a hibabejelentést és miskolci helyismerettel rendelkezőket foglalkoztatnak. Hálózatbővítést és javítást egyaránt igényel az áramszünetek hatékony kezelése.

Annak idején, a 40-es években az úttörővasútnak ajándékozták a mozdonyt. A visszakerülésről folynak a tárgyalások.

A MÁV telepről is beszélgettek, de személycseréket követően az álláspontok csak kicsit kerültek közelebb.

**Dr. Szinay Attila:** Kérdése, hogy Orosz Lajos alpolgármester úr 12-én pontosan miről tárgyalt. Nagyon szomorúnak tartja, hogy nem lesz Miskolc EB színhely.

**Polgármester:** Személy szerint is vereségnek érzi. Belügyminiszter asszonyt is tájékoztatta arról, hogy nem érti miért nem felelt meg a pályázat.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Személyes kudarcként értékeli a sikertelen szereplést. Nem politikai döntésről van szó. Közel azonos képességű városok közül választottak. A döntés előkészítésében mind a négy párt elnöke részt vett. A helyszínek kiválasztásával valamennyien egyetértettek.

Köszönetet mond a pályázat elkészítésében közreműködőknek.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja.

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az elfogadott ügyrendi javaslat értelmében most az első fordulóra kerül sor. Az Önkormányzatnál végbemenő technikai fejlődés, az, hogy a képviselők elektronikus úton kapják meg a közgyűlési anyagokat szükségessé tette az SZMSZ szintű szabályozást.

Az 1/2005. (II. 10.) számú az önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon-kimutatási rendszer kialakításáról szóló rendelet 2005. szeptember 1. napján lép hatályba. A rendeletből következően az átruházott hatáskörben polgármesterre telepített tulajdonosi döntések száma nagymértékben megnövekedett, ennek érdekében szükségessé vált egy, az SZMSZ-ben szabályozott polgármesteri döntési mechanizmus kidolgozása.

A Gazdasági, valamint a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság feladataiban történő változtatások szintén a vagyonrendelet új szabályaiból következnek.

A szociális osztály által kezdeményezett módosítások is átvezetésre kerülnek az SZMSZ-ben, amelynek célja a Nevelési és Pedagógiai Program, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények szakmai programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, illetve Házirendjének jóváhagyására vonatkozó szabályozás egységesítése.

Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** a két forduló javaslatával egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 2 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztés elfogadását nem támogatta.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Oktatási Bizottság** 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztést.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### **Vitában hozzászólók:**

**Halmi István:** Véleménye szerint az a megszorítás, hogy csak elektronikus formában lehet módosító indítványt előterjeszteni nem jó ötlet. Kérdése, adott esetben rendelkezésre áll-e a technikai háttér ahhoz, hogy a nem képviselő tagok is elektronikusan kapják kézhez a közgyűlési anyagokat. Rossz gyakorlat alakult ki a bizottsági jegyzőkönyvekkel kapcsolatban, mivel nem kapják meg a kész dokumentumot. Javasolja, hogy a jóváhagyott közgyűlési döntéseket is továbbítsák a közeljövőben.

**Szebeni Péter:** Az előterjesztők, képviselők rendelkezésére áll a technikai háttér a módosítók elektronikus leadásához. A bizottságok munkáját a hivatal segíti, tehát a referensek szintén tudják továbbítani.

**Polgármester:** Miskolcon az internetes hozzáférés 13-14%, teljes lefedettségről tehát nem lehet beszélni. A jegyzőkönyvek minőségét az is meghatározza, hogy a készítője mennyire járatos adott témában. Kéri Jegyző urat, vizsgálják meg a módját annak, mi és hogyan továbbítható, mit lehet az Internetre feltenni.

**Csordás Mihály:** Ma Magyarországon az elektronikus aláírás még nem terjedt el, ezért nem lehet a papír alapú formától teljes mértékben eltekinteni. A külső bizottsági kapok sok esetben nem kapják meg a sürgősségi indítványokat, pedig szakértőkről van szó. Javasolja az SZMSZ-ben ezt is szabályozni.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Elvi akadály nincs, de praktikusabbnak tartja a végleges döntésről tájékoztatni az illetékes külső tagokat.

3. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A MÉSZ módosítása egyrészt a lakossági, befektetői igények, egyéb észrevételek, javaslatok befogadására irányul, másrészt a belterületi határ kibővítési lehetőségéről szóló döntés meghozatalára. Megközelítőleg kilenc hónapos folyamatról van szó a változtatáshoz az összes szakhatósági vélemény beszerzéséhez.

A bizottsági véleményeket megelőzően a Rudas-Karig cég a GISPÁN rendszerről tart előadást.

--- előadás után ---

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés B) változatának elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés B) változatának elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** az előterjesztést 5 igen, nem és 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Halmi István:** Indokoltnak tartja a változtatások megtételét. A belterületi határvonal módosításával kapcsolatban megjegyzi, sem az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, sem az előterjesztői módosítót nem érti egészen. A B.) alternatíva értelmében a Közgyűlés nem járul hozzá a belterületi határvonal módosítási lehetőségéhez. Az A.) változat szerint a Közgyűlés hozzájárul a belterületi határvonal módosításához.

Nem tartja jónak a merev lehatárolást. Az A.) változat véleménye szerint nem egyértelmű. A helyes eljárás az volna, ha változtatási igény esetén a szakértők előzetesen értékelnék, amiről a Közgyűlés is állást foglalna. Az automatikus működést nem támogatja. Az A.) változat 2. mondata így lenne egyértelmű:

*„Utasítja a polgármestert, hogy a bevonási igénnyel érintett terület szakmai véleményeztetését végeztesse el és a szakmai ajánlást terjessze elő döntésre a következő karbantartáskor.”*

**Polgármester:** Ezt úgy kell érteni, hogy az automatikus folyamatokat előzze meg szakmai véleményezés?

**Halmi István:** Igen.

**Dr. Tompa Sándor:** Pozitívan értékeli a MÉSZ megalkotását, bár már az elfogadásakor is felmerültek változtatási igények a lakosság és a vállalkozók részéről egyaránt. Rugalmasságra szükség van, ezt tükrözi a mostani módosítási csomag is. A városnak nem igazán vannak fejlesztési területei. A parkolási lehetőségek szűkösségét emeli ki példaként. A MÉSZ-t igen nehéz a valós igényekhez igazítani.

A külterület problémakörét véleménye szerint összetettebb előzetes vizsgálódás után lehet csak megoldani. Külterületen a lakosság száma megnőhet szociális okok, kertes családi ház építése, kiskertes életforma kialakítása miatt. Sok esetben abszurd szituáció alakul ki, hiszen műholdas kábelt be lehet kötni az épületbe, de a szennyvíz szakszerű elvezetése például már gondot okoz. A hrsz. szerinti beazonosítás mellett fontosnak tartaná utcanevekkel is ellátni ezeket a területeket.

**Kobold Tamás:** A méltányolható lakossági, vállalkozói változtatási igényeket módosítással kezelni kell. Nem zárkózik el a belterület határvonalának kitolásától, de azt azért szem előtt kell tartani, hogy a MÉSZ fő funkciója, hogy rendezettséget adjon a városnak. Felülvizsgálattal lehet rugalmasan kezelni a kérelmeket. Belterületen évtizedek óta élnek olyanok, akik évtizedek óta várnak a közműfejlesztésre, infrastruktúrára. Először a belterületiek jogos igényeit kellene kielégíteni.

Összefoglalva a Kereszténydemokrata frakció álláspontja az, hogy a határvonal kiterjesztése nem lehet automatikus.

**Dr. Hardonyi András:** A MÉSZ azt a célt szolgálja globálisan, hogy a város rendezett összképpel bírjon. A fejlesztési terveknek összhangban kell lenniük az érintett területen élők igényeivel. Utal arra, hogy a vár mellett tervezett parkoló ellen annak idején milyen nagy mértékű ellenállás támadt. A János u. és a Bartók B. utcai ingatlanok telki része továbbra is érintetlen marad.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Általában nem kívánják növelni a belterületi részt. Felkéri főépítész asszonyt, reagáljon az elhangzottakra.

**Sólyom Margit:** Egy évvel ezelőtt fogadta el a Közgyűlés a jelenleg hatályos MÉSZ-t. Azóta számtalan kifogás érkezett a külterületi ingatlan tulajdonosoktól. A Közgyűlésnek elviekben kell döntenie arról, hogy a belterület mozdítható-e, vagy sem. Ha úgy döntenek, hogy egyenként kell vizsgálni szakmai szempontból a minősítést, az több problémát is felvet.

**Polgármester:** Az A.) változat szövegszerű módosítását kéri a szavazásig pontosítani. Ez esetben előterjesztőiként elfogadja a javaslatot.

4. napirend tárgya: **Javaslat az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 22/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Idegenforgalmi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** az előterjesztést támogatta.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

5. napirend tárgya: **Javaslat a fizető parkolási rendszerről szóló, többször módosított 31/2004. (IX.29.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A Közgyűlés 2004. szeptemberében hozott rendeletet a fizető parkolási rendszerről. A rendelet megalkotása óta számos olyan probléma merült fel, ami indokoltá teszi a rendelet módosítását, elsősorban Tapolca parkolási problémáinak a megoldása.  
Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Zámbó Tiborné:** Bizottsági ülésen felmerült, milyen igényeknek és elvárásoknak kell a parkolóknak megfelelniük ahhoz, hogy az igénybevevők fizessenek érte. A Diósgyőri vár környékén problémát okoz a kevés parkoló. Rendszerint megbüntetik a turistákat is, ami nem tesz jót Miskolc idegenforgalmi hírének. A bizottság javasolja táblák kihelyezését, hogy minél többen igénybe vehessék az ingyenes parkolót is.  
**Polgármester:** Az igények valóban jogosak, lehetőségeikhez képest a parkolók minőségét javítani kell.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Cseh László:** A Belvárosban, a Kandia közben található parkoló megszűnik, mivel építési területnek adják át az ingatlant. Kéri a lakosság megértő türelmét.

**Ludnik Ferenc:** Többen jelezték, hogy mire az ember elmegy felváltani a pénzt, már meg is büntették. Kéri, hogy legalább a más városból érkezőknek adjanak pár perc türelmi időt.

**Nyíró Pál:** Fél évvel ezelőtt igen nagy vihart kavart a parkoló rendszer bevezetése. Most pedig már ott tartanak, az a probléma, hogy nincs aprópénz, fel kell váltani és az ellenőrök nem várnak. Azt tapasztalta, hogy sokan nem hajlandók sétálni 100-150 métert, hogy megváltsák a jegyet. Az azonban mindenképpen elmondható, hogy ez a rendszer jobb, mint ami volt. Az autósok szeretik mindenhol megtalálni az ingyenes parkolási lehetőségeket. A rendszer még fejlesztésre szorul, de összességében igenis jó és működőképes.

**Tavaszi Zsolt:** Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját ismerteti. Sajnos a belvárosi parkolók száma csökken és ezzel egyidejűleg a minőség is romlik. Ezeket a parkolókat vissza kellene minősíteni, hiszen nem nyújt teljes körű szolgáltatást.

Nem világos, hogy a Széchenyi u. 4-6 sz. és az Erzsébet tér 5. által lehatárolt terület kié valójában. Ha eddig is az önkormányzaté volt, miért nem lehetett itt parkolni?

Miskolcon, legjobb tudomása szerint nincs Lévai utca, van Léva utca Miskolc-Tapolcán és van Léway utca.

A 3.§ és a 4.§ is tartalmazza a Homonnai és „Lévai” utcát. Az egyik sárga, a másik zöld zóna. Hogyan kerül bevonásra mindkét zónába ugyanaz a két utca?

**Kobold Tamás:** A belvárosi parkoló-területek megszűnését negatív tendenciának tartja. Véleménye szerint a racionalitás azt a logikát diktálja, hogy akkor szüntetnek meg parkolókat, amikor az újak elkészülnek. A belvárosban amúgy is kevés a parkoló.

**Polgármester:** A mélyparkoló építéséről ma még tárgyalnak, hiszen külön napirend szól a témáról.

**Orosz Lajos alpolgármester:** „Az élhetőbb belváros” imagéhez hozzátartozik az a felfogás is, hogy a parkoltatás nem egy szolgáltatás, hanem forgalomszabályozási eszköz. Az önkormányzat egyszerűen kijelöli azt a területet, ahol lehet parkolni. Nem kötelező a belvárosban parkolni, a kátyúban megállni. A szakértői stáb véleménye is az, hogy a belvárosi parkolókat csökkenteni kell a tömegközlekedés egyidejű fejlesztése mellett.

**Kobold Tamás:** Akkor azok sem parkolhatnak, akik itt élnek? Ei is lehet költözni Miskolcra ezek szerint. Az életminőség biztosításához is hozzájárul a parkoltatás, mint funkció.



**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a Régió Park Kft. ügyvezető igazgatójának, reagáljon az elhangzottakra.

**Stefán Csaba:** Amikor kidolgozták a szabályokat, megnézték az ország más városaiban milyen rendeletet alkottak a parkolásról. Sehol nem adnak 15-20 perc türelmi időt, hiszen az ellenőrzés kivitelezhetetlenné válna. Lehet chip-kártyával és mobiltelefon segítségével is kiegyenlíteni a parkolási díjat. Bérleti rendszer is működik. Egyébként pár percet mindig várnak az ellenőrök.

A parkolók állagát folyamatosan javítják. A takarítás rendszeres, tájékoztató táblákat is helyeztek ki. Nem a társaság hatásköre a parkolók számának meghatározása. A Széchenyi u. 4-6 sz. és az Erzsébet tér 5. által lehatárolt terület az önkormányzat tulajdona. Korábban az ott lakók jogellenesen zárták le. Mivel a környezet is parkoló övezetbe sorolt, ezért döntöttek a bevonás mellett.

Elnézést kér, ha a „Lévai” utcát rosszul írták. Egyébként mind a kétszer a sárga zónában szerepel.

6. napirend tárgya: **Javaslat az építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához szükséges parkoló-férőhelyek engedélyezésének OTÉK-tól eltérő – közlekedési vizsgálatra alapozott – szabályozására, valamint parkolóhelyek megváltásának feltételeire**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.  
**Csordás Mihály:** A normatíva lehetővé teszi a parkolóhelyek változtatását azonos intézmények és lakóterülethez kötődő lakásingatlanok vonatkozásában. Vannak olyan területek, ahol a szabályozást át kellene gondolni. Az önkormányzati bérlakás-építési programban részt vevők nem biztos, hogy annyi gépjárművel rendelkeznek, mint amennyi férőhelyet a tervek biztosítanak. Kérdésükre azt a választ kapták, hogy a mutatók azt jelzik, hogy a gépjárműállomány folyamatosan nő és idővel a kapacitáskihasználtság maximálissá válik. Vannak olyan részek, ahonnan teljesen ki kell szorítani a felszíni parkolókat.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztést.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Juga György:** Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy mi az az összeg, amellyel a parkolóépítést ki lehet váltani. Kérdése, hogyan számolták ki az összegeket? A parkolóház és a felszíni parkoló elhelyezésével, megváltásával kapcsolatban ki dönt?

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Felkéri Ujvári Andort válaszadásra.

**Ujvári Andor:** A tervezőt bízták meg azzal, hogy vizsgálja meg mennyibe kerül ma Miskolcon a parkoló-megváltás. Amennyiben konkrét beruházás kapcsolódik a parkolóhely kialakításához, az ebből adódó fajlagos költséget lehet felhasználni az egyezséghez, amennyiben nem, akkor ezek irányszámoknak tekinthetők. Becsült adatokról van tehát szó. Az önkormányzattal kell egyezséget kötni, tehát az illetékes osztály a kompetens.

**Dr. Tompa Sándor:** A gépjárműpark növekedése átfogó elemzés készítését is igényli. A Közlekedésfejlesztési Konceptió is tartalmaz terveket. 2010-ig egységes parkoló-fejlesztési tervet javasol a Közgyűlésnek elfogadni. A frekvenciált területeket külön vizsgálták. A Diósgyőri vár környékén is tapasztalják a parkolással kapcsolatos gondokat. Jó lett volna, ha a vár is bekerül az anyagba. A lakótelepek kinőttek a parkolóhelyeket, de ugyanez jellemzi a kertes házas övezeteket. A magántulajdonosoknak is gondoskodniuk kellene arról, hogy megoldják a bővülő parkolási igényeik kielégítését.

**Juga György:** 2 millió Ft a megváltás a parkolóházban kialakított beálló esetén. Ha jól érti, ez a maximum. A Közgyűlés döntött a parkolóház építtetéséről. 300 férőhelyes parkolóházat vesznek 1 milliárd 125 millió Ft-ért. Ha ezt az összeget elosztják 300-zal, akkor több mint 3,5 millió Ft jön ki parkolónként. Már akkor sem értették, hogyan lehet úgy vásárolni parkolóházat, hogy tervek, számítások nincsenek. A válasz az volt, hogy a városnak megéri, hiszen ez egy igen kedvező, nyomott ár. Ezzel szemben most kiderül, tervezővel egyeztetve 2 millió Ft ez az összeg. Kinél van a hiányzó fél milliárd forint? Igen súlyos kérdés ez. Valahol hiba van.

**Horváth Ottóné:** Diósgyőr sajnos nem szerepel az anyagban. A bérházi övezetben közintézmény is található. Hiába bővítik az ott lakók parkolási lehetőségét, ha a rendezvényre érkezőkre nem gondolnak. Javasolja, hogy a közterület-felügyelőkkel szervezzenek közös bejárást. Lillafüreden, Felsőháromban szintén kevés parkolóhely található.

**Lenártek András:** A parkolóhely létesítési kötelezettség nem csak a vállalkozásokat érinti. Iskola esetén 30 m<sup>2</sup>-enként egy személygépkocsi

megállását biztosítani kell. Ha ezt nem sikerül megoldani, parkolójegyet kell váltaniuk, ami szintén az önkormányzat pénzéből finanszírozódik.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Miskolc közlekedés-fejlesztési programban vesz részt. Nincsenek olyan nagy problémák jelenleg, mint a többi EU-s nagyvárosban, de a kérdéssel foglalkozni kell.

A szeptemberi Közgyűlésre az MVK Rt. Közlekedés-fejlesztési tanulmányát kéri beterjeszteni. A legfontosabb szempont a lakható város megteremtése, amihez a tömegközlekedés preferálása elengedhetetlen.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Az MSZP frakció indítványára fél óra tanácskozási szünetet rendel el.

--- szünet után ---

--- az ülést Polgármester úr vezeti ---

7. napirendi tárgya: **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII.12.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az AVE Miskolc Kft. a befejezéshez közeledő ISPA beruházás üzembe helyezéséhez kötődő többletköltségek szolgáltatási díjakban történő érvényesítését kezdeményezte, ami szükségessé teszi a vonatkozó rendelet módosítását.

Amennyiben a szolgáltatás árának jóváhagyása most megtörténik, a 2005. II. félévi munkatervi javaslatban a novemberi napirendek közül a települési szilárd hulladékkezelési díjak megállapítására vonatkozó napirendi javaslatot visszavonja.

Az AVE Miskolc Kft képviselőjében jelen van Ladányi Roland úr, a Kft. műszaki vezetője, akit köszönt.

Ladányi Úr jelezte, hogy egy 10 perces előadás keretében kivetítőn kívánja bemutatni a megvalósuló projektet.

**Ladányi Roland:** A projekt 1999-ben indult el azzal a céllal, hogy komplex hulladékgazdálkodást valósítson meg a régióban. A 99-es tanulmányt Brüsszelben jóváhagyták, így be lehetett nyújtani az EU-s pályázatot. 262.000 lakost érint a projekt, mely három alapidokumentumot tartalmaz az eljárásnak megfelelően. A költség-haszon elemzésekor már emeléssel számoltak, amit 2000. novemberében Brüsszelben pénzügyi memorandumban elfogadtak, amit a Magyar Köztársaság 2001. márciusában deklarált. Szerződéses forma 2002-ben kötött a minisztérium és a város között. A konzorcium felállt. A projekthez négy tender került kiírásra. A Miskolcra eső százalékos összeg időközben csökkent.

A városban jelenleg működik a szelektív hulladékgyűjtési rendszer. Szállító eszközöket fognak még beszerezni.

A lerakók rekultivációja igen fontos pontja a projektnek, különösen a Bogáncs utcai telep.

A regionális lerakó Hejőpapiban valósul meg. 10 Ha depónia terület és a szükséges egyéb épületek állnak majd rendelkezésre.

Teljesen új informatikai rendszert építenek ki, amihez egy speciális technológiai rendszer is kapcsolódik a monitoring funkció megvalósításához.

A bálázó csarnok próbaüzeme már lezajlott. A lerakó tér már csak a hulladék beszállítására vár. A József A. úti telephely október végére készül el.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem és 0 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 1 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztést.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Ludnik Ferenc:** A Kereszténydemokrata frakció álláspontját ismerteti. Az előterjesztés 20%-os díjemelésre tesz javaslatot. Az AVE Kft. nyereségvágya úgy látszik nem apad. A szállítási költség az összköltség 8-10%-a, tehát a 10% feletti díjemelés nem indokolt. A Hejőpapi szemétkerakó építésében 35 önkormányzat érdekelt. Mindenhol 27%-kal emelik a díjakat? Véleménye szerint hatástanulmányt és költségelemzést kellene készítenie a cégnek. 100 önkormányzattal van közszolgáltatási szerződése a kft-nek. Zemplénagárdról, 130 km-ről is szállít a cég. Kérdése, gazdaságos megoldás ilyen távolságról hulladékot szállítani. A szelektív gyűjtés összességében veszteséges. Végeztek piackutatást a hulladék értékesíthetőségéről?

Csak az indokolt többletköltséget lehet a lakosságra áthárítani.

**Halmi István:** Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció álláspontját ismerteti. A 20%-os emelés elfogadhatatlan, főleg úgy, hogy csak előzetes kalkulációra alapul.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Szerződések szabályozzák az eljárást. A lakosság teherbíró képesség is befolyásoló tényező. Személyes sértésnek vette, hogy nem lett részese. Január óta nem merült fel többletköltség. Semmi nem indokolja a díjemelést. A várható többletköltséget nem lehet a lakosságra áthárítani. Díjemelés helyett át kell gondolni milyen más lehetőségek vannak.

**Szilágyi Gizella:** Egyetért Ludnik Ferenc képviselőtársával. Jó volna tudni, hogy a közel 100 település közül miért csak Miskolcra akarják a többletköltségeket ráterhelni. A korábbi szolgáltató és az AVE között van minőségi különbség is, az utóbbi hátrányára. A konténerek tisztítása rendszerint nem történik meg. A költségek viselése tekintetében is jó volna az esélyegyenlőséget megvalósítani.

**Polgármester:** Felkéri az AVE Kft. képviseletében megjelent Czipczerné Bók Erikát reagáljon az elhangzottakra.

**Czipczerné Bók Erika:** A díjkalkulációt a hulladékgazdálkodásról szóló törvény és a vonatkozó kormányrendelet alapján készítette, amit a társaság és az önkormányzat által kijelölt könyvvizsgáló is jóváhagyott. A díjmelés egy háztartásra vetítve átlagosan nettó 127 Ft/hónap. A pályázatot 2000-ben adták be, ami a költség-haszon elemzést is tartalmazta. A szennyező fizet elvet érvényesíteni kell a projekt megvalósításához. A díjmelés fedezetet nyújt az ISPA beruházás egyes többletköltségeire. Az új depónia rekultivációjához és 30 éves utógondozásához 1,1 milliárd Ft szükséges. A számításokban ennek időarányos részét vették figyelembe. A díj az emelést követően is jóval az országos átlag alatt marad. A többi önkormányzatnál már korábban végrehajtottak díjmelést. Cigánd és környéke elkülönítetten, külön régióként szerepel nyilvántartásukban.

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség nem tartotta aggályosnak a díjmelést. A gyűjtőszigetek elhelyezését, működését folyamatosan felülvizsgálják.

**Dr. Varga László:** Ügyrendi javaslata, vegyék le a napirendet.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 11 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**Polgármester:** Felkéri Orosz Lajos alpolgármester urat a további tárgyalások lebonyolítására. Megköszöni az AVE Kft. képviseletében megjelenteknek a közreműködést.

9. napirendi tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetési rendeletében a „Sportkonceptióból adódó ellátandó feladatok” meghatározása**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Orosz Lajos alpolgármester:** 1.000.000 Ft-ot szánnak az augusztusi Kézilabda Világbajnokság kísérő rendezvényeire. Európa Kulturális Fővárosa felirattal

ellátott pólókat szetretnének árusítani, a béka az eseményen kézilabdázónak öltözik. Erre összesen 2,5 milliót fordítanak.

A Miskolci Sportiskola 30.000 Ft-ot nyert a Sport Mecénás Alapból, ezt 100.000 Ft-tal kiegészítik, hogy a sí-tanfolyam elkezdődhessen.

Kéri a Közgyűlést, az előterjesztést módosító indítványok nélkül támogatni szíveskedjen a.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** Orosz Lajos alpolgármester úr korábban azt mondta, nem politikai döntés volt az EB helyszínének kiválasztása és a négy parlamenti párt vezetőjének is tudomása volt róla. Nem történt ilyen jellegű konzultáció.

Tájékoztatja a Közgyűlést, módosító indítványt nyújtott be. Felháborítónak tartja, hogy 2,5 millió Ft-ot szánnak pólókra. A sportegyesületek pedig szinte nyomorognak.

Véleménye szerint a szponzorok dolga volna a reklámpólók biztosítása.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Napra pontosan tudja, hogy Szalai úr és Bozóki úr mikor melyik frakcióval egyeztetett. A debreceni Fidesz-es ifj. Makrai Balázst kérte meg képviselje azt az álláspontot, hogy Debrecen-Miskolc pályázata igenis versenyképes és jó. Nem politikai döntésről van szó. Nem emlékszik arra, hogy Orbán Viktor asztalra csapott volna, hogy Miskolc legyen, ne más város.

Véleménye szerint képviselő úr sarkít. A szabadidő sportra is áldozni kell. Jó ötletnek tartja a pólókat „Mozdulj Miskolc” és „Legyen Miskolc Európa Kulturális Fővárosa” feliratokkal ellátni.

Hány szponzor jelentkezett az utóbbi időben? A Szocio Produkt cég 2000 db békát gyártott a Gyalogló Kupára, amit el is kapkodtak.

**Polgármester:** Azt tanácsolja, az országos vezetés döntéseit ne firtassák. Nem szeret veszíteni, de tudomásul kell venni, mindig vannak győztesek és vesztesek.

10. napirend tárgya: **Javaslat önkormányzati intézmények és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, valamint civil és társadalmi szervezetek elhelyezésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A Közgyűlés utoljára 2003. szeptemberében foglalkozott a civil és társadalmi szervezetek kedvezményes helyiséghasználatával. Azóta több új igény jelentkezett, ill. a lejárt használati jogviszony meghosszabbítására érkezett be kérelem. Jelen előterjesztés ezen szervezetek kérelmeit tartalmazza.

Tájékoztatja a Közgyűlést, előterjesztői módosító indítványt nyújtott be. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester úr vezeti ---

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Szebeni Péter:** A Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A napirend feletti vitát lezárja.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város lakásállományának növelésére a vállalkozói szféra bevonásával**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A lemezen található anyagok közül a második dokumentum a jó.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Első ránézésre a konstrukció szimpatikusnak tűnik. A cél vállalkozók ösztönzése bérlakások építésére. A bérleti díjat piaci értéken számítanák. Véleménye szerint magas összeg várható. A város élhet azzal a lehetőséggel, hogy központi pénzre pályázik.

A belvárosban sorra épülnek olyan lakóházak, amelyek hosszú hónapok óta üresen állnak. A befektetők számíthatnak arra, hogy az épületet bizonyos időn túl maradvány-értéken megvásárolják tőle. Az önkormányzat venné meg? Ha a MIK-nek meg kell vennie a házat, milyen kamatterhekre lehet számítani?

**Ludnik Ferenc:** 1999-2002. között 261 lakást épített a város. Szociális bérlakásokra igen nagy igény van, a programot jelenleg a kormányzat nem támogatja. A Kereszténydemokrata frakció az alapgondolatot támogatja. Milyen rendezőelvek alapján választják ki a szociális bérlakás építőjét? A MIK Rt-nek az alábbiakat javasolja a frakció:

Határozzák meg azokat a területeket, ahol bérlakást lehet építeni. Készüljön kiviteli terv, amely tartalmazza a komfortfokozatokat is. A benyújtott pályázatokat licitáltatni kell. A rendezőelv a kínált bérleti díj/m<sup>2</sup> legyen.

**Halmi István:** Az Összefogás-Fidesz-MDF támogatná az előterjesztést, ha nem egy korábbi, kedvezőbb konstrukció helyett jelentkezne, hanem azzal párhuzamosan. Utal az egyetemi fecskéház projektekre, amelyet a Széchenyi Terv keretében terveztek megvalósítani.

A mostani javaslat annak elismerése, hogy sem a kormány, sem a városvezetés bérlakásépítésre nem tud áldozni.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőknek, reagáljon az elhangzottakra.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Valamennyi észrevétel valamilyen szinten jogos. Sajátos helyzetet teremt az állam újraelosztó funkciójának csökkenése. Autópályára több állami pénz jut. Korábban az volt a fő probléma, hogy igen drágán adták a megépített lakások m<sup>2</sup>-ét. A javasolt rendszer előnye, hogy a pénzpiacon jelenlévő szereplőket is bevonja. A vállalkozótól nem



egyszerűen pénzt kérnek, hanem terveket és építési ajánlatot is. A versenyben érvényesül az árleszorító hatás. A bérleti díjat a lakás nagysága is meghatározza. A leginkább rászoruló rétegen nem az új lakás megépítése segít. Mobilitásnak kell működnie a rendszerben. Az építési terveket az igényekkel összhangban kezelik.

A programnak a MIK Rt. a lakásgazdálkodási részét, a szociális ügyeket a hivatal illetékes osztálya végzi.

12. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Fonoda utca – Szinva utca kereszteződésében 4778/5 hrsz-ú ingatlanon lévő lakóépület korszerűsítés támogatási pályázatának benyújtására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Megadja a szót a MIK Rt. igazgatójának.

**Dr. Halmai Gyula:** Az előterjesztés címét már Polgármester úr az ülés napirendjének megállapításakor korigálta a módosításnak megfelelően.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** A 80 millió Ft-os beadott pályázatnak 1/3-a támogatás. A teljes felújítási összeg 136 millió Ft. A határozati javaslatban nem kellene-e szerepeltetni az 56 millió Ft forrását?

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót a MIK Rt. igazgatójának, reagáljon az elhangzottakra.

**Dr. Halmai Gyula:** Az egész beruházás a MIK Rt. finanszírozásában valósul meg. A fedezet rendelkezésre áll. Mivel nem támogatható költségről van szó, ezért nem szerepeltették a határozati javaslatban.

13. napirend tárgya: **Javaslat a Regionális Fejlesztésért és Felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter által kiírt lakbér-támogatási pályázaton történő részvételre**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

14. napirend tárgya: **Javaslat a „Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása és infrastrukturális feltételeinek javítása” című pályázat megvalósítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A pályázaton való eredményes szereplés esetén a hét szakképző intézmény és a Miskolci Egyetem közreműködésével a városban is létrejöhet a Térségi Integrált Szakképző Központ (TISZK), a központi gyakorlati képzőhely szakképzési és üzemeltetési tevékenységének végzésére. A pályázaton elnyerhető támogatás teljes összege meghaladja az 1 milliárd Ft-ot.

A Szakképző Központ irányítására a pályázati kiírás alapján egy nonprofit szervezet létrehozása szükséges. Az előterjesztésben arra tett javaslatot, az előterjesztő, hogy a Közgyűlés a központi gyakorlati képzőhely szakképzési és üzemeltetési tevékenységének végzésére közhasznú társaságot alapítson, egyszemélyes társaságként, a törvényi minimumban meghatározott 3 millió Ft-os törzstőkével, Miskolc-Térségi Integrált Szakképző Közhasznú Társaság elnevezéssel.

Javasolja, hogy a közhasznú társaság ügyvezető igazgatói feladatainak ellátásával Szabó Dezsőt bízta meg a Közgyűlés 2005. július 1. napjától 2010. június 30-ig, 5 évi időtartamra.

Jogsabályi előírás alapján 5 fős Felügyelő Bizottság megválasztása is szükséges, amelyből Miskolc Önkormányzata 2 főt delegálhat.

A Kht. Felügyelő Bizottságába javasolja Mihályi Helgát és Tirpák Andrást delegálni.

A Felügyelő Bizottság további tagjait a konzorciumi megállapodások alapján Nyíró László személyében Mezőkövesd Önkormányzata, Bráz György személyében Tiszaújváros Önkormányzata és Dr. Lukács János személyében a Miskolci Egyetem delegálja.

A Kht. könyvvizsgálójának Juhász Gézát javasolja, szintén 5 évi időszakra. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Kádas Mihály:** Elviekben az Összefogás-Fidesz-MDF frakció támogatja az előterjesztést. A munkaerőpiacra gyakorolt pozitív hatása miatt hasznosnak tartja a leírtakat. Az ügyvezetőről jó volna több információt tudni. Nem világos, hogy az igazgatók, az iskolák és a kht. milyen viszonyban állnak egymással.

A képzőhely gyakorlati oldalával problémák vannak. Hogyan fog ez működni? A későbbiekben az intézmények feladata a forrás finanszírozása, vagy az önkormányzaté? A kht. feladatai között igen sok minden fel van sorolva, ami eddig az iskolák dolga volt. Nem csökken ezáltal az iskolák képzési struktúrája?

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Pozitívan értékeli, hogy Miskolc nyert a HEFOP keretében meghirdetett pályázaton. A központ hogyan fog összhangban működni a munkaerő-piaci igényekkel? Ki dönti el a piacképes képzések módját? Véleménye szerint az oktatási terület nincs jól lehatárolva az előterjesztésben. Szélesnek találja a TEÁOR szerinti besorolást, úgy tűnik inkább mindent belevettek, csak ne kelljen módosítani. Felsőoktatási tevékenységet hogyan valósít majd meg ez a központ?

Ingyatlan-bérbeadás és -hasznosítás is szerepel a feladatok között. Mi indokolja ezt?

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót Szűcs Erika alpolgármester asszonynak.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A pályázat készítésének menedzselőjeként elmondja, a kérdések jogosak, az újszerűség miatt a válaszokat nekik kell megadniuk. Nem tudja megmondani, miért került be az ingatlan-bérbeadás. Két lehetőség volt. Az egyik, hogy laza együttműködést valósítsanak meg, a másik a szigorúbb, kht. keretein belüli kapcsolat kialakítása.

Nincs alá-felé rendeltség az intézmények és a kht. között. Bízunk abban, hogy komplex szolgáltatás-csomagot nyújthat a központ.

Igazgatói posztra nem lehetett pályázatot kiírni, nagyon új még a struktúra, ezért jelölték a legmegfelelőbb belső embert.

--- az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti ---

15. napirend tárgya: **A Miskolci Városi Pedagógiai Intézet elhelyezésének megváltoztatása**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A Közgyűlés 1998-ban hozta létre a Pedagógiai Intézetet. Az alaptevékenység az évek során számos feladattal bővült. Az intézmény többek között pedagógiai értékeléseket, kutatásokat, méréseket végzett, létrehozta a szaktanácsadói hálózatot. Tanácskozásokat, továbbképzéseket tartott rendszeres jelleggel. Megalakulása óta a Selyemréti Általános Iskolában működött. Pályázatokon nyert pénzekkel folyamatosan bővítette eszközparkját és kinőtte az eredeti helyszínt, ezért javasolja a Patak utca 1 sz. alatti ingatlan kijelölését az intézmény részére. Jó elhelyezésű és megközelíthető ingatlanról van szó. A személyi állományt javasolja 1 fővel bővíteni, aki bűnmegelőzési feladatokat látna el.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Kádas Mihály:** Az Összefogás-Fidesz-MDF támogatja az előterjesztés elfogadását. Egyetért a belvárosi elhelyezéssel, a vidékiek is jobban meg tudják közelíteni az épületet. Egy hónappal ezelőtt, amikor az igazgatók pályáztak, még szó sem volt erről a megoldásról. Honnan jött ez a hirtelen ötlet?

A Patak u. 1. sz. környékén jó néhány iskola van, amikor rákérdeztek, miért nem helyezik el valamelyikben, azt a választ kapták, hogy leterheltek az iskolák. Tényleg valamennyi intézményt felkeresték és megkérdezték a véleményüket? 15 km-ről nehéz irányítani. Ha már a Diósgyőri Gimnáziumot választották, miért nem kerestek a közelben egy másik ingatlant?

Véleménye szerint az intézet működési jellege jobban köthető általános iskolához. Miért ragaszkodtak a középiskolához rendeléshez?

**Horváth Ottóné:** 1998. szeptemberében fogadta el a Közgyűlés a Pedagógiai Intézetet létrehozó határozatot. Nincs olyan középiskola, ahol a helyiségek biztosítottak lennének. Az intézet működésének jellege eltér az iskola funkciótól. A szakközépiskolák szóba sem jöhettek. A gimnáziumok közül a Diósgyőri Gimnáziumra azért esett a szó, mert a gazdasági vezető az iskola profilja és szakmai rátermettsége miatt terhelhető az intézettel járó plusz feladatokkal. Miskolc volt az első város, amely Brüsszelben pályázatot nyert. Angliából, Svédországból is érkezett konzorciumi vezetői posztra felkérés.

A mérések elvégzéséhez nélkülözhetetlen a műszaki, informatikai, szakmai háttér.

Idén Miskolcon először végezték el az első osztályosok képességeinek komplex felmérését.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A Selyemréti Általános Iskola bezárását nem tervezik, szaktantermeket alakítanak ki a felszabaduló helyiségekben.

--- ülést Polgármester úr vezeti ---

16. napirend tárgya: **Javaslat a 2005/2006. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló II-50/70.435/2005. sz. határozat módosítására valamint az alkalmazotti létszám változtatására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az intézményeknek minden évben van egy elképzelése a várható gyermeklétszámról, majd ezt követik a tényadatok. Egy év telt el az új iskolarendszer bevezetése óta. Az integrált képzés az igazgatási, szervezési átalakítást jelenti. Kiszámíthatóbb, jól működő hálózatot alakítottak ki, számos fejlesztés valósult meg egy év alatt. Közös iskolai körzetek kialakításával a képzési kínálat bővült. Lehetővé vált a pedagógusok áttanítása, a munka jobban szervezhetővé vált. Az integrált rendszer a vezetőktől menedzszerszemléletet követel.

Tavaly összesen alap- és középfokon 4345 pedagógus dolgozott, most az integrációt követően ez a szám 4333. Tehát 12 fővel csökkent a létszám. Akik az iskolarendszer összeomlásával fenyegetőztek, utcára vitték tiltakozni a szülőket, rémhíreket terjesztettek a tanárok tömeges kirúgásáról, reméli, magukba néznek, ha elnézést nem is kérnek.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

### Vitában hozzászólók:

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Személy szerint továbbra is fenntartja az egy évvel ezelőtti véleményét. Az igazgatási összevonás kifejezésen meglepődött. Bízik abban, hogy a szeptemberi Közgyűlésre beterjesztik az integráció gazdasági hatásainak kimutatásáról szóló előterjesztést. A gyakorlatban nem olyan rózsás a helyzet, mint ahogy ezt alpolgármester úr felfestette. Ezt, mint gyakorló szülő mondja. A vezetők és az iskolák közötti kapcsolattartás nem igazán sikeres. Javasolja, nézzék meg, hol működik tökéletesen és ezt ültessék át a többi intézménybe is. Az iskolák ellenőrzésekor több hiba jelentkezett, még a szabályozás szintjén is.

A kimutatások alapján 28 fő jön ki, nem 12, ahogy azt az előzőekben hallotta. Javasolja, hogy iskolánként és óvodánként készüljön táblázat a létszámról.

**Kádas Mihály:** Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció összességében nem támogatja az előterjesztés elfogadását. 31 fő elbocsátott személyt számolt össze. Véleménye szerint az anyag nem áttekinthető, nem logikus. 300-400 pedagógus elküldésével soha nem fenyegetőzött. Az integrációt korainak tartotta egy évvel ezelőtt. A középiskolák esetén 1-1 fővel csökken a létszám adott iskolákban, amire az előterjesztésben nincs magyarázat. Felhívta az érintett igazgatókat, 5-ből 4-et ért el, de nem tudtak a leépítésről. A 8 plusz álláshelyre az elbocsátandók is esélyesek?

**Horváth Ottóné:** Felolvassa az előterjesztés címét. Az előterjesztés a beiratkozás utáni létszámról szól. Ehhez igazodnak az osztálylétszámok és a foglalkoztatott pedagógusok száma is. Jelenleg három olyan iskola van a városban, amit be kellene zárni.

Szeptemberre valamennyi intézményvezető értékelést készít az elmúlt év tapasztalatairól.

**Fodor Zoltán:** Szimpatikus, amit Pelczné Dr. Gáll Ildikó képviselőtársa elmondott. Ahol valóban gondok vannak az óvodák, iskolák között ki kell vizsgálni a feszültség forrását. A gyermekek érdeke az elsődleges.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Megköszöni a támogató véleményt. Szerinte rendszerproblémáról van szó, nem egyedi eseteket kell vizsgálni. Ha oktatási és gazdasági integrációról beszélnek, akkor mindkét szempont szerint ki lehet mutatni az előnyt. Feltételezi, hátrányért nem dolgoznának. Az összes iskolából legalább a felét be kellett volna zárni, ha képviselő asszony logikáját követi. Ehelyett most kiderül, mindösszesen három iskoláról van szó. Annak idején is

azt mondta, foglalkozzanak csak azzal a pár intézménnyel ahol ilyen gondok vannak. Miért kellett ezért az egész iskolarendszert felbolygatni?

**Horváth Ottóné:** Képviselőasszonnyal a Közgyűlést követően szeretne beszélni. Meghívja az Oktatási Bizottság ülésére, hogy szakmai vitájukat lefolytathassák. Igazgatásról beszélt, arról nem, hogy nincs nevelési előnye az integrációnak.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Hosszú ideig azt tapasztalta, hogy kivitelezhető az a magatartás is, hogy dugják a feketét a homokba és ne tegyenek semmit. Természetesen nem ezt választották és az ezzel járó negatívumokat is megtapasztalták. Hét iskolát kellett volna egyébként bezárni. Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az iskolarendszer nem forintosítható kérdéskör elsősorban, hanem gyermek, szülő és pedagógus prioritására épülő együttes. Soha nem állította, hogy gazdasági szempontok alapján döntöttek az integráció mellett. Hét iskolát fenyegetett a bezárás, mivel nem volt meg a törvényi előírásoknak megfelelő számú gyermek beiratkozásakor. Fontos, hogy ne kerüljenek utcára pedagógusok. Nem ők fenyegetőztek tömeges elbocsátásokkal.

Szülői, vagy pedagógus panasz hozzá egy év alatt nem érkezett. Kéri Pelczné Dr. Gáll Ildikót, tájékoztassa hol és milyen jellegű problémák vannak és kivizsgálhatja.

17. napirend tárgya: **Javaslat az Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium képzési jellegének módosítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Korábban a gázipari technikus szak működött az iskolában, de később az OKJ-ből kikerült. Most újra lehetséges folytatni a képzést. Az iskolában a személyi, tárgyi feltételek adottak, plusz kiadással nem jár.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
  - **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
  - **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Az iskola profilját tekintve nem az energiaszektorhoz kötődik. Kérdése, hogyan történik a képzések elosztása.

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

**Vitában hozzászólók:**

**Bartha György:** Az Eötvös Szakközépiskolával, a régi 114. Szakmunkásképzővel együtt nőtt fel Kilián-Délen. Gázipari műszaki képzés több mint 20 évig zajlott az iskolában. Két éve került ki az OKJ-ből a gázipari technikus képzés és most újra több mint 60 fiatal kezdi meg tanulmányait ezen a szakon.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Nem új szakról van szó, de igen nagy igény mutatkozott a szak ismételt beindítására. Az új képzés elindításakor a feltételeket vizsgálja az illetékes szakosztály, a folyamat tehát nem automatikus.

18. napirend tárgya: **Javaslat együttműködési megállapodás felbontására, kihelyezett zeneiskolai tagozat megszüntetésére**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A Varbói Önkormányzat március 31-én döntött a megállapodás felbontásáról. Kéri a testület hozzájárulását.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.



19. napirend tárgya: **Javaslat a Rónai Művelődési Központ megszünése miatti intézkedések megtételére**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A rendszerváltást megelőzően több olyan művelődési intézmény működött a városban, amelyet az ágazati szakszervezetek tartottak fenn. A Vasas Művelődési Központot emeli ki. A Rónai a SZOT, majd az MSZOSZ vagyonában volt, a szakszervezettől jelentősebb támogatást a későbbiekben nem kapott. A TEMI létrehozásával lehetővé vált az intézmény bérlése az MSZOSZ-tól. Működésében maradt a régi funkció. 2001-ben kötött szerződést az önkormányzat a Rónaival, miszerint területi közművelődési feladatok ellátására 1,4 millió Ft támogatásban részesül évente a művelődési ház. Az elmúlt években elkoptak a közművelődési funkciók, sajnos bálásruha-vásár színhelyévé vált. Emiatt döntöttek az értékesítésről. Az MSZOSZ az önkormányzatot nem tájékoztatta az eladásról egyébként. 60 milliós ajánlatot tett a város az ingatlanra, de az MSZOSZ 140 millió alatt nem kívánja értékesíteni. A tárgyalások nem vezettek eredményre. A Rónaiban működő egyesületek, csoportok elhelyezéséről gondoskodtak. A támogatásból így felszabadult pénzzel más szervezetet támogatnak majd.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Üszögh Lajos:** A Forrás Kamarakórus egyik alapítója volt annak idején. Szomorúnak tartja, hogy eladásra kerül egy kulturális intézmény. 2006-ban átadásra kerül a multifunkcionális központ. A jelenleg Rónaiban működő egyesületek ide kerülnek majd? Javasolja, hogy a megmaradt pénzből támogassák ezeket az egyesületeket, a külföldi utakat egyre kevésbé szponzorálják a cégek.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az intézmény állaga, technikai felszerelése igen leromlott az utóbbi években. A város felelőssége, hogy az együttesek megfelelő helyet találjanak. Az Ifjúsági Ház és az Ady Művelődési Ház maradt a művelődésnek, kultúrának az új multifunkcionális központ átadásáig.

20. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Kistokaj Község Önkormányzata között a sürgősségi fogászati ügyeleti feladatok ellátására irányuló feladatátadási szerződés megkötésére**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

21. napirend tárgya: **Javaslat kegyeleti park létesítésére. Tájékoztató a Miskolc, Felsőmajláthi temető átalakításának terveiről**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

### Vitában hozzászólók:

**Horváth Ottóné:** Lakossági kezdeményezésre megszerveztek egy fórumot a 27. sz. választókerületben, ahol a temető található. Köszönetet mond Varga Tibornak, Nyíró Pálnak, Heinemann Pálnak és Ujvári Andornak, hogy részt vettek a fórumon. A lakosság maximálisan támogatta a Kegyeleti park létrehozását.

**Dr. Szinay Attila:** Támogatja az előterjesztés elfogadását. Pozitívan értékeli a terület rendbetételét. A park kialakítása előtt a gazdasági vonatkozásokról jó volna tájékoztatást kapni.

**Nyíró Pál:** A közelmúltban az Országgyűlés törvényt alkotott a temetőkkel kapcsolatban, ami alapján az önkormányzatoknak is rendeletet kell elfogadniuk. A temető a szó szoros értelmében már nem temető, a 25 éves porladási idő letelt. Ennek ellenére megadják a lehetőséget a hozzátartozóknak, hogy elvihessék szeretteik földi maradványát. A nyilvántartás nem pontos, a diósgyőri katolikus plébánia segítséget nyújt a feltárásban. Újsághirdetés útján is tájékoztatják majd a nyilvánosságot az átalakítások előtt.

**Dr. Kovács László:** 1999-től napirenden volt a téma, ekkor került önkormányzati tulajdonba. A temetőt a 70-es években zárták be. A város egyik legjobb levegőjű területéről van szó, az ingatlanok értékét csökkenti, hogy temető környékén vannak. Az előterjesztésből az derül ki, hogy valódi előrelépés csak jövőre történhet. Támogatja az éves költségvetésből támogatni a kegyeleti park folyamatos gondozását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. Egy társadalmat az minősíti, hogyan tiszteli halottait. Az előrelépés megtörtént.

22. napirend tárgya: **Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejkölési Szolgálat, Megyei Módszertani Központ Alapító Okiratának módosítása**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

23. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Kommunikációs Közhasznú Társaság Alapító Okiratának a módosítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az üvegseb törvény indokolja a módosítást. A tavalyi vizsgálat által feltárt hiányosságokat javasolják az előterjesztés által pótolni.

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

**Vitában hozzászólók:**

**Üszögh Lajos:** Egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok keletkeztek a többi cég vonatkozásában. Kérdése, ez esetben miért nem ilyeneket készítettek.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja.

24. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Kht. alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

25. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Hőszolgáltató Kft. alapító okiratának a módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági állásponatok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

**Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** Régi probléma, hogy a Nyár u. és Pálma u. lakosainak komoly gondot okoz a kiliáni ipari telep működésével járó zaj.

**Polgármester:** Felkéri aljegyző urat, intézkedjen a probléma kivizsgálásáról és megoldásáról.

**Üszögh Lajos:** Miért 2005. március 5. szerepel az alapító okiraton. Ez azt jelenti, hogy visszamenőleges hatállyal fogadják el a dokumentumot?

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja. A dátumot korigálni kell, valószínű, hogy a jogtanácsos március 5-én készítette a dokumentumot.

26. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Városi Könyvtár magasabb vezetői álláshelyére történő pályázat kiírására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Dr. Kis Józsefné, jelenlegi igazgató megbízatása 2005. november 30-án lejár. Az előterjesztés a pályázat kiírására tesz javaslatot. Kéri a bizottsági állásponatok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

28. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása „Miskolc Európa Kulturális Fővárosa” cím elnyerésére kiírt pályázat második fordulójára**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az egész ország kíváncsian várja melyik város lesz 2010-ben az Európa Kulturális Fővárosa cím büszke birtokosa. Athén, Párizs, London után egy magyar város is felkerül Európa kulturális térképére. 11 magyar város pályázott az első fordulóban. Igen nagy a tét, a miskolciak lelkes összefogása is ezt érezteti. Miskolc, Eger és Pécs mellett a legjobb minősítést kapta. A pályázat címe: A kultúra várost épít. A régi miskolci identitás újjáéled. Két hónapja tematikus csoportokba szerveződött szakemberek dolgoznak a pályázaton.

A közelmúltban a belváros átalakult, gyönyörű virágos főutcával büszkélkedhetnek.

A győztes az egész ország hírnevét viszi magával. A kormányok, az EU, a vállalkozók, az önkormányzatok közösen adják össze a pénzt. Ez a szokás Európában. Jelenleg egyeztetnek a kormánytámogatásról. A forrás kisebb részét teszi ki az önkormányzati, szponzori pénzek. Glasgow példáját említi. Mielőtt elnyerték a kulturális főváros címet szürke, unalmas város volt. Ezt követően fellendült az idegenforgalom, a gazdasági élet, az emberek magukénak érezték a várost. Ahhoz, hogy Miskolccal is megforduljon a világ, igen jó pályázatot kell írniuk. Ezért mindent megtesznek.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti ---

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

### Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### Vitában hozzászólók:

**Lenártek András:** A város jövőjét jelentős mértékben befolyásolja a pályázat sikeressége. Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció támogatta annak idején, hogy Miskolc is pályázzon. A gyors döntés miatt tartalmi kérdésekről nem esett szó. A városnak szüksége van a sikerre. A mostani előterjesztés komoly elkötelezettségekről szól, hiszen a fejlesztések évtizedekre meghatározzák Miskolc arculatát. A fejlesztések tartalmával, finanszírozásával, a döntés előkészítés módszerével kapcsolatban aggályainak ad hangot. A pályázat szellemiségével továbbra is egyetért, de a problémákról is beszélni kell. Szerinte a miskolciak nincsenek tisztában azzal, mit is vállalnak, mivel is jár konkrétan a pályázás. A Rock Múzeum ötlete például kiválóan hangzik. Az építészeti megvalósíthatóság problémáján túl felmerül az is, hogyan oldják meg a helybiztosítást. A közlekedés is nehézkes már most, mi lesz az idegenforgalmi szezonban, amikor a múzeum látogatottsága is megnő. Miért pont Lillafüredet választották? A 80-as években a DAM műhelycsarnokában igen sikeres EDDA koncertet tartottak. Miért nem merült fel ez a helyszín reális lehetőségként? Benkő Lászlón és Zoránon kívül azért mások véleményét is kikérhették volna. A civileket, rock zenével foglalkozó újságírókat miért nem kérdezték meg? Sajnos a kocka már el van vetve, alpolgármester úr jelenlétében megtörtént az ünnepélyes alapkőletétel. Mikor tárgyalt erről a Közgyűlés? Nem emlékszik, hogy beszéltek volna erről. Ez azért is furcsa, mert összességében 2,5 milliárd Ft közpénzről van szó. A Tapolca Vizek Völgye Projekt szerepel a programok között annak ellenére, hogy a lakosság milyen mértékű ellenszenvet, ellenállást tanúsított.

A történelmi Avas sajnos folyamatosan háttérbe szorul a kezdeti lelkesedéshez képest. A zöldek tiltakozása ellenére is úgy látszik, mégis lesz üveggömb az Avason. Kérdése, van lehetőség arra, hogy a folyamatokat pozitívan befolyásolják. A pályázatról több információ birtokában lehetne csak nyugodt szívvel dönteni.

**Zámbó Tiborné:** Amikor felmerült, hogy Miskolc Európa Kulturális Fővárosa akar lenni, sokan néztek kételkedően. Vannak értékei a városnak, a hit és tenni akarás vitathatatlan. Az előminősítés is ezt tükrözi. A városlakók támogatása nélkül nem lehetnek eredményesek. A pályázat a kultúránál többet jelent. Az infrastrukturális fejlesztéseket, a gazdaság fellendülését, a szolgáltatások bővülését említi, kiemelve a munkaerőpiacra gyakorolt szinergia hatást. A cél, hogy büszkék legyenek arra, hogy miskolciak.

**Szebeni Péter:** Megdöbbenéssel és fájdalommal hallgatta Lenártek András hozzászólását. Emlékezteti képviselőtársát korábbi jelmondatukra: „Merjünk nagyot álmodni!”. Úgy látszik ez már a múlté. Nem szabad engedni, hogy visszafogják az emberek lelkesedését a keserű és pesszimista hangok. Kéri a miskolciak fogjanak össze a siker érdekében. Már az internetes szavazáskor bizonyították, képesek rá.

**Lenártek András:** Sajnálja, hogy Szebeni Péter képviselőtársa nem értette mondanivalójának lényegét. Lehet, nem „hurrá optimista” hangulatban szólt hozzá, de felelőssége teljes tudatában állította, a pályázat alapvető gondolatával egyetért. Ezek szerint nem lehet véleménye? Úgy látszik, mégsem szólhat bele mindenki a vitába, mert az ellenszenvet vált ki.

**Dr. Szinay Attila:** A bizottsági üléseken az ellenzéki képviselők is támogatták az előterjesztés elfogadását, csakúgy, mint annak idején az első fordulót. Igenis az ellenzék is azt akarja, hogy Miskolc győzzön. 2,5 milliárdos biankó csekk kiállításáról döntenek ma lényegében, amely a városvezetés részére lesz kiállítva, úgy, hogy mögöttes információ nem áll rendelkezésükre. A pályázatból sajnos kimaradt valamennyi sportra utaló momentum. Az utánpótlás nevelése a kulturális funkciókkal is összefügg.

A Rock Múzeummal kapcsolatban megjegyzi, érdekesnek találja a Közgyűlés kihagyását. A közvélemény sem áll egységesen az ötlet mögött. Nem biztos, hogy pont természetvédelmi övezetben kell egy ilyen jellegű múzeumot elhelyezni. A volt kohászati például kiváló lehetőségeket rejt.

**Szebeni Péter:** Mindenkinek megvan a véleménynyilvánításhoz való joga, ezt nem vitatja. Szerinte a negatív véleményeket is alaposan végig kell gondolni, mielőtt valaki nagy nyilvánosság előtt ismerteti.

**Szilágyi Gizella:** Pozitívan értékeli a pályázat benyújtását. A város fejlődéséért a városnak állítják ki ezt a bizonyos biankó csekket. Kulturális programokról van szó. Mi változott meg az első fordulós egyhangú ellenzéki támogatás óta?

**Bartha György:** Dr. Szinay Attila képviselőtársa még csak tv-n keresztül követhette az eseményeket, amikor ő már képviselő volt. Amikor a jelenlegi ellenzék vezető pozícióban volt, hányszor kérte ki a másik oldal véleményét? Miskolcon megrendezett sportesemények világhírt hoztak a városnak.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Nem az MSZP-SZDSZ frakció készíti a pályázatot, hanem a hozzáértő szakemberek.

**Dr. Varga László:** A határozati javaslat arról szól, hogy öt éven keresztül 500 millió Ft-ot fordítanak a pályázat megvalósítására. A nyarat munkával töltik a pályázat készítői. A vitáról eszébe jut az a Hofi vicc, aminek a poénja így szól: „Igen uraim, megint nincsen rajtunk sapka!”

**Dr. Szinay Attila:** Kérdése, van-e még arra lehetőség, hogy szakértők bevonásával alakítsanak a pályázaton.



**Üszögh Lajos:** 68+11 fő dolgozik jelenleg a pályázaton hivatalosan. Jó lett volna, ha készítenek a mai ülésre egy állapotjelentést, hiszen 2,5 milliárdról van szó. Az előterjesztés igen szűkszavú a kérdés komolyságához, mélységéhez képest. Egy német közmondást idéz: „Ha elkezd fújni a szél, van aki falakat, van aki szélmalomokat épít.”

**Halmi István:** Az első forduló tárgyalását megelőzően Fedor Vilmos alpolgármester úr a frakció ülésén bemutatta a pályázatot. Véleménye szerint a cél közös. A Tapolca Vizek Völgye Projekt nem csak az ellenzékben, a helyi lakosságban is ellenérzéseket váltott ki.

Furcsának tartja, hogy a Rock Múzeum alapkövetétele a Közgyűlés előzetes jóváhagyása nélkül történt meg.

A második forduló már komoly pénzbeli döntéseket is tartalmaz. A tájékoztatást szükségesnek tartja, főleg úgy, hogy erről már több ízben nem tárgyal a testület.

**Horváth Ottóné:** Benkő László maga mondta, hogy régóta kerestek a Rock Múzeumnak méltó helyet. Ezt talán a képviselő-testületnek nincs joga felülvizsgálni. Nem a múzeum bejáratánál kell megállni, a környék igen szép, 10 perc séta nem lehet akadály. Az ellenzéki képviselők hozzászólásai alapján be sem tenné a városba a lábát. Ezzel szemben az MSZP folyamatosan azon dolgozik, hogy a problémák megoldódjanak, élhető, szép Miskolc épüljön.

**Juga György:** Annyira nem tudják ezt a pályázatot elrontani, hogy az ellenzék ne támogassa. A történelmi Avas, a Diósgyőri Vár és a Belváros fejlesztése jó példák a konszenzusos döntésekre. A Rock Múzeum, az üveggömb építése a kilátónál szintén olyan témák, amihez igenis joguk van hozzászólni. Az előterjesztésből nem derül ki, megépül-e az üveggömb. Ez többek között azért is probléma, mert a pályázaton már változtatni a későbbiekben nem lehet. Tart attól, úgy járnak megint, mint a Széchenyi szoborral, ami nem épp a város ékessége, de jó, hogy van. Tiszteli Benkő Lászlót, de azért jó lett volna más autentikus szakértő véleményét is kikérni. Pataki Attilát említi.

Annyi csupán a kérése, hogy megalapozott közgyűlési döntést hozzanak.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A Rock Múzeum anyagát a rockban érintettek adják össze, az alapítványt is ők hívták életre, csak jó volna a véleményüket első helyen kezelni.

**Dr. Tompa Sándor:** A Fidesz frakció részt akar venni a konzultációban, vagy ez már a kampány? Az első fordulót maximálisan támogatta az ellenzék is. A Rock Múzeum tekintetében a testület a szükséges döntéseket meghozta. Ugyanez a helyzet a Vizek Völgye projekttel is. A magánbefektetéseket nem kell megvalósíthatósági tanulmányokkal és pénzügyi megtérülési mutatókkal bemutatni.

Nemzetközi tervpályázattal választják ki a Miskolcot építészeti szempontból is reprezentáló építményt. Az üveggömb csak egy skicc volt, nem döntöttek egyáltalán még róla. Sok építészeti jellegű ötletelésre az anyagiak miatt nincs túl sok lehetőség. Javasolja, az ellenzék szenteljen több időt a munkálatok megismerésére.

Kéri Lenártek András képviselőtársát, pesszimista hangvételű hozzászólását korrigálja és Juga Györgyhez hasonlóan, nyújtson békejobbot.

**Lenártek András:** Egy szóval sem mondta azt, hogy nem támogatja az Összefogás-Fidesz-MDF frakció az előterjesztést. Azt nehezményezte, hogy a kérdéseik megválaszolatlanok maradtak. Ha később terveztetik meg az objektumot, akkor is kell konkrétumokat írni a pályázatba. Nincsenek tisztában azzal, miről is döntenek pontosan. Valaki majd eldönti helyettük. Az az érzése, az események után kénytelenek kullogni. Az ellenzék szerepe az is, hogy a problémákat felvesse. Ennek ellenére természetesen megszavazzák a pályázatot, de nem elegáns az információk ilyen mértékű csepegtetése, egyes dolgok elhallgatása.

**Juga György:** Sajnos az SZMSZ azon rendelkezését nem tartják be, hogy kérdésekkel kezdenek, majd a válaszadás után kerül sor a vitára. Így jelenleg süketek párbeszéde folyik. Dr. Tompa Sándor sok kampányban vett már részt, valószínű ezért érzi mindenben a kampányolás hangvételét.

A kritikai észrevételeikkel együtt támogatják az előterjesztés elfogadását. Az üveggömb tervét először a Jezsuita Gimnázium által szervezett tervpályázaton látta, amit egy kanadai tanár a Budapesti Műszaki Egyetemmel terveztetett az avasi közösségi ház kiegészítőjének. Amikor meglátta a kulturális pályázatban ugyanezt, mint a kilátóhoz rendelt szakóca múzeumot, ledöbbsent. 2,5 oldalnál bővebb tájékoztatót várt volna.

**Üszögh Lajos:** Újabb térképet talált a postaládájában, ami már megint hibás. Évek óta felhossa ezt a problémát. Ugyanez a helyzet a mostani előterjesztéssel. Az ellenzék javaslatait is jó volna figyelembe venni.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az előterjesztés nem azt vállalta, hogy bemutatja Miskolc pályázatát. A pályázat napról napra formálódik.

Lenártek András hozzászólása nagyon bántotta. Nincs ellenzék, nincs kormánypárt, miskolci lakosok vannak. Ki akadályozta meg abban, hogy betekintsen az anyagba? Hegyekben állnak a miskolciak ötletei, köztük számos civil szervezet, egyház, egyesület, magánember véleménye. Az Interneten három helyen is megtalálható a pályázat, képviselő úr mégsem olvasta el. A kampányfőnök Kiss László, az Észak-Magyarország főszerkesztője. Az építészeti terület előkészítésében jobb és baloldali érzelmű szakértők egyaránt részt vettek és nem politikai alapon döntöttek, mindenki Miskolc érdekét tartotta a legfontosabbnak és ennek így is kell lennie. Azért nem tudják elfogadni a végleges pályázatot mert fizikailag képtelenség kész anyagot betervezni a Közgyűlés elé. 5000 oldalt nem lehet megvitatni. December 31-én adták be a pályázatot, nincs joga képviselő úrnak minősítenie azokat az embereket, akik a karácsonyt is végigdolgozták.

Javasolja, olvasson képviselő úr újságot. A Rock Múzeumot megvalósító alapítványt három ember hozta létre. Bródy János, Zorán és Benkő László. Mondanak ezek a nevek valamit képviselő úrnak? Pelczné Dr. Gáll Ildikó pontosan tudja, kik szerepelnek az alapítványban. A kiállítást hozzáértő szakember rendezi be.

A történelmi Avas a pályázat középpontjában áll.

Nemzetközi szinten hirdetik meg az építészek körében, álmodják meg az Avas tetején elhelyezendő jelképet.  
Egy hónap van még, bárki előadhatja ötleteit.

29. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása a „Kultúra Magyar Városa 2005.” cím elnyerésére**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Megadja a szót az előterjesztőnek, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A közelmúltban döntött úgy a kormányzat, hogy a második helyezett is kapjon erkölcsi elismerést. Kötelességének érzi a pályázat benyújtását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** Alpolgármester úr előző hosszas monológja a személyeskedésektől sem volt mentes és sajnos bizonyos szint alá süllyedt. Talán elhiszi, ismerik Bródyt, Zoránt. Az a baj, hogy magáról a pályázatról az előzőekben nem tudtak vitázni. Ez így demokratikus deficit és nem kulturális főváros.

**Szebeni Péter:** Ha valakinek nincs igaza, azzal sem lesz hitelesebb, ha hangoskodik és kiabál.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát lezárja.

30. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása „Közkinccs program, hosszú lejáratú kedvezményes hitel igénybevételére, intézmények és közösségi szinterek felújítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát megnyitja.

**Vitában hozzászólók:**

**Dr. Tompa Sándor:** A diósgyőri képviselők évek óta küzdenek az Ady Művelődési Ház megújulásáért. Tavaly pályázati pénzből a nagyterem felújítása megkezdődött, kívülről őszre tervezik a ház renoválását közhasznú munka bevonásával. A mostani pályázat a belső terek fejlesztésére, a technikai rendszer rekonstrukciójára ad lehetőséget.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A napirend feletti vitát lezárja. A Miskolci Egyetem végzős hallgatói búcsúznak a várostól, kint már fáklyával gyülekeznek és mindenkit szeretettel várnak a bensőséges hangulatú búcsúztatóra.

15 perc szünetet rendel el.

--- szünet után ---

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

31. napirend tárgya: **Javaslat Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására benyújtott pályázat módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

Az előterjesztést Polgármester úr visszavonta.

32. napirend tárgya: **Javaslat a Közgyűlés 2005. II. félévi munkatervére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

**Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását. Az integráció vonatkozásában az intézményvezetők meghallgatását követően tesznek javaslatot a Közgyűlésnek.
- **Egészségügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja. A módosítókat előterjesztőiként kezeli.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

---

**A sürgősségi napirendek tárgyalása következik:**

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásának” odaítéléséről a 20/2005. (V.10.) sz. rendelet alapján**

**Előterjesztő:** Dr. Mészáros Miklós jegyző

**Polgármester:** Kéri az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését.

### **Bizottsági vélemények:**

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** nem volt határozatképes.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a miskolci kistérség szociális alapellátási feladataival kapcsolatos döntések meghozatalára****

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az anyag sürgősséggel történő tárgyalását az indokolja, hogy minél előbb biztosítani kell a szociális alapellátási feladatok közös ellátását a kistérséghez tartozó 40 településen, az önkormányzatok által elfogadott társulási szerződésben foglaltak szerint.

Előbbieket miatt a kistérség valamennyi képviselő-testülete a napokban tárgyalja a kistérségi szociális ellátórendszer kiépítésével kapcsolatos előterjesztéseket. A kistérséghez tartozó települési önkormányzatoknak a szociális alapellátási feladatokat ellátó intézményfenntartó társulások létrehozásáról kell döntést hozni.

A döntések alapvetően befolyásolják a kistérségi működéséhez nyújtandó központi támogatásokra vonatkozó jogosultság feltételeit. A 40 önkormányzat összefogásával, a képviselő-testületek kedvező döntésével még a nyár folyamán kialakítható egy olyan szociális intézményrendszer melynek segítségével - várhatóan - hatékonyabban és gazdaságosabban láthatók el a kötelező önkormányzati alapellátási feladatok.

Az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat sorsa befolyásolja az egész miskolci kistérség működési feltételeit, ezért a Miskolci lakosságon kívül a Közgyűlés - áttételesen - felelős a kistérséghez tartozó teljes lakosságért. A Kistérségi Többcélú Társulások által kínált előnyök és lehetőségek jó együttműködéssel, közös akarattal válnak elérhetővé, ezért érdemes kiaknázni a felkínált lehetőségeket.

Kistérségi Többcélú Társulások működtetésére, finanszírozására vonatkozó jogszabályok szerint a szociális alapellátásokat is intézményfenntartó társulási formában kell ellátni, a kistérségi kiegészítő normatív támogatásokra való jogosultság érdekében.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Miskolc Kistérség Többcélú Társulásának Tanácsa a 2005. június 8.-án tartott ülésén döntött arról, hogy a kistérségi ösztönző támogatás igénybevétele érdekében a családsegítés, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a támogató szolgáltatás szociális alapellátási feladatokat kívánja ellátni az 5/2005. (I. 19.) Korm. rendelet 6.§.-ban foglaltak szerint. Fentiek érdekében Miskolc Kistérség Többcélú Társulásának Tanácsa 2005. június 8-án elfogadta a 9/2005. (VI. 8) számú határozatát, melyben kezdeményezi a Kistérséghez tartozó önkormányzatok képviselő-testületénél a fenti 3 szociális alapellátás biztosítását szolgáló

intézményfenntartó társulási rendszer elfogadását, létrehozását. A javaslat elfogadása esetén a kistérség összes településén egy újabb mérőföldkőhöz érnek. Kialakulhat a családsegítést ellátó intézmény hálózat, 26 teleülésen megkezdeti működését a kistérségi jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, továbbá Miskolcon kívül Sajószentpéter városban is megkezdheti működését a támogató szolgáltatás. Miskolc Kistérség Többcélú Társulása 2005 évben újabb pályázatot terjesztett elő az ellátások tárgyi feltételeinek javítása érdekében, melynek eredményeként a most kialakuló ellátórendszer tovább fejlődhet. A napirend feletti vitát megnyitja.

### **Vitában hozzászólók:**

**Szilágy Gizella:** Tájékoztatja a testületet, hogy az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és alpolgármester asszony közreműködésével előterjesztői módosító született.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja.

**3. sürgősségi napirend tárgya: Javaslat a Siófoki SC. Kft-vel 2004. szeptember 10. napján kötött támogatási szerződés módosítására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Június 20-i dátummal megkapta a bírósági végzést, miszerint a Diósgyőr FC kft-ben a képviseletet Kuti István helyett Bereczki István látja el. 2004. szeptemberi ülésen jóváhagyott szerződésük 10. pontja értelmében a szerződést felbonthatja. Örül annak, hogy végre nyilvános ülésen beszélhetnek a témáról és nem igaz az, hogy rémhírt kelt. Több felszámolás, inkasszó jellemezte a cég közelmúltját. A liga tanács 16 csapatból 14 nevezést utasított el, köztük a Diósgyőr FC. Kft-ét is. A 26.250.000 Ft-ra készpénzfizető kezesség vállalását írta elő a liga. Az előterjesztői módosító a megoldást keresi a támogatás biztosítására. Kéri, adjanak 1% üzletrészt a DVTK baráti körének.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

### **Vitában hozzászólók:**

**Szebeni Péter:** A testület két döntést hozhat, vagy felvállalja a kezességet, vagy nem. Ha nem adják meg a támogatást, a diósgyőri labdarúgás NB I-es szinten nem működhet, mert a liga az engedélyt nem adja meg. Ha vállalják a kezességet, a kezesség vagy nem kerül beváltásra, vagy ha beváltásra kerül, a támogatás visszatartására kerül sor. Akkor van baj, ha a kezességet beváltják és mégsem indul a bajnokságon a csapat. Ekkor az a helyzet áll elő, hogy támogatják a diósgyőri focit, ami viszont megszűnik működni. A lényeg, hogy a diósgyőri foci sarokba szorította az önkormányzatot. Az előterjesztői módosító 4. pontjának határidejét pontosítani kell.

**Polgármester:** Nincs szükség arra, hogy bizonygassák, szeretik a diósgyőri focit. Minősíthetetlennek tartja, hogy már sokadszorra pont az önkormányzatot találják meg, ha támogatásra van szükségük. A labdarúgás profi sport. Ha a labdarúgás buli, tegye bele más is a pénzét. Készfizető kezességet nem tud felvállalni. Akinek nincs pénze, ne focizzon. Az a fő baj a labdarúgással, hogy kamu ígéreteket tesznek.

**Bartha György:** Kérdése, ha Polgármester úr javaslatát elfogadják, elégséges-e a ligának. Indulhat-e így a csapat a bajnokságon?

**Fodor Zoltán:** Van igazság Polgármester úr és Szebeni Péter mondanivalójában is. Elindult a több százmilliós stadion beruházás. Az egy dolog, hogy kizárják a csapatot, de akkor kinek építik a stadiont?

**Polgármester:** Technikai szünetet rendel el.

--- szünet után ---

**Polgármester:** Az MSZP 5 perc tanácskozási szünetet kér. Elrendeli a szünetet.

--- szünet után ---

**Polgármester:** Nem tudja bevállalni azt, hogy az egész összeget egyben átadja. Nem akar olyan helyzetbe kerülni, hogy novemberben közöljék vele, elfogyott a pénz. A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A liga tudta, hogy ma Közgyűlés van és a fedezet fedezetét próbálták volna behajtani. Javasolja, hogy részleges készpénzfizetési kezességgel fogadja el a közgyűlés az előterjesztést.

**Polgármester:** A támogatást folyamatosan megadják, de nem egyszerre.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács 2005. évi Vis maior támogatásának igénybevételére vonatkozó pályázat benyújtására „Helyi önkormányzatok előre nem látható természeti vagy más károkból adódó többletkiadásainak részleges vagy teljes támogatására”**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A B-A-Z. Megyei Területfejlesztési Tanács pályázatot hirdetett azon önkormányzatok számára, amelyek tulajdonát természeti vagy más típusú kár érte és az ebből eredő többletköltségeket saját forrásból nem tudják finanszírozni



A 2005. május 18-i felhőszakadás okozta károk helyreállítására ill. védekezésre kíván az önkormányzat pályázatot benyújtani.  
Megnyitja a napirend feletti vitát.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**5. sürgősségi napirend tárgya: Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola „Sport XXI. Létesítményfejlesztési Programban való részvételére”**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megnyitja a napirend feletti vitát.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**6. sürgősségi napirend tárgya: „A gyermekközpontú Vadaspark szolgáltatásainak fejlesztése” tárgyban benyújtandó pályázat önrészének biztosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A pályázat a Vadaspark területén egy 30-50 férőhelyes étterem megépítésére vonatkozik. A projekt bruttó fejlesztési értéke 160 Mft, a pályázati kiírás szerint 50 %-os támogatás mellett a kötelező önrész 80 Mft lenne.

Az Önkormányzatnak azonban lehetősége van arra, hogy az önrész 60 %-ára további pályázatot nyújtson be, így 32 Mft-ra csökkenne az önerő. Megnyitja a napirend feletti vitát.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**7. sürgősségi napirend tárgya: A megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának támogatására elnyert pályázathoz ingatlan fedezet felajánlásához történő hozzájárulás**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A Szocio-Produkt Kft. a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának támogatására elnyert pályázat fedezeteként a Miskolc, Blaskovics u. 22. sz. alatti ingatlanra jelzálog felajánlására tesz javaslatot az előterjesztés. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**Polgármester:** Kéri, tárgyalják meg a **közérdekű bejelentéseket, interpellációkat**. Hozzászólásra jelentkező képviselőtársainak adja meg a szót.

**Szebeni Péter:** A TIGÁZ rekonstrukciót követő helyreállítás még mindig nem történt meg. Egy hónappal ezelőtt ugyanezt a problémát már jelezte. Vagy a TIGÁZ, vagy a kivitelező játszik a várossal.

**Polgármester:** A kivitelezőt kizárták valamennyi önkormányzati pályázatból. A TIGÁZ egy hónap haladékot adott a kivitelezésre. Ismételt bejárást rendel el. Képviselő úr a fejleményekről 15 napon belül, írásban választ kap. Elege van abból, hogy milliókat dobnak ki feleslegesen, rossz és el nem végzett munkákért egyaránt.

**Nyíró Pál:** Az előző ülésen szóvá tette, hogy a tüdőszűrő volt épületével kapcsolatos felvetésére nem kapott választ. Örömmel jelenti, most három levelet is kapott. A tulajdonost már nem tudják felszólítani, hiszen elhunyt. A fokozott ellenőrzést azonban biztosítani kell. A MIK levélében azt írja, hogy mivel eladták az ingatlant, nem tudnak vele mit kezdeni. Ezt azért példa értékűnek tartja.

1997-ben javasolta, hogy a Petőfi teret a 150. jeles évfordulóra át kellene építeni. Valamilyen építkezés ugyan elkezdődött, de közben átsorolták a területet, így a beépítés már nem kivitelezhető. Március 18-ára a zöld felület pihenőparkká alakítását jó volna befejezni.

A Deszka templom mellett található megbotránkoztató cégtáblák kihelyezését ki és mikor engedélyezte? Borzalmasan néznek ki, a városképet tönkreteszik.

**Polgármester:** Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap. Nincs egységes állásfoglalás a táblákról. Az említett ingatlant értékesítették, jelenleg magánkézben van.

**Juga György:** Ismételten kéri azokat a közvélemény-kutatásokat rendelkezésre bocsátani, amelyeket a városvezetés az Egyetemmel készíttetett. Az egy évvel ezelőtti is szívesen megnézné.

**Polgármester:** A tavalyit szívesen rendelkezésre bocsátja, az ideit még ő maga sem látta. A szerződés értelmében a mai napon adja át a szakértő stáb.

**Bartha György:** A Kulturális és Sport Bizottság döntött a Peking 2008 program folytatásáról, 19 fiatal sportolót támogatnak. Nem egyéni javadalmazásról van szó, hanem az egyesületeken keresztül részesülnek az érintettek a pénzből. A városban újból elkezdődtek a közhasznú munkák. Kéri alpolgármester úr tájékoztatását.

**Polgármester:** Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

**Nyulász Istvánné:** A szigorított növényvédelmi törvény komoly szankciókat helyez kilátásba, ha valaki a hónap végéig nem irtja ki a parlagfűvet. Településen belül ez a feladat a jegyzőt terheli. Ha kényszerkaszálásra kerül sor, az összeget ráterhelik a tulajdonosra. A Futó u., az Egri u. és Tapolcai

elágazás közötti terület, a Gárdonyi G. Művelődési Ház mögötti zárt kert, a Mésztelepi kolóniánál a Férfiak Otthona melletti terület érintett.

**Polgármester:** Orosz Lajos alpolgármester úr intézkedik az ügyben.

**Üszögh Lajos:** Szirmán, a Miskolci utca forgalma az autópálya lejárá elkészültével megnőtt. Kéri a forgalom csökkentésére valamilyen megoldást dolgozzanak ki. Sebességkorlátozás elrendelését javasolja. Lillafüredről a város felé haladva sajnos szembeötlik az út menti gaz. Javasolja közhasznú munka keretében megoldani a problémát.

**Polgármester:** Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

**Cseh László:** Az Avasi templom új orgonát kap. Tájékoztatja a testületet, a rendezvények idejére gondoskodnak WC biztosításáról. A Papszer u. utolsó ingatlanja önkormányzati tulajdonban van. A jelenlegi négy bérlő elhelyezése folyamatban van. Itt kerül kialakításra az Avas Gondokság, bemutató terem, illetve a vizes blokk.

**Halmi István:** A Soltész Nagy Kálmán utcán több helyen az út két oldalán a járdán is parkolnak, sok esetben a buszmegálló is megközelíthetetlen. A közelmúltban záróvonalat festettek fel, ami ellen a lakosság tiltakozik. Nem indokolt a záróvonal az utca teljes hosszán. Kéri a helyzet felülvizsgálatát.

**Polgármester:** Az elmúlt négy évben 30 %-kal nőtt a gépjármű-tulajdonosok száma, a parkolás egyre nehezebb. Felkéri oros Lajos alpolgármester urat, vizsgálta ki a helyzetet és tájékoztassa képviselő urat írásban, 15 napon belül.

**Horváth Ottóné:** Köszönetet mond az Árpád úti gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatos bejárásokért Lévai úrnak. Kéri, július végéig fejezzék be a munkálatokat.

Durda Péternek megköszöni a parkoló beruházás munkálatainak felügyeletét. Jászai Andor munkáját emeli ki a látványos közmunkákért.

**Fodor Zoltán:** 30 avasi gyermeknek van idén lehetősége a nyári programban részt venni, ami teljes ellátással is jár. Még 50 gyermek bevonását tervezik, ezzel kapcsolatban egyeztetett az Iránytű vezetőjével és Polgármester úr is jóváhagyta az ötletet.

**Polgármester:** Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

### **Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:**

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

**Polgármester:** Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

**VI-172/70.160-6/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Tisztségviselői beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2005. május 16. – 2005. június 10.** közötti időszakra vonatkozó tisztségviselői beszámolót elfogadta.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Polgármesteri Kabinet  
**Határidő:** folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2004. (III.10.) sz. rendelet módosítására**

--- A Közgyűlés az előterjesztést két fordulóban tárgyalja, rendeletalkotásra a következő ülésen kerül sor. ---

3. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra. Módosító nem érkezett.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **26/2005. sz. rendeletét az Építési Szabályzat módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Polgármester:** A határozati javaslatához módosító indítvány az előterjesztőin kívül a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság részéről érkezett, ami megegyezik az előterjesztőivel, így erről szavazni nem kell.

### **Előterjesztői módosító indítvány:**

A határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint módosul.

#### **1., A-alternatíva:**

A Közgyűlés hozzájárul a belterületi határvonal módosítási lehetőséghez. Utasítja a Polgármestert, hogy a bevonásra kijelölt területekre készíttesse el a szabályozási előírásokat a soron következő karbantartáskor.

Felelős: Polgármester  
Közreműködik: Főépítész Csoport  
Határidő: folyamatos

#### **B-alternatíva:**

A Közgyűlés nem járul hozzá a belterületi határvonal módosítási lehetőséghez.

Felelős: Polgármester  
Közreműködik: Főépítész Csoport  
Határidő: azonnal

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványát.

### **A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:**

A B.) alternatíva második részében:

„Utasítja a Polgármestert, hogy a bevonásra kerülő területeket...” kezdetű mondat maradjon el és kerüljön be az A.) alternatívába.

A Közgyűlés 0 igen, 35 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Az A.) változathoz Halmai István az alábbi módosítást javasolta: A 2. mondat az alábbiak szerint módosul:

*„Utasítja a polgármestert, hogy a bevonási igénnyel érintett terület szakmai véleményeztetését végeztesse el és a szakmai ajánlást terjessze elő döntésre a következő karbantartáskor.”*

Az előterjesztői módosító szerinti A./ változatot teszi fel szavazásra, (a Közgyűlés hozzájárul a belterületi határvonal módosítási lehetőségéhez) figyelemmel az ismertetett kiegészítésre is.

Erről kéri, szavazzon a testület.

A Közgyűlés az A./ változatra 36 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazatot adott. (nem szavazott: 4 fő)

A B./ változatról így nem kell szavazni.

Bejelenti, hogy a szavazási eredmény alapján a Közgyűlés az A./ változatot fogadta el és meghozta a

#### **VI-173/70.664-3/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

#### **Tárgy: Belterületi határvonal módosítás elvi lehetősége**

1. A Közgyűlés hozzájárul a belterületi határvonal módosítás elvi lehetőségéhez. Utasítja a Polgármestert, hogy a bevonási igénnyel érintett területek átfogó szakmai véleményeztetését végeztesse el a városrendező tervezővel, és az ajánlást döntésre terjessze elő a következő karbantartáskor.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Főépítész Csoport  
**Határidő:** folyamatos

2. A közcélú építési tilalom alatt álló ingatlanok listájában történt változást át kell vezetetni a Földhivatal nyilvántartásában.

**Felelős:** Jegyző  
**Közreműködik:** Építési és Környezetvédelmi Osztály  
**Határidő:** azonnal

4. napirend tárgya: **Javaslat az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 22/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **27/2005. sz. rendeletét az épített környezet értékeinek védelméről szóló 22/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

5. napirend tárgya: **Javaslat a fizető parkolási rendszerről szóló, többször módosított 31/2004. (IX.29.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítvány – az előterjesztői módosítón túl – nem érkezett.

### Előterjesztői módosító indítvány:

1. A rendelettervezet 2. § az alábbiakkal egészül ki:

#### **65. pont Tiszai PU Pfaff F. utcai déli oldali járdája**

2. A rendelettervezet 3.§ az alábbiakkal egészül ki:

(3) A Rendelet 2.sz. mellékletének 29. pontja törlésre kerül.  
(29. Tiszai PU. Pfaff F. utcai déli oldali járdája)

3. A rendelettervezet 4. § az alábbiak szerint módosul:

(1) A Rendelet 3.sz. mellékletének ZÖLD zónája a következő 13-14. ponttal egészül ki.

#### **13. Győri u. a Bencések u.-tól a Kiss József u. kereszteződéséig 1 4. Tiszai PU. Pfaff F. utcai déli oldali járdája**

(2) A Rendelet 3.sz. melléklete SÁRGA zóna 1. pontjának „Branyiszkói u. és Viola u.” szövegrésze helyébe **Homonnai u. és Lévai u.** szövegrész lép.

(3) A Rendelet 3.sz. melléklete „Kiemelt tömegközlekedési csomópont” SÁRGA zónás parkolóterület része törlésre kerül.

**Polgármester:** Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.  
A rendelet-alkotáshoz legalább 24 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **28/2005. sz. rendeletét a fizető parkolási rendszerről szóló 31/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

6. napirend tárgya: **Javaslat az építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához szükséges parkoló-férőhelyek engedélyezésének OTÉK-tól eltérő – közlekedési vizsgálatra alapozott – szabályozására, valamint parkolóhelyek megváltásának feltételeire**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Pénzügyi Bizottság és Halmai István nyújtottak be. A szakosztály véleménye szerint Halmai István javaslata nem szavaztatható, mert a fenntartásra is engedne pénzfelhasználást.

**Halmai István képviselő módosító indítványa:**

A rendelet 6.§ (2) bekezdés szövege az alábbiak szerint módosul:

(2) A parkolóalap felhasználásáról a közgyűlés dönt. Az elkülönített pénzalapot új parkolóhelyek kialakítására, parkolók építésére, a meglévő parkolási területek fejlesztésére és karbantartására kell felhasználni.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát.

**A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:**

**A Bizottság javasolja, hogy a rendeletervezet 6. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:**

6. §

(...)

(2) A parkolóalap felhasználásáról a közgyűlés dönt, az elkülönített pénzalapot kizárólag parkoló építésére lehet felhasználni.

A Közgyűlés 12 igen, 24 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendeletervezetet. A rendeletalkotáshoz 24 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **megalkotta a 29/2005. sz. rendeletét a gépjármű-várakozóhelyek biztosításának, elhelyezésének, valamint megváltásának szabályairól**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

7. napirend tárgya: **Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII.12.) sz. rendelet módosítására**

--- A Közgyűlés levette napirendjéről az előterjesztést. ---



9. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetési rendeletében a „Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok” meghatározása**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt a Kulturális és Sport Bizottság, a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság, valamint az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció nyújtottak be.

Szavazásra teszi fel a Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványát.

### **A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:**

A Kulturális és Sport Bizottság a következő módosítást indítványozza a *Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetési rendeletében a „Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok” meghatározása* című napirend 2. pontjához:

2. A Közgyűlés utasítja a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztályt, hogy a 2005. évi költségvetés „Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok” soráról az alábbi átcsoportosításokat hajtsa végre:

- 2005. évi junior Férfi Kézilabda Világbajnokság miskolci rendezvényeinek népszerűsítése 1.000.000,- Ft
  - reklámtárgyak vásárlása 2.000.000,-Ft
  - „Mozdulj Miskolc” Kis-Galya Közhasznú Sportegyesület 2.000.000,- Ft
  - sítanfolyam műanyag sípályán 100.000,- Ft
  - Miskolci Honvéd SE Műkorcsolya Szakosztálya 400.000,- Ft
  - Tartalék keret az év hátralévő részében adódó feladatok megoldására 500.000,- Ft
- A támogatási szerződések előkészítésével a Miskolc Városi Sportközpontot bízta meg.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Miskolc Városi Sportközpont

**Határidő:** azonnal

A Közgyűlés 3 igen, 23 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja, így erről szavazni nem kell.

**A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat a következő 3. ponttal egészüljön ki:

„3. A szerződések érvényességéhez a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság előzetes jóváhagyása szükséges.”

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció módosító indítványát.

**Az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció nevében Dr. Szinay Attila módosító indítványa:**

A határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint változik:

1.) A Közgyűlés utasítja a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztályt, hogy a 2005. évi költségvetés „Sportkonceptióból adódó ellátandó feladatok” soráról az alábbi átcsoportosításokat hajtsa végre:

- 2005. évi junior Férfi Kézilabda Világbajnokság miskolci rendezvényeinek népszerűsítése 1.000.000,- Ft
- sportegyesületek évközbenei támogatása 2.500.000,- Ft
- „Mozdulj Miskolc” Kis-Galya Közhasznú Sportegyesület 2.000.000,- Ft
- sítanfolyam műanyag sípályán 100.000,- Ft
- Miskolci Honvéd SE Műkorcsolya Szakosztálya 400.000,- Ft

A támogatási szerződések előkészítésével a Miskolc Városi Sportközpontot bízta meg.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Kulturális és Sportbizottság  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Miskolc Városi Sportközpont  
**Határidő:** azonnal

A Közgyűlés 12 igen, 25 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 25 igen, 10 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-174/71.141/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok meghatározása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetésében a „Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok” meghatározására című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza.

1. A Közgyűlés a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetési tervezetében a *Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok* meghatározására” tárgyú előterjesztést jóváhagyja és elrendeli az előirányzat átcsoportosítását.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- 2.) A Közgyűlés utasítja a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztályt, hogy a 2005. évi költségvetés „Sportkoncepcióból adódó ellátandó feladatok” soráról az alábbi átcsoportosításokat hajtsa végre:

- 2005. évi junior Férfi Kézilabda Világbajnokság miskolci rendezvényeinek népszerűsítése 1.000.000,- Ft
- reklámtárgyak vásárlása 2.500.000,- Ft
- „Mozdulj Miskolc” Kis-Galya Közhasznú Sportegyesület 2.000.000,- Ft
- sítanfolyam műanyag sípályán 100.000,- Ft
- Miskolci Honvéd SE Műkorcsolya Szakosztálya 400.000,- Ft

3. A támogatási szerződések előkészítésével a Miskolc Városi Sportközpontot bízta meg.

A szerződések érvényességéhez a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság előzetes jóváhagyása szükséges.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Miskolc Városi Sportközpont  
**Határidő:** azonnal

10. napirend tárgya: **Javaslat önkormányzati intézmények és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, valamint civil és társadalmi szervezetek elhelyezésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítványt az előterjesztőin kívül (lásd elfogadott határozat), az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be, amit előterjesztőiként elfogad.

**Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:**

**A bizottság a határozati javaslat 2. számú mellékletének „Megjegyzés” rovatát az alábbiak szerint javasolja módosítani:**

A Vöröskereszt BAZ. Megyei Szervezete hajléktalan nők számára éjjeli menedékhely létesítése céljából **határozatlan időre szólóan kapja**, bérleti díj mentesen a Miskolc, Baross G. u. 13-15. sz. alatti helyiséget.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott bizottsági módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) meghozta a

**VI-175/71.142/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Önkormányzati intézmények és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, valamint civil és társadalmi szervezetek elhelyezése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat Önkormányzati intézmények és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, valamint civil és társadalmi szervezetek elhelyezésére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés az 1. és 2. számú mellékletben feltüntetett önkormányzati intézmények, önkormányzati tulajdonú társaságok, valamint civil és társadalmi szervezetek a megjelölt időtartamra az ott megjelölt helyiségek ingyenes, illetőleg kedvezményes bérleti díjú használatát biztosítja. A IV-74/58416/1999.sz., valamint a VII-190/60180/2004.sz. határozatát a MIK Rt. vonatkozásában, a Széchenyi u.56. szám alatti helyiségcsoport kedvezményes bérbeadására visszavonja.
2. A Közgyűlés a Palóczy út 6. sz. alatti ingatlan kezelési jogát 2005. július 1-jei hatállyal a MIK Rt-től elvonja, azt átadja a Városgazda Kht használatába azzal, hogy alapító okiratának vagyonelemeket tartalmazó mellékletét nevezett ingatlannal egészítse ki.
3. A bérleti szerződésekben rögzíteni kell, hogy leendő bérlő tudomásul veszi, hogy a használatához kapcsolódó, a bérbeadót terhelő valamennyi

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Rt.  
Városgazda Kht.  
**Határidő:** azonnal, ill. folyamatos

(Melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

11. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város lakásállományának növelésére a vállalkozói szféra bevonásával**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be módosító indítványt, amit előterjesztőiként elfogad, ezért erről szavazni nem kell.

**A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon:

„A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város lakásállományának a vállalkozói szféra bevonásával történő növelésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és azt jóváhagyta. A Közgyűlés utasítja a MIK Rt.-t, hogy a javaslatban szereplő területekre (különösképpen a Pozsonyi út telekkel kapcsolatban, illetve az új építésű bérlakások és tetőtér-beépítések kapcsán), az említett konstrukció alkalmazásával a befektetői ajánlatkérést folytassa le és a döntés-előkészítési eljárást végezze el. A vállalkozói szféra bevonásával történő lakásállomány növelésére vonatkozó javaslat a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Polgármester  
Közreműködik: MIK Rt.  
Határidő: azonnal”

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlés állásfoglalását az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

## VI-176/71.143/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### **Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város lakásállományának növelése a vállalkozói szféra bevonásával**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Miskolc Megyei Jogú Város lakásállományának növelése a vállalkozói szféra bevonásával” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város lakásállományának a vállalkozói szféra bevonásával történő növelésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és azt jóváhagyta.

A Közgyűlés utasítja a MIK Rt.-t, hogy a javaslatban szereplő területekre (különösképpen a Pozsonyi út telekkel kapcsolatban, illetve az új építésű bérlakások és tetőtér-beépítések kapcsán), az említett konstrukció alkalmazásával a befektetői ajánlatkérést folytassa le és a döntés-előkészítési eljárást végezze el. A vállalkozói szféra bevonásával történő lakásállomány növelésére vonatkozó javaslat a határozat mellékletét képezi.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** MIK Rt.

**Határidő:** azonnal

12. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Fonoda utca – Szinva utca kereszteződésében 4778/5 hrsz-ú ingatlanon lévő lakóépület korszerűsítés támogatási pályázatának benyújtására**

**Polgármester:** Módosító indítvány az előterjesztés szerinti határozathoz nem érkezett. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

## VI-177/71.144/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

### **Tárgy: Fonodai utca és a Szinva u. kereszteződésében, a 4778/5 hrsz-ú ingatlanon lévő lakóépület korszerűsítésre pályázat benyújtása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK.1352-35/100/2005. sz. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Közgyűlés a miskolci belterületű Fonodai utca és a Szinva u. kereszteződésében, a 4778/5 hrsz-ú ingatlanon lévő lakóépület gépészeti rendszerek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának megvalósítása érdekében egyetért azzal, hogy a tulajdonos Önkormányzat a Regionális Fejlesztésért és Felzárkóztatásáért felelős tárca nélküli Miniszter LKFT-2005-LA-2 kódszámú, „Az iparosított

Megbízta a MIK Rt.-t - a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség 80 M Ft, 1/3-át kitevő 26,7 M Ft vissza nem térítendő állami támogatás megszerzése érdekében - pályázat összeállítására és benyújtására, sikeres pályázat esetén a teljes körű lebonyolításra, az ügyek teljes jogkörrel való vitelére.

- 2.) Az LKFT-2005-LA-2 kódszámú pályázatban biztosított támogatás elnyerése esetén a tervezett felújításhoz szükséges saját erőként 53,3 M Ft pénzügyi forrást biztosít, a költségvetésben erre a célra elkülönített keret terhére.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert, a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására.
- 4.) Kijelenti, hogy az Önkormányzatnak az államháztartás alrendszereiből folyósított támogatásból eredő lejárt, és ki nem egyenlített tartozása nincs, továbbá a támogatás elnyerése érdekében a támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezőnek ismeri el, valamint hozzájárul a pályázat tartalma valóságának és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködő:** MIK Rt.,  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

13. napirend tárgya: **Javaslat a Regionális Fejlesztésért és Felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter által kiírt lakbér-támogatási pályázaton történő részvételre**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem,  
0 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 3 fő) meghozta a

#### **VII-178/71.145/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A Regionális Fejlesztésért és Felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter által kiírt lakbér-támogatási pályázaton történő részvétel**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Regionális Fejlesztésért és Felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter által kiírt lakbér-

támogatási pályázaton történő részvételre” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város részvételét a lakbér-támogatási program pályázatán támogatja.

A programban való részvétel időtartamát 3 évben határozza meg, és elfogadja az évenkénti 20 mFt önkormányzati támogatás mértékét, összesen mFt nagyságrendben.

Felhatalmazza a Polgármestert – a távolléte esetén az őt helyettesítő Alpolgármestert – a pályázathoz szükséges adatlapok aláírására.

Utasítja a MIK Rt.-t a pályázat összeállítására és benyújtására.

- 2.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az évenkénti állami támogatás összege 14 mFt, a 3 évre összesen 42 mFt legyen.
- 3.) A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a 2006-2007-2008. gazdálkodási évben lakbértámogatás céljára meghatározott, - a határozat 1. pontjában megjelölt összeg - az önkormányzat éves költségvetésében történő elkülönítése iránt a szükséges intézkedéseket tegye meg, önkormányzati kötelezettség vállalásként.
- 4.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a lakbértámogatásban csak azok a családok vehetnek részt, akik megfelelnek Miskolc Megyei Jogú Város 15/2005.(IV.20.) sz. rendeletében meghatározott jövedelmi, vagyoni és egyéb szociális feltételeknek, valamint lakásuk a rendeletben foglalt előírásoknak eleget tesz.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
MIK Rt.

**Határidő:** a pályázat elkészítésére azonnal  
a lakbértámogatásra folyamatos

14. napirend tárgya: **Javaslat a „Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása és infrastrukturális feltételeinek javítása” című pályázat megvalósítására**

**Polgármester:** A napirend tárgyalásánál ismertetett személyi javaslatokat is figyelembe véve, kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról, melyhez minősített többség, legalább 24 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a



## VII-179/71.146/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** „Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása és infrastrukturális feltételeinek javítása” című pályázat megvalósítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a „Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása és infrastrukturális feltételeinek javítása” című pályázat megvalósítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés az 1. számú melléklet szerinti alapító okirattal megalapítja a Miskolc-Térségi Integrált Szakképző Központ Közhasznú Társaságot, és felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat aláírására, valamint utasítja a közhasznú társaság ügyvezetőjét a cégbejegyzéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, továbbá a feladatok ellátásához szükséges engedélyek beszerzésére.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Kht. ügyvezetője  
**Határidő:** azonnal

- 2.) A Közgyűlés a közhasznú társaság törzstőkét 3 millió Ft-ban határozza meg, melynek fedezetét a pályázati önrész összegből biztosítja, és kötelezettséget vállal arra, hogy azt teljes egészében a társaság rendelkezésére bocsátja a társaság cégbírósági bejegyzése iránti kérelem előterjesztésének napjáig, a társaság által megnyitott bankszámlára történő befizetéssel.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Kht. ügyvezetője  
**Határidő:** azonnal, illetve a cégbírósági bejegyzés iránti kérelem előterjesztése napjáig

- 3.) A Közgyűlés a közhasznú társaság ügyvezetőjének 2005. július 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő 5 éves időtartamra **Szabó Dezső**-t választja meg, díjazását 400.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- 4.) A Közgyűlés a közhasznú társaság felügyelő bizottsági tagjainak 2005. július 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő 5 éves időtartamra

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről**  
Mihályi Helgát és  
Tirpák András,

**a Miskolci Egyetem részéről**

Dr. Lukács Jánost ,

**Mezőkövesd Önkormányzata részéről**

Nyíró Lászlót,

**Tiszaújváros Önkormányzata részéről**

Bráz Györgyöt

választja meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- 5.) A Közgyűlés a közhasznú társaság **könyvvizsgálójává** 2005. július 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő 5 éves időtartamra **Juhász Gézát** választja, és utasítja a társaság ügyvezetőjét, hogy vele a polgári jog általános szabályai szerint szerződést kössön.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Kht. ügyvezetője  
**Határidő:** azonnal

- 6.) A Közgyűlés a szakképzési és üzemeltetési feladatok ellátására a közhasznú társaság ingyenes használatába adja az Önkormányzat tulajdonában álló, Andrassy Gyula Szakközépiskola (3530 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 10.) tanműhelyének egy részét (4251 hrsz., 1543,37 m<sup>2</sup>), amelyet az Önkormányzat nem kíván apportként a társaság tulajdonába adni.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Kht. ügyvezetője  
**Határidő:** azonnal

- 7.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a MITISZK épületének kialakításához szükséges építési engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére, továbbá a projekt teljes megvalósítására vonatkozó intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály,  
Építési, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** azonnal

- 8.) A Közgyűlés utasítja a közhasznú társaság ügyvezetőjét, hogy a projektmenedzsment, valamint a szakmai tanácsadó testület létrehozása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, továbbá a Szakképző Központ Pedagógiai Programját, valamint a társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát készítse el, és azt jóváhagyásra terjessze a Polgármester elé.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Kht. ügyvezetője  
**Határidő:** azonnal

- 9.) A Közgyűlés az alaptevékenység tekintetében az Andrássy Gyula Szakközépiskola, a Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola és Kollégium, a Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola, a Kandó Kálmán Szakközépiskola, valamint a Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola alapító okiratát a 2., 3., 4., 5., 6. számú melléklet szerint módosítja, és utasítja a fenti intézmények vezetőit pedagógiai programjuk átdolgozására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Intézményvezetők  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** azonnal

15. napirend tárgya: **A Miskolci Városi Pedagógiai Intézet elhelyezésének megváltoztatása**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A határozathozatalhoz minősített többség, 24 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem, 13 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-180/71.147/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A Miskolci Városi Pedagógiai Intézet elhelyezésének megváltoztatása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „A Városi Pedagógiai Intézet Diósgyőri Gimnáziummal történő többcélú, közös igazgatású intézményként történő működtetése, valamint elhelyezésének megváltoztatása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatokat hozza:

A Közgyűlés

- 1.) Hozzájárul, hogy a Városi Pedagógiai Intézet szervezetileg és igazgatásilag 2005. augusztus 1-jei hatállyal a Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskolától a Diósgyőri Gimnáziumhoz kerüljön, s továbbra is többcélú, közös igazgatású közoktatási intézményként működjön.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2005. augusztus 1.

- 2.)  
a.) Engedélyezi, hogy a Városi Pedagógiai Intézet a Miskolc, Patak u. 1. sz. alatt lévő épületben (hrsz.: 2555/1; alapterület 242 m<sup>2</sup>) kerüljön elhelyezésre.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
MIK Rt.  
**Határidő:** 2005. augusztus 1.

- b.) Utasítja a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Miskolc, Patak u. 1. sz. alatti épület átadásáról.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Rt.  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2005. július 31.

- 3.) Kötelezi a Polgármestert, hogy az épület felújításáról a MIK Rt.-n keresztül gondoskodjon, valamint ennek fedezetére 10 millió Ft-ot biztosítson.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Rt.  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2005. augusztus 31.

- 4.) Kötelezi a Polgármestert, hogy az épület üzemeltetési költségeit biztosítsa.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** a 2005. évi költségvetés I. félévi korrekciója

- 5.) Engedélyezi, hogy a Városi Pedagógiai Intézetben 1 fő bűnmegelőzési munkatárs kerüljön alkalmazásra, ennek fedezetét biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok főosztály

**Határidő:** 2005. augusztus 1.

- 6.) Engedélyezi, hogy a Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és Városi Pedagógiai Intézet neve **Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola** névre változzon. A Diósgyőri Gimnázium neve **Diósgyőri Gimnázium és Városi Pedagógiai Intézetre** változzon.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2005. augusztus 1.

- 7.) A Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola alapító okiratát – név, az intézmény típusa, alaptevékenysége – tekintetében az 1. sz. melléklet szerint, a Diósgyőri Gimnázium alapító okiratát – név, telephely, alaptevékenység – tekintetében a 2. sz. melléklet szerint módosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2005. augusztus 1.

- 8.) Utasítja a Selyemréti Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és a Diósgyőri Gimnázium igazgatóit, hogy a szükséges munkaügyi feladatokat elvégezzék, valamint az intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatát módosítsák.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

**Határidő:** 2005. augusztus 31.

- 9.) Utasítja a Polgármestert, hogy 2005. augusztus 1-jei hatállyal a két intézmény közötti költségvetés átcsoportosításról gondoskodjon.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** a költségvetési III. negyedévi korrekciója

18. napirend tárgya: **Javaslat a 2005/2006. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló II-50/70.435/2005. sz. határozat módosítására valamint az alkalmazotti létszám változtatására**

**Polgármester:** Módosító nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

## VI-181/70.435-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** 2005/2006. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló II-50/70.435/2005. sz. határozat módosítására, valamint az alkalmazotti létszám változtatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a 2005/2006. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben indítható csoportok, osztályok számának meghatározásáról szóló II-50/70.435/2005. sz. határozat módosítására, valamint az alkalmazotti létszám változtatása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés:

1.a) Az óvodák esetében a 2005/2006. nevelési évben indítható csoportok számát az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	Beírt gyermekek száma	2005/2006-ban engedélyezett csoportok száma	Korrekció/csökkenés	2005/2006-ban indítható csoportok száma
Hadirokkantak u. 14.	182	7	-	7
- Zsolcai kapu 17.	79	4	-	4
- Vörösmarty u. 26.	115	4	-	4
- Lévy J. u. 8.	-	1	-1	-

1.b) Az óvodák esetében az alábbiak szerint határozza meg az alkalmazotti létszámot.

Intézmény	Megállapított létszámkeret			Változás			A 2005/2006-os nevelési évben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	Egyéb.	Össz.	Ped.	Egyéb.	Össz.	Ped.	Egyéb.	Össz.
Andrássy u. 53/a. - Kacsóh P. u. 8. - Vadász u. 2.	27	27	54	**+1	-	+1	28	27	55
Árpád u. 4/a. - Batsányi J. u. 2.	36	30	66	-	-	-	36	30	66
Fazola H. u. 4. - Stadion u. 47/a. - Lórántffy Zs. u. 28.	26	24	50	-	-	-	26	24	50
Kabar u. 1. - Fő u. 103. - Könyves K. u. 34. - Szeder u. 2/a.	36	29	65	-	-	-	36	29	65
József u. 2. - Aba u. - Brigád u. 2/a.	41	39	80	-	-	-	41	39	80
Vörösmarty u. 64. - Katowice u. 33. - Kassai u. 17.	40	36	76	-	-	-	40	36	76
Mátyás király u.17. - Szent L. u. 7. - Dózsa Gy. u. 36.	27	25	52	-	-	-	27	25	52
Serház u. 1. - Bársony J. u. 27. - Reményi E. u. 2.	41	36	77	-	-	-	41	36	77
Hajós A. u. 3. - Leszih A. u. 6.	29+1	21	50+1	-1	-	-1	29	21	50

Hadirokkantak u. 14. - Zsolcai kapu 17. - Vörösmarty u. 26. - Lévay J. u. 8.	33	31	64	-2	-2	-4	31	29	60
Fövényszer u. 35. - Selyemrét u. 38. - Bornemissza u. 13. - Óvoda u. 7.	31	26	57	-2	-	-2	29	26	55
Középszer u. 5. - Petneházy u. 4. - Szilvás u. 37.	33	30	63	-	-	-	33	30	63
Áfonyás u. 16. - Gesztenyés u. 18.	30	25	55	-	-	-	30	25	55
Szólártsik tér 1. - Sütő J. u. 2. - Mész u. 3. - Tapolcai u. 17. - Várhegy u. 2.	27	27	54	-	-	-	27	27	54
<b>Összesen</b>	<b>457+ 1</b>	<b>406</b>	<b>863+1</b>	<b>-4</b>	<b>-2</b>	<b>-6</b>	<b>454</b>	<b>404</b>	<b>858</b>

\* +1 bíróság által visszahelyezett pedagógus

\*\* + 1 gyermek- és ifjúságvédelmi felelős

2.a) Az általános iskolák esetében a 2005/2006. tanévben az indítható osztályok számát az alábbiak szerint módosítja.

Intézmény	1. osztályba beírt tanulók száma	2005/2006-ban engedélyezett össz. osztályok száma	Korrekció/ csökkenés	2005/2006-ban indítható osztályok száma
21. Sz. Általános Iskola - Móra F. Tagiskola - Sas u. Tagiskola	88	24+18+8	-1	49
Herman Ottó Ált. Isk. - Munkácsy M. Ált. Isk.	76	23+24+4 felnőtt	-2	45+4 felnőtt
Szilágyi D. Ált. Isk. - Görömbölyi Ált. Isk. - Gárdonyi G. Ált. Isk.	103	16+12+13	-1	40
<b>Összesen:</b>		<b>138 + 4 felnőtt</b>	<b>-4</b>	<b>134 + 4 felnőtt</b>

2.b) Az általános iskolák esetében a 2005/2006. tanévben az indítható iskolaotthonos, napközi otthonos és tanulószobai csoportok számát az alábbiak szerint módosítja.

Intézmény	Engedélyezett			Változás			2005/2006-ban indítható		
	Isk. otth.	Napk. otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. otth.	Tan. szoba	Isk. otth.	Napk. otth.	Tan. szoba
II.Rákóczi F. Ált. Isk.									
Győri Kapui Ált. Isk.	1	6	-	+3	-3	-	4	3	-
Szilágyi D. Ált. Isk.									
Görömbölyi Á. Iskola									
Gárdonyi G. Ált. Isk.	3	2	-	-1	+1	-	2	3	-
Herman O. Ált. Isk.									
Munkácsy M. Á. I.	-	10	-	-	-1	-	-	9	-
Pattantyús Á.G.Ált. Isk.									
Széchenyi I. Á. és A.M.I	-	8	2	-	+1	-	-	9	2
<b>Összesen</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>+2</b>	<b>-2</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>2</b>

2.c) Az általános iskolák esetében az alábbiak szerint határozza meg az alkalmazotti létszámot.

Intézmény	Megállapított létszámkeret			Változás/ csökkenés			A 2005/2006-os tanévben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	Egyéb.	Össz.	Ped.	Egyéb.	Össz.	Ped.	Egyéb.	Össz.
Bársony J. Ált. Iskola - Hunyadi M. Ált. Isk.	86	39	125	-2	-	-2	84	39	123
Kazinczy F. Ált. Isk. - Miskolctapolcai Ált. Isk.	72	35	107	-	-	-	72	35	107
Fazekas U. Ált. Isk. - 4. Sz. Istvánffy Gy. Ált. I.	123	40	163	-1	-	-1	122	40	162
Szabó L. Ált. Iskola - Vörösmarty M. Ált. Iskola	119	43	162	-4	-	-4	115	43	158
Selyemréti Ált. Iskola - József A. Ált. Iskola	92	31	123	-	-	-	92	31	123
10. Sz. Petőfi S. Ált. Iskola - Rónai F. Ált. Iskola	69	28	97	+1*	-	+1	70	28	98
Bem J. Ált. Iskola - Arany J. Ált. Isk.	65	30	95	-2	-	-2	63	30	93
21. Sz. Ált. Iskola - Móra F. Ált. Isk. - Sas u. Tagiskola	104	42	146	-1	-	-1	103	42	145
II. Rákóczi F. Ált. Iskola - Győri Kapui Ált. Iskola	75	26	101	-	-	-	75	26	101
Könyves K. Ált. Iskola - Kaffka M. Ált. Isk.	78	35	113	-3	-	-3	75	35	110
Szilágyi D. Ált. Iskola - Görömbölyi Ált. Isk. - Gárdonyi G. Ált. Isk.	85	36	121	-3	-	-3	82	36	118
Bulgárföldi Ált. Iskola - Erenyői Ált. Iskola - Kuti I. Ált. Iskola	63	27	90	-	-	-	63	27	90
Herman O. Ált. Iskola - Munkácsy M. Ált. Isk.	102	43	145	-4	-	-4	98	43	141
Pattantyús-Á. G. Ált. Isk. - Széchenyi I. Ált. Iskola	103	43	146	-1	-	-1	102	43	145
Komlóstetői Ált. Iskola - Fazola H. Ált. Iskola	76	36	112	-	-	-	76	36	112
Tüskevár Óv. és Ált. Isk.	38	28	66	-	-	-	38	28	66
Éltes M. Ált. Iskola	44	29	73	-	-	-	44	29	73
<b>Összesen</b>	<b>1.394</b>	<b>591</b>	<b>1.985</b>	<b>-20</b>	<b>-</b>	<b>-20</b>	<b>1.374</b>	<b>591</b>	<b>1.965</b>

\* A 10. Sz. Petőfi Sándor Általános és Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola kórházi tagozata mellett működő Játszóházban 1 fő pedagógus álláshely biztosítása.

3.) Az középfokú oktatási intézmények esetében az alábbiak szerint módosítja az alkalmazotti létszámot.



Intézmény	Megállapított létszámkeret			Változás/ csökkenés			A 2005/2006-os tanévben engedélyezett alkalmazotti létszám		
	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped.	Egyéb	Össz.	Ped	Egyéb	Össz.
Avasi Gimnázium	62	33	95	-	-	-	62	33	95
Diósgyőri Gim.	52	21	73	-	-	-	52	21	73
Földes Ferenc Gimn.	74	24	98	-	-	-	74	24	98
Herman O. Gimn.	70	36	106	-	-	-	70	36	106
Zrínyi I. Gimn.	49	26	75	-1	-	-1	48	26	74
<b>Gimnázium összesen:</b>	<b>307</b>	<b>140</b>	<b>447</b>	<b>-1</b>	<b>-</b>	<b>-1</b>	<b>306</b>	<b>140</b>	<b>446</b>
Andrássy Gy. M. Középisk.	57	31	88	+2	-	+2	59	31	90
Baross G. K. és P. Szakk.	70	35	105	+2	-	+2	72	35	107
Bartók B. Z. Szakk.	55	11	66	-	-	-	55	11	66
Berzeviczy G. K. és V. Sz.	51	20	71	-1	-	-1	50	20	70
Bláthy O. V. Szakk.	47	16	63	-	-	-	47	16	63
Fáy A. Közg. Szakk.	69	31	100	-	-	-	69	31	100
Ferenczi S. Eü. Szakk.	84	32	116	-1	-	-1	83	32	115
Gábor Á. Szakk.	60	25	85	-	-	-	60	25	85
Kandó K. Szakk.	46	11	57	-	-	-	46	11	57
Kós K. Ép.ip. Szakközépi.	66	31	97	-1	-	-1	65	31	96
<b>Szakközépiskola össz.</b>	<b>605</b>	<b>243</b>	<b>848</b>	<b>+1</b>	<b>-</b>	<b>+1</b>	<b>606</b>	<b>243</b>	<b>849</b>
Diósgyőr-V. Szakk. Iskola	93	98	191	-1	-	-1	92	98	190
Szemere B. Sz. és M. Sz.	123	105	228	+2	-	+2	125	105	230
Debreczeni M. Sz. Iskola.	69	56	125	+2	-	+2	71	56	127
Eötvös J. Sz. és M. Sz.	112	61	173	-	-	-	112	61	173
Szentpáli I. K. és V. Sz.	60	30	90	+3	-	+3	63	30	93
Martin J. Sz. és S. Szakisk.	48	26	74	+2	-	+2	50	26	76
<b>Szakképző isk. összesen:</b>	<b>505</b>	<b>376</b>	<b>881</b>	<b>+8</b>	<b>-</b>	<b>+8</b>	<b>513</b>	<b>376</b>	<b>889</b>
Karacs T. K. Leánykoll.	19	36	55	-	-	-	19	36	55
Központi Leánykollégium	20	56	76	-	-	-	20	56	76
Petőfi S. K. Fiúkoll.	19	34	53	-	-	-	19	34	53
<b>Kollégium összesen:</b>	<b>58</b>	<b>126</b>	<b>184</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>58</b>	<b>126</b>	<b>184</b>
<b>Mindösszesen:</b>	<b>1.475</b>	<b>885</b>	<b>2.360</b>	<b>+8</b>	<b>-</b>	<b>+8</b>	<b>1.483</b>	<b>885</b>	<b>2.368</b>

4.) Az óvodák esetében a 2005/2006. nevelési évben indítható csoportok számát az alábbiak szerint módosítja

Intézmény	2004/2005-ben engedélyezett		Csökkenés/ emelkedés	2005/2006-ban beindítható	
	csoportok száma	különleges gondozás		csoportok száma	különleges gondozás
...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...
Fövényszer u. 35.	8	-	-1	7	-
- Selyemrét u. 38.	4	-	-	4	-
- Óvoda u. 7.	3	-	-	3	-
...	...	...	...	...	...
<b>Összesen:</b>	<b>213</b>	<b>4</b>	<b>-2</b>	<b>211</b>	<b>4</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** a költségvetés II. félévi korrekciója, illetve 2005. július 1.

17. napirend tárgya: **Javaslat az Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium képzési jellegének módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-182/71.148/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium képzési jellegének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium képzési jellegének módosítására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés engedélyezi az Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium számára, hogy képzési kínálatát az

Energiatermelő és –hasznosító technikus OKJ 52 5483 04 2 éves  
- megújuló energiagazdálkodási technikus szakirányú és  
- gázipari technikus szakirányú

szakmákkal bővítése a 2005/2006-os tanévtől kezdődően.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2005. szeptember 1.

2. A Közgyűlés az Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium alapító okiratának mellékletét az 1. sz. határozati javaslatban nevezett szakmákkal módosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** 2005. szeptember 1.

18. napirend tárgya: **Javaslat együttműködési megállapodás felbontására, kihelyezett zeneiskolai tagozat megszüntetésére**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

**VI-183/71.149/205. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** **Együttműködési megállapodás felbontása, kihelyezett zeneiskolai tagozat megszüntetése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „**Javaslat Együttműködési megállapodás felbontására, kihelyezett zeneiskolai tagozat megszüntetésére**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Engedélyezi Varbó Község Önkormányzata és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között 1993. május 10-én - alapfokú művészeti oktatásban részesülő tanulók ellátása tárgyában - létrejött **Együttműködési megállapodás felbontását**, az Erkel Ferenc Zeneiskola varbói **kihelyezett zeneiskolai tagozatának megszüntetését**.

Ezzel egyidejűleg az Erkel Ferenc Zeneiskola alapító okiratából (1sz. melléklet) törlésre kerül a varbói kihelyezett tagozat.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

19. napirend tárgya: **Javaslat a Rónai Művelődési Központ megszűnése miatti intézkedések megtételére**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 24 igen, 1 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:4 fő) meghozta a

**VI-184/71.150/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Rónai Művelődési Központ megszűnése miatti intézkedések megtétele**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Rónai Művelődési Központ megszűnése miatti intézkedések megtételére” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a Rónai Művelődési Központtal 2001. szeptember 20. napján kötött közművelődési megállapodás a Rónai Művelődési Központ megszüntetése miatt 2005. június 30. napjával megszűnik. Utasítja egyben az Alpolgármestert, hogy a megszűnés időpontjáig terjedő időszakra vonatkozó kötelezettségek kölcsönös teljesítése iránt intézkedjen.

**Felelős:** Fedor Vilmos alpolgármester  
**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2005. június 30.

2. A Közgyűlés utasítja az Alpolgármestert, hogy tegyen intézkedést a belváros közművelődési feladatellátására a Multifunkcionális Kulturális Központ és Hangversenyterem átadásáig a két önkormányzati fenntartású közművelődési intézmény az Ifjúsági és Szabadidő Ház és a Diósgyőri Ady Endre Kulturális és Szabadidő Központ bevonásával.

**Felelős:** Fedor Vilmos alpolgármester  
**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
**Határidő:** 2005. szeptember 1.

20. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Kistokaj Község Önkormányzata között a sürgősségi fogászati ügyeleti feladatok ellátására irányuló feladatátadási szerződés megkötésére**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-185/71.151/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Kistokaj Község Önkormányzata között a sürgősségi fogászati ügyeleti feladatok ellátására irányuló feladatátadási szerződés megkötése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Kistokaj Község Önkormányzata között a sürgősségi fogászati ügyeleti feladatok ellátására irányuló feladatátadási szerződés megkötésére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat részéről átvállalja Kistokaj település Önkormányzatának a sürgősségi fogászati ügyeleti ellátásra vonatkozó feladatát, 2005. augusztus 01-től kezdődő hatállyal. Felhatalmazza a Közgyűlés Miskolc Város Polgármesterét az előterjesztés 2. számú mellékletét képező feladatátadási szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály, Semmelweis Kórház-Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház,  
**Határidő:** azonnal

- 2.) Utasítja a Közgyűlés a Polgármestert, illetve a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatóját a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály, Semmelweis Kórház-Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház,  
**Határidő:** azonnal

- 3.) Felkéri a Közgyűlés Kistokaj Község Polgármesterét, hogy az érintett lakosságot tájékoztassa a fogászati sürgősségi ellátás igénybevételéről.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály, Semmelweis Kórház-Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház,  
**Határidő:** azonnal

21. napirend tárgya: **Javaslat kegyeleti park létesítésére. Tájékoztató a Miskolc, Felső-majláthi temető átalakításának terveiről**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő elfogadott.

**A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság a napirendi ponthoz kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt terjeszti elő:

A határozati javaslat 3. pontja egészüljön ki az alábbiak szerint:

3. **2005. december 31-ig** készüljenek engedélyezési és kiviteli tervek a kegyeleti park kialakítására

A határozati javaslat egészüljön ki az alábbi 5. ponttal:

5. **A kialakítandó kegyeleti park fenntartásáról, karbantartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges. Ennek pénzügyi fedezetét az éves költségvetésekben kell biztosítani.**

A továbbiak változatlan formában maradnak.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-186/71.152/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:      **Javaslat kegyeleti park létesítésére****

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat kegyeleti park létesítésére, illetve tájékoztató a Miskolc, Majláthi temető átalakításának terveiről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A lezárt Majláthi temető helyén létesüljön kegyeleti park, amelyen belül emléktábla jelezze az egykori temető helyét és az eltemetettek neveit.
2. A temető megőrzendő értékei legyenek a felhagyott, de városképi, várostörténeti vagy műemléki szempontból védelmet érdemlő síremlékek.
3. 2005.december 31-ig készüljenek engedélyezési és kiviteli tervek a kegyeleti park kialakítására.

4. A temetőkről és temetési tevékenységről szóló 1999. évi XLIII törvény, illetve a törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X.1.) sz. Korm. rendeletben szabályozott módon a közzététel történjen meg.
5. A kialakítandó kegyeleti park fenntartásáról, karbantartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges. Ennek pénzügyi fedezetét az éves költségvetésekben kell biztosítani.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
**Határidő:** 2005. október 15.

22. napirend tárgya: **Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ Alapító Okiratának módosítása**

**Polgármester:** Módosító indítványt az előterjesztőin kívül az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként az előterjesztő elfogadott.

#### **Előterjesztői módosító indítvány:**

Az előterjesztés 1. számú mellékletét képező alapító okirat 10./ pontjának utolsó mondata az alábbi mondatrészszel egészül ki:

„ ... **illette családsegítés működtetése az intézményfenntartói társulási szerződés szerint.**”

#### **Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:**

**A bizottság a határozati javaslatot az alábbiak szerint javasolja módosítani:**

#### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „A Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat, **Megyei** Módszertani Központ Alapító Okiratának módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat, **Megyei** Módszertani Központ elnevezésű intézmény 1. sz. melléklet szerinti egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Miskolci Családsegítő Szolgálat vezetője  
**Határidő:** Közgyűlést követően azonnal,  
illetve a szociális információs szolgáltatás vonatkozásában a helyi szociális rendelet következő módosításának hatálybalépésével, illetve a gyermekjóléti központ szolgáltatás vonatkozásában a működési engedély jogerőre emelkedésének napját követően.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiben és az elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

#### **VI-187/71.153/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ Alapító Okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „A Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ Alapító Okiratának módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ elnevezésű intézmény 1. sz. mellékelt szerinti egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Egészségügyi családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Miskolci Családsegítő Szolgálat vezetője  
**Határidő:** Közgyűlést követően azonnal,  
illetve a szociális információs szolgáltatás vonatkozásában a helyi szociális rendelet következő módosításának hatálybalépésével, illetve a gyermekjóléti központ szolgáltatás vonatkozásában a működési engedély jogerőre emelkedésének napját követően

(alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve)



23. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Kommunikációs Közhasznú Társaság Alapító Okiratának a módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-188/71.154/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A Miskolci Kommunikációs Közhasznú Társaság Alapító Okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Kommunikációs Közhasznú Társaság Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a Miskolci Kommunikációs Közhasznú Társaság Alapító Okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására és utasítja a Miskolci Kommunikációs Közhasznú Társaság ügyvezető igazgatóját a cégeljárással kapcsolatos intézkedések végrehajtására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Miskolci Kommunikációs Kht.  
**Határidő:** azonnal

(alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékleve)

24. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Kht. alapító okiratának módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-189/71.155/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Kht. alapító okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – a Felügyelő Bizottság véleményének megismerése után – megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Operafesztivál

Kulturális Szolgáltató Kht. alapító okiratának módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a Miskolci Operafesztivál Kulturális Szolgáltató Kht. Alapító Okiratát a mellékelt tartalommal módosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Vagyongazdálkodási osztály  
Miskolci Operafesztivál Kht.  
**Határidő:** azonnal

(alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékleve)

25. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Hőszolgáltató Kft. alapító okiratának a módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogadott, így erről szavazni nem kell.

**A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:**

Ingyenes juttatást csak a Gazdasági Bizottság előzetes jóváhagyásával nyújthat a MIHŐ Kft.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-190/71.156/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Miskolci Hőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – a Felügyelő Bizottság véleményének megismerése után – megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Hőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a Miskolci Hőszolgáltató Kft. Alapító Okiratát a mellékelt tartalommal módosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Vagyongazdálkodási osztály  
MIHŐ Kft.  
**Határidő:** azonnal

(alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékleve)

26. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Városi Könyvtár magasabb vezetői álláshelyére történő pályázat kiírására**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogad, így erről szavazni nem kell.

**A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:**

**A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon:**

„**Felelős:** polgármester”

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem,  
0 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 4 fő) meghozta a

**VI-191/71.157/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Miskolci Városi Könyvtár magasabb vezetői álláshelyére történő pályázat kiírására**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a melléklet szerinti tartalommal a Miskolci Városi Könyvtár magasabb vezetői feladatainak ellátására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
**Határidő:** azonnal

(melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

28. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása „Miskolc Európa Kulturális Fővárosa” cím elnyerésére kiírt pályázat második fordulójára**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem,  
0 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 3 fő) meghozta a

## VI-192/71.159/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Pályázat benyújtása „Miskolc Európa Kulturális Fővárosa” cím elnyerésére kiírt pályázat második fordulójára

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Pályázat benyújtása „Miskolc Európa Kulturális Fővárosa” cím elnyerésére kiírt pályázat második fordulójára” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata benyújtja pályázatát „Miskolc Európa Kulturális Fővárosa” cím elnyerése érdekében.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal, hogy a pályázathoz 2010-ig évenkénti 500 millió Ft-ot biztosít.

**Felelős:** Káli Sándor polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civilkapcsolatok Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** 2005. augusztus 17.

29. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása a „Kultúra Magyar Városa 2005.” cím elnyerésére**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

## VI-193/71.160/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

**Tárgy:** Pályázat benyújtása a „Kultúra Magyar Városa 2005.” cím elnyerésére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Pályázat benyújtása a „Kultúra Magyar Városa 2005” cím elnyerésére” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata benyújtja pályázatát a „Kultúra Magyar Városa 2005” cím elnyerése érdekében.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civilkapcsolatok Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Polgármesteri Kabinet

**Határidő:** 2005. szeptember 1.

30. napirend tárgya: **Pályázat benyújtása „Közkinccs program, hosszú lejáratú kedvezményes hitel igénybevételére, intézmények és közösségi szinterek felújítására”**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-194/71.161/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Pályázat benyújtása Közkinccs program hosszú lejáratú kedvezményes hitel igénybevételére intézmények és közösségi szinterek felújítására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Pályázat benyújtása Közkinccs program hosszú lejáratú kedvezményes hitel igénybevételére intézmények és közösségi szinterek felújítására**” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a pályázat benyújtását a „Közkinccs program, hosszú lejáratú kedvezményes hitel igénybevételére, intézmények és közösségi szinterek felújítására” című pályázat keretében. A pályázat segítségével a Diósgyőri Ady Endre Kulturális és Szabadidő Központ rekonstrukciója folytatódik, amelyhez a város igénybe veszi a maximális 20 MFT- os hitelkeretet. A szükséges 2 MFT-os önrészt a 2005. évre jóváhagyott költségvetés, pályázati önrész soráról biztosítja és vállalja a húsz éven át történő kölcsöntörlesztést.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2005. július 31.

32. napirend tárgya: **Javaslat a Közgyűlés 2005. II. félévi munkatervére**

**Polgármester:** Ehhez a napirendhez több bizottsági módosító érkezett, melyeket előterjesztőiként elfogad.

**A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:**

a Bizottság tárgyalja az alábbi napirendi pontokat is:

2005. szeptember 22-i Közgyűlés:

**7. Tájékoztató a katasztrófavédelem területén végzett munkáról**

2005. október 20-i Közgyűlés:

**5. Javaslát a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, valamint a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetés személyi térítési díj-kedvezmények helyi szabályairól szóló 48/2003. (X. 7.) sz. rendelet módosítására**

**6. Javaslát a városi kórházak által nyújtott egészségügyi szakellátások 2005. évi többletkapacitás befogadására, illetve normatíván belüli kapacitás-módosítás iránti pályázat benyújtására**

**Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:**

Az Idegenforgalmi Bizottság a következő módosítást indítványozza a Javaslát a Közgyűlés 2005. II. félévi munkatervére című napirendhez:

- A 2005. október 20-i közgyűlés napirendjébe kerüljön be az alábbi téma megtárgyalása: A miskolci fürdők üzemeltetésével kapcsolatos hosszú távú elképzelések

Felelős:	Polgármester
Közreműködik:	Városüzemeltetési és Beruházási Osztály VFV Miskolc Rt.
Határidő:	folyamatos

**A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:**

I. Az alábbi három közgyűlés feltüntetett napirendi pontjainál a véleményezők között szerepeljen a Kulturális és Sport Bizottság:

1. Szeptember 22.-én a Közgyűlés 3. és 4. napirendi pontja,

*Javaslát Miskolc város reklámvagyonának hasznosítására*

*Beszámoló a belvárosban engedély nélkül létesített hirdető-berendezésekkel kapcsolatos tevékenységről, valamint a belvárosi arculatfejlesztés érdekében tett intézkedésekről*

2. Október 20-án a Közgyűlés 2. napirendi pontja,

*Javaslát az Önkormányzat 1/2005. (II. 10.) sz., az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló rendeletének módosítására*

3. November 17-én a Közgyűlés 16. napirendi pontja,

*Tájékoztató az Önkormányzat által szervezett nyári táboroztatások tapasztalatairól*

II. A szeptember 22-i. Közgyűlés foglalkozzon a Gárdonyi Géza Művelődési Ház felújításának kérdésével. Hozzon létre munkabizottságot, és határozza meg számára feladatként a lehetséges megoldások feltárását.

*A Gárdonyi Géza Művelődési Ház felújítása*

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester  
**Előkészítésért felelős:** Kulturális és Vendégforgalmi Osztály  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály  
**Véleményezi:** Idegenforgalmi,  
Kulturális és Sport  
Pénzügyi,  
Gazdasági,  
Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és  
Összeférhetetlenségi  
Városfejlesztési és-üzemeltetési Bizottság

**Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:**

**A bizottság az októberre tervezett napirendet javasolja kiegészíteni az alábbi napirendi ponttal:**

Miskolc város integrált hajléktalan ellátása. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Miskolci Csoportjával, a Magyar Vöröskereszt BAZ. Megyei Szervezetével, a Napfényt az Életnek Alapítvánnyal kötött ellátási szerződések felülvizsgálata.

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester  
**Előkészítésért felelős:** Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
**Közreműködik:** Magyar Máltai Szeretetszolgálat Miskolci Csoportja, Magyar Vöröskereszt BAZ Megyei Szervezete, Napfényt az Életnek Alapítvány  
**Véleményezi:** Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai, Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi, Pénzügyi Bizottság

**A bizottság a novemberre tervezett 9. napirendi pontot az alábbi szerint javasolja kiegészíteni:**

**Véleményezi:** Egészségügyi, Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi, **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**

### A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a **november 17-i Közgyűlés 2. napirendi pontja** (Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló többször módosított 56/2001. (XII.12.) sz. rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására) maradjon el.

A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a **szeptember 22-i Közgyűlés 4. napirendi pontját** (Beszámoló a belvárosban engedély nélkül létesített hirdető berendezésekkel kapcsolatos tevékenységről, valamint a belvárosi arculatfejlesztés érdekében tett intézkedésekről) **és a 6. napirendi pontját** (Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság munkájáról) , valamint az **október 20-i Közgyűlés városi kórházak működésével** kapcsolatos előterjesztést véleményezze a Gazdasági Bizottság.

### A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a 2005. szeptember 22-i Közgyűlés napirendi pontjainak sorrendje annyiban módosuljon, hogy a 2., 3., 4. és 5. napirendi pont az alábbi sorrendben a következő legyen:

#### **„2. Beszámoló a Városi Rendőrkapitányság 2004. március óta eltelt időszakban végzett munkájáról**

**Előterjesztő:** Dr. Pásztor Albert kapitányságvezető  
**Előkészítésért felelős:** Nyíró Pál közbiztonsági tanácsnok  
**Véleményezi:** Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és  
Összeférhetlenségi Bizottság

#### **3. Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság munkájáról**

**Előterjesztő:** Szaszko Zoltán  
Önkormányzati Tűzoltóság Parancsnoka  
**Előkészítésért felelős:** Nyíró Pál közbiztonsági tanácsnok  
**Véleményezi:** Városfejlesztési és –üzemeltetési,  
Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és  
Összeférhetlenségi Bizottság

#### **4. Tájékoztató a katasztrófavédelem területén végzett munkáról**

**Előterjesztő:** Leskó György  
Polgárvédelmi Parancsnok  
**Előkészítésért felelős:** Nyíró Pál közbiztonsági tanácsnok  
**Véleményezi:** Városfejlesztési és –üzemeltetési,  
Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és  
Összeférhetlenségi Bizottság



**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítókból foglaltakra is.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem,  
12 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-195/71.162/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** A Közgyűlés 2005. II. félévi munkaterve

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése a 2005. II. félévi munkatervét a melléklet szerint állapítja meg.

**Határidő és felelős:** munkaterv szerint

(munkaterv a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásának” odaítéléséről a 20/2005. (V.10.) sz. rendelet alapján**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem,  
0 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-196/71.189/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Részvénytársaság által összeállított „Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásával” kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a **támogatottak** körét az előterjesztés **1 - 7. sz. mellékletek** alapján állapítja meg az ott megjelölt összegekkel, illetve a 3., 4., 5. sz. mellékleten szereplő tartalékokkal.
2. A Közgyűlés a **8. sz. mellékletben** meghatározott pályázókat **elutasítja**, miután a rendelet feltételeinek nem felelnek meg.

**Felelős:** Jegyző

**Közreműködik:** MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Rt.  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** azonnal

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a miskolci kistérség szociális alapellátási feladataival kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Polgármester:** Az előterjesztés határozati javaslatához az előterjesztőin kívül módosító nem érkezett.

**Előterjesztői módosító indítvány:**

Az előterjesztő részéről – megköszönve és elfogadva az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság ajánlásait -, kérem az alábbi javítások figyelembe vételét:

1.) A „Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejkölési Szolgálat, Megyei Módszertani Központ” elnevezésű intézmény nevét elírás miatt kérem az előterjesztésben, a határozati javaslatban, valamint az előterjesztés 1. és 4. számú mellékletében „Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejkölési Szolgálat”-ról a fenti helyes elnevezésre javítani.

2.) Az előterjesztés 1. számú mellékletét képező feladat-ellátási szerződés 10. pont első és második mondatában „az 1. számú szakmai központ vezetője” kifejezés helyébe a „Területi Gondozószolgálat vezetője, illetve a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejkölési Szolgálat, Megyei Módszertani Központ vezetője” kifejezés kerül.

3.) Az előterjesztés 5/A/2. pont b.) pontban, és a 3. számú melléklet 5/A /3. pont I. ) pontban a „dönt az ellátottak intézményi jogviszonyáról” kifejezés helyébe a „dönt a szolgáltatásban részesülő személy jogviszonyáról” kifejezés kerül.

4.) Az előterjesztés 3. számú melléklet 6. pont utolsó mondatában a „2005. július 1-től” kifejezés a végén kiegészül a „fokozatosan” szóval.

5.) Az előterjesztés 2. számú melléklet 10/b. pontjában és a 3. számú melléklet 10/e pontjában a „közös foglalkoztatott” kifejezés helyébe a „közös feladatot ellátó” kifejezés lép.

6.) Az előterjesztés 4. számú mellékletének 5/A/1 pontjában az „igényekhez, szükségletekhez igazodóan kialakítandó telephelyen biztosítani kell” mondatrészben a biztosítani kell szó elé a „differentiáltan” szó kerül.

7.) Az előterjesztés 4. számú melléklet 5/A/2 pont első mondatából a „ hogy” kötőszót követően kimarad a „ működjön közre a családsegítés gondozói feladatainak ellátásában” mondatrész.

8.) Az előterjesztés 3. számú mellékletének 5/A pont első mondatában a „jelzőrendszeres házi segítségnyújtás” helyére a „támogató szolgáltatás” kifejezés lép.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 24 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

**VI-197/71.186/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Miskolci kistérség szociális alapellátási feladataival kapcsolatos döntések**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a miskolci kistérség szociális alapellátási feladataival kapcsolatos döntések meghozatalára című előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot:

- 1.) A Közgyűlés elfogadja Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanács 9/2005. (VI.8.) számú határozatban foglalt kezdeményezését, mely szerint a Társulási Tanács, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra 2005. március 30-án kötött feladat-ellátási szerződésen túl, további feladat-ellátási, finanszírozási szerződést kíván kötni Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűléssel, a kistérségi támogató szolgáltatás és a családsegítés működtetésével, finanszírozásával összefüggő kérdések rendezésére. Fentiek alapján a **Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt feladat-ellátási, finanszírozási szerződést.** A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselőjében eljárva a szerződés aláírására, egyben utasítja a polgármestert a végrehajtás érdekében szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a Közgyűlést követően azonnal, illetve folyamatos

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály,

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Területi Gondozószolgálat intézményvezetője

Családsegítő Szolgálat Regionális Módszertani Központ és Gyermejkölési Szolgálat intézményvezetője

2.)

- a.) A Közgyűlés elfogadja a **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kistérségi 1. számú szakmai központjának működtetése céljából Berzék, Böcs, Emőd, Kistokaj, Köröm, Mályi, Muhi, Nyékládháza, Ónod, Sajóhidvég, Sajólád, Sajópetri és Miskolc helyi önkormányzatai között intézményfenntartó társulás létrehozására vonatkozó javaslatot.**

Engedélyezi a Közgyűlés, hogy az önkormányzat fenntartásában működő **Területi Gondozószolgálat** Miskolc, Kabar út 4.sz alatti székhelyű intézmény a társult önkormányzatok területén is ellássa a feladat megszervezésével és közös működtetésével járó teendőket.

- b.) Felhatalmazza a Közgyűlés a polgármestert, hogy az önkormányzat képviselőjében eljárva az **előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint** aláírja az intézményfenntartó társulási megállapodást a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással összefüggő feladatok ellátására. Utasítja a Közgyűlés a polgármestert és a Területi Gondozószolgálat vezetőjét, hogy gondoskodjanak a feladat-ellátási, finanszírozási szerződés, illetve az intézményfenntartói társulási szerződés végrehajtásáról.
- c.) A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy az intézményfenntartó társulás kistérségi jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatainak ellátásával kapcsolatos 2005. évi működtetési költségek megállapítása és biztosítása érdekében gondoskodjon a Területi Gondozószolgálat költségvetésének elkészítéséről és azt a 2005. I. félévi költségvetési korrekcióval egyidejűleg terjessze a Közgyűlés elé. A Közgyűlés az intézmény költségvetésének módosításáig – az általános tartalék terhére - megelőlegezi a feladat ellátáshoz szükséges személyi és dolog kiadások fedezéséhez szükséges költségeket az 1/2000. (I.7) SzCsM rendelet, illetve a működési engedélyben foglalt feltételek megteremtése, teljesítése érdekében.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** a Közgyűlést követően azonnal, illetve a 2005. év költségvetési korrekció közgyűlési időpontja és 2005. december 31.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

**a-b pont:**

Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
 Területi Gondozószolgálat intézményvezetője

**c. pont:**

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
 Területi Gondozószolgálat intézményvezetője

- 3.)
- a.) **A Közgyűlés elfogadja a kistérségi támogató szolgáltatás feladatainak ellátása céljából Sajószentpéter és Miskolc helyi önkormányzatai között intézményfenntartó társulás létrehozására vonatkozó javaslatot.** Engedélyezi a Közgyűlés, hogy az önkormányzat fenntartásában működő **Területi Gondozószolgálat** Miskolc, Kabar út 4.sz alatti székhelyű intézmény a társult önkormányzat területén is ellássa a feladat megszervezésével és közös működtetésével járó teendőket.
- b.) Felhatalmazza a Közgyűlés a polgármestert, hogy az önkormányzat képviselőjében eljárva az **előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltak szerint** aláírja az intézményfenntartó társulási megállapodást a támogató szolgáltatással összefüggő feladatok ellátására. Utasítja a Közgyűlés a polgármestert és a Területi Gondozószolgálat vezetőjét, hogy gondoskodjanak a feladat-ellátási, finanszírozási szerződés, illetve az intézményfenntartói társulási szerződés végrehajtásáról

- c.) A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy az intézményfenntartó társulás kistérségi támogató szolgáltatással összefüggő 2005. évi működtetési költségek megállapítása és biztosítása érdekében gondoskodjon a Területi Gondozószolgálat költségvetésének elkészítéséről és azt a 2005. I. félévi költségvetési korrekcióval egyidejűleg terjessze a Közgyűlés elé. A Közgyűlés az intézmény költségvetésének módosításáig – az általános tartalék terhére - megelőlegezi a feladat ellátáshoz szükséges személyi és dolog kiadások fedezéséhez szükséges költségeket az 1/2000. (I.7) SzCsM rendelet, illetve a működési engedélyben foglalt feltételek megteremtése, teljesítése érdekében.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a Közgyűlést követően azonnal, illetve a 2005. év költségvetési korrekció közgyűlési időpontja és 2005. december 31.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

**a-b pont:**

Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Területi Gondozószolgálat intézményvezetője

**c. pont:**

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Területi Gondozószolgálat intézményvezetője

- 4.)
- a.) A Közgyűlés elfogadja a **családsegítés** kistérségi feladatainak ellátása céljából **Bükkszentkereszt, Harsány, Kistokaj, Répáshuta, Sajóbáony, Sajóecseg, Sajókeresztúr, Sajósenye, Sajóvamos, Szirmabesenyő és Miskolc helyi önkormányzatai között intézményfenntartó társulás létrehozására vonatkozó javaslatot.** Engedélyezi a Közgyűlés, hogy, hogy az önkormányzat fenntartásában működő Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ, Miskolc, Budai J. utca 4. szám alatti székhelyű intézmény, a társult önkormányzatok területén is ellássa a kistérségi családsegítés megszervezésével és közös működtetésével járó feladatokat.
- b.) Felhatalmazza a Közgyűlés a polgármestert, hogy az önkormányzat képviseletében eljárva az **előterjesztés 4. számú mellékletében foglaltak szerint** aláírja az intézményfenntartó társulási megállapodást a családsegítési feladatok ellátására. Utasítja a Közgyűlés a polgármestert és a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ vezetőjét, hogy gondoskodjanak a feladat-ellátási, finanszírozási szerződés, illetve az intézményfenntartói társulási szerződés végrehajtásáról
- c.) A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy az intézményfenntartó társulás kistérségi családsegítési feladataira vonatkozó 2005. évi működtetési költségek megállapítása és biztosítása érdekében gondoskodjon a Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ költségvetésének

elkészítéséről és azt a 2005. I. félévi költségvetési korrekcióval egyidejűleg terjessze a Közgyűlés elé. A Közgyűlés az intézmény költségvetésének módosításáig – az általános tartalék terhére - megelőlegezi a feladat ellátáshoz szükséges személyi és dolog kiadások fedezéséhez szükséges költségeket az 1/2000. (I.7) SzCsM rendelet, illetve a működési engedélyben foglalt feltételek megteremtése, teljesítése érdekében.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** a Közgyűlést követően azonnal, illetve a 2005. év költségvetési korrekció közgyűlési időpontja és 2005. december 31.

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

**a-b pont:**

Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály  
Családsegítő Szolgálat Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ intézmény vezetője

**c. pont:**

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
Családsegítő Szolgálat Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat intézmény vezetője

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Siófoki SC. Kft-vel 2004. szeptember 10. napján kötött támogatási szerződés módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához az előterjesztőin kívül módosító nem érkezett. A tárgyaláskor elhangzottak alapján a korlátozott készfizető kezesség vállalásáról döntenek.

**Előterjesztői módosító indítvány:**

Az előterjesztő indítványozza, hogy az előterjesztés egy negyedik határozati javaslattal kerüljön kibővítésre az alábbiak szerint:

**Határozati javaslat:**

4.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése készfizető kezességet vállal a DFC Kft. által felvett 26.250.000 Ft összegű hitel visszafizetésére, mely összeg maradéktalan visszafizetéséig a támogatási szerződés 4.) pontjában meghatározott, 2005. július-2006. január hónapokra esedékes, havi 4.000.000 Ft összegű támogatást a DFC Kft-nek nem fizeti ki.

**Felelős:** Alpolgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos”

Az előterjesztő indítványozza, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletét képező II. sz. szerződés módosítás az alábbi 2. számú ponttal egészüljön ki.

„2.) A támogatási szerződés 4. számú pontja az alábbi (5). Bekezdéssel egészüljön ki:

A támogatott tudomásul vesz, hogy amíg az általa az Önkormányzat készfizető kezessége mellett felvett 26.250.000 Ft összegű hitel visszafizetését maradéktalanul nem teljesíti, addig az Önkormányzat a részére 2005. július – 2006. január hónapra megállapított támogatás összegét visszatartja.”

A II. számú szerződés módosítás jelenlegi 2. számú pontja 3. számúra módosul.

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem,  
1 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 4 fő) meghozta a

#### **VI-198/71.187/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A Siófoki SC Kft-vel 2004. szeptember 10. napján kötött támogatási szerződés módosítása**

A Közgyűlés a „Javaslat a Siófoki SC. Kft.-vel 2004. szeptember 10. napján kötött támogatási szerződés módosítására” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta.

1. A Közgyűlés jóváhagyja a 2004. szeptember 10. napján kelt Támogatási Szerződés (1.mell.), 2. sz. melléklet szerinti módosítását 2005. július 1. napjával, mely módosítás következtében a Siófok SC Kft. támogatott helyébe a DFC Kft. lép.

Egyéb vonatkozásban a szerződés változatlan tartalommal marad hatályban.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester

**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály

**Határidő:** 2005. július 1.

2. A tulajdonos változást a Közgyűlés tudomásul veszi azzal, hogy a jogelőd Siófok SC Kft. esetlegesen fennálló tartozásáért az Önkormányzatot többletkötelezettségek nem terhelik.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester

**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

**Határidő:** folyamatos

3. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a támogatási szerződésből 2005. július 1. napjáig felmerülő kötelezettségek körében a támogatási keretösszegegen belül a szerződésben foglalt jogcímek mellett a nevelési díj megfizetésre kerüljön.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztálya  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** azonnal

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése korlátozott készfizető kezességet vállal -a havi 4 MFt összegű támogatási díj erejéig - a DFC Kft. által felvett 26.250.000 Ft összegű hitel visszafizetésére. A kölcsön maradéktalan visszafizetéséig a támogatási szerződés 4.) pontjában meghatározott, 2005. július-2006. január hónapokra esedékes, havi 4.000.000 Ft összegű támogatást a DFC Kft-nek nem fizeti ki.

**Felelős:** Orosz Lajos alpolgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

(támogatási szerződés a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács 2005. évi Vis maior támogatásának igénybevételére vonatkozó pályázat benyújtására „Helyi önkormányzatok előre nem látható természeti vagy más károkból adódó többletkiadásainak részleges vagy teljes támogatására”**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-199/71.185/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Pályázat benyújtása „Helyi önkormányzatok előre nem látható természeti vagy más károkból adódó többletkiadásainak részleges vagy teljes támogatására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács 2005. évi Vis maior támogatásának igénybevételére vonatkozó pályázat benyújtására „Helyi önkormányzatok előre nem látható természeti vagy más károkból adódó többletkiadásainak részleges vagy teljes támogatására” című sürgősségi indítványt, és az alábbi határozatot hozta:



1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt 2005. évi Vis maior támogatás jogcímeire beadandó pályázat benyújtását.

<b>Feladat megnevezése</b>	<b>Igényelt támogatás Ft</b>	<b>Saját erő Ft</b>	<b>Összesen</b>
Védekezés	2.916.259	-	2.916.259
Létesítmények helyreállítása	337.640	-	337.640
			<b>3.253.899</b>

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Fejlesztési és Pályázati Csoport  
**Határidő:** 2005. július 8.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozza, hogy saját erejéből nem tudja vis maior helyzetét megoldani. Az önkormányzat előre nem látható természeti károkból adódó többletkiadásainak fedezetét 100 %-ban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács 2005. évi Vis maior keretéből kívánja biztosítani.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2005. július 8. illetve folyamatos a beruházás Befejezéséig

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a beruházást az adatlapban szereplő éves ütemezésnek megfelelően megvalósítja és a számlákkal legkésőbb a tárgyévet követő 30 napon belül elszámol.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Városgazda Kht.  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
**Határidő:** 2006. 01. 30.

4. A támogatással megvalósuló infrastrukturális szolgáltatásról Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 10 éven keresztül gondoskodik.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
**Határidő:** a beruházás befejezésétől számított 10 év

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a korábbi években a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Tanács TEKI és CÉDE keretből

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
**Határidő:** azonnal

6. A pályázatban megjelölt cél, feladat megfelel Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselőtestülete által elfogadott általános, illetve részletes rendezési tervében meghatározottakkal.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Főépítési Kabinet  
**Határidő:** azonnal

7. A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Fejlesztési és Pályázati Csoport  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola „Sport XXI. Létesítményfejlesztési Programban való részvételére”**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem,  
11 tartózkodó szavazattal (nem  
szavazott: 3 fő) meghozta a

#### **VI-200/71.184/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Sport XXI. Létesítményfejlesztési Programban való részvétel

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Javaslat a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola „Sport XXI. Létesítményfejlesztési Programban való részvételére”- című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés engedélyezi a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola részvételét a „Sport XXI. Létesítményfejlesztési Program”-ban

**Felelős:** Káli Sándor polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** folyamatos

2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges – jelen határozat 1. sz. mellékletét képező - nyilatkozatot tegye meg.

**Felelős:** Káli Sándor polgármester  
**Közreműködik:** Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
Fejlesztési és Pályázati Csoport  
**Határidő:** folyamatos a pályázat benyújtásáig

3.) A Közgyűlés elhatározza, hogy a sportlétesítményi háttér érdemi fejlesztése érdekében kezdeményezi és támogatja a Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola tornatermének PPP konstrukció keretében történő megépítését és üzemeltetését.

**Felelős:** Káli Sándor polgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály  
**Határidő:** a beruházás befejezésétől számított 15 év

6. sürgősségi napirend tárgya: **„A gyermekközpontú Vadaspark szolgáltatásainak fejlesztése” tárgyban benyújtandó pályázat önrészeinek biztosítására**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

#### **VI-201/71.188/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** „A gyermekközpontú Vadaspark szolgáltatásainak fejlesztése” címmel pályázat benyújtása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy az Önkormányzat „ **A gyermekközpontú Vadaspark szolgáltatásainak fejlesztése**” címmel pályázatot nyújtson be a Nemzeti Fejlesztési Terv ROP 1.2. Turisztikai fogadóképesség javítása c. pályázati kiírásra és egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ehhez szükséges nyilatkozatokat megtegye.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Fejlesztési és Pályázati Csoport,  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Miskolci Városgazda Kht.  
**Határidő:** 2005. augusztus 31.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a projektet kedvező támogatási döntés esetén megvalósítja

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Városgazda Kht.  
**Határidő:** folyamatos

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a pályázat megvalósításához szükséges önrésze rendelkezésre áll, azt az Önkormányzat a 2005. évi költségvetésében a „Pályázatok és energiaracionalizálási pályázatok önrésze” – elnevezésű költségvetési során 80 mFt erejéig biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2005. augusztus 31.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önerő 60%-ának kiváltására, 48 mFt- ra az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Belügyminisztérium EU Önerő Alapjára.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közigazgatási és Jogi Főosztály  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály  
**Határidő:** 2005. augusztus 31.

7. sürgősségi napirend tárgya: **A megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának támogatására elnyert pályázathoz ingatlan fedezet felajánlásához történő hozzájárulás**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

**VI-202/71.196/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** **A megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának támogatására elnyert pályázathoz ingatlan fedezet felajánlásához történő hozzájárulás**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „A megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának támogatására elnyert pályázathoz ingatlan fedezet felajánlásához történő hozzájárulás” című előterjesztést és alábbiakról határozott:

1. A Közgyűlés a Szocio-Produkt Kft. által a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának támogatására elnyert pályázat fedezeteként hozzájárul 12.600 eFt erejéig, a foglalkoztatási kötelezettség időtartamára (2 év) jelzálog bejegyzéséhez a B.-A.-Z. Megyei Munkaügyi Központ javára a Miskolc, Blaskovics u. 22. sz. alatti 3093 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.
2. A fedezetként felajánlott ingatlan vagyonbiztosítása – a B.-A.-Z. Megyei Munkaügyi Központ kedvezményezettként történő megjelölésével - a Szocio-Produkt Kft. kötelezettsége.
3. A szerződésben rögzített foglalkoztatási kötelezettség leteltével a jelzálogjog törlése érdekében a Szocio-Produkt Kft. köteles intézkedni.
4. A pályázathoz szükséges 4.200 eFt-ot az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének Pályázatok és energiaracionalizálási pályázatok önrésze soráról biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Szocio-Produkt Kft.  
Vagyongazdálkodási Osztály  
**Határidő:** azonnal

**Polgármester:** Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: **2005. szeptember 22.**  
Az ülést 23:45 -kor berekeszti.

**kmf.**

**Dr. Mihalecz Péter**  
**aljegyző**

**Káli Sándor**  
**polgármester**