

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

VI-70.105/2005.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2005. június 2-án,** 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balázs Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dr. Dimanopulosz Kirill, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmi István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottóné, Horváth Sándor, Hubay György, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulász Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbo Tiborné.

Az ülésről távol maradt: -.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 36 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Ezek után kéri, kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Lakóépület Felújítási Programjának kiegészítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **„Nagyvárosok közbiztonsági, bűn-megelőzési programjainak támogatása” című pályázat önrészének biztosítása**

Előterjesztő: Nyíró Pál közbiztonsági tanácsnok

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **A Szeleta Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Magyar Kultúrvárosok Szövetsége” Szándéknyilatkozatának aláírására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Dr. Mezei László Miskolc Városi Közlekedési Rt. Felügyelő Bizottsági tagságából történő visszahívására, javaslat új Felügyelő Bizottsági tag személyére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a **zárt** ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

Polgármester: Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik. Kérdezi, van-e észrevétel a képviselők részéről.

Juga György: Ügyrendi javaslata, a 32. sz. napirendi pontot (Javaslat a Búza téri piac fejlesztésére és hasznosítására), valamint a 33. sz. napirendi pontot (Javaslat a Diósgyőri Sportliget fejlesztésére és a 33.935 hrsz-ú telekingatlanból telekrész értékesítésére) tárgyalja a testület nyilvános ülésen. Indoklásában elmondja, hogy az Üvegseb tv. értelmében a közbizonyon értékesítése a nyilvánosságra is tartozik.

Polgármester: Az is ismert azonban, hogy más pályázók is vannak. A zárt ülés a vita zártságát jelenti, a határozat természetesen nyilvános. Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 14 igen, 23 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) elutasította az ügyrendi javaslatot.

Dr. Varga Zoltán: A 25. napirendi pontot (Javaslat a MIVIZ Rt. által üzemeltetett Miskolctapolcai Barlangfürdő nyitvatartási idő és díjszabás módosítására) nem tárgyalhatja a Közgyűlés, mivel a Gt. értelmében a tárgyalandó téma a MIVIZ Rt. menedzsmentjére tartozik. Ügyrendi javaslata, ne tárgyaljon a kérdéstről a testület. Ezzel együtt az előterjesztésben megfogalmazott javaslattal egyetért.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 21 igen, 2 nem és 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 23 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket és az elhangzott ügyrendi javaslatokat is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek. Köszönti az ülésen megjelent Szobonya Tímeát, aki a Miss Universitas 2005. cím birtokosa.

Szobonya Tímea: Nagy megtiszteltetés, hogy részt vehet az ülésen. Bízunk abban, hogy a királynői cím birtokosaként Miskolc felvirágoztatásához is hozzájárulhat.

Polgármester: Köszönetet mond a Gyalogló Európa Kupa lebonyolításában részt vevőknek, a támogatóknak és minden kedves nézőnek.

A Mozdul az Avas rendezvény idén is sikeres volt, akár a Zsongó Lillafüred. A repülőtéri gyermeknap szervezőinek gratulál. Orosz Lajos alpolgármester úrnak és a Városgazda Kft. munkáját megköszöni, hiszen az egész város színvonalát emelik a főutcára kihelyezett virágfák.

Köszönti Vinnai Balázst, aki az év fiatal vállalkozója címet nyerte el.

Ma megkezdődik a Lékó-Adams mérkőzés.

Sok szeretettel kíván jó egészséget Ádám Béláné asszonynak, aki 1905. június 1-jén született.

Bartha György: A Gyalogló EK 30 ország részvételével zajlott. Lékó Péter miskolci szereplése igen jelentős esemény. Május 21-én rendezték meg a II. Miskolc Nagydíj Salakmotoros Versenyt. Augusztus 14-28. között Junior Kézilabda Bajnokságnak ad otthont a várost, decemberben pedig a karate a fő szereplő.

Juga György: „Kálingrádról”, avagy „a titkok városáról” szól annak reményében, hogy a nyilvánosság bevonásával újabb titkokra derülhet fény. A két hónappal ezelőtti felszólalásának sajtó visszhangja egy szerkesztő állásába került a Miskolci Tv-nél. Javasolja, hogy a szerkesztők tegyenek úgy, mintha nem is hallanák a hozzászólásait.

A MIK Rt. igazgatójának eltávolításának körülményeiről sikerült fellebbenteni a fátylat. Amikor kérdezősködtek az anyagi kérdésekről, azt a választ kapták, nem lehet nyilvánosságra hozni a személyiségi jogok miatt. Az Üvegzebe tv. lényege ezzel szemben, hogy a közpénzek felhasználásával kapcsolatos információk nyilvánosak. A polgármester jutalmának kiderítése is több hónapot vett igénybe. Miskolcnak nincs üvegzebe.

Bruttó 32 millió Ft-ba került a MIK Rt. igazgatójának eltávolítása, azért, mert fél évvel a szerződése lejárta előtt kellett megszabadulni tőle, hiszen kellett a hely Mezőkövesd volt szocialista polgármesterének, aki soha nem dolgozott ingatlanokkal. Megengedheti-e Miskolc azt a luxust, hogy 10 millió Ft-okat dobjon ki az ablakon, úgy, hogy közben milliárdos hitelből tudja működtetni a várost.

Miért kellett a Városgazda Kht. – az MSZP szerint is egyébként jól dolgozó – igazgatóját eltávolítani? Ugyanez a kérdése a Városi tv és a Közterület-felügyelet vonatkozásában is. Miért kellett a közterület-felügyelőket végkielégítéssel kirúgni, ha egy hét múlva új embereket vettek fel?

Jelenleg ugyanezt tervezik a Sport Csarnok 30 dolgozójával. Miért verték szét a hivatali apparátust és hozták be az ismerősöket, barátokat?

Az MSZP 8000 új munkahelyet ígért, de azt nem mondták, hogy új munkahelye csak az ismerősöknek lehet.

A városvezetés a Miskolci Egyetemmel közvélemény-kutatást készíttetett. Többek között a foglalkoztatás növeléséről kérdezték az embereket. Hihetetlen, hogy a lakosságtól várják a megoldást.

Nem fordulhat elő többé, hogy az emberek egy ilyen cinikus, felelőtlen ígéretésnek essenek áldozatul.

Polgármester: Örül a Kálingrádnak és Kálifalvának is, bár még személy szerint soha nem hallotta. A Kálisót ismerte, hiszen gyermekkorában is így csúfolták. Az ellenzék leggyengébb pontja a humorérzék, ami olyan alacsony szinten van, hogy nehéz bármit is reagálni.

A 32 millió Ft-ról óvatosabban kellett volna beszélni. Az előző városvezetés kötötte azt a szerződést, aminek ez az összeg lett az eredménye. Egyébként jogszabály határozza meg a végkielégítés mértékét.

Mindennek két oldala van. A MIFÜ cégnél Kobold Tamás dolgozik, Pelczné Dr. Gáll Ildikó az MVK Rt. igazgató helyettese.

A munkahelyteremtés mértékével elégedetlen. Sajnos sok munkahely szűnik meg.

Látszik, hogy Juga György felszólalása a kampány kezdetét jelenti, ami egy durva időszakot jelez.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: 1995-től dolgozik az MVK Rt-nél kontrolling és informatikai vezetőként, ami nem igazgató helyettesi státusz. Szakmai alapon került a céghez, hiszen a közéleti szereplése csak 2002-ben kezdődött.

Polgármester: Képviselő asszony mondott egy időpontot is, ami számukra is új. Tehát a szakmaiságot ettől az időponttól számítják.

Fodor Zoltán: A szárazelem gyűjtési akció véget ért. A Rónai Általános Iskola nyert. Jövőre már a középiskolások is bekapcsolódhatnak a projektbe. Az AVE céggel tárgyalnak az osztrák üzemlátogatásról is.

A Mozdul az Avas rendezvény igen nagy sikerrel zárult, köszönetet mond a szervezőknek.

Ludnik Ferenc: Véget ért a labdarúgó nemzeti bajnokság. A DVTK labdarúgói a viharos körülmények ellenére sikeresen szerepeltek. Kérdése, van-e már licenc joga a működtető kft-nek. Van-e felszámolási eljárás a gazdasági társasággal szemben? Mit tett a városvezetés annak érdekében, hogy új befektető kerüljön a városba?

Orosz Lajos alpolgármester: Séllei Zoltán licenc manager leveléből idéz. A DFC Kft. a 2005/2006-os bajnoki szezonra azzal a feltétellel kapott licencet, hogy teljesíti határidőre (2005. június 14.) a határozati javaslat rendelkező részében foglaltakat. Egyébként a Siófoki Önkormányzat mellett a BCE, illetve a Dunántúli Regionális Vízmű hivatalosan bejelentette a felszámolási eljárási kezdeményezését. Az MLSZ felé is tartozás áll fenn. Több információt nem adhatott, köti a titoktartási nyilatkozat.

Továbbra is a foci működése mellett teszi le voksát. Felszólítja Kuti urat, hagyja abba a kalandorkodást és adja el a DFC Kft-t az önkormányzatnak 1 Ft-ért.

Nyíró Pál: 2003-ban a szocialista városvezetés először szervezte meg az értékteremtő közhasznú munkát. Ekkor 100 fő regisztrált munkanélküli vett részt. Azóta a program kibővült, az eredményesség elvitathatatlan. A munkanélküliekkel a Városgazda Kht. kötött munkaszerződést. A projekt finanszírozásában kiemelkedő szerepet vállalt a B-A-Z Megyei Munkaügyi Központ. Intézmények, közterületek felújítása jellemzi a programot.

Céljuk az értékteremtésen túl az emberek önbecsülésének visszaadása, hogy szükség van rájuk.

Balácsi Tibor: A Városgazda Kht. által készített 2004. évre vonatkozó közhasznú jelentéséről szól. Az anyag hemzseg a helyesírási hibáktól. A Felügyelő Bizottság 2005. április 22-i jegyzőkönyve kriminális, nincs remény. Példaként a „kel”, „szervezetség”, rá „ált” leírását emeli ki. Konzultált egy gyógypedagógussal, aki azt mondta, hogy ilyen hibákat 10-11 éves gyermekek sem követnek el. Kéri a városvezetést, azonnal intézkedjen az ügyben.

Polgármester: A helyesírással nem tud vitatkozni. Sokkal fontosabbnak tartja azonban azt a kérdést, hogyan működik a cég. Egymás gyalázásától óvakodni kellene, hiszen nem vezet sehova. A kritikátlan kritika nem hoz eredményt.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: A diósgyőri kosaras lányok harmadik helyezést értek el, ami szintén jelentős a foci mellett.

Az érettségivel kapcsolatos történésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a ballagással egyidejűleg az önkormányzat területfoglalási engedélyt adott ki a Hősök terére. A hangszóró igen zavarta a ballagókat. Miért történt ilyen felelőtlenség? Hogyan fordulhatott ez elő?

A következő botrány is kódolva van: az azonos pontszámok, a tavalyi érettségizők esélyei, stb. számos feszültséget generál.

A szülők, gyermekek, tanárok egyaránt megkeseredtek az érettségi körüli botrányoktól. Köszöni a tanárok példamutató helytállását.

Polgármester: Felkéri Jegyző urat, vizsgálta ki, hogyan fordulhatott elő az említett kellemetlen történet.

Igaz, nem az ő feladata, de ezúton az érettségi körüli feszültségek miatt bocsánatot kér.

Cseh László: A halna robbanás igen súlyosan érintette többek között Varga István családját. Köszönetet mond a MIK Rt-nek, hogy gyorsan segítettek a tetőfedésben.

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** előterjesztő hiányában nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúan elfogadta.
- **Idegenforgalmi Bizottság** 2 igen, 2 nem szavazattal döntött az előterjesztésről.
- **Oktatási Bizottság** 4 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztést támogatta.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Dr. Szinay Attila: Orosz Lajos beszámolójában olvasható, hogy Európa Bajnokság ügyében háromszor is egyeztetett a kérdésben. Felmerült benne az igény, hogy tájékoztatást kapjanak arról, hol tartanak az ügyben, milyen eredménnyel jártak ezek a tárgyalások.

Orosz Lajos alpolgármester: A 2012-es labdarúgó EB helyszínére Miskolc is pályázott. A pályázat nyilvános, Miskolc város honlapján megtekinthető mindenki számára. A pályázatot elfogadták és további adatokat kértek ennek kapcsán.

Tájékoztatásul elmondta, hogy Strassbourg Klub rendezvényein vett részt. E klub meghirdetett programja kapcsán közlekedés-fejlesztés témában 10 ország, 10 városa jelezte részvételi szándékát. Ez ügyben egyeztetést tart június 8-án,

amelyre – a meghívott cégeken kívül - várja a képviselőket is. Bemutatta Strassbourg jelenlegi közlekedését.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

2. napirend tárgya: **Javaslat a 24/2004. (VII.6.) sz. rendelettel módosított 50/2003. (X.7.) sz. rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint új rendelet alkotására az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatása 2005. évi pályázatához**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Közgyűlés 2005. május 5-i ülésén döntött a pályázat meghirdetéséről, azzal, hogy a pályázathoz szükséges rendeletalkotás határidejéül jelen közgyűlés időpontját jelölte meg.

Az önkormányzat a 2005. évi költségvetésében a korábbi évek forrásmaradványa mellett 300 MFt-ot különített el pályázati önerő jogcímen, amelynek terhére fogadható be az energiatakarékos épület-felújítások és a termofor kémény-felújítások pályázata.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi Bizottság** egyhangúan támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Halmai István: A frakció támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Támogatják azt a konstrukciót, mellyel a vétlen embereket segítik. A benyújtott módosító indítványt is ennek szellemében nyújtotta be.

Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti.

Lenártek András: A számadatok tükrében az igényeket is vizsgálva ellentmondásos kép tapasztalható. A feladat elvégzéséhez ezek ismeretében 8-10 év szükséges. Ennél gyorsabb előrehaladás lenne indokolt. Azonban rendelkezésre álló forrás is kevés ehhez a két feladathoz. Véleménye szerint minél több pályázatot kell a lakásszövetkezeteknek, társasházaknak benyújtaniuk.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

Dr. Halmai Gyula: A pályázatok terén egyetértett Lenártek képviselő úr figyelemfelhívásával. Kérte a képviselők támogatását is ahhoz, hogy minél többen vegyenek részt a programban.

Orosz Lajos alpolgármester: Megköszönte a Termoment Kft-nek azt a szakmai felkészültséget, amellyel hozzájárultak ahhoz, hogy Miskolcon nem történt még szén-monoxid mérgezésből adódó baleset.

3. napirend tárgya: **Javaslat a többször módosított 28/2001. (VII. 2.) sz. rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint új rendelet alkotására az iparosított technológiájú lakóépületek energiatakarékos felújításának és környezetük felújításának támogatása 2005. évi pályázatához**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az előző napirendhez hasonlóan már döntött a Közgyűlés a pályázat benyújtásáról, a pályázathoz szükség konkrét rendelet-alkotásra kerül most sor.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztést 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: Sok ezer panellakásban élő gondjára kellene választ adnia ennek a rendelet-tervezetnek. Úgy ítéli meg, hogy a mostani döntés nem tudja hatékonyan segíteni a problémát. Az anyag is alátámasztja, hogy kb. másfél millió Ft szükséges ahhoz, hogy egy panellakásban élő fel tudja újítani azt úgy, hogy az költségmegtakarításhoz vezessen. Ismerve a lakáshelyzetet, a panleban élők ezt a kb. 400 ezer Ft-os önerőt nem tudják előteremteni.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

4. napirend tárgya: **Javaslat a háziiorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002. (VI.10.) sz . rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony:

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosító indítványt fogalmazott meg, ezzel együtt az előterjesztést támogatta.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Hardonyi András: Véleménye szerint – a Jogi Bizottság módosító indítványával kapcsolatosan - semmilyen szakigazgatási szervnek nem lehet szerepe abban, hogy a kártyák elosztása hogyan történik. Ezért a Jogi Bizottság módosítója nem szavaztatható. Kérte a jegyző úr véleményét is.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

5. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló módosított 21/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Közgyűlés zárt ülésen fogja tárgyalni a Búza téri piac fejlesztésére és hasznosítására vonatkozó javaslatot. A MÉSZ módosítás ezzel összefüggésben vált szükségessé. A Vásárcsarnok melletti területen a változtatási tilalom feloldása lehetővé teszi a Búza tér fejlesztésének elindulását.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Polgármester: Hozzászólás nem lévén lezárja a napirendi pont vitáját. A szocialista frakció kérésére tárgyalási szünetet rendelt el.

- Szünet után –

Polgármester: Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után. ---

7. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati pénzügyi ellenőrzési rendszerének szabályozására a 193/2003. (XI.26.) sz. Korm. rendelet tükrében**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Közgyűlés 2004. októberi ülésén első fordulóban tárgyalta az önkormányzat belső ellenőrzési rendszerének EU konform átalakításával kapcsolatos feladatait a vonatkozó kormányrendelet tükrében.

Jelen előterjesztés az önkormányzat hivatalának és az önkormányzat felügyelete alatt működő intézményeinek az ellenőrzési rendszerére, szervezetére és ellátandó feladataira vonatkozóan tesz javaslatot az ellenőrzés személyi és tárgyi feltételeivel összhangban.

Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Az ellenőrzési rendszer átvilágítására vonatkozó javaslat szakmailag jól, kidolgozott, minden tekintetben megfelel az előírásoknak. Egyetértenek az ellenőrzés közvetlen polgármesteri irányítás alá vonásával, mely biztosítja az ellenőrzés funkcionális függetlenségét. Ugyanakkor ismerve a szervezet létszámhelyzetét a hivatal belső ellenőrzési feladatainak ellátására nem kapták meg 2004-ben a létszámot, valamint az ellenőrzéssel szemben támasztott magas szakmai követelményeket, felvetődik a kérdés, hogy a létszám változatlan hagyásával színvonalasan meg lehet-e felelni a

megnövekedett feladatoknak. Az is kérdésként vetődik fel, hogy az ellenőrzési tevékenység fogalmkörébe tartozik-e a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvének a vezetése. A belső ellenőrök más tevékenységbe nem vonhatók be, ezért javasolta ennek az ellentmondásnak a feloldását.

Pelczné dr. Gáll Ildikó: A frakció támogatja az előterjesztést. Néhány kérdést azonban még vizsgálni kell. A törvény kifejezetten a polgármester irányítása alá, önálló egységként rendeli a pénzügyi ellenőrzési tevékenységet. Nincs kifogása a Kabinet ellen, azonban a törvény nem erről szól. Ezen a kérdésen el kell gondolkodni. Alapvetően megváltozott az ellenőrzési tevékenység az évek során. Az egyszerű ellenőrzések helyett átfogókról beszélhetünk. Ebből adódóan magas szakmai követelményeket támasztanak a revizorokkal szemben. A Ktv. lehetőséget ad arra, hogy ezt 30 %-os pótlékkal elismerjék, ez nem történik meg az önkormányzatnál. Ez is indokolhatja, hogy az elmúlt időszakban több kiváló szakember távozott ugyanilyen munkakörbe más hivatalokhoz, ahol ezt a pótlékot megkapták. Az itt megszerzett tapasztalatokat hasznosítják ott, ezért úgy ítéli meg, a magasabb színvonalú munkát el kell ismerni. A magas színvonalú munka végzéséhez fontosnak tartja a csoport folyamatos szakképzését, illetve továbbképzését is. A Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvét – véleménye szerint is – egy adminisztratív dolgozó is el tudná látni. Az ellenőrzési csoport infrastruktúrájának hiányosságairól szolt.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. A szervezeti keretek tisztázásához kérte jegyző úr segítségét.

Dr. Mészáros Miklós jegyző: E kérdésről 2 éve országos vita folyik. A hatályos joganyag szerint a szerv vezetőjének feladata a belső ellenőrzés megoldása. Ezt sokan úgy értelmezik, hogy a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése a jegyző hatáskörébe tartozik. Álláspontunk, hogy az önkormányzat vezetője a polgármester s az egész önkormányzat ellenőrzési rendszeréért a polgármester a felelős. A Pénzügyminisztérium álláspontja sem egyértelmű a kérdésben. Véleménye szerint nem zárja ki a polgármester ellenőrzési jogát, ha egy kabinethez csatoltan elkülönült csoportként működik. Az ellenőrzésben résztvevők személyi és tárgyi feltételeinek javítása pénzkérdés. Lehetőségek szerint támogatja az előrelépést.

8. napirendi tárgya: **Megállapodás pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Közgyűlés 2004-ben hagyta jóvá a Miskolci Kistérség Többcélú Társulás megállapodását, mely tartalmazza, hogy a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátásában Miskolc város Nevelési Tanácsadó Intézete is részt vesz. A kistérséget alkotó 40 település közül 18 tartozna a miskolci intézethez a korábbi 6 településsel szemben. Egy előterjesztői módosító is kiosztásra került, melyet kért, vegyenek figyelembe. Ez az Alsózsolcával bővülő rendszer következtében vált szükségessé. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** módosító indítványukkal együtt támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** módosító indítványukkal együtt az előterjesztést támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** Egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Polgármester: Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola képzési jellegének módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság egyhangúlag** támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést..
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztést.

Polgármester: Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja

10. napirend tárgya: **Javaslat általános iskolák alaptevékenységének bővítésére és névmódosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Olyan alapképzésre kérnek az intézmények lehetőséget, ahol érvényesülnek az oktatásban azok az alapelvek, mint tehetséggondozás, esélyegyenlőség. Az önkormányzat integrált területi elv alapján működteti intézményeit. Miskolcon 3 alapfokú intézményben folyik zeneoktatás, 4-ben táncművészeti képzés, 3-ban rajz művészeti képzés. Pozitív döntés esetén ez tovább bővül: 4 intézményben festészeti művészeti oktatás, 4-ben báb- és színművészeti, 2-ben társastánc és néptánc oktatás, 2-ben textilműves oktatás és 1-ben népzene oktatás lesz. Minden kérés mögött tantestületi, szülői és tanuló támogatás áll. Kérte az előterjesztés támogatását.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést 6 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Egyetért azzal, hogy a lehetőséget biztosítani kell a művészeti oktatásra is. Az integráció kapcsán felmerülő intézmény-elnevezési problémákról szólt. Ezekkel az elnevezésekkel nem tud egyetérteni.

Fodor Zoltán: Elmondta, hogy az „Avastetői” elnevezés a tantestület, a dolgozók és szülők kérésére alakult ki.

Halmi István: Véleménye szerint ez a névváltoztatás minőségi visszalépést jelent.

- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester vezeti. –

Kádas Mihály: Nyelvtanilag sem tartja helyesnek ezeket a névváltoztatásokat.

Horváth Ottóné: Véleménye, nem az intézmény neve a fontos, hanem hogy azt milyen tartalommal töltik meg.

Tokár Balázs: Nem az intézmény neve határozza meg, hogy milyen minőségű pedagógiai munka folyik adott intézményben.

Fodor Zoltán: A Pattantyús Iskolában a gyerekek ismerik a névadót, meg is emlékeznek róla rendszeresen.

Lenártek András: Véleménye szerint van jelentősége annak milyen nevet visel egy intézmény. Arra, hogy milyen pedagógiai munka folyik egy intézményben, nincs a testületnek ráhatása, azonban az elnevezésre igen.

Tokár Balázs: Nem befolyásolja a munkát a név, próbálják meg szakmai érvek alapján bírálni.

Szűcs Erika alpolgármester: Úgy tudja, hogy az iskolanévváltoztatás után is az egyes intézmény-részek a korábbi hagyományokat ápolni kívánják. Véleménye szerint az „Avastetői” egyfajta identitásnak a kifejezése is, az avasiak „avasiakká” kezdenek válni és büszkéek arra, hogy e városrész lakói.

Fedor Vilmos alpolgármester: Véleménye szerint is az intézményben folyó munka a lényeg. Fontosnak tartotta a kulturális esélyegyenlőséget is.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Szűcs Erika alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztést.

- Az ülést a Polgármester vezeti. -

Polgármester: Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

12. napirend tárgya: **Javaslat a Miklós - Andor utcában lévő építési telek, valamint a Kossuth-tömb (volt Rozmaring köz mellett) fejlesztendő ingatlan-együttesének értékesítésére, továbbá a Hunyadi u. 2. sz. alatti ingatlan rekonstrukciójára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** elfogadásra javasolja az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 2 tartózkodással támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 3 igen, 3 nem mellett nem támogatja az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció nevében elmondta, hogy ez az előterjesztés és az ezt követő 4 szerint a város több mint 800 millió Ft értékű ingatlant kíván értékesíteni. Kérdés, hogy egyszerre, hirtelen mi az oka az ilyen nagyságrendű értékesítésnek. A jelenlegi napirendnek 3

eleme van: egy telekértékesítés, egy épületegyüttes értékesítése, és egy felújítás elrendelése. Kérdése, hogy e 3 téma hogyan és mennyiben függ össze. Miért nem lehetett ezek különválasztani, ahogyan a többieket? A határozati javaslat 2. pontja kapcsán ugyanaz a kérdés fogalmazódik meg benne, mint a Zsarnai piac kapcsán merült fel, az, hogy miért nem a város szabja meg a feltételeket. A városnak kellene meghatározni, milyen befektetőket keres.

Ludnik Ferenc: A Pláza-projekt hibáit említette. Statisztikai adatok alapján elmondta, hogy a város feléli vagyonát. A jelenlegi 5 előterjesztés is 74 ingatlan értékesítését jelöli ki. Úgy ítélik meg, itt meg kellene állni annak érdekében, hogy ezek az ingatlanok ne kerüljenek értékesítésre. Az értékesítés finansziális kényszer, csak a pillanatnyi költségvetési hiány kielégítésére szolgálna. A Hunyadi u. 2. sz. ingatlan felújítására a MIK Rt-t jelöli ki a város. Célszerű lenne azt is meghatározni, mi lesz majd az épületből, így milyen irányban fejlessze az épületet a MIK Rt.

Nyíró Pál: Évek óta nem történt semmi ezen a területen, most amikor lépéseket tennének mindenféle aggályok merülnek fel. Számos kritika érte már az épület miatt. Véleménye szerint itt az ideje, hogy ez megváltozzon. A másik a Rozmaring köz, ami a belváros szerves része. Kérte a testületet, indítsák el a belváros frekventált helyeinek fejlesztését.

Juga György: Az elmúlt években komoly szándékok voltak a Hunyadi u. 2.sz. épület rendbetételére, azonban a műemlékvédelem gyakorlatilag minden lépést megakadályozott. Kérte az építészek tájékoztatását a műemlékvédelemmel kapcsolatos fejleményekről.

Dr. Halmai Gyula: Hunyadi u. 2. sz. épület tekintetében a műemlékvédelem kellő garanciákat akar látni arra, ha hozzájárul az épület elbontásához, annak a helyén valami megépüljön. Ebben több tárgyalást folytattak. A továbblépés akkor folytatódhat, ha a tulajdonos leteszi, mit akar helyette építeni. A beépítési terv elfogadása után a jövő évben a kivitelezés megkezdhető. A vagyoneladás kapcsán elmondta, hogy a mostani értékesítési csomag a város vagyonának 1,3 %-a. Az ingatlanértékesítések kapcsán a társaság mindig a nyilvános értékesítést javasolják.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

13. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Aulich utcai „beépítetlen terület”, valamint „garázs” megnevezésű ingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatja az előterjesztést
- **Gazdasági Bizottság** 4 igen, 1 nem, 2 tartózkodással támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatja az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** 5 igen, 1 tartózkodással támogatja az előterjesztést.

Polgármester: Hozzászólási szándék nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

14. napirend tárgya: **Javaslat egyes frekventált elhelyezkedésű ingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** a megfogalmazott módosító indítvánnyal 6 igen, 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** támogatja az előterjesztést.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Kérdése, hogy bizonyos ingatlanoknál csak az értékesítés-e az egyetlen módszer a hasznosításra vonatkozóan. Megfontolandónak tartja a frekventált helyen lévő, Zsolcai kapu 18. sz. épület értékesítését. Célszerű lenne inkább felújítani és úgy dönteni az értékesítésről, mivel sokkal magasabb áron lehetne eladni. Hasonló a helyzet a Kisfaludy utcai ingatlannal kapcsolatban. A Baross G. utcai ingatlan esetében nem teljesen ért egyet az ott szereplő 22.5 millió Ft-os árral. Egy 600 m²-es épület esetén ez 37 eFt-ot jelent négyzetméterenként. Az épület nincs rossz állapotban, magasabb árat is lehetne kérni érte.

- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester vezeti. -

Ludnik Ferenc: Elmondta, hogy a Bedegvölgy 29. sz. alatti Anna ház a MIK Rt. felújítási tervében az utóbbi 10 évben minden évben szerepelt. A 2005. évi költségvetés tárgyalásakor a MIK Rt. által benyújtott üzleti tervben is szerepelt ennek az épületnek a teljes felújítása, azzal, hogy a munkák ez évben megkezdődnek. Ezt a döntést márciusban hozta a testület, most pedig az értékesítéséről határoz. A Lillafüreden található Erzsébet sétány 71. sz. alatti értékes épületet nem célszerű eladni. Az előterjesztőt kérdezi, mi indokolja e

két épület értékesítését és miért nem tudja a város felújítani és saját céljaira hasznosítani.

Halmi István: Felhívta a figyelmet a Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatára, melynek lényege, hogy az adásvételi szerződések megkötésekor az ingatlankezelő Rt. kösse ki, hogy ezeken a területeken a vevőnek meghatározott időn belül eredményt kell felmutatnia, a felújítást el kell végeznie. S ha ezt nem teszi meg, a városnak legyen lehetősége az ingatlanok visszaszerzésére.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Kéri a MIK Rt. igazgatóját, hogy az elhangzott kérdésekre válaszoljon.

Dr. Halmi Gyula: Halmi Istvánnak válaszolva elmondta, hogy a MIK is vizsgálta azokat az épületeket, melyekkel a város tud valamit tenni, vagy kerüljön olyan tulajdonába, aki meg tudja újítani. Azt is vizsgálták, hogy vannak-e olyan ingatlanok, melyre projekteket lehet építeni. A költségvetés elfogadásakor elsődleges szempont az volt, hogy amennyiben van a városnak és a MIK Rt-nek forrása, akkor elsősorban munkahely-teremtés céljára alkalmas iparterületek kialakítására kerüljön sor, a lakásmobilitást célzóan új bérlakásokat teremtsen és a belvárost újítsa meg. Ezek vezettek oda, hogy a társaság javasolta ezen ingatlanok nyílt versenytárgyaláson – felújítási kötelezettséggel - történő értékesítését. A Zsolcai kapu 18. esetében elhangzott kérdésre reagálva kifejtette, hogy a Búza tértől egészen a Metró áruházig megújul a terület. A következő lépés a József A.- Szondy telep hasznosítása lesz. A Baross G. u. épület véleménye szerint ennyiért adható el, azonban a nyílt versenytárgyaláson - adott esetben - lehet magasabb is az ár.

Szűcs Erika: Elmondta, hogy azért nem a város oldja meg ezeket a feladatokat, mivel mindent nem tud megvalósítani. A MIK Rt. jelent pillanatban leterhelt, az akcióterületeken ő a főszereplő: a lakásmobilitás megteremtésében, a lakásépítésben. Ezeken a területeken a MIK a főszereplő, a többi területen pedig a magánbefektetőket kívánják bevonni Miskolc város építészeti fejlesztésébe is.

15. napirend tárgya: **Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági állásponatok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatja az előterjesztést.

- **Gazdasági Bizottság** 6 igen, 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 3 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A csomagban szerepel jó pár olyan ingatlan, mely jó környéken van, magas értéket képvisel, jelenleg is bérelt. Pl. Hajós u., Huba u., Kassai u., Selyemrét u. Felmerül a kérdés, ha a MIK a lakásmobilitást tűzte célul, akkor miért nem hozza a város olyan állapotba ezeket az ingatlanokat, hogy bérlakásokká alakíthatók legyenek.

Ludnik Ferenc: A szociális bérlakásépítés 2002-ben volt utoljára pedig óriási igény lenne rá. Érthetetlen, hogy az üres bérlakásokat miért kell értékesíteni. 2003-ban 100 üres bérlakást pályáztatott a város a lakással nem rendelkezőknek. 2000 pályázat érkezett (ténylegesen 400 pályázó volt ebből). 2004-ben 30 lakásra lehetett pályázni, ezekre 1600-an pályáztak (ebből tényleges pályázó 600 fő volt). 2005-ben egyetlen lakás sem került pályáztatásra. Javasolta, hogy azokat az üres lakásokat, melyeket ki lehet utalni a rászorulóknak, azt célszerűnek tartaná, ha nem értékesítené a város. Több helyen olvashattuk, hogy a MIK Rt. bérbe venne lakásingatlant. Ezeket nem kellene eladni és akkor nem lenne bérbevételekre szükség.

Fodor Zoltán: Az anyagban szereplő 28 lakást piaci áron értékesíti a város. Az ebből befolyó kb. 150 milliós összeget újra beforgatja és lakás célra fordítja – lakáspályázatot nyújt be – a város.

Szilágyi Gizella: Az anyagban szereplő lakások eladása kapcsán nagyon sok helyen megszűnik az ún. vegyes tulajdonú épületek. Véleménye szerint ha piaci alapon történik az értékesítés és a befolyt összeg visszakerül a lakásalapba, ez támogatandó cél. A Gizella utcai ingatlan értékesítését javasolta átgondolni. Kiemelte, hogy egyeztettek a MIK Rt. igazgatójával, hogy a jobb állapotú lakásokat,- ahol a tulajdoni hányad sem indokolja – ne értékesítsék, azonban a leromlott állapotúakat vonják ki a lakásalapból és területként értékesítsék a bontás után.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

Dr. Halmai Gyula: Jelenleg is folyik 2 milliárd Ft értékű beruházás, amelynek önrészét részben a lakásalapból biztosítják. Ez a Király utca felújítása, Szondy u. 24 új lakás, Eperjesi u. 70 fős nyugdíjasház. Ludnik úrnak válaszolva valóban jóval nagyobb arányban nő a lakásigénylők száma, mint ahogyan új bérlakást tud a város teremteni. Első félévben a Szondy telepen elkészül 24 új lakás, a Fonodán 97 új épül és a Közgyűlés arról is döntött, hogy a fészekrakó program keretében idén 166 új lakást tud bérbe venni és azt tovább adni.

16. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Toronyalja u. 65. sz. alatti 2379 hrsz-ú ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatja az előterjesztést
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 3 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Cseh László: Februárban 3 ingatlan értékesítését kérte a választókerületében. A Toronyalja u. ingatlan a történelmi Avas területén van. A választókerületben közösségi ház céljára szeretnének egy bizonyos ingatlant megvásárolni. Kérte, hogy a választókerületben befolyt értékesítési összegből ennek az ingatlannak a megvásárlását tegyék lehetővé.

Szűcs Erika alpolgármester: A közösségi ház megvalósításának forrása nem tudni, hogy mi lesz. Az igény azonban előjegyzésbe került. A napirend feletti vitát lezárja.

17. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Forgács u. 18. sz. alatti 769 m² alapterületű helyiségcsoportnak a Szimbíózis a Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány részére történő bérbeadására**

Szűcs Erika alpolgármester: Az Alapítvány a Forgács u. 18. sz. alatti 769 m² alapterületű helyiségcsoport bérbeadását kérte 5 éves időtartamra, bérleti-díj mentesen. Az alapítvány országos konzorciumot alkotva az Európai Unió Strukturális alapokhoz sikeres pályázatot nyújtott be. Vállalják az épület felújítását ill. az állagmegőrzést.
Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** a benyújtott módosító indítványával együtt támogatja az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

- **Pénzügyi Bizottság** támogatja az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 6 igen, 1 nem mellett támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Kérdése, hogy mely civil és társadalmi szervezetek pályáztak, erre az épületre és mi volt a rendező elv, ami szerint az előterjesztésben szereplő kapta meg használatra azt.

Szűcs Erika alpolgármester: Kérte Dr. Halmi Gyulát, hogy válaszoljon a feltett kérdésre. Kiegészítésként elmondta, hogy a rendező elv az volt, hogy az eu-s, inform programhoz csatlakozott szervezetek közül, - amely a hátrányos helyzetű emberek foglalkoztatásának támogatását biztosítja - ez a szervezet jelentős, bizonyítható, rendelkezésre álló forrással bírt, amellyel a kitűzött cél megvalósítható. A beérkezett igényeket igyekeznek napirenden tartani és valami közös megoldást keresni.

Dr. Halmi Gyula: Egy másik civil szervezet és a Református Egyház jelezte igényét, ha megkapják az ingatlant, akkor ott valamiféle fejlesztés elindul. Úgy ítélték meg, hogy az eu-s pályázat támogatandó, ezért javasolták a Szimbiózis Alapítvány részére átadni az épületet és a másik két szervezet számára valamilyen más megoldást találni.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

18. napirend tárgya: **Javaslat jelzalogjog bejegyzéséhez szükséges hozzájárulás megadására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Kiegészítésként elmondta, hogy ez a napirend is a fogyatékos-ellátást érinti. Egy egykori bölcsődét a Rácz Á. utcán használatba adott a város a Csilla bárónő Szeretet Alapítványnak. Az épület egy része akkor nem került használatukba, mert ott egy idős klub működött. Most a klub megszűnésével használatba kapja az alapítvány az épület további részét is, amely közös rendezvények tartására alkalmas.

Kérte a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** elfogadásra javasolta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 6 igennel támogatja az előterjesztést

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

19. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Szilvás u. 39. sz. alatti ingatlanból a Tiszán-inneni Református Egyházkerület használatába adott terület módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatja az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

20. napirend tárgya: **Javaslat a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Rt. Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A társaság alapító okiratának 2003. évi módosítása óta több jogszabály-módosítás ill. személyi változások történtek, amelyek indokoltá teszik az alapító okirat aktualizálását. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** elfogadásra javasolta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

21. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Közhasznú Társaság Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** a benyújtott módosító indítvánnyal együtt támogatja az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

22. napirend tárgya: **Javaslat a „Máltai játszótér” további üzemeltetésére**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Szűcs Erika alpolgármester: Az előterjesztő távollétében és kérésére elmondta, hogy a határozati javaslat eredeti változata nem tartalmaz az önkormányzati támogatásra vonatkozóan egyrészt abszolút összeget, másrészt nem rendelkezik annak emelési módjáról, ezért alpolgármester úr az alábbi módosítást indítványozta: „Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a Máltai Szeretet Szolgálattal történő szerződés megkötésére a 2005. évre előirányzott 5.500 eFt-ot az üzemeltetési költség 50 %-aként elfogadva, s a következő évi elszámolás és infláció mértékének megfelelő hozzájárulást biztosítva max. 6 millió Ft értékig. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** a határozati javaslat 1. sz. változatát elfogadásra javasolta
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag a határozati javaslat 1. sz. változatát támogatja.
- **Gazdasági Bizottság** a határozati javaslat 1. sz. változatát elfogadásra javasolta
- **Pénzügyi Bizottság** a határozati javaslat 1. sz. változatát egyhangúlag elfogadásra javasolta.

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Támogatja az előterjesztői módosító indítványt az összegszerűség miatt. Megjegyezte, hogy itt és valamennyi uniós követelménynek megfelelő játszótérnél fontosnak tartanak az őrzés megszervezését. A Selyemréten már történt ilyen játszótér átadás, szeretnék ennek az állapotát is megőrizni.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Elmondta, hogy a Máltai játszótér őrzése megoldott. A választókerületi alapból kívánja támogatni a játszóeszközök pótlását.

23. napirend tárgya: **Javaslat pályázatok benyújtására a 2005. évi céljellegű decentralizált támogatás elnyeréséhez**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** elfogadásra javasolta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatja az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Az előterjesztést a frakció támogatja. Kérdése, hogy – az alacsony odaítélhető keret miatt - a szóban forgó pályázatokat hogyan rangsorolja a város.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

24. napirend tárgya: **Javaslat a MIVIZ Rt 100 %-os önkormányzati tulajdonlása mellett megvalósuló közép- és hosszú távú fejlesztési koncepciójának kidolgozására**

Előterjesztők: Összefogás-Fidesz-MDF képviselői

Juga György: Szóbeli kiegészítésében a privatizáció ellenérveit összegyűjtve ismertette. Véleményük, hogy a szükséges fejlesztések legolcsóbban beruházási hitelből finanszírozhatók, az üzemeltetést végző magántőkének nem lesz érdeke hosszú távon gondolkodni, mivel az ő érdeke a profit. Munkahelyek kerülnek veszélybe a privatizáció által. Az üzleti terjeszkedés stratégiáját a MIVZ Rt. jelenlegi adottságaira lehet alapozni, mert ami egy befektetőnek megéri, az a város számára is hasznot hozhat. Kulcskérdés, hogy az előterjesztők miért akarnak privatizálni, milyen érvek hangoztak el emellett, hogy a MIVIZ Rt-be tőkebevonás szükséges. A privatizáció indoklására a 3 fő érv az óriási vízvesztés, a csőhálózat leromlott műszaki állapota, a beruházási forrás hiánya és a szolgáltatás minőségének megtartása volt. Ezeket részletezte, majd elmondta, véleménye szerint a valódi ok az egyszeri bevétel realizálása. Úgy ítélik meg, a privatizációs folyamatot és a cégszétválasztás is le kell állítani, és ki kell dolgozni azt az önkormányzati stratégiát, amely 100 %-os önkormányzati tulajdonlás mellett valósul meg.

- Az ülést a polgármester vezeti. -

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** nem támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi** nem támogatta az előterjesztést.
- **Idegenforgalmi Bizottság**
- **Gazdasági Bizottság** 2 igen, többségi nemmel nem támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 2 igen, 4 nem szavazat mellett nem támogatja az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 2 igen, 1 tartózkodás, 4 nem mellett nem támogatja az előterjesztést.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Csordás Mihály: Az előterjesztő által felsorolt – MIVIZ Rt. privatizációja elleni – érveket értékelte. Elmondta, hogy a város célja egy olyan nyereségorientált gazdálkodó szervezetet kíván létrehozni, amelynek célja a regionalitás. A miskolci vízszolgáltató ne csak Miskolcot, hanem a városkörnyéket is szolgálja ki. Így a létszámleépítés helyett inkább létszámbővítés várható. Vizsgálatok mutatják, hogy a csőhálózat korszerűsítése is indokolt.

Pelczné dr. Gáll Ildikó: Az ivóvíz szolgáltatás természetes monopólium, köztulajdonban van. Megítélése szerint a városvezetés hamis képet fest, félretájékoztatja a közvéleményt. A vízmű tulajdonrészének és irányításának eladásából származó bevétel az önkormányzat költségvetésbe áramlik be. Az előterjesztői indoklás szerint ennek fele kerül visszaforgatásra két jogutód cégbe. A azonban e pénz mellé rögtön újabb feladatok is kerülnek, pl. a

lerobbant a városi fürdőknek a több milliárdos rekonstrukciós költségigénye, ami meghaladja az egyszeri forrás nagyságrendjét. A befektető megtérülési igényét a működő kft-ből kell kigazdálkodni. Súlyos tévedés, hogy ettől teljesen idegen feladatokra fog elmenni az egyszeri bevétel. Véleménye, hogy az önkormányzat rossz gazdálkodását, a költségvetés rossz működését nem szabad egy jól működő szolgáltatás feláldozásából toldozni-foldozni. Kérdése, hogy van-e fedezet ezekre a forrásokra. Van, mégpedig ez a csapadékcsatorna üzemeltetés, a bérleti díj címén fizetett összegek, egyéb feladatok pl. a csónakázótó üzemeltetése mind olyan forráslehetőségeket biztosít, melyből megvan a forrás erre. A társaság eddig sem gazdálkodott hitelből, ami hitelt ez évben felvett, azt a Barlangfürdőre fordítja. Megjegyezte, hogy a legolcsóbb forrás mindig a hitel, hiszen a befektetői tőke megtérülési hozamideje másfél, kétszeres és hosszú távra kötelezettséget ró a városra. Helyes, ha egy közszolgáltató cég nonprofit-orientáltan, nullszaldóval dolgozik. Másik kérdés, hogy a törzsvagyont korábban – jogellenesen - apportálták a társaságba. Megszűnt az áfa-levonási joga a cégnek, ami ugyancsak költségnövekedést eredményez majd a későbbiekben. A MIVIZ Rt. működése eddig is kiegyensúlyozott volt. Feltételezhető, hogy ennek a cégnek is elő lehetne írni, hogy bővítse a piacát a meglévő területek korszerűsítésével. Tények igazolják, hogy a rossz feltételekkel igénybevevő magántőke egyértelműen hátrányos minden közszolgáltatóra nézve. A megyei jogú városokban végbement folyamatokat ismertetette. Meggyőződése, hogy a cégfelosztás is rossz konstrukció éves szinten 80-100 millió Ft-os működési többletköltséget jelent. A vízdíjakra éves szinten 400-500 millió Ft-os többlet terhelődik majd, melyet az egyébként is nehéz helyzetben lévő lakosságra terhelnek. Kérte, hogy független szakértő közreműködésével vizsgálják felül, hogyan lehet hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartani ezt a céget, hogy az elvárásoknak megfelelően működjön.

T. Asztalos Ildikó: A frakció megfogalmazta véleményét és feltettek pár kérdést, amire várták Csordás képviselő úr válaszát. Megkérdezték, hogy az ERSTE Bank által kimutatott 5 milliárd Ft-os beruházási igény milyen műszaki adatok alapján került megállapításra. Tisztában vannak azzal, hogy az önkormányzati cégeket nem a hatékonyság és költségtakarékosság jellemzi. Azonban a cégek vezetői hatékonysági intézkedéseket tehettek volna. Ezekről kérte a tájékoztatást. Költségeket megtakarítani a szervezet korszerűsítésével lehet, hatékony működtetéssel, a bevétel növekedést pedig a kintlévőségek behajtásával lehet elérni. Ezekre a kérdésekre várta a frakció a választ, de nem kapta meg. A csapadékvíz csatorna működtetése és fejlesztése fontos feladat, nagyon sok gondot okozott már a város több pontján ezek nem megfelelő működése. Ismételten kérte a feltett kérdésekre a választ, mivel csak így tud a frakció tovább gondolkodni.

Kobold Tamás: A májusi közgyűlésen elfogadták a MIVZ közép- és hosszú távú fejlesztési tervét. Ez a cég szervezeti átalakítását is érintette és az üzemeltetés részleges privatizációját fogalmazta meg. Elsősorban rekonstrukciók, fejlesztések felgyorsítását elősegítő külső forrásból származó tőkebevonás szükségességével indokolta. Ezzel a megfogalmazással nem ért egyet a frakció. A szerkezeti változtatás komoly költségnövekedést eredményez. A város a tulajdonrész értékesítésből származó 2-4 milliárd Ft-nak

csak egy részét akarja visszaforgatni a vizes fejlesztésekre, hanem egy részét ún. "hangulatjavító" beruházásokra kívánják fordítani. Azonban ezt ne a vízdíjban és csatornadíjban fizettesse meg a lakossággal. Milyen rekonstrukciós fejlesztési igények vannak? Szennyvíz-ivóvíz vezetékhalózat rekonstrukciója évi 1 milliárd Ft-ot, szennyvíziszap rohasztó építése 1,5 milliárd Ft, meglévő szennyvízkezelő folyamatos rekonstrukciója min. évi 200 millió Ft-ot igényel. A mai ár messzemenően nem fedezi ezeket a rekonstrukciós igényeket. Úgy gondolják, hogy a rekonstrukció és fejlesztések kezelésére azonban nem jó megoldás az egyszeri tőkebevonás. Hatékonyabb élőmunkát említ az előterjesztés, ami kb. 100 fős létszámleépítést jelent. A hatósági ármegállapító az önkormányzat marad, azonban nagy lesz a nyomás, hogy nyereségtartalom is legyen az árban, tehát jelentős díjemelés várható. Ha ezeket a kockázatokat nem látja előre a városvezetés, akkor nem alkalmas a város vezetésre. Ha látja, de titokban tartja, akkor nem érdemes rá, mert a városvezetésre és nem az orrunknál fogva vezetésre kaptak felhatalmazást 2002-ben. Az előterjesztés néhány pontjával nem ért a frakció egyet, azonban az előterjesztett határozati javaslatban foglaltakkal egyetértenek és támogatják, mert az ivóvíz szolgáltatás és a szennyvízkezelés mint a minőségi élet alapjai 100 %-ban Miskolc város lakosságának tulajdonában és felügyelete alap maradjanak és a közép- hosszú távú fejlesztések ebből az alapból induljanak ki.

Halmi István: A szakmai érvelés már több fórumon elhangzott. A frakció véleménye szerint a hálózat felújításának anyagi, műszaki, emberi feltételei biztosítottak a jelenlegi cégvezetésben. Egy jól működő cég privatizációjáról van szó, azonban ha ennek jogosságát valaki hangoztatja, akkor az félrevezeti Miskolc lakosságát. Mi lehet a valódi ok? Valószínűleg az érdekeltségnek személyre szabott vonatkozásai is vannak.

Ludnik Ferenc: Az április 14-i közgyűlésen megszavazott határozat szerint két – vagyonkezelő és üzemeltető – részre kell bontani a társaságot és vagyonértékelést kell végezni. A könyv szerinti értéktől biztosan több lesz a vagyonérték, az után a vagyonnövekmény után az üzemeltetőnek társasági adófizetési kötelezettsége keletkezik. Számításaink szerint kb. 500-600 millió Ft-os növekmény után 16 %-os társasági adóval számítva ez kb. 100 millió Ft-os többletköltséget jelent. A határozat 2. és 3. pontja szerint jogi és könyvvizsgálói feladatok elvégzésére pályázatot kell kiírni, amelynek költsége kb. 15-20 millió Ft. Ha létrejön a 2 gazdasági egység mindkettőnek új igazgató tanácsa, felügyelő bizottsága stb. lesz. Szerényszámítások szerint ez kb. 200 millió Ft, mikor még a befektető meg sem érkezett. A jövő évi inflációt figyelembe véve garantált, hogy 10 %-os díjnövekedésre kell a város lakóinak számítani. És itt még nincs számításba véve a hitel, s az hogy nincs áfa levonási lehetőség sem. Ma Miskolcon a vízdíjak összege a megyei és az országos átlag alatt van. Véleménye szerint a privatizáció ezt a vízdíjat nagy mértékben veszélyezteti, ezért támogatja a FIDESZ előterjesztését.

Polgármester: Kérdése: a korábbi városvezetés úgy gondolja-e, hogy irányítása alatt nagyon jól ment, mivel a város lakóinál azt tapasztalja, hogy nem ez a vélemény. Egy hosszú alvó szakasza következett a városnak, melyből ki kellett lépni. Miskolc végleg leszakadt volna azok sorából, melybe

vezényelte a korábbi vezetés. Ma azt mondja, van remény. Nem gondolják, hogy a városvezetés, mely korábban bizonyította, hogy a városnak jót akar tenni, most konkrét esetben „ki akar tolni az emberekkel”? Elmondta, nem szeretnék megismételni azt a hibasorozatot, ami annak idején az RWE-nél történt, abból tanulni kellett. Határozottan visszautasította az emberek ijesztgetését.

Szűcs Erika alpolgármester: Elég meglepő feltételezni, hogy a legrosszabb variációt akarja a városvezetés keresni a probléma megoldására. Véleménye szerint nincs olyan politikus, aki ilyet szeretne tenni. Már korábban kérte az ellenzéki frakciót, hogy az érvelésében legyen valami tartós logika, mert akkor kiszámítható és tudható mit kell figyelembe venniük. Azonban, ha folyamatosan ellentmondásos érvelések vannak, azzal nagyon sok mindent nem lehet kezdeni. Számára legmeglepőbb az volt, hogy ebben a cégben probléma nem merült fel, nagyon jól szervezett cégről van szó. Akkor a vízdíjemelést miért nem szavazták meg? Kevesellték vagy sokallták? Hogyan kell akkor ezt értelmezni? Ha a városnak bevétele lesz és a városra költi, ez is a város érdeke. A közgyűlés döntött arról, hogy a holding megalakítását megalapozó tanulmányt elkészíti. A szakértők bemutatták, valószínűleg több milliárd amiatt folyt el, mert a cégek között semmiféle együttműködés nem volt. A városvezetés megpróbálja dinamizálni a rendszereket és egyértelmű, hogy csak Miskolc közigazgatási határaitban gondolkodva nem lehet megvalósítani a regionális központ funkciót. Ezt számos példa mutatja. A beérkező ajánlatok közül a legmegfelelőbbet terjesztik majd a közgyűlés elé.

Halmi István: Véleménye szerint az egybehangzó szakmai érvekről nem vesznek tudomást.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

Juga György: A szakmai kérdésekhez való hozzászólás nem nézett a dolgok mélyére. Talán ezért is nem tudnak érdemi kérdésben szót váltani. Részletezte a privatizáció kapcsán felmerülő gondokat. A cég kettéválasztása esetére példaként említette a MIHŐ Kft-t és a Fűtőmű Kft-t. Elmondta, hogy itt is nagy küzdelmet vívott a két cég ügyvezetője. Most olyan vagyonelem privatizációjáról van szó, amelyet meg kellene tartani és jól kellene gazdálkodni vele. A monopol helyzetben lévő közszolgáltatás privatizációját nem szabad engedni. Kérte az elhangzott érvek átgondolását és az előterjesztés támogatását.

26. napirend tárgya: **Beszámoló a város környezeti állapotáról, illetve a környezetvédelmi kerettervben, valamint az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: Kiegészítésében kiemelte a civil szervezetek monitoring szerepét. Elmondta, hogy a levegő és zajterhelés csökkenése az autópálya átadásával indokolható. Ez évben a zöldek támogatásával „hulladékkommandó” jött létre az illegális hulladéklerakások felszámolására. A

civil szervezetek közreműködésével sikeres volt az autómentes nap is. A Szinva-patak védelmét és fontos szerepét emelte ki.

- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester vezeti. -

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatja az előterjesztést. **Fodor Zoltán:** kiegészítésében elmondta, hogy köszönetét fejezi ki Csizmadia Jánosnak a tartalmas, színvonalas anyag elkészítéséért.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatja az előterjesztést. **Zámbó Tiborné:** kiegészítésében elmondta, hogy a Szinva felső részének tisztaságáért még van teendő.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Miskolc környezeti állapotának megítéléséről beszélt. Méltatta az elkészült anyagot, javaslata, hogy a költségvetésben is több forrást kellene erre a célra fordítani. Pályázatokra hívta fel a figyelmet, melyekkel a forrásokat bővíteni lehet. Új, modern locsolóautó beszerzését javasolta a városnak, mellyel csökkenthető a hőérzet és a levegő porszennyezettsége. Ez fokozottan jelentkezik a belvárosban. A csapadékvíz elvezetés problémáira és a szankcionálás lehetőségére hívta fel a figyelmet.

Nyíró Pál: Az illegális szemétkerakással kapcsolatos helyzetet ismertette. Kiemelte a polgárőrség és a civil szervezetek szerepét.

Kobold Tamás: Elmondta, hogy a feladatokat az eu-s követelményekhez kell igazítani. Kiemelte a legfontosabb feladatokat, így a hulladék-gazdálkodást, a települési épített és természetes környezet védelmét, a köztisztaságot, a levegő tisztaságot, a vízgazdálkodást és vízvédelmet. Új terület, melyre a városnak koncentrálnia kell: a talajvédelem. Számos uniós pályázati lehetőség van e célokra. Az eu-s követelményekkel összhangban a hulladék mennyiségének csökkentését szolgáló lépéseket - mint pl. a szelektív hulladékgyűjtés - folytatni kell. Ehhez társulnia kell az újrahasznosítás komplex rendszerének. Az ún. „hulladékudvarok” kialakításával, működtetésével lehet felvenni a harcot az illegális szemétkerakás ellen. Fontosnak tartotta a környezet tudatosítását is az épített környezeti elemek, a közterületek rendje és tisztasága magasabb szintjének elérése érdekében. A városi zöldterületek fenntartásának mennyiségi és minőségi fejlesztését emelte ki a további feladatok közül.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

Fedor Vilmos: Megköszönte a véleményeket, javaslatokat. Üszögh Lajosnak válaszolva, egyetért azzal, hogy több pénz kellene erre a feladatra, azonban fontos a hatékony felhasználás is. Jó hír, hogy a locsolóautó tekintetében - úgy tűnik - megoldás születik. Egyetértett a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban felvetettekkel is.

27. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc város által létrehozott közhasznú szervezetek működési tapasztalatairól, javaslat a működés racionalizálására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester: A Közgyűlés 2004-ben tárgyalta az Önkormányzat által létrehozott közalapítványok működéséről szóló tájékoztatót. Jelen előterjesztés egy munkabizottság létrehozására tesz javaslatot a közhasznú szervezetek racionálisabb működésére vonatkozó javaslatok kidolgozása érdekében.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Kulturális és Sport Bizottság** módosító javaslattal támogatja az előterjesztést, mely szerint 2 fordulóban kellene tárgyalni.
- **Egészségügyi Bizottság: Dr. Hardonyi András** kiegészítésében elmondta, hogy már az anyag címével sem értenek egyet. Felhívta a figyelmet az anyagban előforduló hibákra. Módosító indítványuk elfogadása mellett egyhangúlag támogatják az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** módosító indítvánnyal – egyhangúan- támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** az előbbieken elhangzott módosításokkal együtt támogatja az előterjesztést, a munkabizottságba Vozár Lászlót delegálja.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 1 tartózkodással támogatja az előterjesztést.

Szűcs erika alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Hártó György: Kérte alpolgármester asszonyt, hogy előterjesztői módosítóként az 1. sz. melléklet 2. pontját törölje.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

28. napirend tárgya: **Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Egyetem együttműködési megállapodásának alapján végzett 2004. évi tevékenységről**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Szűcs Erika alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Idegenforgalmi Bizottság** nem szavazott az anyagról, mert az előterjesztő képviselője nem vett részt a bizottsági ülésen és a felmerülő kérdéseket nem tudták feltenni.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Egészségügyi Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatja az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** 5 igen, 2 tartózkodással támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatja az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Szűcs Erika alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Örömét fejezte ki azért, hogy javul az egyetem és a város kapcsolata. Elmondta, hogy évek óta nő a szellemi erők elvándorlása a városból. Fontos feladat, hogy ezt a folyamatot megállítsák a szakember-pótlás és a város jövőjének érdekében. Cselekvési programban a témát a közgyűlés elé kellene hozni, hogyan lehetne elérni, hogy a tehetséges fiatalok ne hagyják el a várost.

Szebeni Péter: Fontosnak tartotta az egyetem és a város élő kapcsolatát. A Kulturálisbizottság tervezi, hogy a következő félévben közös bizottsági ülést terveznek az egyetem képviselőivel.

Nyíró Pál: 2004-ben együttműködési megállapodás született a város, a megyei közgyűlés, a városi kapitányság, a megyei rendőr-főkapitányság, a megyei polgárőrség között. Ez a megállapodás előrevetítette, hogy vannak olyan képzések, melyek a bűnmegelőzéssel foglalkoznak, s ebben a Miskolci Egyetem is partner. Kiemelte, hogy Miskolc május 21-én beindította a kistérségi bűnmegelőzési képzést is. Elmondta, közeljövőben várható az egyetemi rendőrség és polgárőrség megalakulása.

- Az ülést polgármester vezeti. –

Zámbó Tiborné: Az utóbbi években jó kapcsolat alakult ki a város és az egyetem között. Példa erre az Európa Kulturális Fővárosa program kidolgozása is. Kérdése, hogyan áll az egyetem a múzeum projekt elkészítésével.

Dr. Tompa Sándor: Elmondta, hogy ma - a korábbi megállapodáshoz képest - szerteágazóbb az egyetem és a város kapcsolata. Fontosnak tartotta ezért, hogy az együttműködési megállapodást a mai kihívásoknak megfelelően aktualizálják.

Fedor Vilmos: Zámbó Tiborné kérdésére válasza a múzeum létrehozásával kapcsolatban, hogy a tárgyalások folyamatban vannak, holnap találkoznak e témában az egyetem munkatársaival.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

29. napirend tárgya: **Tájékoztató a házi orvosi, házi gyermekorvosi és védőnői körzetek helyzetéről**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság:** a tájékoztatót egyhangúlag támogatja. **dr. Hardonyi András** kiegészítésében elmondta, hogy felvetődött a házi orvosi szolgálat részéről az az igény, miszerint a nyugdíjba vonuló házi orvosi körzetek a környéki körzetek között kerüljenek szétosztásra. A gyermekorvosok részéről elhangzott az a gond, hogy a preventív munkában nem mindenütt adottak a feltételek, s így nem lehet minőségi munkát végezni.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Polgármester: Hozzászóló nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

30. napirend tárgya: **Tájékoztató az Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda tevékenységéről**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Fedor Vilmos: Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az irodában folyó munka fontos a város életében.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Varga László: Örömet fejezte ki az iroda működésével kapcsolatban. Megfontolásra javasolta az iroda más, központibb helyen történő elhelyezését.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

A sürgősségi napirendek tárgyalása következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Lakóépület Felújítási Programjának kiegészítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az energiatakarékos felújításokat támogató pályázati felhívás 2005. évben tartalmi elemként előírta, hogy a Lakóépület Felújítási Program területi elosztásban mutassa be a város által eddig elnyert állami támogatásokat, az előterjesztés 2. sz. melléklete pedig a Termofor kémények felújítására vonatkozó fejezettel egészíti ki a Lakóépület felújítási programot. Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

2. sürgősségi napirend tárgya: **„Nagyvárosok közbiztonsági, bűn-megelőzési programjainak támogatása” című pályázat önrészének biztosítása**

Előterjesztő: Nyíró Pál közbiztonsági tanácsnok

Nyíró Pál: Kiegészítésében ismertette a pályázat által támogatható célokat.

Polgármester: Hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

3. sürgősségi napirend tárgya: **A Szeleta Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő:

Káli Sándor polgármester

Polgármester: 2004. őszén átfogó ellenőrzést tartott az ügyészség az alapítvány működésével kapcsolatban és néhány hiányosság pótlására hívta fel az alapítvány figyelmét. A módosítások cégbíróságon történő átvezetéséhez szükséges a közgyűlés jóváhagyása.

Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Magyar Kultúrvárosok Szövetsége szándéknyilatkozatának aláírására**

Előterjesztő:

Fedor Vilmos alpolgármester

Fedor Vilmos: Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a szövetség célja, hogy a következő évben a kulturális politika középpontjába a vidékfejlesztés kerüljön, alapja pedig az Európa Kulturális Főváros pályázatra a 11 város által benyújtott pályázat legyen.

Polgármester: Megnyitja a napirend feletti vitát.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Kérdése, hogy ez az egy oldal-e az egész anyag.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

Fedor Vilmos: Megállapodás szerint a 11 város külön zárt ülésen megtárgyalja az anyagot és ha szükséges, bővíti annak pontjait.

Polgármester: Kéri, tárgyalják meg a **közérdekű bejelentéseket, interpellációkat**. Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Fodor Zoltán: Köszönetet mond az Avasi Ügyfélszolgálati Iroda megnyitásáért. A virágosítási program olyan sikerrel zárult, hogy e rendelkezésre álló keretet is túllépték. 3000 láda virág került kihelyezésre. Ebből is látszik, van igénye a miskolciaknak a szépre. A Városgazda Kht-nek köszönetet mond a közreműködésért.

Szebeni Péter: A Miskolci Állatsegítő Alapítvány telephelye veszélybe került a földcsúszás miatt. A Bányakapitányság vizsgálatát javasolja nyomon követni, hiszen a város érdeke is, hogy az alapítvány nyugodt körülmények között működjön.

Az előző Közgyűlésen is szóvá tette a TIGÁZ rekonstrukció problémás bonyolítását. A bejárás megtörtént, a kivitelező és a TIGÁZ képviselői egyaránt megígérték, hogy május végére befejezik a rekonstrukciót. Ebből nem valósult meg semmi. A TIGÁZ újabb 20 nap haladékot adott. Nem tartja helyesnek ezt az eljárást.

Polgármester: Az említett cég soha többet nem lehet Miskolcon kivitelező ilyen negatív referenciával. Az elhangzottakra képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Lenártek András: A ballagás napján szó szerint bedugult a város, hihetetlen zsúfoltság volt. Véleménye szerint tervezhető lett volna a Gyalogló Kupa, az útjavítások és a ballagás összehangolása. Az EB természetesen a város érdeke. A ballagás viszont 30.000 embert érint, ami szintén jelentős esemény. A Bajcsy-Zsilinszky utca burkolatát kijavították márciusban, most mégis tele van kátyúval. Jó volna a minőséget is szem előtt tartani, főleg átvételkor. Felhábortató, hogy a tapolcai strand zárva van, csak a Selyemréti Strandra lehet járni. Mi a helyzet a vízforgatóval?

Polgármester: Az elhangzottakra képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap. A ballagással kapcsolatos kritikának van alapja, ezt nem vitatja. A vízforgató beüzemelésére a kormány adott haladékos ígéretet, de jövőre mindenképpen megtörténik a kivitelezés. Péntek reggel döntenek véglegesen a Tapolcai Strand nyitásának időpontjáról. A jelenlegi bérlővel hosszú távú szerződése van a városnak. A Diósgyőri Strand átadásával kapcsolatban állnak rendelkezésre újabb információk. Felkéri a Városüzemeltetési osztály vezetőjét, tájékoztassa a testületet.

Nagy László: A strand műszaki átvétele megtörtént, jövő héten már nyitva lesz.

Zámbó Tiborné: Az utóbbi hónapok esőzései igen nagy károkat okoztak a zúzalékos utakon, az épületekben. Kérdése, indulhat-e a város újabb pályázatokon?

Legalább a csapadékelvezetőket rendbe kellene tenni. Az Ördög árokban például még ágybetét is található a sok szemét között. A helyzetet sürgősen rendezni kell, de lakosság közreműködése nélkül lehetetlen úrrá lenni a problémán.

A tapolcai csónakázó tavat egy vállalkozó üzemelteti. Többen jelezték, igen hínáros a tó, de a vállalkozó nem tudja a tisztítást finanszírozni. Javasolja közmunkások bevonását.

Polgármester: A csapadékvíz elvezetés sajnos komoly probléma, mivel az árkok tisztítása a nem aszfaltozott területeken kriminális. A lakosságtól is több odafigyelést várnak. Jelenleg Miskolc sem áll jobban, mint Mád. A többi felvetésére képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap.

Dr. Kovács László: Sajnos csak a szerencsének és a gondviselésnek köszönhető, hogy az Árpád utca bizonyos részén. Kikérte a rendőrségtől a baleseti statisztikákat. Csak májusban három gázolós baleset történt. Az éves statisztika sem jobb. Az igaz, hogy a gyalogosok a hibásak, de gyerekekről lévén szó, fontosnak tartja kivizsgálni a helyzetet, biztonságos megoldást találni.

Polgármester: Orosz Lajos alpolgármester urat és Nyíró Pál közbiztonsági tanácsnokot felkéri, vizsgálják ki a kialakult közlekedési helyzetet. A

mechanikus korlátozás a leghatékonyabb, a sárga villogók sajnos semmit nem érnek. Egy gyermek élete mindennél fontosabb.
Képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Dr. Tompa Sándor: A költségvetés előkészítésekor a diósgyőri képviselők felvetették, hogy a város közlekedési rendszere fedett utas-várókban hiányosságot szenved, ezért beállók létesítésére projektet kezdeményeztek, de az átszervezések miatt a folyamat elakadt. Kérdése, mikor lehet ennek eredménye?

Orosz Lajos alpolgármester: A lehetőségekhez képest már most nyáron megvalósítják a fedett utas-várókat.

Nyíró Pál: Június 4-én 10. alkalommal rendezik meg a Jókai Juniális rendezvényt. Mindenkit szeretettel várnak. Június 14-én a Plázában bűnmegelőzési programsorozat lesz.
A múltkori Közgyűlésen a volt Tüdőszűrő épületének állapotával kapcsolatban feltett kérdésére nem kapott választ. Kérdése, miért.

(Idézet a 2005. május 5-i Közgyűlés jegyzőkönyvéből:

„**Nyíró Pál:** A volt tüdőszűrő állomás épülete borzalmas állapotban van. Az épület értékesítése óta folyamatosan romlik az ingatlan állaga, széthordják a berendezést, hajléktalanok költöznek be. Kéri az ügy kivizsgálását és az őriztetés elrendelését.

Polgármester: A befektető cég idők otthonát alakít ki az épületben.. A probléma a szerkezeti terv módosításával van. Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap. Felkéri Főépítész asszonyt, reagáljon az elhangzottakra.

Sólyom Margit: Az elmúlt Közgyűlésen már elhangzott ugyanez a probléma, melyre írásban választ adott. A MIK Rt. arról tájékoztatta, hogy nyílt versenytárgyaláson értékesítették az ingatlant. Az új tulajdonos kérte aszerkezeti terv módosítását, amely hosszú eljárás.

Polgármester: Kéri az illetékes osztályt, intézkedjen és az új tulajdonost kötelezzék az épület őriztetésére.”)

Polgármester: Utánanézés és képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Juga György: Egy kérdőívet tart a kezében, melyet a Miskolci Egyetem Társadalomkutató Központja készített az önkormányzat megbízásából, melynek célja a lakosság bevonása a döntéshozatalba. Kérdése a korábbi felmérések eredménye hozzáférhető-e. Nem érti, miért kerültek be politikai kérdések a felmérésbe.(példaként az alábbiakat emeli ki: melyik pártra szavazna, ha szavazhatna, kit választana köztársasági elnöknek, stb.)

Dr. Szinay Attila: Véleménye szerint jó, hogy nem készültek el a fedett utas-várók, hiszen így még ki lehet alakítani buszöblöket a megállóknál, ami a forgalom haladását is gyorsítaná és biztonságosabb is lenne.

Orosz Lajos alpolgármester: Képviselő úr hozzászólása ellentétes Dr. Kovács Lászlóéval. Ha buszöblöket alakítanak ki, az további veszélyforrást jelent, ami balesetveszélyesebbé teszi a gyalogos közlekedést. A problémát kivizsgálhatja és képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap. Szerdán 11 órakor minden képviselőt szeretettel vár.

Horváth Ottóné: A Nemzetközi Számítástechnikai és Nyelvvizsga pályázatokat az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság és az Oktatási Bizottság elbírta. 289 pályázatból 109-en kaptak támogatást, összesen 3 millió Ft értékben.

Az Árpád utca vonatkozásában már Lévay úrral folytatott egyeztetéseket. Abban állapodtak meg, hogy 32-34 szám elé lenne érdemes gyalogátkelőhelyt létesíteni, táblákkal.

A 101-es busz végállomásánál hasonlóan balesetveszélyes a közlekedés.

2004. augusztus 31-én a Felső-hámori gyalogátkelőhely felfestésének határideje lejárt. Azóta sem történt semmi.

Köszönti a pedagógusokat a Pedagógus Nap alkalmából.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester úr vezeti. ---

Cseh László: A Miskolciak az Avasért Alapítvány beadvánnyal fordult a Polgármesteri Hivatalhoz, melyben a Földes F. u. 7 sz. alatti ingatlan személtelhelyezésére keresik a megoldást. A tulajdonos csak valószínűsíthető, minden bizonnyal az Amerikában élő örökös sem él már. Ha sikerülne a helyzetet rendezni az Alapítvány vállalná a tereprendezést. A sétáló utca kialakításakor a Kilátónál megtalálták a kovakő bányát. A legjobb megoldás a föld alatt tartani a leleteket és pincemúzeumot kialakítani. Az Alapítvány vállalná a kiállítás megrendezését, valamint a közeli romos épület rekonstrukcióját.

Orosz Lajos alpolgármester: A beadványt megvizsgálják és képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Halmi István: A villamos járatok menetrendje az esti órákban nincs összehangolva. Kéri a probléma kivizsgálását, a helyzet megoldását.

Orosz Lajos alpolgármester: Az MVK Rt-nek továbbítja a feleltetett problémát és képviselő úr írásban, 15 napon belül választ kap.

Nyulász Istvánné: Felháborítónak tartja, hogy Hejőcsabán a zöld területeket óriásplakátok borítják. Ki adja ki az engedélyt a kihelyezésre? Van egyáltalán engedélyük a plakátragasztóknak?

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: A napokban döntést kell hozniuk ebben a kérdésben. Az óriásplakátokról készült felmérésből egyértelműen kiderül, zűrzavaros a helyzet. Képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap.

Hegedűs Andrea: Köszönetet mond, hogy Szirmán a buszváró tetejét igen rövid időn belül kijavították. A tűzcsapok melletti veszélyes gödröket is eltüntették.

Szomorúan tapasztalta, hogy a kihelyezett virágokat megcsonkították, ellopták. Kéri Polgármester urat, intézkedjen újabb tövek kihelyezése érdekében.

A főutakon megkezdődött a kátyúzás. Azonban számos olyan mellékút van Szirmán (pl. Bogáncs u., Magyar László u., Halom u., stb.) ahol életveszélyes kátyúk találhatóak.

A temető parkolója igen szemetes, kéri a mielőbbi rendbe tételét.

Az Erkel és Mohostó u, sarkára, illetve az általános iskola mögötti kereszteződésbe javasolja táblák kihelyezését.

Polgármester: Képviselő asszony a felvetettekre írásban, 15 napon belül választ kap.

Üveges Lajos: Eredetileg úgy tervezte, hogy behoz egy kupac lekaszált fűvet, hogy érzékeltesse a kialakult helyzetet, ugyanis a belvárosban 60-70 cm-es fű található. A Bodótetőn is kriminális a helyzet, a fiatal családok életét megkeseríti a magasra nőtt gaz.

Miskolcon ismét szokásjog alapján közlekednek az autósok, hiszen az útburkolati jeleket igen hiányosan festették fel. Legalább a fessék fel.

Az Andrássy utcai villamosmegálló előtti forgalom igen balesetveszélyes. A járdasziget mellé korlátok kihelyezését javasolja.

Orosz Lajos alpolgármester: Az elmúlt Közgyűlésen valamennyi egyéni választókerületi képviselő megkapta a körzetében megbízott vállalkozó nevét, elérhetőségét. Kéri, hogy azonnal jelezzék, ha nem kielégítően végzik a munkát. A magas fűről a lakosság is tehet. A tulajdonoknak kötelessége 8 m-es sávban a fűvet kaszálni. Jövő héten indul a parlagfüves akció.

Polgármester: Képviselő úr a többi felvetésére írásban, 15 napon belül választ kap.

Üveges Lajos: Így nem lehet felfogni a problémát, hogy kaszáljanak az emberek. Úgy nem lehet munkát végezni, ahogy például a Mátyás K. utcában tapasztalható. A vállalkozó cég levágta a fűvet és a boglya három hétig ott rohadt. Kidolgozhatnak kaszálási programot is, „Vegyünk kaszát minden házba!” jelmonddal. Közterületről beszélt és nem magánterületről.

Polgármester: Zárt ülést rendel el.

--- zárt ülés után ---

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) meghozta a

V-137/70.160-5/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tisztségviselői beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2005. április 16. – 2005. május 15. közötti időszakra vonatkozó** tisztségviselői beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat a 24/2004. (VII.6.) sz. rendelettel módosított 50/2003. (X.7.) sz. rendelet hatályon kívül helyezésére, valamint új rendelet alkotására az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatása 2005. évi pályázatához**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez Halmai István képviselő nyújtott be módosító indítványt.

Halmai István képviselő módosító indítványa:

A rendelet-tervezet 8.§ (3) bekezdése maradjon el. A (4) bekezdés emiatt értelemszerűen (3) jelűre módosul.

Polgármester: Kéri, szavazzanak a módosító indítványról.

A Közgyűlés 11 igen, 30 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Kéri, szavazzanak a rendelet megalkotásáról.
A rendeletalkotáshoz legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem 1, tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) megalkotta a **22/2005. sz. rendeletét az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat a többször módosított 28/2001. (VII.2.) sz. rendelet hatályon kívül helyezésére valamint új rendelet alkotására az iparosított technológiájú lakóépületek energiatakarékos felújításának és környezetük felújításának támogatása 2005. évi pályázatához**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4fő) megalkotta a **23/2005. sz. rendeletét az iparosított technológiával épült lakóépületek energiafelhasználást csökkentő korszerűsítésének és környezetük felújításának támogatásáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat a háziorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002. (VI.10.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy az előterjesztés egy határozati javaslattal kerüljön kibővítésre az alábbiak szerint:

„Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a háziorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002. (VI.10.) sz. rendelet módosítására” című előterjesztést, és a rendeletmódosítással kapcsolatosan az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés kötelezi az érintett szakigazgatási szerveket, hogy a társadalombiztosítási kártyák átadás-átvételét a rendeletmódosításban foglalt körzethatár módosításokra tekintettel hivatalból végezze el.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkozáspolitikai Főosztály
Határidő: folyamatos ”

Polgármester: Kéri, szavazzanak a módosító indítványról.

A Közgyűlés 12 igen, 27 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, figyelemmel az

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **24/2005. sz. rendeletét a háziorvosi és fogorvosi körzetekről szóló 24/2002. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

5. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló módosított 21/2004. (VII.6.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz.

Módosító indítvány egyikhez sem érkezett.

Kéri, szavazzanak először az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról: A rendelet-alkotáshoz legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:3 fő) megalkotta a **25/2005. sz. rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. sz. rendelet módosításáról.**

Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:4 fő) meghozta a

V-138/70.664/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Búza téri Vásárcsarnok térségében a változtatási tilalom alól feloldott terület átvezetése a térinformatikai rendszerű szabályozási tervben

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 21/2004. (VII.6.) számú rendelet módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Búza téri Vásárcsarnok térségében a változtatási tilalom alól feloldott terület jelzését a tervezővel át kell vezetetni a térinformatikai rendszerű szabályozási tervben.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Főépítész Csoport
Határidő: azonnal

7. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzati pénzügyi ellenőrzési rendszerének szabályozására a 193/2003. (XI.26.) sz. Korm. rendelet tükrében**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

V-139/70.977/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A önkormányzat pénzügyi ellenőrzési rendszerének szabályozása a 193/2003. (XI. 26.) számú Korm. rendelet tükrében

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat az önkormányzat pénzügyi ellenőrzési rendszerének szabályozására a 193/2003. (XI. 26.) számú Korm. rendelet tükrében” című előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Közgyűlés jóváhagyja az önkormányzat ellenőrzési rendszerének, szervezetének és eljárási szabályainak átalakítására vonatkozó javaslatát az 1. sz. melléklet szerinti Belső Ellenőrzési Kézikönyvben foglaltaknak megfelelően azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának belső ellenőrzési szervezete a hivatalon belül a Polgármesteri Kabinet önálló szervezeti egységként a polgármester irányításával működik.
- 2./ A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy készíttesse el a hivatalra vonatkozó folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE) rendszerét, és gondoskodjon annak hatékony működtetéséről.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Közreműködik: a Polgármesteri Hivatal valamennyi főosztálya
Határidő: 2005. szeptember 30.

3./ A Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (2) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján egyetért azzal, hogy az általa fenntartott költségvetési szervek felügyeleti ellenőrzése a határozat mellékletét képező Ellenőrzési Kézikönyv alapján történjen, a következő eltérésekkel:
A polgármester

- a költségvetési szervek felügyeleti ellenőrzésére vonatkozó ellenőrzési terveket jóváhagyásra a közgyűlés elé terjeszti,
- soron kívüli felügyeleti jellegű pénzügyi-gazdasági-, cél-, téma- és utóvizsgálatokat rendelhet el,
- gondoskodik az éves ellenőrzési jelentés közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: A Belső Ellenőrzési Kézikönyvben foglaltaknak megfelelően létrehozott Ellenőrzési Iroda
Határidő: folyamatos

4./ A Közgyűlés 2005. július 1. napjával hatályon kívül helyezi a III-22/23.222/1997. sz. önkormányzati intézmények és gazdálkodó szervezetek ellenőrzésének szabályozása tárgyú határozatát.

5./ A Közgyűlés a költségvetési intézmények felügyeleti jellegű pénzügyi-gazdasági ellenőrzésének gyakoriságát háromévenként állapítja meg.

6./ A Közgyűlés X-261/60.700/2004.sz határozatának 2. sz. melléklete „I. Felügyeleti jellegű pénzügyi-gazdasági ellenőrzésre ütemezett intézmények” jelen határozat 2. sz. melléklete szerint módosul.

7./ Az Ellenőrzési Iroda jól képzett, kiemelkedő munkát végző munkatársainak pályán való megtartása érdekében olyan ösztönzési munkáltatói rendszert kell kidolgozni, amely anyagilag is megfelelő elismerést biztosít a szakemberek számára.

Felelős: Jegyző
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: 2005. július 1.

8./ Biztosítani szükséges a belső ellenőrök folyamatos szakmai továbbképzését. Törekedni kell az ellenőrzés tárgyi feltételeinek folyamatos javítására, a munkavégzés hatékonyabbá tételére (saját gépjármű hivatali célra történő engedélyezésével, laptopok beszerzésével).

Felelős: Jegyző
Közreműködik: Polgármester, Jegyző
Közigazgatási és Jogi Főosztály

Határidő: folyamatos

9./ A Közgyűlés az önkormányzat által fenntartott intézményeknél elrendeli a 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti függetlenített belső ellenőrzés megszervezését és működtetését. A feladat- a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség szempontjai szerint- ellátható:

- főállású függetlenített belső ellenőr alkalmazásával,
- azonos tevékenységi kört folytató intézmények között (pl. óvodák, általános iskolák, gimnáziumok) létrejövő megállapodás szerinti közös belső ellenőr alkalmazásával,
- megbízásos jogviszony keretében,
- egyéb módon.

Felelős: intézmények vezetői

Közreműködik: A Belső Ellenőrzési Kézikönyvben foglaltaknak megfelelően létrehozott Ellenőrzési Iroda

Határidő: 2005. december 31.

10./A költségvetési intézményeknél a határozat 1. sz. mellékletében foglalt szabályozás alapulvételével Belső Ellenőrzési Kézikönyvet kell készíteni.

Az önállóan gazdálkodó intézmény köteles kialakítani a részben önállóan gazdálkodó intézményére vonatkozóan is a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE) rendszerét.

Felelős: intézmények vezetői

Közreműködik: A Belső Ellenőrzési Kézikönyvben foglaltaknak megfelelően létrehozott Ellenőrzési Iroda

Határidő: 2005. szeptember 30.

11./ A Közgyűlés utasítja a Polgármestert a kistérségi társulásban résztvevő önkormányzatokkal szükséges egyeztetések lefolytatására és a kistérségi belső ellenőrzési folyamatok megszervezésére, személyi- és tárgyi feltételek kidolgozására vonatkozó javaslat elkészíttetésére.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: kistérségi referens

Határidő: 2005. október 31.

8. napirend tárgya: **Megállapodás pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására**

Polgármester: Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság és az Oktatási Bizottság nyújtottak be.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a Megállapodás 6. pontjában (A finanszírozás rendje) „a számla megérkezését követő 8 napon belül.” szövegrész

„ a számla megérkezését követő **15 napon** belül.”-re módosuljon.

Az Oktatási Bizottság módosító indítványa:

Az előterjesztés III. pontja az alábbiak szerint egészüljön ki:

„A kistérséget alkotó 40 település közül **jelenleg** 18 tartozna a miskolci intézethez a korábbi hat településsel szemben.

Polgármester: Az Oktatási Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja. Kéri, szavazzanak a Gazdasági Bizottság módosító indítványáról.

A Közgyűlés 10 igen, 29 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosításra.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-140/70.978/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Kistérség Többcélú Társulásához kapcsolódó intézkedések meghozatala

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Miskolc Kistérség Többcélú Társulásához kapcsolódó intézkedések meghozatala” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a Miskolci Kistérség Többcélú Társulásával a szakszolgálati feladatellátásra vonatkozó megállapodást az 1. számú melléklet szerinti formában elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Alsózsolca Nagyközség Miskolc Kistérség Többcélú Társulásához való csatlakozásához hozzájárul.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése Miskolc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 3. számú szerződés módosítását a 2. számú melléklet szerinti formában elfogadja.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében eljárni szíveskedjen, a társulási megállapodás módosításával kapcsolatos intézkedéseket megtegye.

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Társulási Megállapodás 3. számú szerződésmódosítását aláírja.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: azonnal

9. napirend tárgya: **Javaslat a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola képzési jellegének módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

V-141/70.979/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola képzési jellegének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola képzési jellegének módosítására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés engedélyezi a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskolának, hogy képzési kínálatát a **Nyilvántartási és okmányügyintéző OKJ 52 3452 04 300 órás** szakmával bővítse a 2005/2006-os tanévtől kezdődően.
2. A Közgyűlés a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola alapító okirata mellékletének „Iskolarendszeren kívüli - regisztrált - képzésben oktathatja” pontját a határozat 1. pontjában nevezett szakmával kiegészíti.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. szeptember 1.

10. napirend tárgya: **Javaslat általános iskolák alaptevékenységének bővítésére és névmódosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 34 igen, 7 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

V-142/70.980/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Általános iskolák alaptevékenységének bővítése és névmódosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „**Javaslat általános iskolák alaptevékenységének bővítésére és névmódosítására**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Engedélyezi a 2005/2006. tanévtől a **Fazekas Utcai Általános Iskola és Zeneiskola** (3525 Miskolc, Fazekas u. 6.) részére alapfokú művészetoktatás keretében **képző- és iparművészeti** ágon (festészet) valamint **színművészet-bábművészeti** ágon (színművészet) képzés bevezetését, ezzel egyidejűleg a **Fazekas-Istvánffy Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** név felvételét.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

2. Engedélyezi a 2005/2006. tanévtől a **Bem József Általános Iskola** (3521 Miskolc, Miskolci u. 38/a.) részére alapfokú művészetoktatás keretében **táncművészeti** ágon (társastánc) **képző- és iparművészeti** ágon (festészet) valamint **színművészet-bábművészeti** ágon (színművészet) képzés bevezetését, ezzel egyidejűleg a **Bem József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** név felvételét.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

3. Engedélyezi a 2005/2006. tanévtől a **Könyves Kálmán Általános Iskola** (3534 Miskolc, Könyves K. u. 2.) részére alapfokú művészetoktatás keretében **képző- és iparművészeti** ágon (festészet) képzés bevezetését, ezzel egyidejűleg a **Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** név felvételét.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

4. Engedélyezi a 2005/2006. tanévtől a **Herman Ottó Általános Iskola** (3529 Miskolc, Gesztenyés u. 25.) részére alapfokú művészetoktatás keretében **képző- és iparművészeti** ágon (textilműves) valamint **zeneművészeti** ágon (népzene) képzés bevezetését, ezzel egyidejűleg a **Herman Ottó Általános Iskola és Munkácsy Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** név felvételét.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

5. Engedélyezi a 2005/2006. tanévtől a **Pattantyús Á. G. Általános és Magyar- Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola** (3524 Miskolc, Pattantyús u. 2.) részére alapfokú művészetoktatás keretében **táncművészeti** ágon (néptánc, modern-kortárs tánc), **képző- és iparművészeti** ágon (grafika, festészet, kézműves, textilműves) valamint **színművészet-bábművészeti** ágon (színművészet) képzés bevezetését, ezzel egyidejűleg az **Avastetői Általános, Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** név felvételét.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

6. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy alapfokú művészetoktatás címen a normatív hozzájárulás igényét a Magyar Államkincstárhoz nyújtsa be.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

7. Elrendeli az érintett intézmények 2005. évi költségvetésének módosítását.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. évi II. félévi korrekció

8. A közgyűlési döntést követően kötelezi a határozat 1-5 pontjában megjelölt intézmények vezetőit - az alaptevékenységben bekövetkezett változások miatt - az iskolai pedagógiai programok átdolgozására és a névmódosításból adódó intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

9. Engedélyezi a Nevelési Tanácsadó Intézetnek (3534 Miskolc, Kiss tábormok u. 84.) a **Miskolci Nevelési, Logopédiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet** név felvételét.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

10. Ezzel egyidejűleg, az intézmények alapító okiratát – alaptevékenység és névváltozás tekintetében - az 1-6 sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: azonnal

11. Engedélyezi a 2005/2006-os tanévtől az alapfokú művészetoktatás személyi feltételeinek biztosítására az **Avastetői Általános, Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben** 3 fő pedagógus álláshely létesítését.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

11. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítvány nem érkezett.

Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 41 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

V-143/70.981/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Miskolci Ifjúsági Információs Iroda tekintetében az irodavezetőre vonatkozóan a munkáltatói jogokat Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány Kuratóriuma gyakorolja.
2. Elfogadja jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal a Miskolc Város Közoktatásért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítását,

3. Utasítja Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány Kuratóriumának elnökét, hogy az alapító okirat ennek megfelelő tartalmú módosításának bejegyzése céljából a Megyei Bíróságnál a szükséges eljárásjogi intézkedéseket tegye.

Felelős: Alpolgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Miskolc Város Közoktatásért Közalapítvány Kuratóriuma
Határidő: azonnal

12. napirend tárgya: **Javaslat a Miklós - Andor utcában lévő építési telek, valamint a Kossuth-tömb (volt Rozmaring köz mellett) fejlesztendő ingatlan-együttesének értékesítésére, továbbá a Hunyadi u. 2. sz. alatti ingatlan rekonstrukciójára**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítvány nem érkezett.

Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 31 igen, 8 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-144/70.982/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miklós - Andor utcában lévő építési telek, valamint a Kossuth-tömb (volt Rozmaring köz mellett) fejlesztendő ingatlan-együttesének értékesítése, továbbá a Hunyadi u. 2. szám alatti ingatlan rekonstrukciója

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Miklós - Andor utcában lévő építési telek, valamint a Kossuth-tömb (volt Rozmaring köz mellett) fejlesztendő ingatlan-együttesének értékesítésére, továbbá a Hunyadi u. 2. szám alatti ingatlan rekonstrukciójára" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul a Miskolc, Miklós utcában lévő 8.895 m² alapterületű, 20701/3 helyrajzi számú „beépítetlen terület” megnevezésű, önkormányzati tulajdonú ingatlan nyílt versenytárgyalás útján történő értékesítéséhez, az alkalmazandó induló árat 87 millió Ft (+ 25 % áfa) összegben meghatározva.

Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű - az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.

2. Támogatja az ún. Kossuth-tömb (volt Rozmaring köz melletti) területének külső tőke bevonásával, s az érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok

3. Megbízta a MIK Rt-t, hogy a Hunyadi u. 2. szám alatti épület rekonstrukciójára vonatkozóan készítsen fejlesztési koncepciót az ingatlanrész jövőbeni hasznosítására. Felhatalmazza az ingatlangazdálkodót arra, hogy a rekonstrukciós beruházáshoz kötődően úgy az előzetes tárgyalások, mint a tervezést, megvalósítást, s a létrehozandó épülete ingatlan vagyonkezelését illetően - az elidegenítést kivéve - teljes jogkörrel járjon el.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt
Határidő: folyamatos

13. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Aulich utcai „beépítetlen terület”, valamint „garázs” megnevezésű ingatlanok értékesítésére**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítvány nem érkezett.

Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

V-145/70.983/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc, Aulich utcai „beépítetlen terület”, valamint „garázs” megnevezésű ingatlanok értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Aulich utcai „beépítetlen terület”, valamint „garázs” megnevezésű ingatlanok értékesítésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

- 1 A Közgyűlés hozzájárul a Miskolc, Aulich utca 8315/85, /86, /90, /91, /92, /93, /95, /97, /99, /100 helyrajzi számú „beépítetlen terület” megnevezésű, önkormányzati tulajdonú ingatlanok – a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követő - ún. kétfordulós, nyílt versenytárgyalás útján történő értékesítéséhez, mely során az első fordulóban alkalmazandó induló árakat az alábbi összegekben határozza meg:

8315/85	hrsz.1.677 m ²	35.200.000 Ft+	8.800.000 Ft	ÁFA	=	44.000.000
8315/86	hrsz.1.542 m ²	32.400.000 Ft+	8.100.000 Ft	ÁFA	=	40.500.000
8315/97	hrsz.941 m ²	19.800.000 Ft +	4.950.000 Ft	AFA	=	24.750.000
8315/100	hrsz.1.039 m ²	18.700.000 Ft+	4.675.000 Ft	AFA	=	23.375.000
8315/95	hrsz.1.101 m ²	19.800.000 Ft+	4.950.000 Ft	ÁFA	=	24.750.000
8315/90	hrsz.1.534 m ²	26.100.000 Ft+	6.525.000 Ft	ÁFA	=	32.625.000

8315/91	hrsz.1.759 m ²	29.900.000 Ft+	7.475.000 Ft	ÁFA	=	37.375.000
8315/92	hrsz.2.471 m ²	42.000.000 Ft+	10.500.000 Ft	ÁFA	=	52.500.000
8315/93	hrsz.2.740 m ²	46.600.000 Ft+	11.650.000 Ft	ÁFA	=	58.250.000
8315/99	hrsz.724 m ²	9.400.000 Ft	+	2.350.000 Ft	ÁFA	= 11.750.000

Az ingatlanok értékesítése ún. kétfordulós, nyílt versenytárgyaláson történjen, ahol az első fordulóban alkalmazandó nettó induló vételár a MIK Rt. által megállapított forgalmi érték legyen.

A második fordulóban a 10 db önálló - "beépítetlen terület" megnevezésű - ingatlanok az egyben történő elidegenítése felől dönt a Közgyűlés, az ingatlancsoport „második forduló” induló árát az ezt megelőző versenytárgyalásokon elért nyertes ajánlati árak összegeként meghatározva.

Az adásvételi szerződésben az értékesítés további feltételeként kerüljön rögzítésre, a vevőket terhelő s az ingatlanokra vonatkozó két éven belül teljesítendő beépítési kötelezettség, amit biztosítson az eladó javára, az eredeti eladási árra, s öt év időtartamra szóló visszavásárlási jog, továbbá az elállás joga.

A vevő köteles az adásvételi szerződést, a versenytárgyalást követő 8 napon belül megkötni, s a teljes vételárat egyösszegben – szintén a versenytárgyalást követő - 30 napon belül teljesíteni.

A vásárlási lehetőségek meghirdetésekor, s a versenytárgyalásokon az értékesítést lebonyolító MIK Rt – a vevők figyelmét erre felhívva- adjon egyértelmű tájékoztatást az érintett leendő vevők részére arról, hogy a 8315/90, /91, /92, /93, /95, /99 és /100 helyrajzi számú ingatlanok esetében a szükséges infrastruktúra (út-közmű) kiépítésének költsége kizárólag a vevőket terheli, melyeket az induló vételárak kialakítása is tükröz.

2. Az alábbi „garázs” megnevezésű ingatlanokat az Önkormányzat az ingatlanokon fennálló felépítmény tulajdonosai részére ajánlja fel megvásárlásra. A Közgyűlés az ingatlanok ellenértékét az alábbiak szerint határozza meg.

8315/54	hrsz.18 m ²	220.000 Ft	+	55.000 Ft	ÁFA	=	275.000
8315/53	hrsz.18 m ²	220.000 Ft	+	55.000 Ft	ÁFA	=	275.000
8315/52	hrsz.18 m ²	220.000 Ft	+	55.000 Ft	ÁFA	=	275.000
8315/48	hrsz.19 m ²	230.000 Ft	+	57.500 Ft	ÁFA	=	288.000
8315/46	hrsz.19 m ²	230.000 Ft	+	57.000 Ft	ÁFA	=	288.000
8315/44	hrsz.19 m ²	230.000 Ft	+	57.500 Ft	ÁFA	=	288.000

3 A Közgyűlés utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű - az adásvételi szerződések aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt
Határidő: folyamatos

14. napirend tárgya: **Javaslat egyes frekventált elhelyezkedésű ingatlanok értékesítésére**

Polgármester: Módosító indítványt a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság és a Gazdasági Bizottság nyújtott be.

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

Az adásvételek szerződésének készítésekor a MIK Rt. gondoskodik arról, hogy ezeknek a telkeknek a hasznosítása és rendbetétele belátható időn belül megtörténjen, amennyiben a szerződésben vállalt kötelezettségnek a vevő nem tesz eleget, akkor a város kössön ki biztosítékot.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat 6./pontjában (Debreczeni M. tér 24. /bérbe adott üzlet/ 35144/57/A/17 hrsz.) az induló vételár **3.800 eFt-ról 3.400 eFt-ra módosuljon.**

Polgármester: A módosítókat elfogadta előterjesztőiként és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:3 fő) meghozta a

V-146/70.984/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Egyes frekventált elhelyezkedésű ingatlanok értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat egyes frekventált elhelyezkedésű ingatlanok értékesítésére” című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

Értékesítésre kijelöli az alábbi ingatlanokat:

1. Miskolc, Szűrcsapó u. 31. D'Oro villa

helyrajzi száma: 46578/1

művelési ág: gazdasági épület

induló nettó vételára: 22.500 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (üres állapotban)

2. Miskolc, Bedegvölgy u. 29.

helyrajzi száma: 1592

művelési ág: lakóház, udvar, gazdasági épület

induló nettó vételára: 18.000 eFt

Miskolc, Bedegvölgy u. 29/B.

helyrajzi száma: 1593

művelési ág: lakóház, udvar

induló nettó vételára: 7.000 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (a két ingatlant egyszerre - a bérlők elhelyezését követően, üres állapotban)

3. Miskolc, Erzsébet sétány 71.

helyrajzi száma: 38505

művelési ág: lakóház, udvar

induló nettó vételára: 38.000 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (a bérlők elhelyezését követően, üres állapotban)

4. Miskolc, Zsolcai kapu 18.

helyrajzi száma: 4198

művelési ág: lakóház, udvar, gazdasági épület

induló nettó vételár: 40.000 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (a bérleti jogviszony fenntartása mellett, a vevőt terhelő elhelyezési kötelezettséggel)

5. Miskolc, Kisfaludy u. 29-31.

helyrajzi száma: 5297

művelési ág: lakóház, udvar

induló nettó vételár: 11.700 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (üres állapotban)

6. Debreczeni M. tér 24. (bérbe adott üzlet)

helyrajzi száma: 35144/57/A/17

művelési ág: üzlet

albetét nagysága: 151 m² + 86 m² pince

induló nettó vételár: 3.400 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (a bérleti jogviszony fenntartása mellett)

7. Debreczeni M. tér 24. (üres üzlet)

helyrajzi száma: 35144/57/A/18

művelési ág: üzlet

albetét nagysága: 83 m²

induló nettó vételár: 2.100 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (üres állapotban)

8. Kis-Hunyad u. 6. fsz. 4.

helyrajzi száma: 200/A/4

művelési ág: iroda

épület nagysága: 135 m²

induló nettó vételár: 20.000 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (üres állapotban)

9. Szent I. u. 15/A

helyrajzi száma: 1813/10/A/1

művelési ág: egyéb helyiségcsoport

albetét nagysága: 127 m²

induló nettó vételár: 10.000 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (a bérleti jogviszony fenntartása mellett, de a helyiség bérbeadó által történő visszavételét követően üres állapotban)

10. Baross G. u. 17.

helyrajzi száma: 4826/36-ból kialakuló 4826/43

művelési ág: épület és udvar

induló nettó: 22.500 eFt

az értékesítés módja : Nyílt versenytárgyalás (a bérleti jogviszony fenntartása mellett)

Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű - az adásvételi szerződések aláírását is magában foglaló - lebonyolítására.

Az adásvételi szerződésekben rögzíteni kell, hogy a telkek hasznosítása és rendbetétele belátható időn belül megtörténjen, amennyiben a szerződésben vállalt kötelezettségnek a vevő nem tesz eleget, erre az esetre a város kössön ki biztosítékot.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Határidő: azonnal

15. napirend tárgya: **Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok értékesítésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem,
12 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 3 fő) meghozta a

V-147/70.985/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Egyes önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok értékesítésére" című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozta:

1. Hozzájárul ahhoz, hogy az alább felsorolt 28 db ingatlan versenytárgyalás útján az itt meghatározott induló vételárat alkalmazva értékesítésre kerüljön. Az értékesítést megelőzően a lakott (9. és 28. sorszámmal jelzett) ingatlanok esetében a MIK Rt. gondoskodik a lakásbérlők jogszerű elhelyezéséről. Szintén az értékesítés előtt gondoskodik az ingatlangazdálkodó a 23. sorszámú Tizeshonvéd u. 3. fsz/1. jelű ingatlant érintően annak lakássá történő átminősítéséről. Az értékesítés során a vevők a vételár megfizetését a szerződéskötéskor esedékes 10 % összegű foglaló teljesítésével kezdik, majd

azt követő 3 hónapon belül legyenek kötelesek a teljes és hiánytalan vételár eladó felé történő átadására.

N°	cím (helyrajzi szám)	induló ár (eFt)
1.	Hajós A. u. 58. IV/2. (hrsz.: 13072/A/98)	6.000
2.	Huba u. 44. II/4. (hrsz.: 4425/23/A/29)	6.700
3.	Kassai u. 82. II/3. (hrsz.: 4425/27/A/28)	6.700
4.	Szentpéteri kapu 85. III/1. (hrsz.: 3073/160/A/14)	5.700
5.	Gizella u. 2. fsz/1. (hrsz.: 6692/A/1)	400
6.	Földes F. u. 7. fsz/3. (hrsz.: 8691/A/3)	1.600
7.	Földes F. u. 7. fsz/4. (hrsz.: 8691/A/4)	900
8.	Szentpéteri kapu 33. fsz/1. (hrsz.: 3178)	600
9.	Vásártér u. 4. fsz/2. (hrsz.: 4627/4/A/2)	750
10.	Vásártér u. 4. fsz/3. (hrsz.: 4627/4/A/3)	1.650
11.	Selyemrét u. 28. I/3. (hrsz.: 4993/3/A/7)	7.300
12.	Vörösmarty u. 5. VIII/1. (hrsz.: 3700/16/A/25)	5.800
13.	Szent I. u. 27. fsz/4. (hrsz.: 1864/5/A/64)	8.600
14.	Hadirokkantak útja 58. (hrsz.: 6667)	4.800
15.	Kemény u. 25. (hrsz.: 32998) 1/2-ed része	5.400
16.	Csalogány u. 11. (hrsz.: 2330)	1.900
17.	Erdélyi u. 2/A. fsz/1. (hrsz.: 30.119/2/A/17)	5.900
18.	Erdélyi u. 8. fsz/1. (hrsz.: 30.118/4/A/17)	5.900
19.	Hegyalja u. 2. III/4. (hrsz.: 30.869/5/A/22)	4.400
20.	Lónyay M. u. 5. fsz/4. (hrsz.: 23.419/5)	700
21.	Stadion u. 25. IV/2. (hrsz.: 21.638/131/A/16)	4.500
22.	Szinyei M.P. u. 11.III/12.(hrsz.: 30.118/13/A/24)	7.200
23.	Tizeshonvéd u. 3. fsz/1. (hrsz.: 1781/5/A/15)	7.400
24.	Hunyadi u. 10. "A" fsz/1. (hrsz.: 14/1/A/1)	7.800
25.	Régiposta u. 7. fsz/4. (hrsz.: 3526/A/4)	700
26.	Csabai kapu 13. fsz/5. (hrsz.: 8149/A/6)	8.600
27.	Csabavezér u. 85. fsz/4. (hrsz.: 41476/B/1)	400
28.	Csabavezér u. 85. fsz/6. (hrsz.: 41476/B/3)	1.000

2. Utasítja a MIK Rt-t az értékesítés teljes körű - az adásvételi szerződések aláírását is magába foglaló – lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt
Határidő: folyamatos

16. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Toronyalja u. 65. sz. alatti 2379 hrsz-ú ingatlan értékesítésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

V-148/70.986/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc, Toronyalja u. 65. sz. alatti, 2379 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a "Javaslat a Miskolc, Toronyalja u. 65. sz. alatti, 2379 hrsz-ú ingatlan értékesítésére" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Hozzájárul, hogy a Miskolc, Toronyalja u. 65. szám alatti 2379 helyrajzi számú, 563 m² nagyságú, "udvar" művelési ágú ingatlan nyílt versenytárgyalás útján értékesítésre kerüljön.

Az ingatlan induló vételárát 11.600.000.- Ft + 2.900.000.- Ft áfa, azaz bruttó: 14.500.000.-Ft. összegben (25.755.- Ft/m²) határozza meg.

Utasítja a MIK Rt-t az elidegenítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Határidő: folyamatos

17. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Forgács u. 18. sz. alatti 769 m2 alapterületű helyiségcsoportnak a Szimbiózis a Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány részére történő bérbeadására**

Polgármester: Módosító indítványt az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság és Halmai István képviselő nyújtottak be.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

A bizottság a határozati javaslat második bekezdését az alábbiak szerint javasolja módosítani:

„A Közgyűlés a Miskolc, Forgács u. 18. szám alatti 6181 hrsz.-ú, 769 m2 alapterületű helyiségcsoportot a Szimbiózis a Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány részére **10 évre** szólóan a fogyatékosügyi program megvalósítása céljából bérbe adja.”

Polgármester: Szavazásra teszi fel Halmai István módosító javaslatát.

A Közgyűlés 13 igen, 28 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító javaslatot elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító javaslatát.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az Ifjúsági Bizottság elfogadott módosító indítványára.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-149/70.987/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Forgács u. 18. szám alatti 769 m² alapterületű helyiségcsoportnak (volt általános iskola) a Szimbiózis a Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány részére történő bérbeadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Forgács u. 18. szám alatti 769 m² alapterületű helyiségcsoportnak (volt általános iskola) a Szimbiózis a Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány részére történő bérbeadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés a Miskolc, Forgács u. 18. szám alatti 6181 hrsz.-ú, 769 m² alapterületű helyiségcsoportot a Szimbiózis a Harmónikus Együtt-Létért Alapítvány részére 10 évre szólóan a fogyatékosügyi program megvalósítása céljából bérbe adja.

A bérleti díj mértékét a Közgyűlés 242.333,-Ft./hó + Áfa induló összegben határozza meg. A Közgyűlés a mindenkori bérleti díj megfizetésétől - tekintettel a leendő bérlő által folytatandó tevékenység jellegére - eltekint. A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy leendő bérlő tudomásul veszi, hogy jelen jogviszonyból származó, a bérbeadót terhelő valamennyi pénzbeli kötelezettséget a bérbeadó számára köteles megtéríteni, illetve az üzemeltetési, karbantartási és felújítási költségek viselésére is köteles.

Felelős : Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal

18. napirend tárgya: **Javaslat jelzalogjog bejegyzéséhez szükséges hozzájárulás megadására**

Polgármester: Módosító az előterjesztőin kívül (lásd: elfogadott határozat) nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-150/70.988/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Jelzalogjog bejegyzéséhez szükséges hozzájárulás megadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a jelzalogjog bejegyzéséhez szükséges hozzájárulás megadására (Rácz Á. u. 35.)” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező **20617/9/A/13 hrsz.**-ú, egyéb helyiség megnevezésű, 724 m² területű ingatlanára - a Szeretet Alapítvány „Csilla Báronő” Szeretetotthon sikeres pályázata esetén – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Munkaügyi Központ javára 8.400.000.- Ft, azaz Nyolcmillió-négyszázezer forint összegű jelzalogjog bejegyzéséhez, a foglalkoztatási kötelezettség idejére (2 év) hozzájárul.

A jelzalogjog bejegyzése kizárólag a Szeretet Alapítvány „Csilla Báronő” Szeretetotthon – a B.-A.-Z. Megyei Munkaügyi Központ „A megváltozott munkaképességű személyek munkaviszonyban történő foglalkoztatásának támogatására” című – pályázatánál érvényesíthető.

A 2 év letelte után szükség esetén intézkedni kell a B.-A.-Z. Megyei Munkaügyi Központ felé a jelzalogjog törlése érdekében.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: 2005. június 30.

19. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Szilvás u. 39. sz. alatti ingatlanból a Tiszán-inneni Református Egyházkerület használatába adott terület módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

V-151/70.989/2005. sz. H A T Á R O Z A T:

Tárgy: Miskolc, Szilvás u. 39. sz. alatti ingatlanból a Tiszán-inneni Református Egyházkerület használatába adott terület módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Szilvás u. 39. sz. alatti ingatlanból a Tiszán-inneni Református Egyházkerület használatába adott terület módosítására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1./A VII-200/60.190/2004. számú határozat 2/b.) pontja az alábbiak szerint módosul:

2./ b.) A Közgyűlés a tevékenység végzéséhez határozatlan időre, térítésmentesen, az ingatlan karbantartási kötelezettségének viselése mellett a Tiszán-inneni Református Egyházkerület használatába adja az önkormányzat tulajdonában lévő Miskolc, Szilvás u. 39. sz. alatti (14277 hrsz.-ú) ingatlanból 849 m² belső építmény + 255 m² terasz területet.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
MÁON Békesség Háza Alapítvány
Tiszán-inneni Református Egyházkerület
Határidő: azonnal

2./A VII-200/60.190/2004. számú határozat 3/b.) pontja az alábbiak szerint módosul:

3./b.)A Közgyűlés utasítja a MIK Rt. igazgatóját, hogy az elfogadott előterjesztés alapján a forgalomképesség változást az ingatlanvagyon kataszterben vezesse át, és az átadott épülepszárny egészére kösse meg a használati szerződést az ellátási szerződésben foglaltak figyelembevételével.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal

20. napirend tárgya: **Javaslat a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Rt. Alapító Okiratának módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány az előterjesztőin (jegyzőkönyvhöz mellékelve) kívül nem érkezett. nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-152/70.990/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Rt. Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Rt. Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Rt. Alapító Okiratát a mellékletek szerint módosítja, s felhatalmazza a Polgármestert a létesítő okirat módosított, illetve egységes szerkezetű szövegének aláírására. Egyidejűleg utasítja a MIK Rt. Igazgatóságát a szükséges cégbírósági eljárás lefolytatására.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt.

Határidő: azonnal

21. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Közhasznú Társaság Alapító Okiratának módosítására**

Polgármester: Módosító indítványt a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság nyújtott be.

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

A 11. pont azzal egészül ki, hogy **ingyenes juttatást a Gazdasági Bizottság előzetes jóváhagyásával nyújthat a Városgazda Kht.**

Polgármester: A bizottság módosító javaslatát előterjesztőiként elfogadja és szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosításra.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:3 fő) meghozta a

V-153/70.991/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Közhasznú Társaság Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Közhasznú Társaság Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés a Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Közhasznú Társaság Alapító Okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására és utasítja a Miskolci Városgazda Városgazdálkodási Közhasznú Társaság ügyvezető igazgatóját a cégeljárással kapcsolatos intézkedések végrehajtására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Miskolci Városgazda Kht.
Határidő: azonnal

22. napirend tárgya: **Javaslat a „Máltai játszótér” további üzemeltetésére**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés szerinti határozati javaslat két változatban készült. Először az 1./ változatot teszi fel szavazásra (A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Máltai Szeretetszolgálattal történő szerződés megkötésére az üzemeltetési költségek 50 %-ának öt évre történő biztosítására.)

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 4 fő) adott az 1./ változatra.

Polgármester: A 2./ változat szerinti határozati javaslatról kéri a Közgyűlés állásfoglalását. (A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Máltai Szeretetszolgálat tulajdonában önkormányzati ingatlanon működtetett játszótér üzemeltetési költségeihez a továbbiakban nem járul hozzá. Támogatásként az ingatlanra bérleti díj nem került érvényesítésre.)

A Közgyűlés 0 igen, 31 nem, 10 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 4 fő) adott a 2./ változatra.

Polgármester: Bejelenti, hogy a fenti szavazási eredmény alapján a Közgyűlés az 1. változat szerinti határozatot fogadta el.

V-154/70.992/2005. sz. H A T Á R O Z A T:

Tárgy: „Máltai játszótér” további üzemeltetése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a „Máltai játszótér” további üzemeltetéséről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a Máltai Szeretetszolgálattal történő szerződés megkötésére az üzemeltetési költségek 50%-nak öt évre történő biztosításáról, mely összeg 2005. évben 5.500 eFt (50 %).

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. június 30.

23. napirend tárgya: **Javaslat pályázatok benyújtására a 2005. évi céljellegű decentralizált támogatás elnyeréséhez**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 4 fő) meghozta a

V-155/70.993/2005. sz. H A T Á R O Z A T:

Tárgy: Pályázatok benyújtása a 2005. évi céljellegű decentralizált támogatás elnyeréséhez

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat pályázatok benyújtására a 2005. évi céljellegű decentralizált támogatás elnyeréséhez” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul a következő pályázatok benyújtásához, melyhez biztosítja a saját erő összegét

Sor-szám	Feladat megnevezése	Saját erő eFt
1.	Működő kórházak és szakrendelők gép-műszer beszerzése	28.000
2.	Idősek Klubja (Miskolc, Kabar u. 4.)	21.000
3.	Diósgyőri Stadion Rekonstrukció III. ütem	75.000
4.	Herman Ottó Általános Iskola homlokzat nyílászáró csere	12.000

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. június 30.

2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy

a.) A beruházást az adatlapban szereplő éves ütemezésnek megfelelően megvalósítja és a számlát tárgy év december 10-ig benyújtja.

b.) A szükséges saját forrást évenként biztosítja.

c.) A támogatás megítélésétől számított 60 napon belül a támogatási szerződést megkötöti.

d.) A beruházást a megkötéstől számított 3 éven belül befejezi.

e.) A támogatással megvalósított infrastrukturális szolgáltatásról legalább 10 éven keresztül gondoskodik.

f.) Az MTT által korábbi években TEKI és CÉDE keretből támogatott, a pályázat benyújtásakor már befejezett beruházásokról az önkormányzat elszámolt.

g.) A pályázatban megjelölt cél, feladat megfelel a települési önkormányzat képviselő testülete által elfogadott általános, ill. részletes rendezési tervnek vagy rendezési terv hiányában arról, hogy a beruházás illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. június 30.

24. napirend tárgya: **Javaslat a MIVIZ Rt 100 %-os önkormányzati tulajdonlása mellett megvalósuló közép- és hosszú távú fejlesztési koncepciójának kidolgozására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot

A Közgyűlés 11 igen, 27 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a határozati javaslatot elutasította.

26. napirend tárgya: **Beszámoló a város környezeti állapotáról, illetve a környezetvédelmi kerettervben, valamint az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 6 fő) meghozta a

V-156/70.996/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a város környezeti állapotáról, illetve a környezetvédelmi kerettervben, valamint az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „Beszámoló a város környezeti állapotáról, illetve a környezetvédelmi kerettervben, valamint az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Közgyűlés a beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi.
2. A város környezeti állapotáról a lakosságot a lehetséges eszközök igénybevételével széles körben tájékoztatni kell.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

Határidő: folyamatos

27. napirend tárgya: **Beszámoló a Miskolc város által létrehozott közhasznú szervezetek működési tapasztalatairól, javaslat a működés racionalizálására**

Polgármester: Módosító indítványt a Kulturális és Sport Bizottság, a Gazdasági Bizottság és az Egészségügyi Bizottság nyújtottak be. A Kulturális és Sport Bizottság és az Egészségügyi Bizottság módosítóját előterjesztőiként elfogadja, azzal a korrekcióval, hogy a határidő a 2. pont esetében 2005. október 15., a 3. pontnál 2005. december havi Közgyűlés legyen.

A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:

A Kulturális és Sport Bizottság a következő módosítást indítványozza a Beszámoló a Miskolc város által létrehozott közhasznú szervezetek működési tapasztalatairól, javaslat a működés racionalizálására című napirendhez:

Határozati javaslat:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése két fordulóban tárgyalja a „Beszámoló a Miskolc város által létrehozott közhasznú szervezetek működési tapasztalatairól, javaslat a működés racionalizálására” című előterjesztést.
2. A Közgyűlés munkabizottságot hoz létre, melynek feladata:
 - az Önkormányzat által – alapítóként vagy társalapítóként - létrehozott közhasznú szervezetek teljes körű számbavétele,
 - tevékenységük elemzése,
 - összehasonlító elemzés készítése a párhuzamosságok kiszűrése érdekében,
 - javaslattétel a szervezetek munkájának hatékonyabbá tételére, az esetleg szükséges változtatásokra,
 - az Önkormányzat által támogatott közhasznú szervezetek esetében a támogatás felhasználásával kapcsolatos tapasztalatok összegzése, javaslattétel a támogatási rendszer racionalizálására.

A munkabizottságba 1-1 tagot a Gazdasági-, a Pénzügyi-, a Kulturális és Sport- az Oktatási-, az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság delegál. A munkabizottság tagjai továbbá az Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai, az Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztályok vezetői által delegált munkatársak.

A munkabizottság vezetője a Pénzügyi Bizottság által delegált tag.

Az elemzés és javaslattétel során a munkába be kell vonni az Önkormányzat könyvvizsgálóját is.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: valamennyi érintett Bizottság
valamennyi érintett Főosztály
Határidő: folyamatos.

3. A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a munkabizottság jelentését – annak elkészülte után – haladéktalanul terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: a munkabizottság
valamennyi érintett Főosztály
Határidő: október 15.

Az Egészségügyi Bizottság módosító indítványa:

Az Egészségügyi Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat 3. francia bekezdésében szereplő – közgyűlés által létrehozott – munkabizottságba az Egészségügyi Bizottság egy tagja is kerüljön delegálásra.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határidő ne „folyamatos” legyen, hanem **2005. szeptemberi Közgyűlés.**

A Közgyűlés 7 igen, 33 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító javaslatot elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosítóakra is. Az 1. sz. mellékletben tévesen szerepel a Diósgyőri és Semmelweis Kórház Kht. Kéri a bejegyzés törlését.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-157/70.997/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a Miskolc város által létrehozott közhasznú szervezetek működési tapasztalatairól, javaslat a működés racionalizálására

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése két fordulóban tárgyalja a „Beszámoló a Miskolc város által létrehozott közhasznú szervezetek működési tapasztalatairól, javaslat a működés racionalizálására” című előterjesztést.
2. A Közgyűlés munkabizottságot hoz létre, melynek feladata:
 - az Önkormányzat által – alapítóként vagy társalapítóként - létrehozott közhasznú szervezetek teljes körű számbavétele,
 - tevékenységük elemzése,
 - összehasonlító elemzés készítése a párhuzamosságok kiszűrése érdekében,
 - javaslattétel a szervezetek munkájának hatékonyabbá tételére, az esetleg szükséges változtatásokra,
 - az Önkormányzat által támogatott közhasznú szervezetek esetében a támogatás felhasználásával kapcsolatos tapasztalatok összegzése, javaslattétel a támogatási rendszer racionalizálására.

A munkabizottságba 1-1 tagot a Gazdasági-, a Pénzügyi-, a Kulturális és Sport- az Oktatási-, az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai, valamint az Egészségügyi

Bizottság delegál. A munkabizottság tagjai továbbá az Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai, az Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési, az Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztályok vezetői által delegált munkatársak.

A munkabizottság vezetője a Pénzügyi Bizottság által delegált tag.

Az elemzés és javaslatétel során a munkába be kell vonni az Önkormányzat könyvvizsgálóját is.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Vagyongazdálkodási Osztály
valamennyi érintett Bizottság
valamennyi érintett Főosztály
Határidő: 2005.október 15.

3. A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a munkabizottság jelentését – annak elkészülte után – haladéktalanul terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: a munkabizottság
Vagyongazdálkodási Osztály
valamennyi érintett Főosztály
Határidő: 2005. decemberi közgyűlés

28. napirend tárgya: **Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Egyetem együttműködési megállapodásának alapján végzett 2004. évi tevékenységről**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Kéri, szavazzanak a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

29. napirend tárgya: **Tájékoztató a háziorvosi, házi gyermekorvosi és védőnői körzetek helyzetéről**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Kéri, szavazzanak a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette

30. napirend tárgya: **Tájékoztató az Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda tevékenységéről**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Kéri, szavazzanak a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Lakóépület Felújítási Programjának kiegészítésére**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

V-158/71.007/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Lakóépület Felújítási Programjának kiegészítése

A Közgyűlés a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Lakóépület Felújítási Programjának kiegészítésére „ című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

A Közgyűlés elfogadja a Lakóépület Felújítási Program 2005 évi kiegészítését és a kiegészítéssel egységes szerkezetbe foglalt Lakóépület Felújítási Programot.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIK Rt

Határidő: 2005. június 2.

(Melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

2. sürgősségi napirend tárgya: **„Nagyvárosok közbiztonsági, bűn-megelőzési programjainak támogatása” című pályázat önrészének biztosítása**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

V-159/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Nagyvárosok közbiztonsági, bűnmegelőzési programjainak támogatása” című pályázat benyújtása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Belügyminisztérium Országos Bűnmegelőzési Központ által kiírt pályázat „a Nagyvárosok közbiztonsági, bűnmegelőzési programjainak támogatása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) Az Önkormányzat 2005. évi jóváhagyott költségvetésében az előirányzott közbiztonság támogatásán felül 2,6 millió Ft-ot biztosít bűnmegelőzési programok támogatására kiírt pályázat önrészeként.

2.) A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat eredményessége esetén az elnyert összeget és az önrész összegét a költségvetés külön során szerepeltetve a pályázati program megvalósítására használja fel.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Közbiztonsági tanácsnok
Határidő: 2005. június 17.

3. sürgősségi napirend tárgya: **A Szeleta Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosítása**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 5 fő) meghozta a

V-160/71.008/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Szeleta Kultúráért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Szeleta Kultúráért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szeleta Kultúráért Közalapítvány Alapító Okiratát a jelen előterjesztés mellékletének megfelelő tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Káli Sándor, polgármester
Határidő: azonnal

Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Szeleta Kultúráért Közalapítvány

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a „Magyar Kultúrvárosok Szövetsége” Szándéknyilatkozatának aláírására**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

V-161/71.009/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Magyar Kultúrvárosok Szövetsége Szándéknyilatkozatának aláírása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Magyar Kultúrvárosok Szövetsége Szándéknyilatkozatának aláírására.**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Miskolc tagja legyen a Magyar Kultúrvárosok Szövetségének és egyetért a Szándéknyilatkozatban megfogalmazott célkitűzésekkel.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Határidő: 2005. június 2.

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő rendes Közgyűlés időpontja: **2005. június 30.**
Az ülést 21:03 -kor berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester