

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

V-70.105/2005.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2005. május 5-én**, 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balázsi Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottóné, Horváth Sándor, Hubay György, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbo Tiborné.

Az ülésről távol maradt: Dr. Dimanopoulosz Kirill.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait.

Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 34 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Ezek után kéri, kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Avasi Gimnázium bővítésére és rekonstrukciójára benyújtott 2006. évi címzett támogatási pályázat saját forrás biztosításának módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 2005. évi kétlépcsős állami támogatásos pályázati rendszerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására az INTERREG Közösségi Kezdeményezés támogatásának elnyeréséhez**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **„A szilárd burkolatú önkormányzati utak útburkolat felújítása” címmel benyújtott pályázat önrészének kiegészítése**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat „Miskolc belváros megújulása” tárgyú ROP pályázathoz kapcsolódóan a fejlesztéssel érintett vagyontárgyak önkormányzati törzsvagyonba tartozásáról szóló kötelezettségvállalás**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolci Kombinált Ciklusú Erőmű beruházásának előkészítése**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: A Közgyűlés a mai ülésén nem tárgyalja, rendkívüli Közgyűlés keretében döntenek a kérdésről.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolc 3662 hrsz-ú ingatlanon létesítendő parkolóház megvételére vonatkozó előszerződés jóváhagyása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Hosszas tárgyalások zajlottak a Bazártömb megújításával kapcsolatban. Lakások, üzlethelyiségek és parkolóház elhelyezéséről van szó. A parkolóházat, ami szervesen összefügg a lakásépítéssel, a cég megépíti, a város megvásárolja. Bízunk abban, hogy a mai ülésen pont kerül az ügy végére. Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 29 igen, 14 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a MIVÍZ Rt. 100%-os önkormányzati tulajdonlása mellett megvalósuló közép- és hosszú távú fejlesztési koncepciójának kidolgozására**

Előterjesztők: Juga György, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Szinay Attila, Halmai István, Lenártek András.

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az ülés megkezdése előtt az Összefogás-Fidesz-MDF frakció sürgősségi előterjesztést osztott ki „Javaslat a MIVÍZ Rt. 100%-os önkormányzati tulajdonlása mellett megvalósuló közép- és hosszú távú fejlesztési koncepciójának kidolgozására” tárgyban.

Juga György: A sürgősségi indítványt az elmúlt Közgyűlésen született döntés indokolja, ami részbeni privatizációról szól. Monopolhelyzetben lévő közszolgáltató céget nem szabad privatizálni. Munkahelyek kerülnek veszélybe ezáltal. Az elmúlt héten aláírásgyűjtést kezdeményeztek a privatizáció megakadályozására. A társaság szétválasztásának első lépéseiről az elfogadott határozat értelmében már júniusban döntenének.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 21 igen, 23 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére nem vette fel.

Dr. Répássy Róbert: A táblán a nyílt szavazás eredménye nem látszik.

Polgármester: Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik. Kérdezi, van-e észrevétel a képviselők részéről.

Polgármester: A meghívó szerinti 17. napirendhez előterjesztői módosító indítványt tett, melyben módosítást javasol a napirend címében is a következők szerint:

„Javaslat a Miskolci Kommunikációs Kht. veszteségének rendezésére és fejlesztési támogatására.”

Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is és az elhangzott módosító javaslatot is.

A Közgyűlés 32 igen, 1 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek. A Közgyűlés korábbi döntése értelmében 2005. május 15-ével új főosztályszerkezet jött létre Közterület-felügyeleti és Településrendészeti Főosztály elnevezéssel.

A főosztály vezetőjének 2005. május 1-jei hatállyal Papp Tamás úr került kinevezésre.

Gratulál és eredményes munkát kíván Neki és munkatársainak.

Kovács Zsolt úr az év rendőre lett. Gratulál a kitüntetéshez.

Halmi István: Pártállami viszonyok, egyoldalú tájékoztatás, botrányos viszonyok a miskolci tv-nél? Ez a helyzet ma Miskolcon. Dobos Tímea botrányos eltávolításának indoklása az volt, hogy a közgyűlési felszólalásait úgy tudósította, ill. úgy konferálta, ahogy az elhangzott. Mit követett el? Mi volt ilyen súlyos hiba?

A MINAP a városvezetés szócsöve, ingyenes reklámújságként funkcionál. A mondanivalót csonkítják, cenzúrázzák, átértelmezik. Fedor Vilmos közvetlenül beavatkozik a tv életébe, hetente tart egyeztetéseket arról, mi kerülhet adásba, milyen hírek jelenhetnek meg. A megtúrt munkatársak létbizonytalanságban, megfélemlítve élnek.

A manipuláció, az erőszak szelleme újra itt van. Utal a Che Guevara-val díszített pólóra, ami a majálissal kapcsolatban a Népszabadságban is megjelent.

Polgármester: Mindenkinek szíve joga, hogy mennyire túlozza el az eseményeket. A lényeg, hogy a miskolciakat objektíven tájékoztassák. Ha valóban vannak ilyen jellegű problémák, tájékoztatja majd a cégvezetést. Fedor Vilmos direkt beavatkozással tv irányítását, már csak az időhiány miatt is, nehezen tudja elképzelni. Che Guevara körül voltak a közelmúltban félreértések. Akik kinn voltak a majálison, pontosan látták, mit viselt. Egyébként Che Guevara -ról egészen más véleménnyel van. A 68-as diákmozgalmakban nőtt fel. Sokan szabadságharcosként, hősként tekintenek Che Guevara-ra. Annak idején az aradi vértanúkat az osztrák újságok terroristáknak tartották,

mert onnan úgy látszott. A történelmet különböző módon lehet látni és láttatni. Szíve joga, hogy visel-e Che Guevara-s pólót, vagy sem.

Nyíró Pál: Tegnap jelentős megnyitó volt a városban bűnmegelőzés témakörében. Bűnmegelőzési referensek képzéséről van szó. 2004. márciusában fogadta el a testület a bűnmegelőzési stratégiát. Miskolc és a környező 39 település önálló jogi személyiséggel rendelkező többcélú kistérségi társulást hozott létre. A képzés végén akkreditált bizonyítványt kapnak a tanfolyamot sikeresen elvégzők.

Kobold Tamás: 2004. az elmúlt 6 év negatív rekordját döntötte meg az idegenforgalom szempontjából. Hatalmas idegenforgalmi megnyilatkozásokkal szemben nem áll teljesítmény. A városvezetésnek ideje lenne valamit tennie az idegenforgalom fellendítése érdekében. Jó volna hatástanulmányt készíteni, hogy a pénzeszközöket megfelelően költik-e el.

Polgármester: Nehéz ma Miskolcon szállodai szobához jutni. A Gyalogló Európa Kupa szervezésénél megtapasztalta, hogy a férőhelyek száma 1100 körül van, ami igen kevés.

Kobold Tamás: 6000 a férőhelyek száma és nem 1100. Jelenleg 50%-os sincs a kihasználtság. Kapacitás van, vendég nincs.

Polgármester: Szállást találni nehéz, ezt az ideérkezők jelzik is folyamatosan. Kicsi a kapacitás.

Dr. Tompa Sándor: Az összefogás jó néhány esetben jellemzi a várost. A politikai konszenzusra az autópálya-építést, a Kulturális Főváros címért pályázást említi példaként, de a majálisi rendezvénysorozatot sem az elszigetelődés jellemezte. A helyi ügyeket is meg kell beszélni, hiszen ez a város érdeke.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Javasolja, hogy az összefogást valóban vegyék komolyan és ne csak majáliskor.

A városvezetés működését jelenleg a kapkodás jellemzi. A Vadaspark példáját említi, ahol félelem, fejetlenség és zűrzavar uralkodik. A vezető tavaly szakmai átvilágítást kért, ami igen pozitív eredménnyel zárult.

A vezetői pályázat kiírásával kezdődött a probléma, amikor a jelenlegi igazgató fölé még egy embert akart helyezni a városvezetés. A „mentsük meg a Vadasparkot” kezdeményezésüket igen sokan támogatják, aláírást is gyűjtenek. Molnár Attila egyébként az Összefogás Miskolcért Egyesület alelnöke. Annak ellenére, hogy polgármester úr azt mondta, nincs veszélyben Molnár Attila széke, azóta érdekes dolgok történtek. Hangfelvételes kihallgatásszerű megbeszélés volt, melynek eredménye írásbeli figyelmeztetés lett, aminek alapját képező cselekményt az igazgatónak valószínűleg hétvégén kellett elkövetnie, mivel Polgármester úr még csütörtökön nem tudott róla. A közalkalmazotti körben van csak írásbeli figyelmeztetés. Pár nappal később feltűnt egy ember, aki nem sokkal később el is tűnt a Vadasparkból. Nem tudni ez miért történt. Bazin Géza jelenleg főápolói beosztásba került, pedig van már ott egy főápoló. Bazin Géza úgy néz ki, hogy igazgatói koordinátor lesz április

28-ától visszamenőleges hatállyal. Miért pocsékolják az adófizetők pénzét? Minek ez a beosztás? Helyesnek tartja-e Polgármester úr, hogy frakciótársa kapta meg ezt az állást? A városvezetés az információkat igenis visszatartja. A pártpolitika előtérbe került szemben a szakmaisággal. Miért nem hagyják dolgozni a város egyik kiváló szakemberét?

Polgármester: Képviselő asszony igazsága az igazság egyik oldala. Jelenleg Molnár Attila táppénzen van, ezalatt is igazgatnia kell valakinek a Vadasparkot. A felvetetteket túlzónak tartja. A Városgazda Kht-nál képviselő asszony is tájékozódhat. Bazin Géza már tevékenykedett a Vadasparkban korábban. Nyilvánosságra kell hozni, hogy kik dolgoznak önkormányzati cégeknél.

Ludnik Ferenc: 2005. április 14-én döntött a testület a diósgyőri labdarúgás megmentése érdekében üzletrész vásárlásáról. Másnap az Észak-Magyarországban a Siófok FC. Kft. ügyvezető igazgatója azt nyilatkozta, hogy nem eladó a kft. A diósgyőri labdarúgók sztrájkolnak, mert nem kapják meg járandóságukat. Tudomása szerint az önkormányzatnak támogatási szerződése van a kft-vel. Megkapják-e a játékosok a díjazásukat? Egy játékos tőle kérdezte, hogy igaz-e, hogy Kuti úr más városokban árulja a kft-t. Hasonló a helyzet, mint 2004-ben volt. Javasolja, hogy két héten belül tájékoztassa a cég alpolgármester urat, hogyan állnak pénzügyileg.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megadja a szót Orosz Lajos alpolgármesternek.

Orosz Lajos alpolgármester: Az önkormányzat és a kft közötti megállapodásban fizetési rangsor van, ahol a játékosok fizetése az első. Május közepén az áprilisi számlák elszámolása történik. A hitelezők is számítanak a pénzükre. Nem tudja, hogy igaz-e a hír, amit Ludnik képviselő említett, hiszen egy vállalkozó szabadon áthelyezheti telephelyét, értékesítheti kft-jét.

T. Asztalos Ildikó: Sajnos rossz hagyomány a városban, hogy a sarkalatos, stratégiai kérdésekről keveset beszélnek. A MIVÍZ privatizáció vihart kavart a városban. A Közgyűlés a fociról többet beszél, mint a MIVÍZ-ről. Véleménye szerint nem tettek meg mindent annak érdekében, hogy a cég hatékony és biztonságos legyen. Fejlesztési források szükségesek, ezt nem vitatja. A cégek együttműködését azonban nem próbálták ki. (pl. kintlévőség kezelése tekintetében: MIHŐ-MIVÍZ)

Az elmúlt évek MIVÍZ-es beruházásait értékben miért nem mutatták be. Az SZDSZ frakció készített összehasonlító táblázatokat. Fontos tudni, milyen beruházások maradtak el.

Időben kellene alaposan megfontolt és alátámasztott döntéseket hozni.

Kéri Polgármester úr együttműködő segítségét, hogy legalább az elkészített táblázatokat a képviselők ismerhessék meg. Konszenzusos megoldásra kellene törekedni. A nem megalapozott, elhamarkodott döntés nagyon rossz előjel. Az ERSTE Bank szakértői által megállapított összegeket nem tartja alátámasztottnak.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Az ERSTE bankos vizsgálat már évekkkel ezelőtt indult, tehát lett volna alkalom a betekintésre. Miskolc város érdeke az első. A Világ gazdaságban megjelent egy cikk, melyben Vojtilla igazgató úr azt nyilatkozta, hogy a tőkebevonás elengedhetetlen, mert az önrész a beruházások kivitelezéséhez kevés. A szennyvíziszap kezelésének korszerűsítése az első számú beruházási terv.

A vízdíjak drasztikus emelését, a tömeges elbocsátásokat nem támogatja és nem is tervezi a vezetés. Cél az ivóvízellátás hosszú távú biztosítása, a cég megerősítése. A Barlangfürdő marad a város tulajdona. A pontos adatok feltárása zajlik.

Juga György: Itt az alkalom, hogy komoly ügyekben fogjanak össze és ne csak a Csanyikban kommunikáljanak. Javasolták a MIVÍZ-ügy újratárgyalását, de a városvezető frakció elutasította kezdeményezésüket. Stratégiai, várospolitikai kérdéstről van szó.

Fodor Zoltán: Idén nem csak a belvárosban hirdették meg a lakóközösségek részére a virágosítási akciót. A nagy igényre való tekintettel több jelentkezőt már nem tudnak fogadni.

Dr. Hardonyi András: Abban is együtt kellene működni, hogy meghallgatják egymást. A nyári rendezvényeket ajánlja a képviselők figyelmébe, melyekről látványos kiadványok is készültek. A diósgyőri képviselők nagyon fontosnak tartják, hogy minél jobb színben tűntessék fel a várat és környékét, ill. a kapcsolódó programokat. Kéri a Városüzemeltetési Osztályt, intézkedjen a terület rendbe tételéről.

Polgármester: Ellentétek vannak, de a vitát mindig mederben tudták tartani. Ünnepek alkalmából mindig félretették a politikai nézetkülönbségeket.

Barkó Tamás (Lengyel Kisebbségi Önkormányzat): Miskolc szépül, de még van mit tenni. Nem érti, hogy a Tapolcai elágazásnál a nyárfákat miért csonkították meg. Ki akarják vágni? Ugyanez a helyzet Martintelepen is. Perjefű virít az árkokban.

A Centrum előtti kőládákat senki nem gondolja. Miért? Ingyen rendbe teszi, csak jelenjen meg az Északban milyen volt előtte és milyen lett.

Az utak állapotát életveszélyesnek tartja.

Orosz Lajos kampányában bitumen burkolat ígérete szerepelt a Babér utca vonatkozásában. Mi lett ezzel az ígérettel?

Az MVK Rt-vel kapcsolatosan megjegyzi, minek vannak az ellenőrök, ha csak a busz első ajtaján lehet felszállni.

Az ebtartást is jobban szabályozni kellene.

Polgármester: Nyugat-Európában természetesnek tartják, hogy az első ajtón lehet csak felszállni. A bliccelők komoly károkat okoznak a cégnek.

Az összes nagyváros küzd a kutyaproblémával. A probléma főleg azokkal van, akik nem tartják be a rendeletet, nem megfelelően tartják a kutyákat. Az ellenőrzéseket szigorítani fogják.

Megadja a szót Orosz Lajos alpolgármesternek.

Orosz Lajos alpolgármester: Nem tartja fagyilkosnak magát. A visszametszett fák kihajtanak és jobban illeszkednek a környezethez. A Babér utca idén megújul. A perjefüvet rendszeresen vágatja, bár nem az ő feladata, minden háztulajdonosnak kötelessége lenne rendben tartania az árkokat is. Kapálás helyett, javasolja, hétvégén járja be a várost és nézze meg a kiültetett növényeket.

Polgármester: Mielőtt rátérnének a meghívó szerinti napirendek tárgyalására bejelenti, hogy a Szabad Demokraták Szövetségének frakciója írásban jelezte, hogy a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottságból eddig a frakció külső szakértőjeként közreműködő Mezei Györgyöt 2005. május 5-i hatállyal visszahívja. Ugyanezen naptól a Bizottság külső tagjaként Kék Károlyt delegálja. Kérdezi képviselőtársait, van-e hozzászólásuk, észrevételük a javaslattal kapcsolatban. Szavazásra teszi fel Kék Károly személyét. A határozathozatalhoz minősített többség, 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 19 fő) Kék Károlyt megválasztotta a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság külső tagjának.

Polgármester: A maga és a Közgyűlés nevében gratulál és eredményes munkát kíván az új bizottsági tagnak.

Kék Károly jelen van a Közgyűlésen az eskü letétele céljából, hogy a következő bizottsági ülés munkájában részt vehessen. Kéri, fáradjon a mikrofonhoz és az általa előmondott szöveget – nevével kiegészítve – szíveskedjen mondani, ill. az eskü szövegének végén – saját meggyőződése szerint – az „Isten engem úgy segítjen” szöveget.

Kéri a tisztelt jelenlévőket, szíveskedjenek felállni az eskü letételének idejére.

Kék Károly: „Én Kék Károly esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Miskolc javát szolgálom. Isten engem úgy segítjen.”

--- az eskü letételét követően ---

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** előterjesztő hiányában nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Kulturális és Sport Bizottság** 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** 1 tartózkodás mellett elfogadta.
- **Idegenforgalmi Bizottság** 4 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.
- **Oktatási Bizottság** 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Közbeszerzési Bizottság** az előterjesztést támogatta.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló 19/2003. (V. 12.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Szűcs Erika: Miskolc város költségvetésében minden évben igyekeztek megfelelő forrásokat biztosítani a város szociális feladatainak ellátására, s már kétszer szembesültek azzal, hogy nem sikerült az előirányzatot teljes mértékben eljuttatni azokhoz, akik erre rászorulnak. Megpróbálták ennek okait feltárni és egy új támogatási szemléletmódot kialakítani. Nyilvánvaló, hogy a törvények által meghatározott paraméterek, amelyek a hozzájutás feltételeit szabályozzák Miskolcon már nem adekvátak. Akármennyire is sok a megélhetési gondokkal küzdők száma, egyértelmű, hogy magasabbak a jövedelmek és a lakhatási költségek is. Az is nyilvánvaló, hogy mindenekelőtt az egyes – törvényben garantált és államilag támogatott - szociális ellátásokhoz való hozzájutás feltételein kellett módosítani. Meg kell emelni azokat a jövedelemhatárokat, melyek a jogosultságot jelentik, illetve le kell vinni azokat a %-okat, amelyek a jövedelemből egy adott kiadásra történő költségnek a jövedelemből való részesedését jelentik. Ezzel ki lehet nyitni a jogosultak előtt az ajtót, többen férhetnek hozzá a támogatáshoz. Fontos, hogy a városban élők speciális társadalmi igényeihez és szükségleteihez igazodó saját önkormányzati bevételből finanszírozott szociális ellátási formák bevezetésén kell gondolkodnunk. Nem állhat be Miskolc szociálpolitikája a minimumra, hogy amit a törvény szabályoz, s amihez költségvetési támogatást kapunk azt ellátjuk a többi pedig nem érdekel, miközben minden nap fogadóórán szembesülünk azzal, hogy az élet sokkal differenciáltabb, mint amit a jogszabályok lehetővé

tesznek. Elmondta, ha Miskolc város költségvetése is lehetővé teszi, hogy egyedi, csak Miskolc városára, illetve vagy néhány nagyvárosra jellemző támogatási formát bevezessünk, akkor nekünk ebben az irányban lépniünk kell. Ezeknek tesz eleget a mai előterjesztés, mely jó néhány támogatási forma esetében megváltoztatja, kedvezőbbé teszi a hozzájárulás feltételeit, egy új államilag támogatott szociális ellátást is lehetővé tesz, mert az adóssághozzájárulási támogatási lehetőségek közé a törvény beemeli a lakáshitel-hátralékok kezelését, a 200 eFt helyett 400 eFt-tal. Miskolcon az alapvető közüzemi tartozásokon felül - a rendelet elfogadása után – az OTP-s lakáshitelek adóssághozzájárulási lehetősége is lehetővé válik. Teljesen új az a javaslat, hogy szociális üdülési és lakásfelújítási támogatást vezessünk be Miskolcon. Az üdülési támogatás azért fontos, mert a rendszerváltás előtt a családok 1-1 hétre el tudtak menni üdülni, azonban a rendszerváltás után ettől a lehetőségtől nagyon sok család elesett. Elmondta, hogy szeretnék csatlakozni a Nemzeti Üdülési Alapítvány azon kezdeményezéséhez, amely az idén 1,5 milliárd, jövőre várhatóan ennél is lényegesen nagyobb összegben üdülési csekket biztosít a családoknak. Ezeknek az üdülési csekkeknek azonban van önrésze. Annak érdekében, hogy a legrászorultabbak meg tudják venni ezeket az üdülési csekket, az önkormányzati támogatás az csekk önrészeinek 50 %-át fedezné. Az üdülési csekk az idősek és a családok esetében vehető igénybe. A lakásfelújítási támogatás gondolata a fogadóórakon megjelent idős emberek példájából adódott, akik nem tudták megoldani lakásuk felújítását. Jó példaként szolgált a Budapest XIII. kerületének polgármesteri hivatala által bevezetett, ahol a lakásfelújítás elvégzésébe igénybe veszik a közhasznú munka lehetőségeit. Ebből jött létre az a gondolat, mely szerint a 300 eFt értékben, - az építőipari vállalkozások felé eljuttatott felkérés alapján - közhasznú munkával jó néhány idős embernek lehessen segítséget nyújtani. Újként említette, hogy gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez szociális kölcsönt lehet majd igénybe venni.

- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. –

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúan támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** 7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatta az előterjesztést és az áttekinthetőség érdekében kérte az egységes szerkezetű rendelet elkészítését.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A frakció támogatja az előterjesztést, hiszen a szociális ellátások javítása fontos a városban. Elég szűkösek voltak a szociális ellátásra fordított összegek felhasználási mutatói. Érződött a probléma az előző két év rendeletalkotási gyakorlatában. 2004. évben az előzetes tervekhez képest a szociális támogatásoknak csak a felét használtuk fel, tehát csak a fele összeg jutott el a rászorulókhöz. Ebben az a szomorú, az sem mondható el, hogy valamilyen pénzt megspórolt volna a város, hiszen ez a bevétel az államtól jön. Elmondta, hogy valamennyi közvélemény-kutatás, felmérés egyértelműen rossz képet vázolt fel Miskolc szociális helyzetéről, a segélyre szorulóknak magas mértékéről. Egyértelmű tehát, hogy igény van arra, hogy ilyen támogatási formákat nyújtsunk a rászorulóknak, csak hozzá kell rendelni a szakmai feltételeket. Kifejtette, hogy a jövedelemhatár-módosításokat már ők is többször szorgalmazták. A Jogi Bizottság módosító indítványát is elfogadják, mely szerint ilyen komplex módosítás esetén jó lenne, ha a képviselők egészében látnák a rendeletet. Két új elemmel bővült a szociális támogatások köre: az egyik az üdülési támogatás, mellyel egyetértenek, azonban úgy ítélik meg, hogy itt szűkösek lesznek a lehetőségek, melyet az előterjesztés is taglal. (Mindösszesen 300 miskolcit jelent, szemben a 170 ezerrel, ami 1 %.) Felmerül itt a kérdés, hogyan lehet ezt a pénzt igazságosan elosztani. A lakásfelújítási támogatással kapcsolatban is elmondta problémáikat. Kifejtette a közhasznú munkavégzés lakásra történő jelzálogkénti bejegyzésével kapcsolatos aggályait. Az elvégzett közmunkának az értékét az előzetes becslés nem tartalmazza, a lakos nem szólhat bele. A közmunka államilag támogatott forma, az ingatlanok megterhelését nem tartja jó ötletnek.

Szilágyi Gizella: Kérte a sajtó képviselőit, hogy a szociális ellátások módosításával kapcsolatos információk minél szélesebb körben eljussanak a rászorulókhöz. Elmondta, hogy a támogatások megítélésénél az érkezési sorrend – és a feltételek megléte - határozza meg az odaítélést a keretszám erejéig. Az üdülési támogatási kérelmek benyújtási határideje június 30. Reagált Lenártek András közhasznú munkavégzés jelzálogként bejegyzésével kapcsolatos aggályaira. Kifejtette, hogy a korábbi években próbálták úgy alakítani a szociális ellátórendszert a szükségletekhez, a lehetőségekhez és a felhasználható pénzhez. Az előző év pénzfelhasználásában kapcsolatban elmondta, hogy az előirányzatot adósságkezelésre és lakásfenntartásra tervezték. Az ismert, hogy ezt egy célzott támogatási forma volt, Miskolc város egyéb szociális ellátására a város nem vehette igénybe, mivel speciálisan erre adták a támogatást.

Fodor Zoltán: A közmunkával való lakásfelújításról szólt. Kérte, hogy tegyenek közzé egy felhívást, melyben egyértelmű, hogy kik azok, akik ebben részt vehetnek. A tájékoztatással valakit az osztályokon meg kellene bízni.

Lenártek András: A pályázatok június 30-i beadási határidejét hosszúnak tartotta. A lakásfelújítási támogatással kapcsolatban a közmunka jelzálogkénti bejegyzése kapcsán az elvégzett munka pontos összegének meghatározását emelte ismét ki. Ha csak 200.000 Ft a beruházás, akkor nem lehet 300.000-et ráterhelni. Tudnia kell az ott élőknek, hogy pontosan mennyibe kerül, hiszen a későbbiekben, elidegenítés, öröklés esetén a visszafizetés kötelezettsége terheli az új tulajdonost.

Szilágyi Gizella: Az üdülési támogatásnál csak az pályázhat, aki a Nemzeti Üdülési Alapítványnál már pályázott. A lakásfelújítási támogatásnál a műszaki szakértő a MIK Rt. lesz, aki értékbecslést készít majd az elvégzett munkáról. Lenártek András, miért idegenkedik a közhasznú munka bevonásától.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Felkérte Szűcs Erikát, reagáljon az elhangzottakra.

Szűcs Erika: Elmondta, hogy a korábban tárgyalt „szociális térképénél” készült egy felmérés, mely szerint Miskolcon nagyon magas, közel 40 ezer az időskorúak száma. A szociális térkép fő üzenete az volt, hogy Miskolc városa készüljön fel arra, az idősügyi ellátásban nagyobb feladatok elé áll majd amelyeket meg kell oldania. A jelenlegi vitában is kiderült, hogy ez a testület elkötelezett ez iránt a felelősség iránt. Azok a módosítások, melyek most megjelentek a szociális törvényben, elsősorban az idősek érdekeit szolgálják. Azt szeretné, ha Miskolc város idősei azért is jól éreznék magukat, mert tudnák, hogy olyan közösség részei, amely elkötelezett irántuk és minden méltányolható kérésüket és igényüket igyekszik teljesíteni. Kifejtette, hogy nemcsak idősügyi feladatok vannak, a következő lépés az lesz, hogy a másik kiszolgáltatott, önerőből változtatni képtelen csoport, a gyermekek és a fiatalok helyzetét kell kiemelni. A hozzászólásokra reagálva kiemelte, hogy a szociális ellátások előirányzat felhasználására vonatkozóan nem kapott kevesebb ember támogatást, 4-6 ezer főről lehet beszélni. Véleménye szerint Miskolc városban – még ha kevés is a megélhetéshez – a jövedelmek magasabbak, mint az átlag, ezért kellett bővíteni a hozzájutást is. Az üdülési támogatás kapcsán a vita megerősített abban, hogy nem célszerű rendeletben rögzíteni a támogatandóak számát. Megemlítette, hogy a szociális ágazaton belül nincs tervezve üdülési támogatás, úgy kalkuláltak, hogy ez mintegy 2 millió Ft felhasználását jelenti. Azt nem tudjuk, hogy Miskolcon az említett csoportból az üdülési támogatásból hányan igényeltek. Módosítóként visszavonja, hogy a 50 és 100 fő rögzítve legyen. Kb. 2 millió Ft szociális ágazaton belüli átcsoportosítással oldható meg ez a támogatás. Ha nagy lesz az igény erre a támogatási formára, akkor júniusban a költségvetés keretein belül – a beérkezés sorrendjében – biztosítanak erre forrást. Jövő évtől pedig a költségvetésben önálló soron tervezik majd ezt a támogatást a ténylegesen rászorulóknak számára. Lakásfelújítási támogatás kapcsán megemlítette, hogy az önkormányzati bérlakások esetében nagyon fontos a közhasznú munka felhasználása, mivel itt a jelzálog bejegyzés kérdése nem áll fenn. Elmondta, hogy a jelzálog bejegyzésének kérdését még körül kell járni.

- Az ülést Polgármester úr vezeti. -

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

3. napirend tárgya: **Javaslat a helyi közutak kezelésének szakmai szabályait tartalmazó rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A közútkezelői feladatok rendeletben történő szabályozását az 5/2005. sz. GKM rendelet írja elő. A helyi, önkormányzati közutak osztályba sorolása révén a közútkezelői feladatok, elvárások jogszabályi alapon rögzítésre kerülnek, mindenki számára köztudottá válik, hogy az egyes útkezelői feladatok ellátása az önkormányzat melyik szervezeti egységéhez tartozik. A feladatok pénzügyileg is tervezhetővé válnak.

Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** az előterjesztést 4 igen, 2 nem szavazattal támogatta.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést 6 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta. A bizottság módosító indítványt tett, melynek értelmében javasolta, hogy a rendelet 4. § (3) bekezdése egészüljön ki a Fenyő u. – Brassói útszakasszal.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Kulturális és Sport Bizottság** állásfoglalást tett a témával kapcsolatban. Készüljön felmérés azzal kapcsolatban, hogy a mozgássérültek által használt városi közutak, járdák, csomópontok közül melyik a leginkább problémás. Felhívta a figyelmet a későbbiekben kialakítandó beruházásoknál vegyék figyelembe a mozgássérültek közlekedésének igényeit is. Ezzel együtt az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Idegenforgalmi Bizottság** az előterjesztést 4 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.
- **Oktatási Bizottság** az előterjesztést 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.
- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** az előterjesztést nem tárgyalta, mivel nem tartozik a bizottság szakterületei közé.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Pelczné dr. Gáll Ildikó: Tartalmi kérdésekről szőtt, melyek kapcsán nyilvánvalóvá vált, hogy milyen feladatai vannak az önkormányzatnak. 2005. évben új költségvetési kihatásai is vannak ezeknek a feladatoknak, mint pl. az úttellenőri szolgálatnak vagy az általános készenléti szolgálat. Ezek sorát a 2005. évi költségvetésben nem találta. Az előterjesztésnek arról is szólnia kellene, hogy ezeknek a feladatoknak az elkövetkező évekre milyen gazdasági kihatásai vannak. Kidolgozatlanak érezte az előterjesztés azon részét, amely a feladat-ellátásra vonatkozik. Információi szerint a későbbiekben ezt a Városgazda Kht-vel kellene megoldani és szerződéses formában rögzíteni.

Nem tartalmazza ennek nagyságrendjét sem az anyag, s hogy ez mikor kerül kidolgozásra és hol. Fontos kérdés a közlekedési jelzőlámpa rendszer működtetése és fejlesztése, melynek kapcsán elmondta tapasztalatait. A hibákra, hiányosságokra hívta fel a figyelmet. Fontosnak tartotta megjegyezni, ha ilyen feladatokat felsorol egy rendelet, akkor jelenjen meg mellette a költségkihatás is. A közlekedési lámparendszer fejlesztésével kapcsolatban megjegyzi, hogy igen sok dugó alakul ki a városban, sok a folyamatosan nem működő lámpa. Akkor mi kerül többbe?

Zámbó Tiborné: Véleménye szerint a választókerületében lévő utcák méltánytalanul hátrányba kerültek. Ennek okát kérdezte. A helyzet kezelésére módosító indítványt nyújtott be.

Halmi István: Elmondta, hogy ideje volt már szabályozni a belső közutak kezelését. Nehéz szembesülnie azzal, hogy egy belterületi gyűjtőútnak a minimális takarítás, gépi seprés gyakorisága évente 1 alkalom. Ezek között a hármas kategóriájú besorolású utak között pedig olyanokat találunk, mint a Lévy u., Szabadságharc u., Batthyány u., Deák tér, a Kiliánban a Könyves Kálmán utca. A gyakorlat szerint örülünk, ha a minimum feltételek teljesülnek. Ugyanez érvényes a hóeltakarítás szabályozásával kapcsolatban. Itt olyan követelmények fogalmazódnak meg, amelyek soha nem teljesültek a városban. (pl. 4-6 órán belül kell eltakarítani a hórétet)

Dr. Hardonyi András: Elmondta, hogy az egyéni képviselők állandó bejelentésekkel szembesülnek. Ez különösen igaz a téli időszakban, de igaz ősszel és tavasszal is. Úgy gondolta, ha a rendeletben foglaltak megvalósulnak, minőségi változás áll be az utak állapotában.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Pelczné dr. Gáll Ildikó felvetésére ellenőrizteti, hogy az útellenőrök finanszírozása milyen formában történik. A közlekedési lámpák összehangolása érdekében kérte Orosz Lajos alpolgármester úr segítségét. Zámbó Tiborné hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy az egyeztetések megtörténnek. Halmi István felvetései jogosak, örök problémák. Kevés a rendelkezésre álló eszköz, azonban ésszerűséggel átgondoltabb megoldás is van. A hóeltakarításnál, mikor az a bizonyos nagy hó volt 2002 végén volt egy kísérletet vállalkozó bevonására. A minimális feltételeket biztosította, csak a költsége is jelentős volt.

Zámbó Tiborné: Nem tudta elfogadni a gyűjtőút kategóriába besorolását az általa módosító indítványban említett utaknak, mivel itt városrészt összekötő, tömegközlekedést és nagy forgalmat lebonyolító utakról van szó.

Polgármester: A szavazásig kérte Zámbó Tiborné javaslatának egyeztetését.

4. napirend tárgya: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 68/1995. (XII. 5.) sz. önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletének módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A Szondy telepen várhatóan június hónapban átadásra kerül egy 24 lakásos lakóház, melyre a lakáspályázatot még az átadást megelőzően ki kell írni. Ennek érdekében az „E” övezet bérleti díjai között meg kell határozni az összkomfortos-komfortos lakások havi bérleti díját, mivel ilyen komfortfokozatú lakás a Szondy telepen eddig nem volt. Egy szóbeli előterjesztői módosító indítványt fogalmaz meg.

„A rendelet hatálybalépésének időpontja: a kihirdetés napja legyen.”

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztést támogatta.

Polgármester: Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

5. napirend tárgya: **Javaslat az első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásáról szóló 19/2002. (V. 6.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A rendelet-módosítás célja – a pályázati tapasztalatok alapján – a pályázati feltételek két területen történő módosítása: a 30 %-os önerő meglétének, valamint a házastársak esetén mind a két fél 5 éves állandó miskolci helyben-lakás követelményének a törlése.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta. Megfogalmaztak egy módosítást a hatálybalépést illetően, mely szerint a június 30-i Közgyűlés döntsön a nyertes pályázatokról.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: A kereszténydemokrata frakció támogatja az előterjesztést annak érdekében, hogy az első lakáshoz jutókat támogassuk. Kedvezőbb, hogy a rendelet-tervezetben, hogy több ember veheti igénybe ezt a lehetőséget, miután eltörölték a 30 %-os önerőt és az 5 éves helybenlakást. A frakció módosító indítványa egy anomália feloldását szolgálja. Elmondta, hogy javaslatukat a MIK Rt-vel egyeztették.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

6. napirend tárgya: **Javaslat a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott utógondozói ellátásért fizetendő térítési díjról szóló 21/1998. (VII. 1.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Polgármester: Hozzászólás nem lévén lezárja a napirendi pont vitáját.

7. napirend tárgya: **Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Diósgyőri Női Kosárlabda csapatot működtető DKSK Sport Marketing Kft-vel**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Elfogadott sportkoncepciónk szerint a kiemelt egyesületekkel szerződést kell kötnünk. Ezt korábban a DVTK csapatával már megtettük. Ez a szerződés azt rendezi, hogy a kiemelt egyesületeink a támogatást havi bontásban, annak havi ellenőrzésével kapják meg. 3 éves szerződésről van szó. Ezzel szeretnénk biztosítani, hogy a diósgyőri kosárlabda sport mindig a legmagasabb osztályban a város sportjának egyik ékköveként nyújtson szórakozást a város lakóinak. Jó lenne, ha más sportágakban is sor kerülhetne ilyen szerződéskötésre.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 3 igen, 3 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést. Kérte azonban, hogy a elkövetkező időben ilyen gazdasági társasággal kötendő szerződések esetében mellékeljék a cégkivonatot.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Az Összefogás-FIDESZ frakció támogatja az előterjesztést, annál is inkább, mivel a női kosárlabda az a sportág, amely az utóbbi 10-20 évben Miskolc vonatkozásában eredményeket tudott felmutatni és folyamatosan az országos bajnokság elitjében van. Megítélésük szerint nagyobb gondot kell fordítani az utánpótlás nevelésére is. Nagyobb sportesemény megrendezése érdekében el kellene gondolkodni egy megfelelő létesítményen.

Ludnik Ferenc: A kereszténydemokrata frakció is támogatja az előterjesztést. Az előterjesztés 9. pontja elemzi, hogy a hitelezőkkel és végrehajtókkal szemben milyen eljárást kell tanúsítani a szövetségnek. Javasolják, hogy a 3millió Ft-os támogatás mindig utólag kerüljön kifizetésre, hogy a hitelezők, APEH ne tudja rátenni a kezét, legyen egy olyan pénzeszköze a Kft-nek, amelyből nyugodtan gazdálkodhat. Orosz Lajos alpolgármester urat kéri, hogy előterjesztői módosításként fogadja el azt, hogy míg a DVTK-nál lehetőség van a játékosoknak fizetést nyújtani ebből a 3 millió Ft-ból, ebben az előterjesztésben nincs lehetőség erre. Kérte, hogy a 10. pontba kerüljön bele az, hogy a játékosok is részesülhetnek ebből a javadalomból.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Kérte Orosz Lajos alpolgármestert, reagáljon az elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: Lenártek képviselő úrnak elmondta, hogy a MISI sportolási lehetőséget biztosít a fiataloknak. A sportcsarnok átalakítása során lényegesen nem csökkent az ülőhelyek száma. Ludnik képviselő úrnak elmondta előterjesztőiként elfogadta azon javaslatát, hogy utólagos legyen az elszámolás. Lehetőség van a játékosok részére fizetés folyósítására, hiszen a 10. pontban felsoroltak között mérkőzéssel kapcsolatos szolgáltatási szerződések kifizetésére van lehetőség és a sportszerződések egy része ilyen. Kérte a miskolci vállalkozókat, a közéleti szereplőket, hogy akár a Miskolc város Sportjáért Közalapítványon keresztül, hogy vállalkozásuk eredményét fordítsák vissza Miskolc sportjába, akár a kosárlabda, akár a futball, akár más sportág támogatására. Miskolcon sajnos 1 Ft önkormányzati támogatásra 30 fillér vállalkozói támogatás jut. Ezzel szemben Székesfehérváros 2 Ft 70 fillér. Közösen többet tudunk azért tenni, hogy Miskolcon minél magasabb színvonalú sport legyen.

8. napirendi tárgya: **Javaslat a 2009. évi Tájékoztató Futó Világbajnokság megrendezéséhez szükséges önkormányzati támogatásra**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Tavasszal a közgyűlés jóváhagyta a diósgyőri Tájékoztató Futó Egyesület pályázatát, amely sikeres lett. 2009-ben Miskolc első felnőtt világbajnokságát rendezheti meg. A nemzetközi Tájfutó Szövetség által előírt feltételeket tartalmazza az előterjesztés. Ez érinti a költségvetést is és más egyéb feladatokat. A világbajnokság sikeres megrendezése érdekében kérte az előterjesztés támogatását.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztést. Kérdésük, mennyi pénzbe fog ez akkor majd kerülni.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést, azzal a kérdéssel, hogy a lebonyolítás mennyibe fog kerülni a város számára.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Támogatják az előterjesztést azzal, hogy a későbbiekben az előterjesztés mellékleteként szerepeljen egy költségvetés, hogy mit vállal a város és mit vállal a szövetség.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

9. napirendi tárgya: **Javaslat a Miskolc, Zsarnai piac területének értékesítésére (II. forduló)**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést a Közgyűlés előző ülésén – a Jogi Bizottság ügyrendi javaslata alapján – levette napirendjéről. Jelen Közgyűlés elé ugyanaz a tartalmú előterjesztés került betervezésre azzal, hogy a jogilag indokolt korrekciókat a Bizottság módosító indítvány formájában, vagy pedig szóban megteszi. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 1 tartózkodás, 1 nem mellett támogatta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** 5 igen, 4 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 4 igen, 2 nem mellett támogatta az előterjesztést.
- **Környezetvédelmi és energiaügyi Bizottság** egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György frakcióvezető: Kérdéseket tett fel az előterjesztőnek. Első kérdése: az a cél, hogy ide a Zsarnai piac területére munkahelyteremtő befektetőt telepítsenek, s lehetőleg minél nagyobb számú munkahelyeket hozzanak létre. Második kérdése: a Zsarnai piac funkcióit megtartva, - de amennyiben a befektető itt tudja létrehozni a munkahelyeket, -akkor egy másik helyen fogja a város üzemeltetni ezt a piacot ugyanezekkel a feltételekkel. Kérte Polgármester urat, a kérdésekben illetékes válaszoljon.

Polgármester: Felkérte dr. Halmai Gyulát a kérdések megválaszolására.

Dr. Halmai Gyula: A város érdeke, hogy az ide érkező befektetők részére területet tudjon biztosítani. Egyértelmű, hogy hasonló ajánlatok közül az az előnyösebb ajánlat, amely nagyobb munkahelyteremtést, jelentősebb beruházást folytat. A piac átköltöztetését egy 2001. évi közgyűlési döntés már elhatározta. A piac üzemeltetése kapcsán meg kellene vizsgálni ezt a közgyűlési döntést. A piac átköltöztetéséről a Városgazda Kht-vel egyeztetett.

Juga György: Véleménye szerint az előterjesztésben foglaltak nem ezt a célt szolgálják. A Zsarnai piacon a legjobb befektetőt hogyan fogjuk letelepíteni. Úgy, hogy az előterjesztés szerint 4 eFt/négyzetméter induló áron versenytárgyalás licit útján értékesítjük ezeket az ingatlanokat. Ez számára azt jelenti, hogy aki többet ad, az viszi el ezt a területet. Úgy gondolja, hogy ez nem az a terület, ahol licitáltatni kell. Több befektető jelentkezése esetén készüljön írásos anyag és a közgyűlés döntsön a számára elfogadható, jobb mellett. A munkahely teremtésnél olyan helyen alkalmazzuk a versenyt, ahol annak nem lenne helye. A Zsarnai piac áthelyezésével kapcsolatban kifejtette, ha konkrét értékesítési helyzet alakul ki, a Közgyűlésnek ki kell jelölni egy helyet, ahová telepíteni fogja a piacot. Ha komoly befektetőt tud a város ide telepíteni, akkor keresni kell a piacnak megfelelő helyet, azonban ezeknek párhuzamosan kellene megtörténnie. Véleménye szerint a terület feldarabolhatóságának lehetősége mindenképpen kerüljön ki az előterjesztésből. És a város a konkrét befektetők érkezése esetén a legkedvezőbb ajánlatot válassza ki.

- Az ülést Szűcs Erika vezeti. -

Kobold Tamás frakcióvezető: Az elmúlt években sok szó volt arról, hogy nincs a városnak olyan területe, ahol befektetéseket lehetne megvalósítani. A Zsarnai piac ilyen, hiszen 11 hektáros területről van szó, s közlekedés szempontjából is kiváló helyen fekszik. A többéves tapasztalat is azt mutatja, hogy a versenytárgyalás komoly befektetők megnyerésére nem célravezető út. Nem kell megvárni, hogy ide jöjjenek a befektetők, célirányosan keresni kell őket. Ha nem ezt tette volna a város, akkor ma nincs Bosch, nincs Shinwa, nincs Delco Remy és jó néhány más cég. A kereszténydemokrata frakció ezért ezt a jellegű előterjesztést nem támogatja. Azt igen, hogy a Zsarnai piac területén megfelelő, lehetőleg nagy hozzáadott értéket előállító tevékenységet folytató és elég sok munkát biztosító céget telepítsenek le. Megfontolásra javasolta a városvezetésnek, hogy ezt az előterjesztést vonja vissza és egy olyan jellegű befektetés-ösztönző előterjesztés szülessen, amelynek eredménye lehet és a város számára fontos, munkahelyteremtő befektetés történjen.

T. Asztalos Ildikó: Miskolc régóta küzd azon területek hiányával, melyek befektetés céljára felszabadíthatók. Több próbálkozás volt, mely nem volt sikeres, mint pl. a DIGÉP Ipari Park. A liberális frakció azt szorgalmazná, hogy a kérdéses területen olyan beruházás valósuljon meg, amely Miskolcon jelentős számú munkahelyet teremtene. A piac részére a közgyűlés korábban kijelölt egy helyet, azonban nem történt semmi azzal a területtel. Megfelelővé kellene tenni a piac funkciójának. A frakció egyetért a Környezetvédelmi Bizottság módosítójával, mely szerint a piaci funkcióknak helyet kell találni és addig ezt a területet nem kell eladni, ill. megpályáztatni addig, amíg nem tudjuk, hová telepítjük át a piacot. Egyetért azzal, hogy a területet egyben és egy nagybefektetőnek értékesítse a város, amely révén munkahelyek jönnek létre Miskolcon.

Dr. Varga László: Véleménye szerint is az olyan munkahelyteremtő befektető támogatandó, amely letelepedése révén alapvető változásokat érhet el a város. Megjegyezte, hogy egy befektető városba telepedésének feltétele a megfelelő infrastruktúra megléte. Vitatott kérdés, hogy kell-e a városnak ipari park. Nagy probléma volt, hogy a 90-es évek végén, amikor még pályázati lehetőségek támogatták az ipari parkok létrejöttét, a városban nem alakult ilyen ki. 2002. óta a városvezetés sokat tett azért, hogy ebben előrelépés történjen.

Lenártek András: A dr.Varga László által elmondottakból logikusan következik, hogy ebből a területből valósítsunk meg ipari parkot. Egy olyan területet, mely infrastruktúrával ellátott. A mostani helyzetet megvizsgálva feltehető a kérdés, hogy jól jár-e az önkormányzat ezzel. Kinek hoz ez hasznot? Aki a liciten elnyeri ezt a területet, szintén jól jár, mert 1 éve van rá, hogy megvalósítsa vállalkozását. Kérdése, Miskolc miért nem tudja kivárni ezt az 1 évet. Ha nem sikerül a befektető vállalkozása, 5 év múlva visszaveszi a területet önkormányzat. Nem tudja a város, hogy oda milyen garanciájú vállalkozás települ majd. Most még a város irányíthatja, hogy milyen típusú vállalkozás honosodjon meg Miskolcon.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Véleménye szerint a Lenártek képviselő úr által felvázolt gazdasági logika a város halála, nem több. Hirtelen hihetetlen buzgalommal a 10,5 hektárból szeretnék ipari parkot létrehozni. A városnak van 70+62 ha zöldmező beruházásra alkalmas területe, amelynek nincs jelenleg infrastruktúrája. Jó néhány befektetőt elvittünk, megmutattuk a területet, csak nem hitték el, hogy a területen 1 éven belül a feltételek meglesznek, s oda telepíthetik vállalkozásukat. Felvázolt egy másik logikát: ha igaz, hogy a telekspekuláns sem azért veszi meg a telket, hogy még 100 év múlva is ott legyen parlagon a Zsarnai piac, hanem egy év múlva továbbadja annak, aki ott értéket termel és foglalkoztat, akkor az alatt az 1 év alatt az a pénz nem neki, hanem a városnak fial. És elkezdhető belőle a 130 ha infrastruktúrájának kialakítása. Az is nyilvánvaló, hogy 10 hektáron kevesebb munkahelyet lehet létrehozni, mint 130 hektáron. Ezzel azt kívánta jelezni, hogy a dolgoknak másfajta megközelítése is van, ha nem csak ezt az 1 ügyet vizsgáljuk vagyoni- és telekgazdálkodás és gazdaságfejlesztés terén, hanem még néhány egyéb létező tényezőt, feladatot és forrásigényt bekapcsolunk.

Kobold Tamás: Elmondta, hogy Magyarországon kb. 160 ipari park van, melyek döntő része üres. Továbbra is a célirányos befektető keresése a legfontosabb, melyben a városnak van egy koordinatív szervező szerepe. Ma már lehet logisztikai parkot is létrehozni, mert az multifunkcionálissá tehető és a gazdaságnak adott térségben komoly fejlődést eredményezhet. A városnak nincs ipari és logisztikai parkja. A korábbi évek költségvetéseiben tervezett összegeket sem használta a város ipari területek kialakítására. Problémaként a befektető hiányát emelte ki. A Ford sem az ipari park hiánya miatt ment el tőlünk. Régen nem volt ipari park, nem volt autópálya, mégis lehetett befektetőket a városba hozni. 3 éve semmi előrelépés nincs ez ügyben, nem megyünk a befektetők után. Olyan ütőképes csapat kellene a városban, akik szakmailag, idegennyelvtudás szempontjából is partnerek a külföldi befektető részére. Volt ilyen kialakulóban ennél a városnál. Úgy tudom ezek a munkatársak jelentős része már nem itt dolgozik.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Elmondta, hogy Kobold Tamás polgármester korábban nyilván több befektetővel találkozott közvetlenül, mint most, amikor érdeklődik iránta. A napokban is tárgyalt a város egy francia befektetővel, aki világosan megfogalmazta a nyugat-európai vállalkozások kelet-európai trendjét. A középvállalkozások jönnek a nagy multinacionális cégek után, hogy közel legyenek mint beszállítók és a Nyugat-Európában megszerzett pozíciót megőrizzék itt is. Egyetértett azzal, hogy nagybefektetőt keresni kell és menni utána. Ha azonban azt mondja a koreai gumigyártó, hogy neki azért nem jó pl. a 70 ha csemetekert, mert túl közel van Sajóbáony, akkor végig kell gondolni, hogy ez a 10,5 ha milyen kööttségeket jelent és milyen gazdasági tevékenységekre alkalmas. A város csak a nagybefektetővel foglalkozik, - holott ezzel egyenrangú feladat, - hogy az utána érkező beszállítóknak is legyen helye. Ők pedig olyan helyet kérnek, - ez a francia is – ahol zöldmezős, infrastruktúrával ellátott területük legyen. Ezért ezeket egyformán kell kezelni.

Wágner Róbert: Kiemelte, hogy a piacon tevékenykedő kereskedők, a piacfelügyelet munkatársai és családja szemszögéből is meg kell vizsgálni az ügyet. Ez az előterjesztés 70 piacfelügyeleti munkatársnak és családjának, ill. több 100 kereskedőnek és családjának megélhetését veszélyezteti a jelenlegi formájában. A piacfelügyelet munkatársainak a városvezetés által felajánlott megoldás megalázó, mivel az eddig megszerzett jogaikat sérti. Most pedig kimondatlanul megszűnik a feladatuk, ezáltal a munkahelyük is, jórészüknék a megélhetése is. A kereskedők túlnyomórészt kényszervállalkozók. Az előterjesztés eladja a piac területét úgy, hogy nem jelöl helyette másik területet. Ezzel a kereskedők létfenntartása is veszélybe kerül. Kérte, hogy ne sodorjanak családokat ilyen kilátástalan helyzetbe, hanem először az új piac területét jelöljék ki, majd ezután történjen meg az értékesítés.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Már korábban Kobold frakcióvezető úr is jelezte, hogy van egy korábbi érvényes közgyűlési döntés a piac elhelyezésére, ami azóta is érvényben van. Most legfeljebb azt mondhatja a Közgyűlés, hogy mégsem oda, hanem egy jobbat kínál helyette.

Kobold Tamás: Kérdése, hogy 2002-ben előrehaladott tárgyalások folytak a Bosch 2 beszállító cégével. Megvolt a terület, nem ragaszkodtak ipari parkhoz. A város átadásakor ezt az anyagot is átadta az új vezetésnek, de nem tudni, hogy további folytatás mi lett. Egyik egy malajziai-svájci cég volt, amelyik fúró és kéziszerszámok műanyagburkolatát gyártotta volna. A tárgyalások akkor elég jó pozícióban voltak, azóta azonban erről nem hallani.

Juga György: A vitában elhangzott néhány kulcsmondat. Alpolgármester asszony telekspekulánsokra vonatkozó gondolatához hozzáfűzve elmondta, hogy ez számára elfogadhatatlan logika. Amikor egy potenciális iparterület van a városnak, abba belemenni, hogy ezt értékesíti a bevétel reményében és ha spekuláns tőke jön, akkor az jön, aztán majd megoldja ő a beruházó letelepítését; - úgy gondolja - ez nagyon felelőtlen gondolkodásmód, ezt nem szabad így megoldani. Arról volt szó az első pillanattól, hogy a város irányítsa a folyamatokat és ne hagyja, hogy spekuláns tőke jöjjön ide. Kérte, hogy ezért ne fogadják el ebben a formában az előterjesztést és támogassák a frakció módosító indítványát.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Leszögezte, hogy nem támogatja, hogy spekuláns tőke legyen, de vannak olyan gazdaságfejlesztési modellek, ahol kifejezetten a munkahelyteremtő megvalósító a készlet veszi meg. Leginkább a kereskedelemben, de számos példa van még. Ahol nem foglalkozik a befektető azzal, hogy építési engedély után járjon, közműegyeztetést végezzen, hanem ezt akár spekulánsnak is nevezhető ingatlanfejlesztő cég végzi s amikor készen van, akkor csak beköltözik. Ez a mai gyakorlat. Kérte, hogy frakcióvezető urat, hogy ne próbálja stresszelni se a képviselő-testületet, se a várost, hogy miközben alapvető gazdasági fogalmakat vagy nem akar ismerni, vagy rosszul interpretál. Ha egy város vagyonelemei ilyen különböző értékűek, akkor nem kell mindegyikre ugyanazt a fejlesztési, értékesítési logikát alkalmazni, mert lehet, hogy az egyikre ez a jó, a másikra más. Tehát ne próbálják úgy interpretálni a szavait, hogy az is jó, ha

spekulánsok vásárolják fel Miskolcon a területeket. Ez senkinek nem volt jó akkor sem, amikor ez gyakorlat lehetett.

Dr. Varga László: Úgy vélte, alapvető szemléletbeli különbségek vannak. Kifejtette, hogy lehet, talán elkerülte a határozati javaslat 5. pontja képviselőtársa figyelmét, ezért felolvassa: a Közgyűlés elkéri a polgármestert, hogy 15 napon belül dolgozza ki, s jóváhagyás végett a Gazdasági Bizottságnak terjessze elő az új vásártér kialakításának ütemtervét, s a jelenleg Zsarnai piac vásártér ütemezett kiürítését, mely utóbbi egyben legyen a MIK Rt. felé az értékesítendő ingatlan birtokbaadásának szerződés szerint vállalható határideje is. Tehát egy pillanatig sem lesz olyan helyzet, hogy nem lesz vásártér és nem mehetnek hová kereskedni az érintettek. S ráadásul egy 2001. évi határozat kijelölte ennek a helyét a Repülőtéri útnál.

Juga György: Úgy gondolja, itt az idő, ki kellene teríteni a kártyákat. Úgy tűnik a háttérben világosan körvonalazódnak a dolgok. A Gazdasági Bizottság elnöke a bizottsági ülésen elmondta, hogy 2 konkrét befektetővel is tárgyaltak. Alpolgármester asszony konkrét példákat hozott, hogy pl. a kereskedelembe vannak olyan metódusok, hogy ingatlanfejlesztő cég épít valamit és ebbe jön a befektető. Kérdése, mi a szándék, milyen befektetőkkel tárgyalnak, mi fog itt megvalósulni szándékaik szerint, mire adjuk el ezt a területet.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Lezárja a napirendi pont vitáját és válaszol a kérdésre. A licit eddig a legtisztább, legátláthatóbb és legkevésbé bűnös szándékok által befolyásolható módja az értékesítésnek. Ha képviselő úr úgy gondolja, hogy a meghirdetett licit mellett neki szint kellene vallania bármiről, akkor azt kell mondania, hogy nem tud semmiről szint vallani. Hogy milyen szándékok vannak, kiderül majd akkor, amikor a licit meghirdetésre kerül.

- Alpolgármester asszony fél óra szünetet rendelt el. –

- Az ülést polgármester úr vezeti. -

10. napirend tárgya: **Javaslat a központi fogorvosi ügyelet rendelési idejének módosítására**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kérte a bizottsági véleményeket.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést 8 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta. **Dr. Hardonyi András:** Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az együttműködési szerződést módosítják: Miskolc megyei jogú városban napi 6 óra kötelező jellegű orvosi ügyelet lesz. Ez a rendelkezésre állást nem teszi kötelezővé. Sürgősségi fogászati ellátás működik majd a városban napi 6 órában. Az ellátás lakóhelyhez kötött.

- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztést támogatta.

Vitában hozzászólók:

Dr. Hártó György: Az ellátási forma megszűnését a lakosság nehezen tolerálja. A kérdésnek két vetülete van: kommunikációs és egy gazdasági, ezeket ismertette.

Dr. Kovács László: Véleménye szerint szomorú, az egész megyében érvényes, hogy nem lesz olyan fogorvos, aki kötelezően elérhető lesz. Megérthető a finanszírozási probléma és az is, hogy 8 órától 6 órára csökken a hétvégi ügyelet ideje. Azt azonban nem tudja elfogadni, hogy nincs Miskolcon elérhető fogorvos a rendelési időn kívül. Nincs egész Borsod megyében. Azt is támogatja, hogy a nem miskolci lakosok fizessenek az ellátásért. Sőt azt is el tudja képzelni, hogy akár fizetössé téve is, de elérhető legyen az ügyelet. Most a háziorvosokra hárul ez a feladat, hogy ellássák ezeket a betegeket reggelig, a rendelési időig.

Lenártek András: Az előterjesztést támogatja, azonban tudja, hogy az ügyeleti munka rossz körülmények között folyik. A vidékiek ellátásával kapcsolatban támogatja a díjak bevezetését, melyet az ügyelet felszerelésére kellene fordítani.

Dr. Hardonyi András: Elmondta, dr. Kovács László képviselőtársa is tudja, mik azok az ellátások, melyek biztosíthatók egy háziorvosi ügyelet kapcsán és mik nem. Az egészségfejlesztés programja kapcsán ma tárgyalja még a testület, hogy be kell vezetni minden téren a prevenciót. A lakosság fogorvosi ellátásának megoldása az egészségügyi program része. Fogorvosi ügyeletben nem lehet fogmegelőzési munkákat elvégezni. Véleménye szerint a megelőzési programot kell már a bölcsődétől kiterjeszteni egész a felnőttekig. Este 7-ig általában a fogorvosi rendelők nyitva vannak.

Dr. Kovács László: Kiigazításként elmondta, hogy a 6 órás rendelési idő csak hétvégére vonatkozik. Tisztában van azzal háziorvosi ügyeleti megkeresések nagy része nem sürgősségi ellátást igényel. Furcsának tartja azonban, hogy Magyarország 3. legnagyobb városában ha valakinek éjszaka fáj a foga, nem tudja kihez fordulhat, még pénzért sem. Az elérhetőség korábban korrekt volt.

Dr. Hardonyi András: Az orvosi ügyeleten eddig is fogfájás esetén kihúzták a beteg fogát. Most egy fájdalomcsillapító bevétele után a beteg reggel felkeresi a rendelőt és egy gyökérkezeléssel megmentik a fogát.

Polgármester: A vitát lezárja. Megadja az előterjesztőnek a szót.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A társadalombiztosítástól 2004. évben a fogászati ügyeleti ellátásért a város 4 millió 950 eFt-ot kapott, viszont ráköltött 9 millió 790 eFt-ot. Ennek ellenére ő nem változtatta volna meg, azonban a

fogorvosok kérték a változtatást. Rávilágítottak arra, hogy nincs a szakmai és finanszírozási előírás összehangolva. A fogorvosi hétvégi pihenőnapos ügyelet úgy szól, hogy van egy időszaka, amikor van rendelő, ahol rendelhet, azontúl pedig készenlét. Ehhez viszont nincs rendelő, tehát az ellátás sem biztosítható. Számítások szerint nem kap a város több finanszírozást, de 2 millió Ft-ba fog kerülni így is. A fogorvosok jelezték, hogy semmi értelmét nem látják így a készenlétnek, csak köztisztviselők számukra és ellátást sem tudnak biztosítani. Ha a fogorvosok magán alapon végeznek egy szolgáltatást, fizetőset és rendelkezésre állnak, ez megoldható. Nem tartja elvetendő dolognak ennek megszervezését. Talán akkor a szolgáltatás színvonala nem romlana ilyen drasztikusan, indokolatlanul, azért mert nem jut eszükbe egy ilyen innováció.

11. sz. napirend tárgya: **Javaslat az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kérte a bizottsági véleményeket.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság** az előterjesztést támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Polgármester: A vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Hardonyi András: Szóbeli kiegészítésében utalt arra, hogy a védőnői szolgálat, amely a háziorvosok mellett dolgozott, új szervezeti keretek közé került. A javaslat is az egészségügyi programok összehangolását célozza az egészségügyi koordinátori státusszal.

Dr. Hártó György: Úgy tudja, hogy a szervezet alapító okiratában eleve szerepel egy olyan feladat, hogy az egészségfejlesztési munkák koordinálásában játsszon szerepet. Nyilvánvaló, hogy ehhez személyt kell rendelni. Kérte a városvezetés segítségét a szervezet munkájához a minimális feltételek biztosításával.

Fodor Zoltán: A múlt évben kérte alpolgármester asszonyt, hogy a Hajós úti bölcsődében elhelyezést nem nyert gyermekek gondját rendezze, ami megoldódott. Most a 14 várólistán lévő gyermek sorsa is szeptemberig megoldódik.

Dr. Hardonyi András: Elmondta, végre a védőnőknek is van markáns képviselője Miskolcon. Ezért minden olyan szervezetet, amely Miskolc város egészségfejlesztéséért dolgozik kérte, működjenek együtt, lehetőség szerint segítsék egymás munkáját.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A két kórházban külön működtetett védőnői szolgálatnál az alkalmazási feltételek nem voltak egyformák, és ezek feszültségeket okoztak. A Védőnők Szakszervezete jelezte, hogy az ezévi költségvetésben néhány juttatás, amit a kórházban kaptak, nincs beépítve. Jelezte, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően rendezik a kérdést. Olyan gazdasági program kidolgozására kérte az intézmény vezetőjét, amely - a korábban jelzett -különböző foglalkoztatótól származó bér- és ellátmánykülönbségeknek az egységesítését vázolja fel annak érdekében, hogy a munkavállalók munkafeltételei egy intézményen belül azonosak legyenek. Az egészségügyi koordinátor szükséges, ezt számos intézmény visszajelzése is tükrözi. Egy komoly program kialakításához nagyon nagy szükség van erre. Június 16-án lesz egy városi nagyrendezvény, mely a férfiak egészséghete címmel kerül megrendezésre.

12. napirend tárgya: **A Területi Gondozó Szolgálat alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatja az előterjesztést
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatja az előterjesztést.
-

Polgármester: A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el, a vitát lezárja.

13. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó fejlesztési stratégiájára és operatív programjára**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kérte, szólítsák be a Miskolci Egyetem rektorát, helyetteseit és közreműködő kollégáit, akiket ezúton köszöntött.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: 1997-ben született a rendszerváltás utáni első városfejlesztési koncepció, majd született 2000-ben, 2002-ben egy ingatlanfejlesztési koncepcióból kiinduló és városfejlesztési koncepcióig érő anyag, 2003-ban a város szerkezeti terve és most ez, ami előttünk van. Mindegyik hozott új szint, új elemet, új megközelítést. A most közgyűlés került anyagban legfontosabbnak tartotta, ez az, ami teljesen el tudott szakadni a korábbi tervezési megközelítésből és nem csinált az eszközökből célt. Képes eszközalapú, hosszú távú célkitűzést megfogalmazni. Ehhez a célhoz hozzárendeli a tervezési módszert és a cél eléréséhez szükséges eszközöket. Úgy gondolja, hogy ez a munka a tudás és kultúra városa hosszú távú célt tűzött ki Miskolc városa elé. Ezt a koncepcionális megközelítést is helyettesítette és el lehetett mozdulni most már az építkezés irányába. A koncepcióról és a programról a sajtóban is sok szó esett, ezért nem kívánta azokat az információkat megismételni. A határozati javaslat szerint ez év novemberében kerüljön a közgyűlés elé olyan feladatterv, amely a konkrét 2006-2007-ben megvalósítandó feladatokat körvonalazza annak érdekében, hogy a jövő évi költségvetésbe a pályázati elképzelésekbe bekerülhessen. A feladattervig újabb találkozót kezdeményez a város Miskolc különböző szakmai és civil közösségeivel. Megköszönte a Miskolci Egyetem minden kollégájának, akivel a munka során kapcsolatba kerültek.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** elfogadta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** az előterjesztést egyhangúlag támogatta.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** 2 tartózkodással támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Pelczné dr. Gáll Ildikó: A frakció nevében örömet fejezte ki, hogy olyan napirendi pontot tárgyalhatnak, amely méltóan és megfelelően megalapozott. Véleménye szerint a Miskolci Egyetem oktatóinak személye garancia volt arra, hogy szakmailag és módszertanilag is megalapozott legyen ez a stratégiai koncepció. Az anyag tudományos igényességű, kiindulási pontja is megfelelően helyes. Egyetértett a szakértők azon megközelítésével, hogy ez egy olyan keretdokumentum, amely minden fél kölcsönös érdekeltségén kell, hogy alapuljon a későbbiekben és szoros együttműködésre kell, hogy épüljön. Javasataikat, véleményüket ismertette részleteiben.

Megítélésük szerint Miskolc számára a legnagyobb probléma a munkanélküliség kérdése, a munkahelyek teremtésének szükségessége, munkahelyteremtő beruházások.

T. Asztalos Ildikó: Az anyag több évre meghatározhatja a város életét. Olyan keretet ad a város fejlesztésének, mely több ponton rugalmas. Az értékelés során a frakció egyetértett abban, hogy egy térség fejlesztése bizonyos axiómákhoz kötött. A stratégiában a humán erőforrás minőségi változása, egyfajta gondolkodásmód váltás az alapvető. A város lényeges értéke a Miskolci Egyetem. A természeti erőforrások elhelyezkedése is egyedülálló helyzetet hoz létre az egyetem számára, amely egyedülálló Európában. Ezért tartják nagyon fontosnak az egyetem pozíciójának erősítését, hangsúlyát, a várossal való együttműködését, mivel a 21. század a tudás, az innováció százada.

Kobold Tamás: Áttanulmányozás után öröm töltötte el a frakciót, mivel a stratégia olyan alapvetésre épül, amelyet egy keresztény és egy demokrata ember természetesnek tart: az emberi méltóság tiszteletére és az emberi élet minőségének javítására épül. Korábban megfogalmazták, hogy az egyik fő kihívás, amellyel a 21. században a helyi közösségeknek is szembe kell nézni azzal, hogyan hozzanak létre egy olyan fenntartható interaktív, kiegyensúlyozottabb fejlődési formát, amely nagyobb hangsúlyt helyez az élet minőségére, valamint a természet és a környezet értékeire. Ugyanakkor a versenyképességet is meg kell tartani. A megújulás vezérgondolat a fejlődés része is. A idő felgyorsult, a tér globalizálódik. A globalizáció új trendje a humanizáció. Az EU-s csatlakozás óta a nemzetközi versenyben történő helytállás a mérvadó. A stratégia kerüli a konfliktushelyzeteket. A vitaanyag a társadalom egész megújulását célozza meg, s az ahhoz szükséges képességek kifejlesztését teszi központi gondolattá. A megfogalmazott stratégiai célokkal teljes mértékben azonosulni tudnak, mivel az emberi tényező kulcsfontosságú a város megújulásának szempontjából. Néhány gondot is említett az anyaggal kapcsolatban, amelyeket erőteljesebben kellene kifejteni. (pl. foglalkoztatás csökkenése, munkanélküliség, különböző városrészek különböző szintű fejlesztése, városlakók érdekeit fejlesztő projektek beillesztése)

Dr. Tompa Sándor: MSZP frakció nevében: Az anyagot mindenki figyelmébe, a közgyűlésnek pedig elfogadásra ajánlotta. Hosszú folyamat eredménye, hogy a stratégia ma a Közgyűlés elé kerülhetett. Valószínű, hogy viták az elkövetkező években is lesznek. Pozitívan értékeli az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosítójában megfogalmazott elképzeléseket. Összességében a város lakói feltehetik a kérdést: képes lesz-e Miskolc régióközpontként működni. Megköszönte az egyetem munkáját, mely mintaértékű, mely új pályára helyezheti az egyetem és a város kapcsolatát. Reményei szerint más területeken is gyakrabban lehetnek egymás partnerei.

Kádas Mihály: Hozzászólása inkább ügyrendi jellegű. Az anyag első nyelvében a tudás kérdéskörét taglalja. Ezért tartja furcsának, hogy a Kulturális Bizottság meghívójában nem szerepelt a napirendek között ez a téma, miközben szerepelt a helyi közutakról szóló rendelet megalkotása, mely szorosán nem a

bizottság hatáskörébe tartozik. Szomorú, hogy a bizottság szavazott arról, kíván-e ezzel a témával foglalkozni és a többség ezt leszavazta.

Juga György: Az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció módosító indítványt nyújtott be a témával kapcsolatban. Úgy gondolják, van néhány fontos városfejlesztési terület, amely nem kellő hangsúlyban részesül. Egyik ilyen terület a munkahelyteremtés kérdésköre. Szerencsés lenne, ha ez markánsabban szerepelne az anyagban. Megemlítette még a város régióközponti szerepének átfogóbb megjelenítését. Szólt a panelprogram kérdéséről is. Érdemes lenne részletesebben kitérni a hátrányos helyzetű rétegek problémáira. Kapjon nagyobb szerepet a stratégiában a sport.

Dr. Hardonyi András: Kevés szó esik az anyagban az egészségről, mivel az egészségfejlesztési program párhuzamosan fut a fejlesztési stratégiával. Úgy gondolja, hogy ez a két koncepció kiegészítve egymást szorosan együttműködik a város lakóinak egészsége érdekében.

Polgármester: A vitát lezárja. Felkérte Szűcs Erika alpolgármester asszonyt, reagáljon az elhangzottakra. Megkérdezte az egyetem képviselőit, kívánnak-e szólni a témával kapcsolatban.

Dr. Besenyei Lajos rektor: Mindenkit biztosított arról, hogy szakmai-tudományos felelősséggel, Miskolc városáért, és jövőért végzett felelősséggel végezték munkájukat, mellyel egy élhető, lakható, emberi Miskolc képét vázolták fel. Örömet fejezte ki aziránt, hogy az anyaggal kapcsolatos vitákban mindenki elfogadta az a filozófiát, hogy nem a gazdasági és egyéb statisztikai mutatókat helyezték a gúlóra, hanem magát az embert. Reményét fejezte ki, hogy Miskolc városában is az egyetértés, a közös akarat érvényesül majd. Ehhez ajánlotta fel a Miskolci Egyetem együttműködését és támogatását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Egy városfejlesztési stratégiának az a természete, hogy különböző megközelítések, adott ügyben különböző súlypontok képzése a szereplők jellemzője, amely hosszú távon hozza azt, amit egy város elvár. Leglényegesebb eleme a folyamatosság és újrafogalmazása céljainknak és a munkánk keretének. Reagálva a megjegyzésekre: Pelczné dr. Gáll Ildikó szakképzés, munkaerőigény összehangolása, területi integrált szakképző központ megnyerése azért volt olyan fontos számunkra, mert ez a nyertes pályázat létrehozta azt a szerkezetet, amelyben elkezd együttműködni kötelezően a gazdaság, a szakképzés és az önkormányzat. A 3 szereplő kénytelen lesz együttműködni azért, hogy a tudás és a gazdaság közelebb kerüljön egymáshoz. Véleménye szerint ez az igény teljesen jogos. Jó néhány olyan városi fejlesztés van folyamatban, amely teljes mértékben megfelel az elvárásoknak, amit ez a program követendőnek tart. Ezért nehéz az Összefogás-FIDESZ-MDF módosítójának kezelése. A határozati javaslat szerint egy feladattervet kell készíteni és ősszel ismét közgyűlés elé vinni. Ezért leszögezte, hogy még 2005-ben sem tekintik ezt véglegesnek, a feladatterv visszacsatolása szükséges. A különböző javaslatok kerüljenek be ebbe a programcsomagba és a következő 2-3 évben ütemezzék. Úgy vélte, ez egy építkező program, melynek a vezérelve a stabil: a tudás és kultúra városa. Az összes többi az úgy cserélendő, ahogy az igények és lehetőségek alakulnak.

Véleménye szerint a stratégia üzenete: a kultúra és tudás városa, ez nagyon erős és fontos üzenet. Egy helyen vitatkozna a FIDESZ módosító indítványával: ez, hogy vessék el a megújuló gazdasági vonzerő városát és a gazdasági teljesítmény növelését, s a munkahelyteremtésre helyezték a hangsúlyt. A FIDESZ módosító indítványát úgy tudja elfogadni, hogy a határozati javaslatban, ahol a feladattervről van szó, az egészüljön ki még egy mondattal: hogy a felvetődő projektötleteknek az értékelés-elemzése után egészüljenek ki a ma előttünk álló különböző projektötletek azokkal, melyek még felvetődnek. A javaslatcsomagot tehát lehet tovább gazdagítani. Az együttműködő partnerek munkáját ismételten megköszönte.

- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. -

14. napirend tárgya: **Nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Fedor Vilmos alpolgármester: Az oktatási rendszerünk helyzetét, a szereplők együttműködését, a Támogatást kért ahhoz, hogy valamennyi intézmény alapító okiratába kerüljön bele a sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása. Ahhoz is támogatást kért, hogy létrejöjjön egy olyan új intézmény melynek neve Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ az Éltés Mátyás Általános Iskolában, melynek feladata nemcsak a módszer létrehozása, hanem a módszer értő átadása valamennyi intézményünk számára. Ez külön pénzügyi terheket a város számára nem jelent, ugyanakkor lehetőség nyílik arra, hogy speciális felkészültségű pedagógusokat képezzünk. Kérte a támogatást névmódosításra. A központi rendelet változása hatályon kívül helyezte a zeneiskola kifejezést, ezért az intézmények választhatnak nevet. A névmódosítások: Erkel Ferenc Alapfokú Zeneoktatási Intézmény, Egressy Béni Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Avastető Napköziotthonos Óvoda.

Orosz Lajos alpolgármester: Kérte a bizottsági véleményeket.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** az előterjesztést 5 igen 1, nem szavazattal támogatta.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Orosz alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A Jogi Bizottság az anyag egy részéhez értetlenkedve állt hozzá. Értelmetlennek találta az avasi Hétszínvirág Óvodának átkeresztelését. Felmerült az a kérdés, hogy ez a névváltoztatás bizonyára az önkormányzat bele kerül 100-200 ezer Ft-jába. Úgy ítélte meg, ez felesleges. Lehet, hogy ebből a pénzből az óvoda sokkal hasznosabb eszközhez is hozzájuthatna, mint az új névtábla. Elmondta, hogy az integráció sem volt teljesen zökkenőmentes, hiszen van olyan óvodapedagógus, akinek felmondott az óvodavezetés. Azonban jogerős Munkaügyi Bírósági ítélet van arról, hogy jogellenes volt a menesztés.

Kádas Mihály: Az óvoda névváltoztatásának indokát nem látja leírva. A helyesírást is kifogásolja.

Fodor Zoltán: A Leszih u. és Hétszínvirág Óvoda közös nevét a szülők, dolgozók közötti közvélemény-kutatással választották ki, ami a két óvoda minőségi munkáját nem befolyásolja.

Horváth Ottóné: Nevelő-testületek, közösségek, intézmények betervezhetnek névváltoztatási kérelmet, ezt a közgyűlés támogathatja. Jogszabály meghatározza, milyen nevet lehet használni egy intézménynél.

Fedor Vilmos: Kérte, hogy az ülésterembe ne hozzanak olyan dolgokat, hogy „azt beszélik a városban.” A névváltoztatást kérő óvodavezető leveléből idézett.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirend vitáját

15. napirend tárgya: **Javaslat a maximális csoport- és osztálylétszámok túllépésének engedélyezésére a nevelési-oktatási intézményekben**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Oktatási Bizottság** az előterjesztést 5 igen, 1 nem szavazattal támogatta.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Kádas Mihály: Javaslat a frakció számára, hogy tartózkodjanak a szavazástól, mivel a csoportlétszámok bővítése magával hozza munkahelyek megszűnését is. Véleménye szerint konkrét ügyekben külön kellene közgyűlésen dönteni ezekről.

Horváth Ottóné: Sajnálja, hogy képviselőtársa nem volt jelen azon a bizottsági ülésen, ahol a válasz elhangzott a kérdésre. Ez törvényi előírás, elsősorban a középiskolásokat érinti. Szó nincs arról, hogy itt 40-45 fős osztályok indulhassanak.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárta a napirendi pont vitáját.

16. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Városi Könyvtár telephelyeinek bővítésére és alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Fedor Vilmos: Elmondta, hogy a képviselők feladata a kulturális javakhoz való hozzájutás esélyeinek növelése. Ennek érdekében létrejön egy könyvtár a hátrányos helyzetben élő emberek számára.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
-

Orosz Lajos alpolgármester: A képviselők részéről nem volt hozzászólás, ezért lezárta a napirendi pont vitáját.

17. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Kommunikációs Kht. törzstőkéjének megemelésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A napirendhez előterjesztői módosító indítványt tett polgármester úr. A Társaság előző évekből származó saját tőke hiánya 13.173 eFt, mely összeget tőkepótlásként, visszafizetési kötelezettség nélkül szükséges biztosítani.

A szavazáskor majd a módosító indítvány szerinti határozati javaslatról kell szavazni.

Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** az előterjesztés egyhangúlag támogatta.
- **Gazdasági Bizottság** előterjesztői módosító születtett, 1 nem, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Dr. Varga Zoltán frakció nevében: Az önkormányzat aktív támogatása mellett is a Kht. tőkéjében tőkevesztés állt elő. A helyzet feltárásakor különböző számviteli alternatívák kínálóztak ennek rendezésére. Alaptétel, hogy támogatásban kell részesíteni a Kht-t, hogy az évek óta elhúzódó technikai fejlesztést megoldhassa. A tőkejuttatás felvetett néhány problémát, mellyel külön kellett foglalkozni. 13 millió Ft-ot meghaladó a kezelendő veszteség. Az előterjesztői módosító azon alapul, hogy abban az esetben, ha az eredeti előterjesztés szerinti Kht. törzstőkéjének felemelése mellett tőketartalék is növelésre került volna, a társaság saját tőke-jegyzett tőke aránya jelentősen javult volna. Ugyanakkor azonban a tőkeemelésből megvalósítható fejlesztések miatt jelentkező értékcsökkenési leírás jelentős költségtöbbletet jelentett volna a Kht. részére. Ennek árbevételrel történő ellentételezése nem látszott biztosítottnak. Ezért a javaslat arról szól, hogy 35 millió Ft részben a korábbi évek felhalmozott veszteségét rendeznék pótbefizetéssel, részben pedig a fejlesztési támogatásként átadott összeg szolgálna a fejlesztések megvalósítására.

Ludnik Ferenc: A Kht-nek az elmúlt években 13 millió Ft-os hiánya keletkezett. A módosító indítvánnyal egyetértének, azonban pontosítani kérik, úgy, hogy 13.173 eFt kerüljön a tőkehiány rendezésére, 21.828 eFt pedig az eszközfejlesztésre.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárta a napirendi pont vitáját.

18. napirend tárgya: **Javaslat közbeszerzési eljárás kiírására a kötelezően igénybeveendő kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására 2006. január 1-jétől**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Orosz Lajos: Elmondta, hogy a zavartalan feladatellátás érdekében szükséges, hogy az év első napjától az utolsó napjáig terjedően legyen a szolgáltatás kiírva, mivel törvényi előírás szerint bizonyos tevékenység utáni számlázást az év végén lehet megtenni.

2. pontban előterjesztői módosítást tett. A szöveg így módosul: A közbeszerzési eljárás mielőbbi befejezése törvényi feltételek és határidők betartása céljából a közgyűlés felhatalmazza a polgármester a közbeszerzési eljárás szabályozásnak megfelelő kiírására és lefolytatására. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** elfogadásra javasolta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** elfogadásra javasolta az előterjesztést.

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Közbeszerzési Bizottság** elfogadásra javasolta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatta az előterjesztést.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

19. napirend tárgya: **A 2004. évi közbeszerzési munkáról készült statisztikai összegzés jóváhagyása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A Közbeszerzési Szabályzat szerint az éves statisztikai összegzés jóváhagyása a Közgyűlés kompetenciája. A legtöbb közbeszerzési eljárást a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály indította, ennek alapján az összegzést is ez az osztály állította össze. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Közbeszerzési Bizottság** elfogadásra javasolta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Orosz Lajos alpolgármester: A vitát lezárja.

20. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: A köszönetét fejezte ki az anyag készítőjének.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

21. napirend tárgya: **Tájékoztató Miskolc város közintézményeinek akadálymentesítési helyzetéről**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúan támogatta az előterjesztést.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Középtávú programterv készítését kérte, melyben meghatározzák a 2006-2010 közötti akadálymentesítendő intézményeket. Ezeket évenkénti bontásban, költségvetésben is biztosítva rá a forrásokat, mely intézményeket és hogyan kívánjuk akadálymentesíteni. Kérte az előterjesztőtől, hogy az akadálymentesítés kérdését ne szűkítsük le a fizikai akadálymentesítésre. Ilyenek továbbá a vakok és gyengénlátók, ill. a nagyothallók ügyintézésnek kezelése is.
- **Oktatási Bizottság** 5 igen, 1 nem mellett támogatta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** elfogadásra támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** 5 igen mellett támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** tudomásul vette az előterjesztést.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárta a napirendi pont vitáját.

22. napirend tárgya: **Tájékoztató a városi kórházak gazdálkodásának helyzetéről**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Szűcs Erika alpolgármester asszony: 2002 végére mindkét városi kórház jelentős adósságállománnyal rendelkezett. 2002 végén kormányzati gyorssegélyben részesültek, és sikeresen teljesítették adósság-konzolidációs tervüket. Büszkék lehetünk erre, mert elkezdtünk végrehajtani egy olyan szakmai-átalakítási programot a két városi kórházban, amely tartós stabilizációt jelentett. 2004-re a lelkesedés kicsit megcsappant. Az egészségügyben a finanszírozási gondok nem enyhülnek, a járulékbetételek nem nőnek olyan mértékben, hogy számolatlanul lehessen az egészségügyi szolgáltatóknak a

pénzt költeni. Megítélése szerint újra abba a fázisba érkeztek, amely a kialakult viszonyokat ismét átalakításra tartja megérettnek. A további intézkedések csak a több bevétel generálását szolgálják majd.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztést. Dr. Hardonyi András: Szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy az Egészségügyi ad hoc bizottságnak is tagja. A két kórház partnerként működik. A Diósgyőri Kórház nullszaldós jelenleg. A Semmelweis Kórház gazdálkodása is stabil. Miskolc város egészségügye egy és oszthatatlan. Véleménye szerint a járóbeteg-ellátás hatékonyságának növelése fontos. A kórházak közötti versenyt a finanszírozás módja is generálja.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

- Az ülést polgármester úr vezeti. –

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Pelczné dr. Gáll Ildikó: Szóbeli kiegészítőjében kiemelte, a szeptemberi béremelés kérdése problémásnak tűnik. A műhibákról és az osztályok minősítéséről is javasolja áttekintő tanulmány készítését.

Dr. Hártó György: Véleménye szerint a 2 kórház gazdálkodásának helyzetében óriási szerepe van a kormányzati, önkormányzati segítségnek és az Ad hoc bizottságnak. Ismertette az Ad hoc bizottság munkáját. Szólt a Diósgyőri Kórház gazdálkodásáról. Problémaként vetette fel az ingatlanok felújításának forrását.

Dr. Hardonyi András: A Pénzügyi Bizottság javaslatától, - miszerint fel kellene mérni a műhiba perek gyakoriságát - óva intett mindenkit. Egy előadás kapcsán elmondta, hogy ma már rég nem az igazságszolgáltatásról, hanem a pénzről szól a dolog.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

23. napirend tárgya: **Tájékoztató az adósságkezelési szolgáltatási tevékenységről**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Ez a szolgáltatás 2003. július 1-vel indult. Mára már összegyűlt annyi tapasztalat, amit összegezni lehet. Észleltük azonban, hogy a szociális törvényben meghatározott adósságkonszolidációs szolgáltatás önmagában nem elegendő. A szakmai tapasztalatok alapján igaz, hogy az adósságcsapdában érintett családok 25-30 %-a az, ahol pénzkérdés a dolog. Ezeknél ma már stabilizálódott a helyzet. Sajnos számos család ma sincs fizetőképés állapotban, ezért az adósságcsapda feltörése nem pénzügyi kérdés. Alkalmassá kell tenni a családokat a jelenbeli fizetési kötelezettségek teljesítésére és a lakhatás terén komoly előrelépéseket kell tenni. Ennek feltételei ez évben kedvezőbbek, mivel a magánszemélyektől bérelhető önkormányzati lakásgazdálkodásba bevonható lakásokra megtörtént a törvényi szabályozás. Ez ismert, hogy adómentes, ha a tulajdonos 5 évre legalább az önkormányzatnak adja bérbe. Ezen intézkedés előnye még az is, hogy azoknak a családoknak, akik nem tudják a lakásfenntartást fizetni, a bérlés lehetősége differenciáltabb. Ennek megoldására teremt a város új lakhatási formát a Fonoda utcán is. Jelentős, hogy elindult a Közüzemi Díjkompenzációs Alapítvány tevékenysége. Ez idáig 100 család pályázott és kap támogatást. Az önkormányzat egy komoly konszolidációt hajt végre a távhő-adósságok területén, ahol a nagyadósok számára hasonló feltételekkel – a folyamatos fizetés mellett - nyújt támogatást. A tapasztalatok alapján rendszer kiépítését tervezi, amely kiegészülne foglalkoztatási tevékenységekkel.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúan támogatta az előterjesztést.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** elfogadásra javasolta.
- **Gazdasági Bizottság** 8 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúan támogatta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Lenártek András: Az adósságkezelések közül 237 esetben a folyamat megszakadt, ebből 123 család nem tartotta a megfelelő kapcsolatot az adósságkezeléssel. Az alapvető problémaként itt is a családok alacsony jövedelmi viszonyait említette. Ezzel a módszerrel bizonyos családok helyzetén lehet csak könnyíteni.

Polgármester: A vitát lezárja.

Szűcs Erika: Tisztában van vele, hogy sok család problémáját ez nem oldja meg, ezért támogatja azt a kezdeményezést, mely a 100 lépés programjában megjelent. Ennek lényege: jóval magasabb összegekkel kívánja támogatni a lakhatást.

A sürgősségi napirendek tárgyalása következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Avasi Gimnázium bővítésére és rekonstrukciójára benyújtott 2006. évi címzett támogatási pályázat saját forrás biztosításának módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztés ismételt napirendre tűzésének indoka, hogy a Magyar Államkincstár hiánypótlásra szólított fel, mivel saját forrásként nem 10%-ot, hanem 15 %-ot kell garantálni. A napirend feletti vitát megnyitja.

Polgármester: Hozzászólás nem lévén a napirend feletti vitát lezárja.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 2005. évi kétlépcsős állami támogatásos pályázati rendszerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az önkormányzat az előző években is csatlakozott az iparosított technológiájú lakóépületek energiatakarékos felújítása és a termofor kémények felújításának támogatási programjához. Figyelemmel az előírt határidőkre a nyilvános pályázatot haladéktalanul meg kell hirdetni, majd a meghirdetését követően – a nyári szabadságolásra tekintettel – szükség van a döntési jogkör Polgármesterre történő időszakos átruházására.

A pályázathoz kapcsolódó rendelet-tervezet a június 2-i Közgyűlés elé kerül.
A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Dr. Varga László: Az MSZP frakció 5 perc tárgyalási szünetet kér.

Polgármester: 5 perc tárgyalási szünetet rendel el.

- A szünet után –

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására az INTERREG Községi Kezdeményezés támogatásának elnyeréséhez**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő Lócse városával pályázik a város közösen. A mellékletben szereplő épületek díszkivilágítására kerülne sor ennek keretében.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: Kérdése, hogy csak a díszkivilágításra vonatkozik ez a pályázat. A megjelölt kb. 250 millió Ft beruházási vagy működési költséget jelent-e? Számoltak azzal, hogy ezek működtetése milyen költséget jelent a városnak?

Dr. Tompa Sándor: Vannak olyan fejlesztési elképzelések, amelyekkel sikeresen lehetne az INTERREG-re pályázni. Felsorolta még azokat a célokat, amelyekre beadható pályázat. Egy folyamatban lévő pályázatról beszélt, aminek előterjesztését a júniusi közgyűlésre kívánják betervezni.

Kádas Mihály: A Bárczay kastélyról kérdezte, szerepel-e a pályázatban említett épületek között, mivel a kastély állapota elég leromlott.

Polgármester: Nem ebben az állapotában kívánjuk megvilágítani.

Ludnik Ferenc: Kérdése, hogy a 250 millió Ft-os elnyerhető támogatás a 26 megvilágítandó épületre vonatkozik.

Orosz Lajos: A mellékletben szereplő 26 épületből választjuk majd ki azokat, melyeket kivilágítunk. Lenártek Andrásnak válaszolva elmondta, hogy a pályázat kiírása korábban történt.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja.

4. sürgősségi napirend tárgya: **„A szilárd burkolatú önkormányzati utak útburkolat felújítása” címmel benyújtott pályázat önrészének kiegészítése**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Ennél a pályázatnál is hiánypótlásról van szó. A pályázatok az április 14-i Közgyűlésen jóváhagyott határozat szerint benyújtásra kerültek. Az önrész összege – a támogatási adatlap kiírásának megfelelően – kerekítésekkel szerepelt. A hiánypótlás szerint az önrész összegét nem kerekítve kell szerepeltetni, így az emelés mértéke a 6 pályázatnál 9500 Ft. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el, így a vitát lezárta.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat „Miskolc belváros megújulása” tárgyú ROP pályázathoz kapcsolódóan a fejlesztéssel érintett vagyontárgyak önkormányzati törzsvagyonba tartozásáról szóló kötelezettségvállalás**

Előterjesztő:

Káli Sándor polgármester

Polgármester: Szintén már benyújtott pályázat hiánypótlásáról van szó.

A támogatási szerződés megkötéséhez szükséges a projekt által érintett vagyontárgy önkormányzati törzsvagyonban tartásáról a Közgyűlés határozata.

A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el, a vitát lezárta.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Miskolc 3662 hrsz-ú parkolóház megvételére vonatkozó előszerződés jóváhagyása**

Előterjesztő:

Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: A napirend felett megnyitja a vitát.

Dr. Simon Gábor: Elmondta, hogy lassan egy éve foglalkoznak a Bazártömb beépítésével. Tavaly döntött úgy a közgyűlés, hogy a RD-BOULDING cég pályázatát fogadja el. Ezen a területen a Régiópark Kft. parkoltatást végez. A befektető szándéka, hogy beépítse a területet. A tárgyalások lezajlottak, szóbeli megállapodás született a felek között, melynek részlete, amit most láthatnak. A cél az lenne, hogy a Bazártömb területén létesítendő parkolóház, amely mintegy 300 autó elhelyezésre biztosít lehetőséget, ne kerüljön ki a városi parkolási rendszerből, a Régiópark Kft. továbbra is tudja használni. Ezáltal visszapótolva a bevételkiesést, másrészt a város jelentős befolyást tud gyakorolni a parkoltatásra. A közgyűlési előterjesztés címe nem precíz, mivel a közgyűlés felhatalmazást ad a Régiópark Kft. ügyvezetőjének arra, hogy – feltételek megléte esetén – adásvételi szerződéssel a parkolóházat megvásárolja és a város parkolási rendszerébe bevonja. Megerősítette, hogy a döntés nem 100 %-os, nem a közgyűlés mondja ki a végső szót, hanem a város gazdasági társasága kap felhatalmazást a tárgyalások lefolytatására és amennyiben ezt kedvezőnek ítéli meg, a szerződés megkötésére.

Ludnik Ferenc: A tervezett parkolóház közvetlen közelében található a Plaza és a Szinva Park is, melyek parkolóinak kihasználtsága minimális. A frakció nem támogatja az előterjesztés elfogadását.

Juga György: 1,2 milliárd Ft-ért vesz a város egy nem létező parkolóházat, aminek a tervei sem készültek még el. A hűtlen kezelést jobb lenne, ha nem követnék el kollektívan. Ha valóban jó üzletről van szó, miért nem vásárolják vissza a telket és építik meg a parkolóházat. Az anyagot tárgyalásra alkalmatlannak tartotta, ezért javasolta, vegyék le a napirendet.

Dr. Répássy Róbert: az előterjesztőtől kérdezi, végeztek-e hatástanulmányt arról, milyen lesz a parkoló kihasználtsága, a befektetés mennyi idő alatt térül meg. Miskolc belvárosának valóban szüksége van ekkora parkoló kapacitásra? Ludnik Ferenc képviselőtársam már elmondta, hogy a közelben lévő Plaza és Szinvapark parkolói is kihasználatlanok.

Dr. Szinay Attila: Nem létező dologra kötne le a város 1,2 milliárd Ft-ot. Eddig sokkal kisebb értékű szerződések megkötése előtt a Közgyűlés a Jogi és Gazdasági Bizottság egyetértését kötötte ki. Most miért térnek el ettől?

Polgármester: A tárgyalások elhúzódásának nem örül, de mindig benne van a kockázat, hogy az ellenfél makacs. Felkérte Simon Gábort válaszadásra.

Dr. Simon Gábor: 220 lakás, ill. helyiség építését tartalmazza a bazártömbi rekonstrukció, ehhez a feltétel a meghatározott parkolási kapacitás megléte. A befektető a parkolóházból igazán nem profitál, a hasznot a lakásértékesítésből, ill. a helyiségekből befolyó bevételből tervezi megteremteni. A parkolóház 5 szintes, 300 férőhelyes, két lifttel ellátott, használatbavételi engedéllyel rendelkezik.

A határozat értelmében nem vesznek semmit, mindösszesen előszerződés megkötésére hatalmazza fel a közgyűlés a Régiópark Kft-t. A befektető nagyobb vételárat remél, mint a város elképzelése. Javasolta a közgyűlésnek, hogy a Régiópark Kft. ügyvezetőjének tárgyalási kompetenciáját ebben az összegben kösse meg. A Szinvaparkban a parkolási díj 12 percenként 60 Ft, tehát óránként 300.- Ft, ezzel szemben ők 150 Ft/óra díjjal kalkulálnak, amellyel nyereséget tud realizálni a városi cég. A két bizottság egyetértéséről van szó, szó sincs eltérésről.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: A gazdaságossági számítás semmire sem használható. 15 éves időtávra van szó, aminek időhatása is van. A 15. évi ráfordítás nem annyiba kerül, mint az 1. évi. Nettó ellenértéket kellett volna számítani az időhatás miatt. Ez a számítás nem használható semmiféle kalkulációra. Egy beruházásnak a hozamból és nem a bevételből kell hasznot teremtenie. Javasolja, hogy az előterjesztést vegye le a testület napirendjéről.

Polgármester: szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 12 igen, 22 nem 4 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Juga György: Időben két év múlva történik a vásárlás, de ettől még az adásvétel tény. Kérdése, valaki a kiviteli terveket látta már.

Polgármester: A frakcióvezetőkkel történt egyeztetésen elmondta, miért szükséges a kérdésben ma dönteni, de mivel az önkormányzat gazdasági érdekét sérti, most nem ismétli meg.

Dr. Répássy Róbert: A Régió Park Miskolc Kft. a beruházáshoz hitelt vesz fel. A 15 éves futamidejű hitel költségeit nem kalkulálták bele a megtérülésbe. Az anyagban szereplő kamatköltség nagyon optimista számítást tükröz. A hitelnél a kamatot és a tőkét egyszerre kell törleszteni. Kérte, hogy a rendkívüli közgyűlésre készüljön egy megalapozott számításokkal alátámasztott előterjesztés és akkor döntsenek róla.

Dr. Szinay Attila: Javasolja, hogy a két bizottság (Gazdasági és Jogi) egyetértése kerüljön módosítóként a határozatba.

Szűcs Erika alpolgármester: A számítás cash-flow szinten kezeli a költségeket. Fontos városi fejlesztésről van szó. Ismétlődő jelenség, hogy bármit terjeszt elő, a Fidesz frakció biztosan másképp javasolja a megvalósítást, még akkor is, ha korábbi saját nézeteikkel is ellentétes, amit állítanak. Vannak az ügynek kockázatai, azonban ezek kezelhetők.

Juga György: Alpolgármester asszony végül is beismerte, hogy nem szakszerűen készültek el a számítások. Az önkormányzat is megépíthetné a parkolóházat, banki hitelből. Célszerűbb lenne, mivel a befektetők nyilvánvalóan hasznot akarnak a parkolóház építéséből realizálni. Véleménye szerint logikus amit mond, nem létező vagyontárgyat eladni és venni sem lehet.

Halmi István: Alpolgármester asszony említette, hogy a beruházásnak el kell indulnia, mert ez fontos a város számára. Kérdése, ha a város ezt a parkolóházat nem veszi meg, ez a beruházás nem indulhat el. Kéri a tájékoztatást, mivel az anyagból ez nem derül ki.

Szabó Tamás: Ügyrendi javaslata, folytassák zárt ülésen.

A Közgyűlés 23 igen, 3 nem 8 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 7 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

--- zárt ülés után ---

Polgármester: Kéri, tárgyalják meg a **közérdekű bejelentéseket, interpellációkat.** Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Fodor Zoltán: Köszönetet mond Jegyző úrnak az Avasi Ügyfélszolgálati Irodáért. Kéri Polgármester urat, ünnepélyes keretek között is nyissa meg az irodát.

Polgármester: Jövő héten sort kerítenek rá. Az a jó, ha valami úgy is működik, hogy meg sem nyitották.

Szilágyi Gizella: Két meghívást tolmácsol. Az Értük, Velük Egyesület május 10-én tartja szokásos városnapi rendezvénysorozatát, amelyet 12-én vetélkedő követ.

Tóth Pál Emlékéért Alapítvány által szervezett szociológiai konferencia május 13-án kerül megrendezésre.

Nyíró Pál: A volt tüdőszűrő állomás épülete borzalmas állapotban van. Az épület értékesítése óta folyamatosan romlik az ingatlan állaga, széthordják a berendezést, hajléktalanok költöznek be. Kéri az ügy kivizsgálását és az őriztetés elrendelését.

Polgármester: A befektető cég idők otthonát alakít ki az épületben.. A probléma a szerkezeti terv módosításával van. Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap. Felkéri Főépítész asszonyt, reagáljon az elhangzottakra.

Sólyom Margit: Az elmúlt Közgyűlésen már elhangzott ugyanez a probléma, melyre írásban választ adott. A MIK Rt. arról tájékoztatta, hogy nyílt versenytárgyaláson értékesítették az ingatlant. Az új tulajdonos kérte aszerkezeti terv módosítását, amely hosszú eljárás.

Polgármester: Kéri az illetékes osztályt, intézkedjen és az új tulajdonost kötelezzék az épület őrzésére.

Dr. Szinay Attila: A Kazinczy utca és Szemere utca buszsávjait rendszeresen parkolásra használják, vészvillogóval megállnak az autók és ezzel rendkívüli mértékben akadályozzák az áthaladó forgalmat. Kéri a szigorúbb ellenőrzés elrendelését.

Polgármester: Egyetért az elhangzottakkal. Mérhetetlen pimaszság, amit egyesek parkoláskor megengednek maguknak. Intézkedik az ügyben, képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Tokár Balázs: Körzetében a Smaragd Kft. évek óta alkalmatlan a fűnyírásra. Idén is ez a helyzet, már az alacsonyabb növésű kutyák eltűnnek a gazban. Ahol a Platán végzi a munkálatokat, ott minden rendben van.

Polgármester: Intézkedik az ügyben, képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: A Napfürdő, Margittai u. és Közdomb térségében áldatlan útviszonyok uralkodnak. Olyan kátyúk vannak, hogy életveszélyessé vált a közlekedés. Kérdése, mikor kerül sor a kátyúzásra. További kérdése, az árok kitarítása kinek a feladata. A Pece patakot mikor tisztítják ki? A Tüdőszűrő épületének helyzetével egyetért, tarthatatlan.

Polgármester: Értékesítették az ingatlant, nem a város tulajdona az épület és nem lesz ott hajléktalan szálló.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Sajnos az épület mellett óvoda is működik, valamit sürgősen tenni kell az ügyben. A Mertin-Kertváros szemételepének bűze az ott élők számára elviselhetetlenné vált. Rendőri beavatkozásra, gyakoribb ellenőrzésre lenne szükség.

Polgármester: Képviselő asszony 15 napon belül, írásban választ kap.

Halmi István: A Szent Anna temető mellett, a keleti oldalon a lépcső környékén hatalmas illegális szemétkupac található.

Polgármester: Az illegális szemétkupac ügyében sikerről is be tud számolni. Zámbó Tiborné képviselő asszony körzetében, a lakossággal együttműködve

kiderítette, ki hordja rendszeresen oda a szemetet. A céget kizárták valamennyi önkormányzati beruházásból.

Lenártek András: Az újságban olvasta, hogy a Semmelweis Kórházban milyen áldatlan állapotok uralkodnak a fertőző osztályon az elmaradt beruházások miatt. Kéri a városvezetést, készíttessen a megoldási lehetőségekről tájékoztatót a következő Közgyűlésre.

A belvárosban megkezdett kátyúzást pozitívan értékeli, de nem érti, miért pont a ballagás hetében kellett ezt megkezdeni.

Az Európa Kulturális Fővárosa projekthez véleménye szerint nagyon jól illeszkedne az őskohó felújítása.

Polgármester: Valóban kritikus a helyzet a kórházban.

A kátyúzással kapcsolatban elmondja, nehéz olyan időpontot találni, ami mindenkinek megfelel.

Az őskohóval kapcsolatban érdekes megbeszélés volt a közelmúltban. Pályázatot is készítenek, a helyzet azonban nem egyszerű, hiszen jelentős károsodás érte az őskohót. Valóban komplex turisztikai látványosságként kell kezelni.

Szebeni Péter: A TIGÁZ beruházással kapcsolatban elmondja, hogy a kivitelezőkkel probléma van. Úgy tudja, a megkötött szerződésben kikötötték, hogy az eredeti állapotot kell visszaállítani. Ez nem történt meg. Részt vett egy olyan bejárásán, ahol a lakosok is jelen voltak. A megjelent kivitelező minősíthetetlen stílusban kiabált mindenkivel.

Polgármester: Tudni kell, melyik kivitelezőről van szó.

Szebeni Péter: Az osztály tud a problémáról és a problémás kivitelező is ismert. Az a fő probléma, hogy amíg a beruházás nem fejeződik be a közcélú foglalkoztatás keretében végzendő munkálatokat sem lehet beindítani.

Polgármester: Felkéri Orosz Lajos alpolgármestert egyeztessen a TIGÁZ-zal. Az illetékes osztályt felkéri, hozza nyilvánosságra a kivitelező cég nevét, hogy ki lehessen zárni a beruházásokból a jövőben.

Orosz Lajos alpolgármester: Az EB pályázattal kapcsolatban elmondja, Miskolcot alkalmasnak találták arra, hogy 2012-ben EB helyszín legyen.

A képviselők hétfőn megkapják a parkgondozás ütemtervét.

A Népkert előtt fakivágás történt. Egyik fán sem volt sündisznó, illetve fészek. Mindenkit megnyugtat, hogy a rekonstrukciót követően fásítás lesz.

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Tisztségviselői beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem,
10 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott:4 fő) meghozta a

IV-109/70.160-4/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Tisztségviselői beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2005. március 16. –
2005. április 15. közötti időszakra vonatkozó tisztségviselői
beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás
helyi szabályairól szóló 19/2003. (V. 12.) sz. rendelet
módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez a Jogi,
Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be, melyet
előterjesztőiként elfogad.

**A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság
módosító indítványa:**

**I. A Bizottság indítványozza, hogy a rendelettervezet 12-13. § -ai helyébe
az alábbi rendelkezések lépjenek:**

12. §

„A R. 1. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.”

13. §

A R. 2. számú melléklete jelen rendelet 2. számú mellékletében foglalt
rendelkezésekkel egészül ki.

**II. A Bizottság indítványozza, hogy a rendelettervezet az alábbi 1. és 2.
számú melléklettel egészüljön ki:**

1. számú melléklet

„A jogosultság megállapításánál figyelembe vehető egy főre jutó havi
nettó jövedelem mértéke:

1./ Adósságkezelési szolgáltatás, közgyógyellátás, lakásfenntartási támogatás:
Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-a, egyedül élők esetében 275 %-a, 70 éven felüliek esetében 300 %-a, 70 éven felüli egyedül élők esetében 325 %-a.

2./ Ápolási díj:

Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-a, egyedül élők esetében 300 %-a

3./ Átmeneti segély, lakbértámogatás:

Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-a, egyedül élők esetében 200 %-a.

4./ Kamatmentes szociális kölcsön:

Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének minimum 150 %-a, maximum 300 %-a, egyedül élők esetében minimum 200 %-a, maximum 300 %-a, hetven éven felüliek esetében minimum 200 %-a, maximum 350 %-a.

5./ Lakás felújítási támogatás:

Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-a, egyedül élők esetében 350 %-a.

6./ Szociális üdülési támogatás:

Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-a, egyedül élők esetében 300 %-a.

7./ Temetési segély:

Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-a.”

2. számú melléklet

„A támogatás mértéke:

Lakás felújítási támogatás: maximum 300.000.- Ft.

Szociális üdülési támogatás: a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványnak fizetendő önrész 50 %-a.”

Polgármester: Kéri, szavazzanak a rendelet megalkotásáról. *(figyelemmel az elfogadott módosító javaslatra is)*

A rendeletalkotáshoz legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott:2 fő) megalkotta a **17/2005. sz. rendeletét a szociális ellátásokról és a lakbértámogatás helyi szabályairól szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat a helyi közutak kezelésének szakmai szabályait tartalmazó rendelet megalkotására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Az előterjesztés rendelet-tervezetéhez módosító javaslatot a Gazdasági Bizottság, a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság és Zámbó Tiborné képviselő asszony nyújtottak be.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A bizottság javasolja, hogy a rendelet 4. § (3) bek-be kerüljön be 3.26 pontként a Fenyő u.-Brassói u. útszakasz.

Polgármester: Szavazásra tette fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát:

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt elutasította.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A rendelettervezet 7.§-a egészüljön ki az alábbiak szerinti bekezdéssel :

(2) A téli üzemeltetés során az üzemeltető síkosság elleni védekezés céljából csak magnézium-klorid, vagy más környezetbarát síktalanító anyagot használjon.

A további bekezdések számozása ennek megfelelően -- (3)-ra, (4)-re és (5)-re -- változik.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt elfogadta.

Zámbó Tiborné képviselő asszony módosító indítványa:

Kérem, hogy a tárgyban megjelölt rendelet 4. § (2) bek. Belterületi másodrendű főutak 2.4 pontja az alábbiak szerint módosuljon:

2.4. Vasgyári út – Ó Gyár tér – Gózon L. u. -Puskin u. -Ládi telep u.- Komlóstető u. - Szántó Kovács János u.- Olvasztár u.- Báthory sor (A II. rendű útosztályba a Komlóstető u. – Szántó K. J. u. – Báthory sor utcák tömegközlekedéssel érintett útszakaszai tartoznak.)

4. § (3) bek. Belterületi gyűjtő utak 3.22. pontja az alábbiak szerint módosul:

Jedlik Ányos u. - Kabar u. - Lónyai M. u., - Kerpely A. u.- Glanzer M. u. – Örös utcának mentők által járt szakasza.

3.26. Szeder u.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) Zámbó Tiborné képviselő asszony módosító javaslatát elfogadta.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, figyelemmel az elfogadott Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság, valamint Zámbó Tiborné módosító indítványára

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **18/2005. sz. rendeletét a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat a lakások bérletéről szóló 68/1995. (XII. 5.) sz. önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletének módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány az előterjesztői javaslaton kívül nem érkezett.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

„A rendelet hatálybalépésének időpontja: a kihirdetés napja legyen.”

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztői javaslatra.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **19/2005. sz. rendeletét a lakások bérletéről szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

5. napirend tárgya: **Javaslat az első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásáról szóló 19/2002. (V. 6.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezethez módosító indítványt a Jogi, Igazgatási és Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság és a Kereszténydemokrata frakció nyújtottak be, valamint az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság a rendelet-tervezetre vonatkozó módosítót és egy határozati javaslat tervezetet, melyeket előterjesztőiként elfogadott.

Jogi, Igazgatási és Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a rendelet-tervezet 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

1. §

(1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 19/2002. (V. 6.) rendeletének (a továbbiakban: rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„(1) Az első lakáshoz jutók támogatását pályázat útján azok a nagykorú, de a 35. életévüket legfeljebb a pályázat benyújtása évében betöltő fiatal házasok, gyermeküket egyedül nevelő, illetőleg egyedülálló személyek igényelhetik, **akik közül legalább az egyik fél** a pályázat benyújtásának időpontjában legalább öt éves bejelentett állandó miskolci lakóhellyel rendelkezik.”

(2) A rendelet 3. § (3) bekezdése hatályát veszti, egyidejűleg a jelenlegi (4) és (5) bekezdés jelölése (3) és (4) bekezdésre módosul.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság az 1. sz. melléklet 4. §-át az alábbiak szerint javasolja módosítani:

4. §

A rendelet hatályba lépésének napja 2005. május 10.

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság indítványozza, hogy az előterjesztés egészüljön ki az alábbi határozati javaslattal:

Határozati javaslat

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásáról szóló 19/2002. (V.6.) rendelet módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) A pályázatok elbírálására a 2005. június 30-i Közgyűlésen kerüljön sor.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Miskolci Ingatlan gazdálkodó Rt

Határidő: 2005. június 30.

A Kereszténydemokrata frakció módosító indítványa:

A rendelet 5. § (3) bekezdése az alábbi legyen:

(3) A támogatás nem vehető igénybe a Ptk. szerinti hozzátartozótól történő lakásvásárláshoz, **kivéve az örökösödés útján szerzett közös tulajdonrész megszüntetése érdekében a lakás egészének megváltását,** illetőleg az önkormányzati bérlakás bérlő által történő megvételéhez.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosításokkal

a Közgyűlés 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **20/2005. sz. rendeletét az első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásáról szóló rendelet módosításáról,** (Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve), **valamint az ehhez kapcsolódó**

IV-110/70.810/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Első lakáshoz jutók pénzügyi támogatására vonatkozó pályázat elbírálása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az első lakáshoz jutók pénzügyi támogatásáról szóló 19/2002. (V.6.) rendelet módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Az első lakáshoz jutók pénzügyi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására a 2005. június 30-i Közgyűlésen kerüljön sor.

Felelős:

Polgármester

Közreműködik:

Miskolci Ingatlan gazdálkodó Rt

Határidő:

2005. június 30.

6. napirend tárgya: **Javaslat a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott utógondozói ellátásért fizetendő térítési díjról szóló 21/1998. (VII. 1.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **21/2005. sz. rendeletét a gyermekvédelmi szakellátás keretében nyújtott utógondozói ellátásért fizetendő térítési díjról szóló rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7. napirend tárgya: **Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Diósgyőri Női Kosárlabda csapatot működtető DKSK Sport Marketing Kft-vel**

Polgármester: Módosító indítványt a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság és a Kereszténydemokrata frakció nyújtottak be. Szavazásra tette fel a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványát.

A Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

Az elszámolást követő 8 napon belül utalja át az Önkormányzat utófinanszírozással a támogatás összegét.

A 6. pont a szerződésből kerüljön ki.

A szerződésbe kerüljön be, hogy a Kft. a szezon végén adjon tájékoztatást a támogatás felhasználásáról.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a módosító javaslatot elfogadta.

A Kereszténydemokrata frakció módosító indítványa:

A támogatási szerződés 4. pontjának első mondat utáni szövegrészt helyébe:
A támogatás összege 2005. évben 40.000.000 Ft, melyből jelen szerződés aláírásáig 16.000.000 Ft a Támogatott javára már átutalásra került. A fennmaradó 24.000.000 Ft-ot a 2005. május 1. és 2005. december 30. közötti időszakban az Önkormányzat a **benyújtott szabályszerű számlák alapján havi maximum 3.000.000 Ft mértékben folyósítja. Az átutalás az elszámolást követő 8 napon belül történik a támogatott Raiffeisen Bank Rt-nél vezetett 12046102-0019761800100009 számú bankszámlájára.**

A 6. pont értelmét veszíti.

A 11. pont egészüljön ki a következőkkel: DKSK a bajnokságot befejező 30 napon belül adjon tájékoztatást a Közgyűlés részére a szakmai és gazdasági helyzetről.

A Közgyűlés 15 igen, 26 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (nem szavazott 2 fő) a módosító javaslatot elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványára

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

IV-111/70.815/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Támogatási szerződés megkötése a diósgyőri női kosárlabdacsapatot működtető DKSK Sport Marketing Kft.-vel

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat támogatási szerződés megkötésére a diósgyőri női kosárlabdacsapatot működtető DKSK Sport Marketing Kft.-vel” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Önkormányzat és a DKSK Sport Marketing Kft. között kötendő – 1. számú melléklet szerinti – támogatási szerződést, és felhatalmazza a Polgármestert az aláírásra.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

- 2.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a diósgyőri női kosárlabdacsapatot működtető DKSK Sport Marketing Kft. részére a 2006. és 2007. esztendőben is – évente megkötött ütemezési megállapodás szerint - évi 40 millió Ft támogatást biztosít, melynek fedezetét az adott évi költségvetésekben biztosítja.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

Határidő: az éves költségvetés készítése, illetve folyamatos

- 3.) Az elszámolást követő 8 napon belül az Önkormányzat utófinanszírozással köteles átutalni a támogatás összegét.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: folyamatos

- 4.) A támogatás felhasználásáról a KFT. a szezon végén a köteles tájékoztatni a Közgyűlést.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

Határidő: folyamatos

8. napirend tárgya: **Javaslat a 2009. évi Tájékoztató Futó Világbajnokság megrendezéséhez szükséges önkormányzati támogatásra**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot,

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IV-112/70.817/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2009. évi Tájékoztató Futó Világbajnokság megrendezéséhez szükséges önkormányzati támogatás biztosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a 2009. évi Tájékoztató Futó Világbajnokság megrendezéséhez szükséges önkormányzati támogatásra” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az önkormányzat és a Diósgyőri Tájékoztató Futó Club között a 2009. évi Tájékoztató Futó

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. június 30.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a 2005. évi költségvetésben szereplő általános tartalékalap terhére 2005. évben 5.700 eFt-ot biztosít.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. június 30.

- 3 Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a 2009. évi Tájékoztató Futó Világbajnokság megrendezéséhez szükséges 2006. évi 5.450 eFt-ot, 2007. évi 6.900 eFt-ot, és a 2008. évi 7.550 eFt-ot támogatásként biztosítja, s ennek fedezetét az adott évek költségvetésébe beépíti.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: az éves költségvetés készítése, illetve folyamatos

9. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc, Zsarnai piac területének értékesítésére (II. forduló)**

Polgármester: Módosító indítványt a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság nyújtott be.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi módosító indítványa:

A határozati Javaslat 3. pontja kiegészül az alábbiak szerint

3. A 4433/6; 4433/7 és 4433/8 hrszú , valamint a határozat 3. sz. mellékletét képező térképen 4502/10 és 4502/11 hrsz-mal jelölt ingatlanokból, valamint a 4433/9 és 4502/8 hrsz-ú ingatlanok egyes részeiből kialakított, s közismert nevén a Zsarnai piac névvel jelzett, mintegy 11 ha alapterületű „kereskedelmi – szolgáltató – gazdasági” zóna rendeltetésű ingatlant nyílt versenytárgyaláson történő értékesítésre jelöli. ***Az értékesítésre vonatkozó kiírást abban az esetben lehet nyilvánosságra hozni, ha a Zsarnai piac jelenleg meglévő funkcióit megfelelő területen megfelelő infrastruktúrával biztosítani tudja a város. Amíg a Zsarnai piac elhelyezése nem történik meg máshová, addig a területet értékesíteni nem lehet.***

A továbbiak változatlan formában maradnak.

Javasoljuk, hogy a határozati javaslat 3., 4., 6. pontja maradjon el, és az 5. pont az alábbiak szerint (3. pontra átszámozva) változzon:

5. A közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy dolgozza ki és jóváhagyásra terjessze a következő közgyűlés elé az új vásártér kialakításának tervét, és a potenciális befektető letelepedéséhez kapcsolódóan a Zsarnai-piac áthelyezésére vonatkozó ütemtervet.

A Közgyűlés 40 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) a módosító javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Összefogás-FIDESZ-MDF első fordulóban benyújtott módosító indítványát

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott 3 fő) a módosító javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosító javaslatokra is

a Közgyűlés 38 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

IV-113/70.702-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Zsarnai piac területének értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Javaslat a Miskolc, Zsarnai piac területének értékesítésére című előterjesztést, s az alábbi határozatot hozza:

1. Az Önkormányzat a mintegy 11 ha területű, s befektetésre alkalmas gazdasági zóna – az egykori Zsarnai piac - kialakíthatósága érdekében, a 4502/8 hrsz-ú ingatlan megosztását követően 4.700. Ft/m² összegű vételáron megvásárolja a határozat 3. mellékletét képező térképen 4502/10 hrsz-mal jelölt, 1290 m² területű, illetve a 4502/11 hrsz-mal jelölt 817 m² területű ingatlant. A 4502/10 hrsz-ú ingatlan a kialakítandó fejlesztési terület kiegészítéseként, míg a 4502/11 hrsz-ú ingatlan útlejegyzésként kerül kialakításra.
2. A Közgyűlés az Önkormányzat tulajdonát képező 4502/7 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan - az eladási árat 544.000.- Ft (+ 25 % áfa) összegben meghatározva – a 4502/8 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai részére egy évre szóló vételi jogot biztosít.

3. A 4433/6; 4433/7 és 4433/8 hrsz-ú, valamint a határozat 3. sz. mellékletét képező térképen 4502/10 és 4502/11 hrsz-mal jelölt ingatlanokból, valamint a 4433/9 és a 4502/8 hrsz-ú ingatlanok egyes részeiből kialakított, s közismert nevén a Zsarnai piac névvel jelzett, mintegy 11 ha alapterületű "kereskedelmi - szolgáltató - gazdasági" zóna rendeltetésű ingatlant nyílt versenytárgyaláson történő értékesítésre jelöli. Az értékesítésre vonatkozó kiírást abban az esetben lehet nyilvánosságra hozni, ha a Zsarnai piac jelenleg meglévő funkcióit megfelelő területen megfelelő infrastruktúrával biztosítani tudja a város. Amíg a Zsarnai piac elhelyezése nem történik meg máshová, addig a területet értékesíteni nem lehet.
4. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy dolgozza ki és jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé az új vásártér kialakításának tervét és a potenciális befektető letelepedéséhez kapcsolódóan a Zsarnai piac áthelyezésére vonatkozó ütemtervet.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

10. napirend tárgya: **Javaslat a központi fogorvosi ügyelet rendelési idejének módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 9 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

IV-114/70.818/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Központi fogorvosi ügyelet rendelési idejének módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a „Javaslat a központi fogorvosi ügyelet rendelési idejének módosítására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.a.) A Közgyűlés a Központi Ügyeleti Szolgálat Miskolc, Csabai kapu 9-11. szám alatti rendelőjében működtetett fogorvosi ügyelet munkarendjét - a VI-156/59.231-3/2004. számú határozatban, illetve a Központi Ügyeleti Szolgálati Szabályzat 2. pontjában rögzítettekhez képest - 2005. június 1-től kezdődő hatállyal, az alábbiak szerint módosítja:

„Fogorvosi ügyelet (1. sz. KÜSZ. telephelyen, a Miskolc, Csabai kapu 9-11.sz. alatt)

**Munkaszüneti napon, heti pihenőnapon és ünnepnapon:
1 fogorvos 8.00 órától 14.00 óráig”**

- 1.b.) A Közgyűlés a 47/2004. (V.11) ESZCSM. rendelet szerint a sürgősségi fogászati ellátást a miskolci bejelentett lakó, illetve tartózkodási hellyel rendelkező lakosok részére térítésmentesen biztosítja.
A Közgyűlés jóváhagyja a Semmelweis Kórház Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház térítési díj szabályzatának kiegészítését.
Az előző ponthoz nem tartozó, nem miskolci lakosok, a fogászati sürgősség alapellátási ügyelet igénybevételéért az alábbiak szerint kötelesek térítés díjat fizetni:
- a.) fogeltávolítás: 3000 Ft
 - b.) vérzéscsillapítás: - térítésmentes
 - c.) idegentest-eltávolítás:
 - acut: térítésmentes
 - sürgősségi indikáció nélkül: 2500 Ft orvosi vizsgálati díj
 - d.) törött fog lecsiszolása: 2.500 Ft orvosi vizsgálati díj
 - e.) gyökércsatorna megnyitása: 2.500 Ft vizsgálati díj
 - f.) előzőekhez szükséges érzéstelenítés: 500 Ft
fogászati röntgen: intraorális felvétel: 1500 Ft
orális felvétel: 4000 Ft

- 1.c.) Utasítja a Közgyűlés a Semmelweis Kórház Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház főigazgatóját, hogy gondoskodjon az érintettek megfelelő tájékoztatásáról a fogorvosi ügyeleti idő és a térítési díj változásával összefüggésben, illetve tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében.

Felelős: Polgármester,
Semmelweis Kórház Rendelőintézet főigazgatója
Határidő: azonnal, illetve 2005. június 1.
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-
politikai Főosztály

- 2.) Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert a KÜSZ 1. sz. telephely működési engedélyének és a finanszírozási szerződés módosítása érdekében szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal, illetve 2005. május 30.
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-
politikai Főosztály
Semmelweis Kórház- Rendelőintézet Egyetemi Oktató
Kórház Főigazgatója

- 3.) Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert, hogy a fogorvosi ügyeleti ellátásra kössön külön szerződést a területi ellátási kötelezettséggel működő valamennyi fogorvossal.

A fogászati ügyeleti ellátásához szükséges asszisztens biztosításáról a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet Egyetemi Oktató Kórház Főigazgatója köteles gondoskodni.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal, illetve 2005.május 30.
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-
politikai Főosztály
Semmelweis Kórház- Rendelőintézet Egyetemi Oktató
Kórház Főigazgatója

11. napirend tárgya: **Javaslat az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához módosító indítvány nem érkezett.
Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

IV-115/70.819/2005. SZ. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat működésével kapcsolatos fenntartói döntések

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „**Javaslat az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés 2005. június 1-től az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálatnál foglalkoztatottak létszámkeretét **1 fő egészségfejlesztési koordinátor szakdolgozói létszámmal megemeli**, és az alkalmazáshoz biztosítja a pénzügyi fedezetet az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint.

Az engedélyezett létszámmal az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat költségvetési létszámkerete 2005. június 1-től 340 főre emelkedik, melyből a szakdolgozók száma 219 fő.

Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert, illetve a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2005. évi költségvetésének korrekciójánál gondoskodjanak a fejlesztés végrehajtásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról.

Felelős: Polgármester, illetve Jegyző
Határidő: folyamatos, illetve 2005. szeptember 1.
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat vezetője

- 2.) A Közgyűlés 2005. szeptember 1-től engedélyezi az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat elnevezésű önkormányzati intézmény:
- Miskolc, Selyemrét u.36. szám alatti székhelyen működő 1. számú bölcsődéjében,
 - Miskolc, Kassai u.19. szám alatti telephelyen működő 11. számú bölcsődéjében,
 - Miskolc, Hajós A. u.1. szám alatti telephelyen működő 25. számú bölcsődéjében
- a gondozottak férőhelyszámának emelését 10-10 fővel, illetve egy-egy csoporttal.
- 3.) A Közgyűlés utasítja az Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat vezetőjét a határozat végrehajtása iránti szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) A Közgyűlés az intézménynél foglalkoztatottak létszámkeretét **2005. szeptember 1-től 4 fővel megemeli**, és az alkalmazáshoz biztosítja a pénzügyi fedezetet az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint. Az intézmény költségvetési engedélyezett létszámkerete 344 főre módosul, melyből a szakdolgozók létszámkerete: 223 főre változik. Felkéri a Közgyűlés a Polgármestert, illetve a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2005. évi költségvetésének korrekciójánál gondoskodjanak a fejlesztés végrehajtásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról.

Felelős:

Határidő:

Közreműködik:

Polgármester, illetve Jegyző

folyamatos, illetve 2005. szeptember 1.

2. és 3. pont::

Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat vezetője

Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-politikai Főosztály

4. pont:

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Egyesített Bölcsőde és Egészségügyi Szolgálat vezetője

12. napirend tárgya: **A Területi Gondozó Szolgálat alapító okiratának módosítása**

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatához az előterjesztőin kívül módosító indítvány nem érkezett.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

Az előterjesztés mellékletét képező „Alapító okirat” tervezetéhez a következő módosító indítványt teszem a napirend előterjesztőjeként:

Az Alapító okirat 5. pontjában „Az intézmény működési területe” címszó alatt a módosítást jelző utolsó, vastagon szedett mondat végére az alábbi kiegészítés kerül:

„az intézményfenntartói társulási megállapodás szerint.”

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

IV-116/70.820/2005. SZ. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Területi Gondozó Szolgálat alapító okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „**Területi Gondozó Szolgálat alapító okiratának módosítása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolci Többcélú Kistérségi Társulástól átvállalt támogató szolgálati rendszer működtetését a Területi Gondozószolgálat intézménye útján kívánja ellátni.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-
politikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Területi Gondozószolgálat Igazgatója

- 2./ A Közgyűlés jóváhagyja a Területi Gondozószolgálat elnevezésű intézmény 1. sz. melléklet szerinti egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal, illetve a szociális információs szolgáltatás
vonatkozásában a helyi szociális rendelet következő
módosításának hatálybalépésével
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatás-
politikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Területi Gondozó Szolgálat Vezetője

13. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó fejlesztési stratégiájára és operatív programjára**

Polgármester: Módosító indítványt az Összefogás-Fidesz-MDF frakció nyújtott be, azonban az alábbi előterjesztői módosítóval egyetértenek, s így módosító indítványukat visszavonják.

Előterjesztői módosító:

A HATÁROZATI JAVASLAT 1./ PONTJA AZ ALÁBBIK SZERINT MÓDOSUL:

--MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE ELFOGADJA A HATÁROZAT MELLÉKLETÉT KÉPEZŐ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁT ÉS ANNAK HAT OPERATÍV PROGRAMJÁT A KÖTKEZŐKÉPPEN:

Megújuló, innovatív tudás városa,
Kulturális és turisztikai élmények városa
Egyéni élet megújulásának programja
Megújuló gazdasági vonzerő városa a munkahelyekért
Megújuló városkép, városarculat program
Megújuló együttműködések, kapcsolatok városa

A stratégia megfelelő nyalábjai kiemelten tartalmazzák:

a munkahelyteremtő zöldmezős beruházások és barnamezős területek reorganizációját (kiemelten a diósgyőri-vasgyári iparterületeket)

- Miskolc régióközponti szerepéből adódó fejlesztési lehetőségeket,
- a panelépületek rekonstrukciójának folyamatos programját,
- a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok (különösen a romák) felzárkóztatási programját,

-a város sport-életének fejlesztésére alapuló közösség-építést, egészséges életmódra nevelést,

A határozati javaslat 2. pontja kiegészül az alábbiakkal:

2005-BEN A FELADATTERV KIDOLGOZÁSA MELLETT A HAT OPERATÍV PROGRAM JAVASOLT ALPROGRAMJAINAK ÉRTÉKELÉSE, SZÜKSÉG SZERINTI KIEGÉSZÍTÉSE IS TÖRTÉNJEN MEG.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosításra is.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IV-117/70.823/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó fejlesztési stratégiája és operatív programja

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó fejlesztési stratégiája és operatív programja” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletét képező városfejlesztési stratégiát és annak hat operatív programját a következőképpen:

- Megújuló, innovatív tudás városa,
- Kulturális és turisztikai élmények városa
- Egyéni élet megújulásának programja
- Megújuló gazdasági vonzerő városa a munkahelyekért
- Megújuló városkép, városarculat program
- Megújuló együttműködések, kapcsolatok városa

A stratégia megfelelő nyalábjai kiemelten tartalmazzák:

- a munkahelyteremtő zöldmezős beruházások és barnamezős területek reorganizációját (kiemelten a diósgyőri-vasgyári iparterületeket)
- Miskolc régióközponti szerepéből adódó fejlesztési lehetőségeket,
- a panelépületek rekonstrukciójának folyamatos programját,
- a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok (különösen a romák) felzárkóztatási programját,
- a város sport-életének fejlesztésére alapuló közösség-építést, egészséges életmódra nevelést.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése minden évben, a következő évre vonatkozó feladattervet fogad el, melynek célja a városfejlesztési stratégia és operatív programok hatékony megvalósítása, értékelése, a feladatok időbeni és pénzbeni ütemezése, a felelősök pontos meghatározása, az adott időpontig megvalósult fejlesztések értékelése. 2005-ben a feladatterv kidolgozása mellett a hat operatív programjavaslat alpontjainak értékelése, szükség szerinti kiegészítése is történjen meg.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester

Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

Határidő: minden év novemberi Közgyűlése

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2007-ben, és 2010-ben felülvizsgálja a középtávú stratégia és program megvalósításának állását, és szükség esetén meghatározza a korrekciókat és beavatkozási területeket.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Település-
fejlesztési Főosztály
Határidő: 2007. május
2010. május

4. A városfejlesztési stratégia és operatív program következetes megvalósítása érdekében Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja egy „Miskolci Városfejlesztési Ügynökség” létrehozását. Az előkészítés keretében szükséges tisztázni a szervezet jogi formáját, szervezeti felépítését, feladatainak – különös tekintettel, a már elhatározott gazdaságfejlesztési feladatokra – és hatásköreinek meghatározását valamint a hivatal és a különböző fejlesztő szervezetek közötti kapcsolatrendszerét. A közgyűlés 2005. novemberi ülésén tárgyalja és dönt a városfejlesztési szervezet létrehozása tárgyában.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Település-
fejlesztési Főosztály és valamennyi főosztály
Határidő: 2005. november

14. napirend tárgya: **Nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítása**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 31 igen, 11 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IV-118/70.824/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Nevelési-oktatási intézmények alapító okiratainak módosítása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „**Nevelési-oktatási intézmények alapító okiratainak módosítása**” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Engedélyezi a 2005/2006. tanévtől a **sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatását** valamennyi általános iskolában. Ezzel egyidejűleg az intézmények alapító okiratát - alaptervékenység tekintetében - az 1-15. sz. melléklet szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: 2005. augusztus 31.

2. Engedélyezi az Éltes Mátyás Általános Iskolában (3526 Miskolc, Szeles u. 65.) **Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény** létrehozását. Ennek megfelelően az intézmény alapító okiratában az Éltes Mátyás Általános Iskola nevét - a 16. sz. mellékletben foglaltak alapján - az alábbiak szerint módosítja:

- **Éltes Mátyás Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény**

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

Határidő: 2005.augusztus 31.

3. Engedélyezi az Éltes Mátyás Általános Iskolában (3526 Miskolc, Szeles u. 65.), valamint a Tüskevár Óvoda és Általános Iskolában (3532 Miskolc, Károly u. 10.) a beiskolázási körzet módosítását a 16-17. sz. mellékletben foglaltak alapján.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

Határidő: 2005.augusztus 31.

4. Engedélyezi az Erkel Ferenc Zeneiskola és Egressy Béni Zeneiskola, valamint a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda részére az alábbi névmódosítást :

- az **Erkel Ferenc Zeneiskola** helyett az **Erkel Ferenc Alapfokú Zeneoktatási Intézmény**

- az **Egressy Béni Zeneiskola** helyett az **Egressy Béni Zeneiskola - Alapfokú Művészetoktatási Intézmény**

- a **Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda** helyett az **Avastető Napközi Otthonos Óvoda**.

Ezzel egyidejűleg, az intézmények alapító okiratát - névváltozás tekintetében - a 18-20. sz. melléklet szerint módosítja.

A közgyűlési döntést követően utasítja az érintett intézmények vezetőit a névmódosításból adódó intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály

Határidő: 2005. július 1.

15. napirend tárgya: **Javaslat a maximális csoport- és osztálylétszámok túllépésének engedélyezésére a nevelési-oktatási intézményekben**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

IV-119/70.825/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Maximális csoport- és osztálylétszámok túllépésének engedélyezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat a maximális csoport- és osztálylétszámok túllépésének engedélyezésére a nevelési-oktatási intézményekben” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

1. A Közgyűlés a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) c) pontja alapján az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézmények esetében oktatásszervezési indokok alapján engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést.
2. Felhatalmazza Polgármestert, hogy az Országos Közoktatási és Értékelési Vizsgaközpontnál a csoportok, osztályok maximális létszámának túllépésére vonatkozó - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. § (8) bekezdésében foglalt - engedélyek megszerzését kezdeményezze.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Határidő: minden év szeptember 15-ig

16. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Városi Könyvtár telephelyeinek bővítésére és alapító okiratának módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

IV-120/70.826/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Városi Könyvtár telephelyeinek bővítése és Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Városi Könyvtár telephelyeinek bővítésére és Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés 2005. május 15-vel módosítja a Miskolci Városi Könyvtár Alapító Okiratát. Tevékenységét kibővíti a Bárka Közhasznú Egyesülettel együttműködve, a Miskolci Tanodában létrehozott József Attila Fiókkönyvtár Ifjúsági Letéti Könyvtár működtetésével.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester

Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály

Határidő: 2005. május 16.

17. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Kommunikációs Kht. törzstőkéjének megemelésére**

Polgármester: Módosító indítvány az előterjesztőin kívül nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító szerinti határozati javaslatot. (lásd: elfogadott határozat)

A Közgyűlés 31 igen, 11 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IV-121/70.827/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A Miskolci Kommunikációs Kht. veszteségének rendezése és fejlesztési támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Kommunikációs Kht. veszteségének rendezésére és fejlesztési támogatására” című előterjesztést és az alábbiak szerint határozott:

1. A Közgyűlés a korábbi években felhalmozott veszteségének fedezetéül, a Miskolci Kommunikációs Kht. részére 13.173.000.- Ft, azaz Tizenhárommillió-százhetvenháromezer forint pótbefizetésről dönt visszafizetési kötelezettség nélkül.
2. A Miskolci Kommunikációs Kht. részére – eszközbeszerzés céljából - 21.827.000.- Ft, azaz Huszonegymillió- nyolcszázhuszonhétezer forint fejlesztési támogatást biztosít támogatási szerződésben rögzített elszámolási kötelezettség terhe mellett.

- 3 A tőkepótlás és fejlesztési támogatás együttesen 35.000.000.- Ft összegét a Közgyűlés az Önkormányzat 2005. évi költségvetésének általános tartalékából biztosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Miskolci Kommunikációs Kht.
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

18. napirend tárgya: **Javaslat közbeszerzési eljárás kiírására a kötelezően igénybeveendő kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására 2006. január 1-jétől**

Polgármester: Az előterjesztő 2. ponttal egészítette ki a határozati javaslatot. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosításra.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IV-122/70.828/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Közbeszerzési eljárás kiírása a kötelezően igénybeveendő kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására 2006. január 1-től**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a kötelezően igénybeveendő kéményseprő- ipari közszolgáltatás ellátásáról és az ezzel összefüggő versenyeztetési eljárásról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Közgyűlés

1. tekintettel arra, hogy a szolgáltatással önkormányzati és állami tulajdonosi kör érintett, így a szolgáltatási díj megfizetése közpénzeket is érint, a közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában közbeszerzési eljárás lefolytatását rendeli el;
2. a közbeszerzési eljárás mielőbbi befejezése, a törvényi feltételek és határidők betartása céljából a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás szabályozásnak megfelelő kiírására és lefolytatására.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Település-
fejlesztési Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

19. napirend tárgya: **A 2004. évi közbeszerzési munkáról készült statisztikai összegzés jóváhagyása**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) meghozta a

IV-123/70.829/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2004. évi közbeszerzési munkákról készült statisztikai összegzés jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „A 2004. évi közbeszerzési munkákról készült statisztikai összegzés jóváhagyása” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a 2004. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról készült statisztikai összegzést a határozat 1. és 2. számú mellékletét képező formában a Közgyűlés elfogadja.
2. Utasítja a Polgármestert, hogy a statisztikai összegzést a Közbeszerzések Tanácsának 2005. május 31-ig küldje meg.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály

Határidő: 2005. május 31.

20. napirend tárgya: **Beszámoló Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IV-124/70.830/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés „A helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” című beszámolót a határozat mellékletét képező formában elfogadta.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály

Határidő: folyamatos

21. napirend tárgya: **Tájékoztató Miskolc város közintézményeinek akadálymentesítési helyzetéről**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Kéri szavazzanak a tájékoztatóban foglaltak tudomásulvételéről.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem, 10 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

22. napirend tárgya: **Tájékoztató a városi kórházak gazdálkodásának helyzetéről**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Kéri szavazzanak a tájékoztatóban foglaltak tudomásulvételéről.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

23. napirend tárgya: **Tájékoztató az adósságkezelési szolgáltatási tevékenységről**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Kéri szavazzanak a tájékoztatóban foglaltak tudomásulvételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat az Avasi Gimnázium bővítésére és rekonstrukciójára benyújtott 2006. évi címzett támogatási pályázat saját forrás biztosításának módosítására**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IV-125/70.720-2//2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Avasi Gimnázium bővítésére és rekonstrukciójára benyújtott 2006. évi címzett támogatási pályázat saját forrás biztosításának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2005. május 5-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat az Avasi Gimnázium bővítésére és rekonstrukciójára benyújtott 2006. évi címzett támogatási pályázat saját forrás biztosításának módosítására**” című előterjesztést, és a 2005. április 14 - i ülésén hozott III-97/70.720/2005. sz. határozatának 1. pontjában foglaltakat a következők szerint módosítja:

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az Avasi Gimnázium épületbővítéséhez és rekonstrukciós munkáinak elvégzéséhez az önkormányzat által benyújtott címzett támogatásra vonatkozó igénybejelentés (pályázat) saját forrását – a beruházási összeg 15 %-át – az éves költségvetésében a következők szerint biztosítja:

Előirányzat	Összesen	eFt (Áfá-val)	
		2006	2007
Beruházási ktg. (Áfá-val együtt)	800.000	450.000	350.000
Saját erőforrás	120.000	67.500	52.500
Hitel	----	----	----
Megyei decentralizált és egyéb előirányzatoktól igényelt, de még jóvá nem hagyott pénzeszközök	----	----	----
Címzett támogatási igény	680.000	382.500	297.500

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Oktatási, Kulturális és Civil Kapcsolatok Főosztály
Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Határidő: Hiánypótlási határidő

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 2005. évi kétlépcsős állami támogatásos pályázati rendszerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

IV-126/70.860/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 2005. évi kétlépcsős állami támogatásos pályázati rendszerekkel kapcsolatos döntések

A Közgyűlés a „Javaslat 2005. évi kétlépcsős állami támogatásos pályázati rendszerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára,” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozik a Kormány Lakásprogramja keretében, a Regionális Fejlesztésért és Felzárkóztatásáért felelős Tárca nélküli Miniszter által közzétett, LKFT – 2005-LA-2 és LKFT-2005-LA-7 kódszámú programokhoz. Kinyilvánítja, hogy a pályázati feltételrendszer elemeit elfogadja, a pályázatokhoz szükséges Önkormányzati önerő összegét a 2005 évi költségvetésében erre a célra elkülönített forrás terhére biztosítja.
2. Sikeres pályázatok benyújtása érdekében kötelezi a MIK Rt-t, a kétlépcsős pályázati rendszerben, a társasházak és lakásszövetkezetek önkormányzati támogatására vonatkozó nyilvános pályázatok meghirdetésére és közzétételére, megbízza a MIK Rt-t az Önkormányzati pályázati rendszer teljes körű lebonyolításával.
3. Utasítja a Polgármestert, hogy a vonatkozó önkormányzati rendeletet vizsgálta felül és az esetlegesen szükséges módosításoknak megfelelő tervezetet, valamint a Lakóépület Felújítási Program módosítását, az állami pályázati kiírás szempontjait figyelembe véve készítse el, és a 2005 június 2-ai közgyűlésre terjessze elő.

4. A Közgyűlés utólagos tájékoztatási kötelezettség elrendelése mellett, a 2005 év nyári időszakára vonatkozó közgyűlési szünetet megelőző utolsó közgyűlés időpontjától 2005. szeptember 30-ig teljes jogkörrel felhatalmazza a Polgármestert, a Regionális Fejlesztésért és Felzárkóztatásáért felelős Tárca nélküli Miniszter által közzétett, LKFT-2005-LA-2 és LKFT-2005-LA-7 kódszámú állami támogatásos programokkal kapcsolatos pályázati döntések meghozatalára, a 2005 évi költségvetésben erre a célra elkülönített források erejéig.
5. Felhatalmazza a Polgármestert, vagy akadályoztatása esetén a helyettesítését ellátó Alpolgármestert, a pályázatok benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt,
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2. pont 2005. május 7.
3. pont 2005. június 3.
4- 5. pont 2005. szeptember 30.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat pályázat benyújtására az INTERREG Községi Kezdeményezés támogatásának elnyeréséhez**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) meghozta a

IV-127/70.862/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Pályázat benyújtása az „INTERREG Községi Kezdeményezés támogatásának elnyeréséhez

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat pályázat benyújtására az „INTERREG Községi Kezdeményezés támogatásának elnyeréséhez” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul a következő pályázat benyújtásához:

Sorsz.	Feladat megnevezése	Saját erő Ft
1.	Mellékletben szereplő szobrok-épületek díszvilágításának tervezése, kivitelezése	12 500.000

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: 2005. június 10.

2. A Közgyűlés az Önkormányzat 2005. évi költségvetésében biztosítja a szükséges önerő összegét.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. október 30.. illetve folyamatos a beruházás befejezéséig

3. A közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázatokkal kapcsolatos intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. április 8. illetve folyamatos a beruházások befejezéséig

4. sürgősségi napirend tárgya: **„A szilárd burkolatú önkormányzati utak útburkolat felújítása” címmel benyújtott pályázat önrészének kiegészítése**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IV-128/70.712-2/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Szilárd burkolatú önkormányzati utak útburkolat-felújítása c. pályázat önrészének kiegészítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat által benyújtott pályázati csomagok önrészét az alább részletezett módon a pályázatok sikere érdekében 9500 Ft-tal, azaz kilencezer-ötszáz forinttal megemelje.

A módosított önrész mértéke

Adatok Ft-ban

Utca megnevezése	/2005.sz.ön-kormányzati határozattal biztosított önrész	A módosítás nyomán biztosítani kívánt önrész összege	Az eredeti igényelt támogatás összege	A módosítás nyomán igényelt támogatás összege	A beruházás költsége összesen
Szrogh Sámuel utca	7 400 000	7 400 250	7 360 000	7 354 350	14 754 600
Fazekas u.	17 145 000	17 146 500	16 500 000	16 495 500	33 642 000
Bajcsy-Zsilinszky u. (Soltész N. K. u. - Körösi Cs. u. között)	12 900 000	12 900 250	11 690 000	11 684 750	24 585 000
Miskolc-Tapolcai u. (Csabai kapu - Futó u. között)	32 720 000	32 720 250	31 735 000	31 734 750	64 455 000
Zielinszky u.	4 355 000	4 360 000	3 300 000	3 282 000	7 642 000
Bartók u.	13 125 000	13 126 000	11 345 000	11 339 600	24 465 600
Avasaljai utcák útburkolat felújítása (Nagyváthy u. Gyár u. Wesselényi u. Hideg sor, Salétrom u.)	54 475 000	54 476 250	47 660 000	47 657 550	102 133 800

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: 2005. május 31

5. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat „Miskolc belváros megújulása” tárgyú ROP pályázathoz kapcsolódóan a fejlesztéssel érintett vagyontárgyak önkormányzati törzsvagyonba tartozásáról szóló kötelezettségvállalás**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

IV-129/70.874/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A városi területek rehabilitációja” c. pályázati kiírásra benyújtott pályázathoz kapcsolódóan a fejlesztéssel érintett vagyontárgyak önkormányzati törzsvagyona tartozásáról szóló kötelezettségvállalás

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a 'Javaslat „Miskolc belváros megújulása” tárgyú ROP 2.2.1. komponens „A városi területek rehabilitációja” c. pályázati kiírásra benyújtott pályázathoz kapcsolódóan a fejlesztéssel érintett vagyontárgyak önkormányzati törzsvagyona tartozásáról szóló kötelezettségvállalásra’ című sürgősségi indítványt és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés kijelenti, hogy a tulajdonát képező, ROP „Városi területek rehabilitációja” intézkedés keretében megvalósuló „Miskolc belváros megújulása” című, ROP- 2.2.1.-2004-11- 0013/31. számú projekt által érintett, alábbiakban felsorolt vagyontárgyakat a projekt befejezéséig (az előírt utánkövetési idő végéig) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának törzsvagyonaiban tartja.

Sorszám	Helyrajzi szám	Megnevezés	Terület	Cím
1.	2482	Közút	9828 m ²	Kazinczy utca
2.	3700/55	Közút	1304 m ²	Corvin utca
3.	2590/1	Beépítetlen terület	1620 m ²	Hősök tere tér
4.	2590/2	Közterület	3903 m ²	Hősök tere tér
5.	2510	Színház	5753 m ²	Déryné utca 1.
6.	2449	Közterület	688 m ²	Rákóczi Ferenc utca
7.	2095/1	Út	3 ha 7164 m ²	Szent István tér
8.	2467	Közterület	306 m ²	Névtelen utca
9.	2504	Közterület	3741 m ²	Déryné utca
10.	2468/2	Színva- patak	6643 m ²	
11.	8473	Közút	1 ha 4583 m ²	Szemere B. utca

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály

Határidő: azonnal

Polgármester: A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottságba az SZDSZ frakció külső tagként Kék Károlyt delegálja.

Szavazásra teszi fel Kék Károly személyét. A határozathozatalhoz minősített többség, 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 25 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 19 fő) meghozta a

IV-130/70.901/2005. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság tagjának cseréje

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – a Szabad Demokraták Szövetségének kezdeményezésére -

- a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottságban külső szakértőként közreműködő **Mezei Györgyöt** 2005. május 5-i hatállyal **visszahívja.** Ugyanezen naptól a Bizottság külső tagjának **Kék Károlyt (Miskolc, Hadirokkantak u. 6. II/3)** választja meg.

Felelős: a határozat kiadásáért a Jegyző
Közreműködik: Város és Térségfejlesztési Osztály
Közigazgatási és Jogi Főosztály
Határidő: azonnal

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy rendkívüli ülésen tárgyalnak majd az MVM Erőművel kapcsolatban várhatóan 2 héten belül.

A következő rendes Közgyűlés időpontja: **2005. június 2.**
Az ülést 20.55-kor berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester