

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

IX-59.051/2004.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2004. november 4-én,** 9 órai kezdettel a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balácsi Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila DR., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dimanopulosz Kirill, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmi István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottóné, Horváth Sándor, Hubay György, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László, Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyíró Pál, Nyulász Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavasz Zsolt, Tokár Balázs, Dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Dr. Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wagner Róbert, Zámbo Tiborné.

Az ülésről távol maradt: Nyakó István.

Káli Sándor polgármester: Köszönti a Közgyűlésen megjelent vendégeket, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a testület tagjait. Külön köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 35 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit. Ezek után kéri, hogy kezdjék meg a Közgyűlés munkáját az ülés napirendjének a megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **„Miskolc belváros megújulása” tárgyú ROP 2.2.1. komponens „A városi területek rehabilitációja” c. pályázati kiírásra benyújtandó pályázat önrészének biztosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

Juga György: Ügyrendi hozzászólásában javasolja, hogy a sürgősségi előterjesztést tárgyalja együtt a Közgyűlés a meghívó szerinti **9. sz.** napirenddel.

Polgármester: Kéri a Közgyűlés állásfoglalását az elhangzott ügyrendi javaslatról. Az indítványt támogatja.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

2. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc Többcélú Kistérség Társulási Megállapodáshoz szerződésmódosítás**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Ingatlan gazdálkodó Részvénytársaság új igazgatósági tagjának megválasztására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az előterjesztésnek a zárt ülés napirendjére történő felvételéről.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 5 fő) a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

Polgármester: Elmondja, Üszögh Lajos 9 képviselőtársával együtt sürgősségi előterjesztést nyújtott be. Megadja a szót az előterjesztők képviselőjében Üszögh Lajosnak.

Üszögh Lajos: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció 10 tagja tegnap reggel sürgősségi indítványt nyújtott be polgármester úr titkárságán. Javasolják, hogy Veczán Pál elhunyt képviselőtársuk, evangélikus esperes számára pro urbe díjat adományozzanak. Kéri, készüljön előterjesztés, hogy méltó körülmények között adhassák át a díjat az elhunyt hozzátartozóinak.

Polgármester: Ezek után a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról történő szavazás következik.

Bejelenti, hogy a meghívó szerinti 6. sz. napirendet (Javaslat a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a használati díjakról szóló 35/1997. (VII.1.) sz. rendelet módosítására) visszavonja.

Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot, figyelembe véve a napirendre felvett sürgősségi előterjesztéseket is.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Polgármester: A napirend előtti hozzászólások következnek. Elmondja, hogy a mai nap nagyon szomorú események évfordulója. 1956-ban a magyar forradalom és szabadságharc az ország katonai megszállása következtében elbukott.

A város két jeles személyiségét veszítette el a közelmúltban. Loss Sándor 1961-ben, Kállósejnyében született. Jogász, szociológus, 1987-től a Miskolci Egyetem oktatója, a Debreceni Egyetem tanszékvezetője. Kiemelkedő tevékenységét példamutatónak tartja. Pankucsi Márta szavait idézi: „Az emberek cselekedeteinek megítélése helyett, az emberek megértését választotta hivatásául. A bajok feltárása mellett, azok orvoslását is személyes feladatának tekintette. Élete legfőbb elvének azt tartotta, hogy ne okozzon fájdalmat másoknak. Tanított, kutatott, jogvédőként tevékenykedett, pályázatokat bírált, díjnyertes film ötletadója és szakértője volt, szervezeteket,

lapokat, civil köröket működtetett és alapított. Lehetett volna sikeres politikus, híres tudós, jól menő ügyvéd. A hatalomnál, a hírnévnél, a pénznél jobban érdekelte a világ sokszínűsége, fontosabbak voltak számára az emberi kapcsolatok. Szeretettel fordult a világ, az emberek felé. Miskolc közéletének ismert szereplője, haladó kezdeményezések elindítója és részese.”
Felkéri Nyíró Pált, hogy a város másik, szeretett, megbecsült halottjáról szóljon.

Nyíró Pál: Veczán Pálra, volt önkormányzati képviselőre, evangélikus esperesre emlékeznek. 1942-ben, Budapesten született, szülei meghitt, keresztény családi légkörben nevelték testvéröccsével, Péterrel együtt. Az óbudai Árpád Gimnáziumban tett sikeres érettségit követően az Evangélikus Teológiai Akadémia hallgatója lett. Dr. Ottlik Ernő püspök szentelte lelkésszé Budapesten. Ezt követően Miskolcon segédlelkészé, majd másodlelkészé tevékenykedett. 1976-ban a Diósgyőri Gyülekezet parókus-lelkésznek hívta, ahol 2004-ig lelkiismeretesen szolgálta a híveket, a hitét. Miskolcon ismerte meg hitvesét, akivel 1972-ben kötött házasságot. Az Isten két gyermekkel, majd két unokával áldotta meg házasságukat. 1997. óta a Borsod-Heves esperesi tisztet is betöltötte. A rendszerváltást követően a közélet aktív szereplőjévé vált, 1988-2002 között a testület képviselője volt. A Kossuth Lajos Evangélikus Gimnázium sorsát szívügyeként kezelte. A Szemere Bertalan közéleti díjjal 1999-ben tüntették ki. A pütkösdi ifjúsági találkozó elindítója volt. Legyen áldott szolgálata és szívükben élő emléke. Végső búcsúztatása november 6-án délután 2 órakor a Diósgyőri Evangélikus Templom kertjében lesz.

Polgármester: Kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek az elhunytakra.

--- A megemlékezés után. ---

Dr. Varga László: Elmondja, október a megemlékezések hónapja. Október 6-án, az Aradi Vértanúk napján, a Batthyány emléktáblánál a 48-49-es eseményekre emlékeztek.

Egy elszigetelt csoport rosszemlékű megemlékezése ellen demonstrált Budapesten több tízezer ember, október 15-én, az Andrássy u. 60 sz. előtt. Magyarország polgárai nem engednek a szélsőségeknek és nem félnek szembeszállni velük, nem tűrik a félreértelmezést.

Miskolcon az október 23-ai megemlékezéseket méltóságteljes jellemezte. Először szerepelt a hivatalos ünnepség színhelyei között a Hősök temetője.

Pozitívan értékelte, hogy két évvel ezelőtti személyes rossz tapasztalatai után az aktuálpolitika már nem keveredik a nemzet tragédiájával.

A Mindenszentek és a halottak napja rendben zajlott, az önkormányzati fenntartású temetőket a tisztaság és méltóság jellemezte.

Szomorú esemény Veczán Pál és Loss Sándor halála, tragikus úrt hagytak maguk után.

Köszönetet mond a miskolciaknak a kulturált megemlékezésért, a temetőgondnokságnak, a polgárőröknek a feltételek biztosításáért.

Kéri képviselőtársait, hogy a miskolci polgárok méltóságteljes magatartását tartsák szem előtt, az oly gyakori pártoskodás helyett.

T. Asztalos Ildikó: Az utódok kötelessége a megemlékezés. Október 23-a megünneplése kulturáltan, méltóságteljesen történt, hiszen a városban már emlékmű is található.

A Zsolcai kapuban található emléktáblát évek óta megkoszorúzták, mely azoknak a hősi halottaknak állít emléket, akik az októberi események részesei voltak. 27 ember halt meg a szabadság eszméjéért ezen a helyszínen. Idén járdabontás miatt a méltóság csorbát szenvedett. Kéri polgármester úr közreműködését, hogy a tér ünnepélyesebbé, rendezettebbé váljon.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Elmondja, hogy nem először tárgyalnak úgy előterjesztést, hogy információ szinte nem is áll rendelkezésre. Nem akar rosszat a frakció, nem érti a városvezetés magatartását. Utal arra, hogy az előző Közgyűlésen döntöttek a Kossuth mozi elidegenítéséről. Megválaszolatlan kérdések maradtak a döntést követően. A Pénzügyi Bizottság megkereste a befektetőket, akik – polgármester úr által elmondottakkal ellentétben – maximális partnerséget mutattak.

Kérdése, mi a célja az előterjesztőnek az információ visszatartásával. Az előterjesztésből a bizottság hiányolta a számadatokat. Miért kell megvárni azt, hogy az egész város arról beszéljen, mi lesz a Kossuth mozival.

A befektetők elmondták, hogy időben rendelkezésre bocsátották a szükséges adatokat. A következő mondat szó szerint elhangzott a befektetők részéről: „Nyitottak vagyunk minden együttműködésre.” A pénzügyi finanszírozás, a teljes megvalósíthatóság biztonsága továbbra is nyitott, megválaszolatlan kérdés.

A bizottság állásfoglalást fogalmazott meg, miszerint a befektetők készek arra, hogy a szolgáltatás nyújtásának helyéről és köréről tárgyaljanak. A szolgáltatások árában figyelembe veszik a miskolci jövedelmi viszonyokat és helyzeteket, így ezen szolgáltatásokat elérhetővé teszik a miskolciak számára. Hajlandóak arra is, hogy a mozi továbbra is az épületben működjön. Felvetődött, hogy a befektetői csoport közös társaságban működjön együtt az önkormányzattal, melybe az önkormányzat apportként viheti be nevezett ingatlant.

Polgármester: Pozitívan értékeli, hogy a bizottság szorgalmasan dolgozik. Elnök asszony azonban új információt az előzőekben nem mondott. Az a szomorú, hogy az Avas Szállót eddig nem újították fel. Magánvállalkozásról van szó. A Béke mozi felújításáig a Kossuth mozinak funkcionálnia kell. A vállalkozás kompromisszumkészségét elismeri, a gazdasági szükségszerűségét javasolja átgondolni.

Üveges Lajos: Az októberi eseményekkel kapcsolatosan egy isaszegi barátja mondását idézi, miszerint Miskolcon mindig történik valami. Az október 23-i megemlékezés és a halottak napja is kissé cifrára sikerült. Az országos sajtó is felfigyelt a történésekre. A kürtőskalács árusítását felháborítónak tartja. A néprajzkutató magyarázata sem nyugtatta meg. A népszokások szépek, de véleménye szerint az árusítás nem sorolható ide.

Október 23-án a székelyhymusz és a magyar hiszekegy aránytévésztés. A miskolci televízió közvetítését silánynak minősíti. Összevágott képek sorozatát láthatták a nézők. Az embereket nem szabad ennyire megsérteni, a halottak és az 56-os megemlékezés több tiszteletet érdemel.

Polgármester: Képviselő úr véleményét egyoldalúnak tartja. Megköszöni Miskolc város polgárainak a méltó megemlékezést. A rendszerváltás óta a város a méltóságot őrzi. Az 56-os szervezetek a hat hősi halott újratemetését kiemelt fontosságúnak tartották. A televízióval személyesen beszél majd a történekről.

A kürtöskalács ügy kivizsgálására utasította jegyző urat. A történeteket személy szerint elítéli.

Dr. Hardonyi András: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 4,5 milliárdot kapott B-A-Z megye, 2 milliárdot Miskolc. Komoly egészségügyi beruházások valósulhatnak meg ezáltal. A Megyei Kórház informatikai fejlesztése érinti a város egészségügyét is. A Mezőkövesdi Reumakórház rehabilitációs centrum kialakítására nyert pénzeszközök eredményét a miskolciak is igénybe fogják venni. A Semmelweis Kórház 2 milliárd Ft-ot nyert egészségügyi szűrő-diagnosztikai centrum létrehozására.

A prevenció fontosságára hívja fel a figyelmet, a cél a betegségek megelőzése.

Tokár Balázs: Egy megtörtént esetet mond el. Az egyik játszótér mellett egy édesanya az 1 éves gyermekével, illetve az 5 éves unokahúgával sétálgatott, jelen volt még a nagymama is. Két 14 éven aluli fiatal petárdákat kezdett robbantgatni. Az édesanya szóvá tette a dolgot. A két gyerek felháborodva közölte, hogy őket úgysem lehet felelősségre vonni, nekik ezt szabad. Az anya az egyik gyereket meglegyintette, mire az elszaladt és az anyukájával tért vissza, aki kérdőre vonta a jelenlévőket, hogy ki verte meg a fiát. Az anyuka elmondta, hogy nem verte meg, csak meglegyintette, erre a fiú anyukája egy fél téglával fejbe vágta és dulakodás kezdődött.

A húga segített a támadókat elkergetni, majd ezt követően értesítette őt telefonon. Elmondta, hogy mi ilyenkor a teendő. Öt perc elteltével a fiú anyja és nagyanja visszajött és nekiestek az érintett hölgynek. Húgával együtt megpróbálták szétszedni őket, de nem sikerült. 7-8 perces verekedés tört ki, a húga és ő is megsérült. A rendőrséget még a dulakodás elején értesítették, de csak 20 perccel később értek a helyszínre. A megtámadott hölgy feljelentést nem kívánt tenni, mert félt a bosszútól. Ezzel szemben ő a feljelentést megtette, a kórházban felvették a látteleket és begipszelték a karját.

A játszótér 20 méterre található a villamosmegállótól, ahol az eset bekövetkeztekor megközelítőleg negyvenen álltak, 15 méterre egy bolttól, ahol hat személy volt jelen és pár méterre egy autószerelő-műhelytől. Ennek ellenére senki nem ment oda segíteni.

Miért árulnak 14 éven aluli gyermekeknek petárdát? Kifogásolja, hogy a rendőrség 20 perc alatt ért oda, ennyi idő alatt bárkiből fasírtot lehet csinálni.

A Városi Rendőrkapitányságon egyébként közölték vele, hogy a bíróságon kell a feljelentést megtenni. A bíróságon pedig arról tájékoztatták, hogy ez csak pénteken 8-13 óra között lehetséges. Az eset kedden történt.

Polgármester: Elmondja, hogy 15 évet élt az Avason. Akkoriban a szülők rendszerint megállapodtak, hogy rászólhatnak egymás gyermekeire is. Terjed az a felfogás, hogy mindenki maga próbálja megoldani a problémáját, de ez sajnos nem működik.

A petárdák kérdése olyan, mint a kábítószer. Egyiket sem szabad árulni, terjeszteni, mégis sokan ezt teszik, sajnálatos módon. Jó lenne, ha az emberek figyelnének egymásra, segítenének a bajba jutottakon. Egy apró segítséggel gyakran életet lehet menteni.

Fodor Zoltán: Miskolcon a szárazelemek gyűjtése, szállítása nem megoldott. Az RWE Umwelttel közös pályázatot hirdetnek, amely lényege, hogy gyűjtő edényeket helyeznek ki az általános iskolákban. 5 hónapon keresztül lehet beszállítani az elemeket, az eredményhirdetést áprilisra tervezik. Az első helyezettek jutalma egy hetes balatoni üdülés lesz.

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottságban személyi változást javasolt az MSZP frakció. A bizottság külső szakértőjeként közreműködő Szabó Györgynét a frakció visszahívta. Helyére Heidi Beáta Miskolc, Tátra u. 19. II/3. sz. alatti lakost delegálják. Kérdezi képviselőtársait, van-e kérdésük, észrevételük a személyi változásokkal kapcsolatban.

--- A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el. ---

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott személycserére vonatkozó javaslatot.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 10 fő) meghozta a

IX-230/59.533-3/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Bizottsági tag cseréje

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése - az MSZP frakció javaslatára – megtárgyalta az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság külső szakértő tagjának cseréjére vonatkozó indítványt és az alábbiak szerint döntött:

A Közgyűlés 2004. november 4. napjával az **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** külső szakértő tagjának – Szabó Györgyné helyére – Heidi Beátát (Miskolc, Tátra u. 19. II/3..) választja meg.

Felelős: a határozat kiadásáért a Jegyző
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
szakbizottság referense
Határidő: azonnal

Polgármester: Gratulál és eredményes munkát kíván az új bizottsági tagnak. Felkéri Heidi Beátát, tegye le az esküt.

Heidl Beáta: „Én Heidi Beáta esküszöm,
hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz,
annak népéhez hű leszek,
az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom,
az állami és szolgálati titkot megőrzöm,
megbízatásomhoz híven,
pártatlanul, lelkiismeretesen járok el,
és a legjobb tudásom szerint,
minden igyekezetemmel Miskolc javát szolgálom.”

--- Az eskü letétele után ---

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést, mert az előterjesztő továbbra sem képviselteti magát az ülésen.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város kulturális stratégiájára**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Olyan szabályozásról van szó, amely Miskolc város jövőjét alapvetően meghatározhatja. Az Alice Csodaországban c. meséből idéz egy tanulságos történetet. Alice válaszut elé érkezik, s a macskától kérdezi, merre induljon. A macska megkérdezi, mit akar, merre szeretne igazából menni, mi a célja. Alice azt válaszolja, nem tudja, csak úgy elindulna. Azt a tanácsot kapja, hogy ez esetben bármelyik utat választhatja.

A 80-as évek végén Miskolc is válaszüthoz érkezett. A képviselők felelőssége, hogy az útirányt kijelöljék. Miskolcnak vissza kell térnie a múltjához, hogy meglássa a jövőjét. Az évszázadok értékeit nem szabad elfelejteni. A város kulturális élete újrapozícionálásra vár, nincs mit szégyellniük. Először készítették nem templomi körülmények között orgonát az országban, így jött létre a Bartók terem. Az EU tagság kötelez arra, hogy ne csak az országot, hanem egész Európát győzzék meg arról, érdemes Miskolcra jönni. Ez egyben új gondolkodásmódot, szervezeti felépítést, költségvetési tervezést igényel.

Európa kulturális életének céljai: a részvétel növelése, az együttműködés fejlesztése, a társadalmi kohézió növelése, a hozzáférhetőség növelése, a méltányosság és az elszámoltathatóság megvalósítása, a szolidaritás erősítése.

Nem kultúrpolitikát, kulturális politikát folytatnak. Nem mindegy, hogy melyik úton indulnak, olyan irányt kell megjelölni, amely konszenzusra épül.

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának támogatásával Miskolcon a magyar vidék legszebb és legérdekesebb képtára valósul meg.

Az Ady Endre Művelődési Ház felújítására a város 8 millió Ft-ot kapott.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés alapos, részletes. Köszönetet mond a Kulturális és Vendégforgalmi Osztálynak a kiváló munkáért. A bizottság hiányolta az irodalmi élet bemutatását, fejlesztésének lehetőségeit.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottság véleménye szerint ismét porszem került a gépezetbe. A Kulturális és Vendégforgalmi Osztály nem vett részt az ülésen. A félreértés tisztázódott. A meghívót kiküldték az illetékes főosztálynak, de onnan sajnálatos módon nem továbbították. Kéri a jövőben az ilyen jellegű problémák kiküszöbölését.
Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri jegyző urat, intézkedjen, hogy a jövőben hasonló eset ne forduljon elő.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: A koncepciók, stratégiák készítésével egyetért, hiszen fontos tervezni a jövőt. Kérdése, meddig érvényes a stratégia. A Béke mozi multikulturális központtá alakításáról kevés szó esik az előterjesztésben. 27 oldal állapotelemzéssel szemben 15 oldal célismertetés áll. Az arányt meg kellett volna fordítani.

A média szerepét összesen 2 sorban írták le. A helyi közélet megítélése az országos médiában megjelenő információktól is függ.

Ha jól tudja, akkor jelenleg hivatalos szlogenje van a városnak, de logója nincs. Fontos szerep juthatna a vállalkozói tőkének a kultúrában is. Az előterjesztésben ez olvasható: „A nyári színház működése nem gazdaságos, ezért kihasználatlan.” Nem fordított a kapcsolat? El kellene gondolkozni azon, hogyan hasznosítható a színház, esetleg PPP keretében.

Az épületek bővítéséről, fejlesztéséről szeretne részletesebb tájékoztatást kapni.

Kobold Tamás: Pozitívan értékeli a stratégia megfogalmazását. Az előterjesztés nem nevezhető a kultúrateremtőnek. Hiányolja a kultúra pontos definiálását. A kultúra az emberi szellemnek, egy közösség szellemiségének a megvalósulása, mely az egyén megérzésén, közszellemben érvényesülő tendenciákon keresztül logikai ismertekké és tudománnyá, etikai cselekedetté és közérkölcscsé, esztétikai alkotásokká és művészetekké alakul. Ez alapján lehet tudományos, erkölcsi és művészeti kultúráról beszélni. Az előterjesztés kizárólag a művészeti kultúráról szól, s az új értékek teremtésének stratégiája helyett, image-váltással, kulturális marketinggel, stb. foglalkozik.

Nem érti, hogy miért nem érinti az anyag az iskolákat, a művészeti és erkölcsi nevelés színtereit. Az iskolai nevelés nem gazdaságossági kérdés. A szellemiség, a kultúra megvalósulásához szervezetségre is szükség van, amit az államnak és az önkormányzatoknak garantálniuk kellene.

Mivel az előterjesztés nem az értékteremtésről szól, a Kereszténydemokrata frakció az elfogadását nem támogatja.

Tokár Balázs: Az SZDSZ frakció az előterjesztést jónak tartja. Pozitívan értékeli a Diósgyőri Várfürdő kiszervezését az Ady Endre Művelődési Ház

szervezeti kereteiből. A civil szervezetek bevonásánál túlhangsúlyozottnak tartja az ÖME és az UME szerepét.

A kisebb intézmények nem szerepelnek sikeresen pályázatokon, szemben például, az Ifjúsági és Szabadidő Házzal. Javasolja, hogy az információkat minden intézmény ismerje meg. A közművelődési megállapodások felülvizsgálatával egyetért.

A stratégia jó irányba mutat, de a lemaradások szembetűnőek.

Lenártek András: Egyetért Fedor Vilmos alpolgármester úrral, hogy kultúrateremtésről csak úgy lehet beszélni, ha visszatérnek a gyökerekhez, ha beszélnek a múlttól. A miskolciak fedezzék fel újra a város hagyományait! Érdekesnek tartja, hogy alpolgármester úr az előző ciklusban ezt a nézetét titkolta, hiszen a Fidesz mindig azt a kritikát kapja az MSZP-től, hogy sokat foglalkozik a múlttal.

A helyzetelemzést jónak tartja, a feladattervet viszont hiányolja. Az intézmények vonatkozásában fontosnak tartaná részletes célok megfogalmazását. A filmművészetről sajnálatos módon szó sem esik. Valószínűleg polgármester úr félreértette Pelczné Dr. Gáll Ildikó napirend előtti hozzászólásában elhangzottakat. Nem a Kossuth mozi áthelyezésében működnének együtt a befektetők, hanem a mostani helyen történő továbbműködtetésében.

Borkúti László: A várost az elmúlt évtizedekben a sokszínű kulturális élet jellemezte. Véleménye szerint nincs értelme szakmai vitát nyitni arról, hogy miért nincsen az anyagban határidő. Rendszerint rövid, közép és hosszú távú stratégiákról lehet beszélni. Azzal egyetért, hogy néhány területet csak nagyvonalakban ismertettek, ilyen például a média szerepe. Diósgyőr kulturális élete az elmúlt időkben jelentősen fellendült, ellentétben a volt II. kerülettel, Tapolcával.

Kádas Mihály: A stratégiai célok jó részével egyetért. A leszakadók integrálása nehéz feladat, hiszen elsősorban az igényt kell megteremteni. Az országos hírű rendezvények sorából a grafikai biennálé kimaradt. A kulturális helyzet javítása a szándék mellett pénz kérdése is. Arra kellene törekedni, hogy a költségvetésben tervezendő összeg ne csak nominálisan növekedjen, hanem reálértékben is.

A közművelődési megállapodások nyolc intézményt érintenek. A funkció-felülvizsgálatot jobb lett volna az előterjesztés összeállítását megelőzően elvégezni.

Az intézmények jelentős része rossz állapotban van, a felújítás pénzbe kerül.

Országos szinten megállapítható, hogy konkrét kulturális koncepció nincs, ezért a helyi stratégiákat nehéz átfogó keretben elhelyezni.

Draskovics Tibor miniszter úr javasolta a kulturális-szabadidő szervező státusz megszüntetését. Kéri, hogy Miskolc ne támogassa ezt az elképzelést.

Juga György: Kifogásolja, hogy az intézményi háttérrel, a fejlesztéseket nagyon röviden mutatja be az előterjesztés. Az avasi lakótelepen elmaradtak azok a beruházások, melyek a közösségi terek kialakítását célozták. A közösségi ház tervei elkészültek, az anyag ennek ellenére meg sem említi.

Véleménye szerint a kulturális fejlesztés többet érdemel, részletesebb előterjesztést, szélesebb körű vitát.

A Béke mozi helyén kialakítandó multikulturális központ kivitelezését javasolja újragondolni, átbeszélni, hogy pontosan mi a végleges elképzelésük.

Kobold Tamás: Hangsúlyozza, hogy nem szabad a művészeti kultúrára korlátozni a kultúra fogalmát. A tudományos területet, a közerkölcsöt sem szabad figyelmem kívül hagyni. A versenyképességet alapvetően az értékteremtés fokozza. A stratégiának arra kellene koncentrálni, hogy milyen formában lehet a célkitűzéseket a leghatékonyabban elérni, a versenyképességet fokozni. A Diósgyőri vár rendbetétele önmagában a térségi pozíciót nem erősíti.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: A folyamatokat nem tervezik leállítani. Az igaz, hogy nincs minden előkészítve. A múlttal kapcsolatos vitára egy idézettel reagál: „Aki pisztolyt ránt a múltra, arra ágyúval lök vissza a jövő”. Nem a múlt vizsgálatával volt a gond, hanem a szétszabdalt felemlegetésével. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Pozitívan értékeli a konstruktív hozzászólásokat. Köszönetet mond az előterjesztés összeállítóinak. Pelczné Dr. Gáll Ildikótól elnézést kér, s reméli, többet nem fordul elő, hogy egy bizottság azért nem tudja megtárgyalni az előterjesztést, mert az előterjesztő nem képviselteti magát. Kéri jegyző úr közreműködését, hogy a meghívók időben odaérjenek az érintett osztályokhoz.

Az arányokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy stratégiáról és nem ütemtervről van szó. Ha részletes, konkrét feladatokat is tartalmazna az anyag, olvashatatlanná válna. A multikulturális központ fontos, új irányt jelöl ki.

Nem ért egyet azzal, hogy a médiának külön fejezetet kellett volna szentelni. A városról kialakult negatív képet tervezik megváltoztatni. Ez egy célkitűzés, ehhez kapcsolható egy ütemterv, amelynek része a média, mint eszköz igénybevétele.

A vállalkozói tőke bevonásával egyetért.

A logóra a pályázati kiírás folyamatban van, a végső döntést a Közgyűlés hozza.

Kobold Tamás képviselő által előadottakra megjegyzi, nem csak a párt, hanem egy egész világ választja szét őket.

Elmondja, hogy a gondolkodásmódját nem titkolta az előző években sem, hiszen vállalkozóként számos rendezvényt szervezett. Elmondja, hogy a Bartók Táncegyüttes, illetve a Somogy Táncegyüttes zenekarának a vezetője volt. Részt vett a táncház mozgalom szervezésében, irodalmi színpad tagjaként is szerepelt. A Parlamenti Szenátorok Kórusában az alapító tagok között jegyzik.

A vidéki városok közül Miskolc a kultúra támogatásában az élen jár. Azzal egyetért, hogy több is lehetne ez az összeg.

Az Avasi lakóteleppel valóban szükséges külön foglalkozni. Az intézményrendszert is újra kell gondolni.

Kobold Tamásnak azt tanácsolja, hogy olvassa el az előterjesztést, hiszen az iskolákról részletesen beszámol az anyag. Az 5. oldalon megtalálható a kultúra pontos definíciója is.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosítóját támogatja, azzal a megjegyzéssel, hogy irányokat jelöljenek meg, ne szilárd napról napra program legyen. Fontosnak tartja a szabad mozgás lehetőségének garantálását.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. ---

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Kobold tamásnak érintettség címén.

Kobold Tamás: A kultúra felfogása teljesen más, mint alpolgármester úré. Azt vallja, hogy az értékteremtés a lényeg, de erről az előterjesztés nem szól. Véleménye szerint a kultúra komplexitását kellett volna megjeleníteni. A múlt alapján lehetséges értékeket teremteni, ennek az eljárási részét hiányolta.

Fedor Vilmos alpolgármester: Nem ért egyet a kialakult vitával. A tartalomjegyzékből világosan kiderül, hogy az előterjesztés az értékteremtésről is szól. A kultúra definíciója az UNESCO és az ENSZ meghatározása.

A Béke mozival kapcsolatban az a kérése, hogy ha lehetséges, a Fidesz frakció ülésén szeretne részt venni, hogy átbeszéljék a kialakult helyzetet. Utal arra, hogy a pályázat elkészítésekor Bodonyi Csaba terveit kifüggesztették, tehát nem új dologról van szó. Minta értékű multiukulturális központot terveznek megvalósítani.

3. napirend tárgya: **Javaslat a város közművelődési feladatairól és ellátásának feltételeiről szóló 11/2000. (III.6.) sz. rendelet hatályon kívül helyezésére és az új rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Az előterjesztés szorosan kapcsolódik az előzőekben tárgyaltakhoz. A fő cél, hogy az intézmények olyan szervezetben tevékenykedjenek, ahol a célok, feladatok és az értékelési rendszerek világosak, egyértelműek. Utal arra, hogy Kobold Tamás képviselő úr egy korábbi Közgyűlésen kérte, hogy készüljön beszámoló az intézmények tevékenységéről.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** 4 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében a bizottság kérdését tolmácsolja, miszerint a Miskolci Rendezvényszervező Iroda intézményi formában fenntartható-e. A bizottság egyértelműen indokolatlannak tartja. Rész-e a Várszínházi Esték program a Diósgyőri Fesztiválnak?

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Elmondja, hogy az ördög a részletekben lakozik. Véleménye szerint a nem a város fenntartásában működő civil egyesületekkel kötött megállapodások egyoldalúak az önkormányzat javára. A fiskális részeket tisztázatlannak tartja. Nem jó úgy szerződést kötni, hogy az összeget csak későbbi megállapodás alapján határozzák meg.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: A Kulturális és Sport Bizottság módosítóját előterjesztőiként kezeli. Utal arra, hogy a Közgyűlés döntött a szervezetek összegszerű támogatásáról. A kérdés az, hogyan alakítja át a város a támogatási rendszerét. Javasolja, hogy a jövőben kulturális közalapítvány döntsön a támogatásokról, a bizottság csak a támogatandók körét jelölje ki. Így a szakma döntene, ami pozitív változást jelentene.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

4. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 51/1995. (IX.29.) sz. rendelet módosítására, az adományozás eljárási rendjére valamint a kuratórium ügyrendjére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: A bizottságok alaposan megtárgyalták az előterjesztést. Azokat az újítási javaslatokat, miszerint több jeles alkalommal adjanak át díjakat, visszavonja. Változatlanul a város ünnepén történő kitüntetését támogatja. Kéri, hogy az átadó ünnepségen vegyenek részt mindazok, akik hozzájárultak a díj elnyeréséhez. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** előterjesztő hiányában nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Gazdasági Bizottság** 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** az előterjesztés elfogadására 3 igen, 0 nem és 3 tartózkodó szavazatot adott.
- **Egészségügyi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szebeni Péter: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy egyéni módosító indítványt nyújtott be, amely nem érinti az ünnepségek felbontását. Ismerteti a javaslatát.

--- Az ülést Fedor Vilmos alpolgármester úr vezeti. ---

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció a különböző időpontokban átnyújtandó díjak ötletével alapvetően egyetértett, mert ez a lehetőség a kohéziót erősítené. A város polgárai nem biztos, hogy ismerik a díjazottakat. Nem hinné, hogy mindenki fel tudná sorolni a város díszpolgárait, pro urbe díjasait. Ezt szondázandó problémának tartja, hiszen a közösségtől nem szabadna elszakadni. Elmondja, hogy a színházban igen kellemetlen élmény éri minden alkalommal, amikor alig vannak jelen. A díjazottak is több tiszteletet érdemelnének.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az SZDSZ frakció módosító indítványt nyújtott be, melyben új díj alapítását javasolják „Demokráciáért” elnevezéssel. A díj átadását október 23-án javasolják.

A média szerepét hangsúlyozza. Fontos, hogy a kitüntetett személyeket a város megismerje.

Fedor Vilmos alpolgármester: A javaslatot támogatja. A média szerepével egyetért. Visszautal Üveges Lajos képviselő napirend előtti hozzászólására, melyben a Miskolci Tv közvetítését kifogásolta. Köszönti Csorba István urat, aki

jelen van a testületi ülésen. Egy órás interjút láthattak a nézők, melyben Csorba úr emlékezett az 56-os eseményekre.

Üszögh Lajos: Az egyértelmű, hogy valamit tenni kell a díjak adományozásának területén. Egyetért T. Asztalos Ildikó képviselő asszonnyal, hiszen elég azt megnézni, hogy a protokollon kívül hányan jönnek el a színházba. A helyi elfogadottságot sajnos ez leképezi. Ugyanez vonatkozik a koszorúzásokra, megemlékezésekre is.

A Magyar Kultúra Napja véleménye szerint eddig nem nyerte el méltó helyét Miskolcon az ünnepek sorozatában.

Halmi István: A több időpontot nem tartja jó ötletnek, ezért pozitívan értékelte az előterjesztői módosítást. Az sem jó, ha minden díjat május 11-én adnak át, hiszen a jelentőség teljesség, méltóság így elveszne a futószalag jelleg miatt. Véleménye szerint az arany középutat a Kulturális és Sport Bizottság találta meg. A város ünnepének rangját fontosnak tartja megtartani. A Kultúra Napját javasolja kiemelni, hiszen a image-építés nélkülözhetetlen ünnepe ez.

A SZDSZ frakció módosító indítványában megfogalmazott szándékkal alapvetően egyetért. Jobb lett volna alaposabban előkészíteni a javaslatot, akár öt párti egyeztetés keretein belül.

Dr. Szinay Attila: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az „Év Sportolója” díjjal kapcsolatban módosító indítványt nyújtott be, melyet ismertet. Javasolja, hogy a csapatsport kategóriával bővüljön a díjazandók köre.

Lenártek András: Egyetért azzal, hogy a díjak magas száma az elismertséget, a színvonalat és az ünnepélyességet rontja. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványt nyújtott be. A díjak számát szükségesnek tartja csökkenteni, kiemelten a halmozódások csökkentése érdekében Példaként a 8 db Nívódíjat említi.

Szilágyi Gizella: Egyetért T. Asztalos Ildikóval abban, hogy a díjak a város lakosságának nem jelentenek sokat. A képviselők felelőssége, hogy a díjátadásnak méltó körülményeket teremtsenek.

Kérdése, hogy az előterjesztői módosító a bizottsági módosítókat okafogyottá teszi-e. Az eljárási rendet az eredeti előterjesztésben foglaltak szerint kell érteni?

November 8-tól december 10-ig lehet a díjazottakra javaslatot tenni. Bízunk abban, hogy a média folyamatosan tájékoztatni fogja Miskolc lakosságát.

Szomorúnak tartja, hogy az intézmények, civil közösségek nincsenek tisztában a rendelet szabályozási körével. Fontos lenne a szakmai közösséget információval ellátni.

A protokoll kereteket át kellene lépni. Javasolja a szakma, a civil szervezetek és a lakosság képviselőit meghívni. Kifogásolja, hogy a korábban kitüntetett személyeket sem invitálják a díjátadásra. Kéri az illetékes osztály közreműködését a probléma hatékony megoldásában.

T. Asztalos Ildikó: Utal arra, hogy a „Demokráciáért” díjról nem először beszélnek, tehát lett volna lehetőség csatlakozni a díj megvalósításához. Nem ért egyet azzal, hogy módosító indítványról többpárti egyeztetést kellett volna

tartani. A támogatásnak alapvetően örül. Az utódok nem azt fogják emlegetni, kinek a javaslata volt, hanem azt, milyen jó, hogy alapítottak egy ilyen díjat. A kérdés az, hogy méltó formában megvalósítható-e az elképzelésük.

Halmi István: Érintettség okán szól hozzá. Az előterjesztés számára újdonság volt. Véleménye szerint az előkészítés lehetett volna laposabb is. Nem kötelező természetesen az egyeztetés, de a konszenzus kialakítása érdekében célszerű.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. A bizottságok többsége a díjátadásra a város ünnepét javasolta. Az előterjesztő a határidők szűkösségének figyelembevételével döntött május 11-e mellett.

A város életében kell, hogy legyen több olyan nap, amikor a múltra emlékeznek és megünnepelik azokat, akik a jövő szépítésén fáradoznak.

Nem tartja vitás kérdésnek a díjak számát. Példaként a művészeti díjat említi, amelyet évente csak egy képzőművész kaphat.

Jelenleg csak a díszpolgároknak állít emléket a város azzal, hogy a megyei levéltárban olvasható a díszpolgárok könyve. Egy kitüntetési lista is kortörténet. Valamennyi kitüntetetről nyilvántartást kellene vezetni és az emléküik megőrzésének módjáról és formájáról frakcióegyeztetéseket javasol.

5. napirend tárgya: **Javaslat a fizető parkolási rendszerről szóló 31/2004. (IX.29.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Fedor Vilmos alpolgármester: A szeptember 23-án elfogadott parkolási rendelet módosítását részben adminisztratív leírási hiba, valamint a próbaüzem megkezdése óta felmerült problémák rendezése indokolja. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

T. Asztalos Ildikó: A parkolási próbaüzem tapasztalatainak figyelembevételével az SZDSZ frakció módosító indítványt nyújtott be. A Búza téri nagy parkolót annak idején azért hozta létre a város, hogy a piacra járók konszolidáltan parkolhassanak. Az elmúlt hetekben azt tapasztalta, hogy a megszokott úton nem lehet a parkolót megközelíteni. A nagy

bevásárlóközpontok ingyenes parkolási lehetőségei tovább rontják a piac fennmaradásának esélyeit.

A parkolásból beszedett pénzt javasolja a piac rekonstrukciójára fordítani.

Tavaszi Zsolt: Egy hónap tapasztalatai után már lehet véleményt mondani a parkoltatási rendszerről. Bartha György képviselő úr módosító indítványának indoklását hiányolta.

Szeptemberben néhány automata rossz irányba nézett, ami igen balesetveszélyes. Sajnos azóta sem történt változás. Murai Gábort kérdezi, mi ennek az oka. Az alap minőségileg erősen kifogásolható, nem illik a színvonalas automatákhoz, a belvárosi környezethez. A probléma megoldása nem pénz kérdése, csak egy kis odafigyelésre lenne szükség.

Elképzelhetőnek tartja, hogy Murai Gábor azért nem tudott gondoskodni a parkolóórák irányba állításáról, mert szeptember 15-én megszűnt a megbízatása, de, csak a mai ülésen döntenek a cégvezetésről. Kérdése, hogyan és ki vezette a céget az elmúlt két hónapban.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az SZDSZ frakció, valamint Szebeni Péter módosítóját az Összefogás-Fidesz-MDF frakció támogatja.

Kéri Bartha György képviselő urat, módosító indítványának szóbeli kiegészítését tegye meg.

--- Az ülést polgármester úr vezeti. ---

Bartha György: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a módosító indítványát visszavonja.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Véleménye szerint, ha a Közterület-felügyelet és a Régió Park Kft. időben és alaposabban egyeztetett volna, nem tárgyalnának harmadszor a témáról.

Közgazdaságilag a költség és a díj két különböző kategória. Felhívja az előterjesztő figyelmét, hogy amikor bérletcsere költséget említ, akkor nyilvánvalóan nem a valós költségre gondol, hanem a megfizetendő díjra. Egy profitorientált vállalkozás esetében a kettő között árrés található. Kéri a Közgyűlést, támogassa a Pénzügyi Bizottság módosítóját.

Juga György: Véleménye szerint Bartha György visszavont indítványát nem lehet szó nélkül hagyni. A Corvin u. 7-11. sz. környékén található ugyanis az MSZP iroda. Kifogásolja, hogy képviselő úr sunyin, indoklás nélkül terjesztette elő javaslatát. Ezt az eljárást képviselőhöz méltatlannak tartja.

Dr. Varga László: Utal arra, hogy Bartha György képviselőtársa a módosítót visszavonta. Régebben egyébként ezen a szakaszon ingyenes volt a parkolás. Javasolja, hogy ne keressék mindenben a rossz szándékot, hiszen az előző ciklusban is voltak hasonló döntési javaslatok. Az indítvány nem él és az MSZP frakció amúgy sem támogatta volna.

Bartha György: Érintettség okán szól hozzá. A módosítót visszavonta. Rossz az, aki rosszra gondol, sunyi az, aki a másikat sunyisággal vádolja. Tegnap frakcióülésen már döntöttek arról, hogy nem támogatják a javaslatot. Véleménye szerint olyan üggyel nem kell foglalkozni, ami nincs.

Szebeni Péter: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy módosító indítványát visszavonja.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Orosz Lajos alpolgármester úrnak, reagáljon a vitában elhangzottakra

Orosz Lajos alpolgármester: Nem támogatja, hogy a volt nagybani piac és parkoló területe a Közterület-felügyelethez visszakerüljön. Az eddigi „ruhatáros” jegy helyett új rendszer működik. A Közterület-felügyelet, a KISOSZ képviselői és a Régió Park Kft. igazgatója közreműködésével egyeztetést kezdeményezett. Javasolja az ottani áruházak képviselőinek bevonását is. Az összes automatát úgy telepítették, hogy kiszállva a kocsiból azonnal kezelni lehessen. Vannak olyan órák, amelyeket szándékosan az eredeti helyzetükben hagyták.

Megköszöni Pelczné Dr. Gáll Ildikó észrevételét.

Bartha György módosító indítványát az a szándék vezérelte, hogy ismét legyen ingyenes a parkolás. A lakosság 300 Ft-os bérlettel saját lakásuk előtt külön parkolójeget igénybevétele nélkül parkolhat.

Polgármester úrnak Barkó Tivadarné cégvezető asszony levelet írt, melyben kérte, hogy a Kossuth u. 6. sz. és a Pátria parkoló területére napi jegy váltását engedélyezzék. Polgármester úr ezt előterjesztői módosítóként elfogadja.

6. napirend tárgya: **Javaslat a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a használati díjakról szóló 35/1997. (VII.1.) sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Az előterjesztést Polgármester úr visszavonta.

7. napirend tárgya: **Javaslat a civil szervezetek pénzügyi támogatási rendszeréről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: A rendelet-tervezet szabályozza azokat a kérdéseket, amelyeket a civil koncepció elfogadásakor a Közgyűlés megfogalmazott. A Civil Kerekasztal képviselői támogatják a tervezetet. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a benyújtott előterjesztői módosító indítványban foglaltak értelmében a bizottsági javaslatok egy része okafogyottá vált.

Az adatlapok a bizottságok és a civil szervezetek javaslatai alapján módosulnak.

A rendelet-tervezet 4.§. (2) bek. a) pontja az alábbiak szerint módosul:

a) a civil szervezet a bírósági nyilvántartásba vételről szóló kivonat 90 napnál nem régebbi másolatát.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Szóbeli kiegészítésében tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a bizottság állásfoglalást fogalmazott meg. A pénzügyi beszámoló elkészítésére a bizottság javaslatot tett.
- **Gazdasági Bizottság** 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: A Kereszténydemokrata frakció nem ért egyet azzal, hogy az egyházi szervezet nem minősül civilnek. Kérdése, hogy az 33.248/2003. sz. határozat is így rendelkezik-e.

Borkúti László: A rendelet-tervezet nem tartalmaz diszkriminatív elemeket. A civil törvény kimondja, hogy mi tekinthető ma Magyarországon civil szervezetnek. Az egyházak ebben a felsorolásban nem szerepelnek. Az egyházakhoz közel álló civil szervezetek a különböző mecénás alapokból természetesen kaphatnak támogatást.

Kobold Tamás: A hivatkozott törvényben azért nem szerepel civil szervezetként az egyház, mert eltérően a többi egyesülettől, szervezettől a finanszírozó ez esetben az állam. Az önkormányzat nem biztosít helyi szinten külön forrást, tehát az egyházak részesülhetnek ugyanabban a támogatásban, mint a többi szervezet.

Üszögh Lajos: A rendelet-tervezet kicsit pontatlannak tartja. A jogalkotó folyamatosan szakmai bizottságokról, főosztályokról szól. Mit takar a szakmaiság? Az objektív mérőrendszert hiányolja. Mi alapján lehet megítélni a konkrét tevékenységét az adott civil szervezetnek?

Ludnik Ferenc: Elmondja, hogy Borkúti László képviselő úr által adott válasz nem volt egyértelmű. Kérdése, hogy az egyházak által alapított, közfeladatokat is ellátó szervezetek pályázhatnak-e, vagy sem.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Megadja a szót Borkúti Lászlónak.

Borkúti László: A jog tételesen szabályozza azt is, hogy mi minősül alapítványnak. Az alapítvány természetesen pályázhat.

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: A törvény világosan rendelkezik arról, hogy azok a szervezetek, amelyek állami támogatásban részesülnek, nem pályázhatnak. Az egyház által alapított alapítvány és civil szervezet természetesen pályázhat.

A 4. §. (2) bek. d) pontja az alábbiak szerint módosul:

d) a civil szervezet utolsó mérleg-beszámolójának másolatát,

Az elbírálásban a Civil Kerekasztal részt fog venni, ezt elegendő garanciának tartja. Az három szakmai főosztály megnevezése az előterjesztés fedőlapján megtalálható.

Polgármester: 30 perc szünetet rendel el.

--- szünet után ---

8. napirendi tárgya: **Javaslat a Diósgyőri vár és környezetének turisztikai fejlesztésével összefüggő városfejlesztési, építészeti feladatok ütemezésére**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Utal arra, hogy a Közgyűlés 4 célterületet határozott meg: Tapolca, Történelmi Belváros és az Avas, Diósgyőri vár és környéke, Lillafüred. Komoly anyagi ráfordítások mellett számos terv készült, ami elengedhetetlen a sikeres pályázáshoz.

A Diósgyőri vár elektromos rendszerének felújítása elkészült, a díszkivilágítás tervezése és kivitelezése folyamatban van, a befejezés időpontja: 2004. december 20.

A Területfejlesztési Tanács 5 millió Ft-os támogatásával tanulmánytervek készülnek.

2005–re az engedélyezési tervek elkészítését tervezik a megvalósíthatósági tanulmányok figyelembevételével. Új bejárati kaput, kerítést és beléptető rendszert szeretnének megvalósítani, 10 millió Ft értékben.

A szolgáltatások számának és színvonalának növelését fontosnak tartja. Javasolja utcabútorokat kihelyezni, a meglévő korlátokat megerősíteni.

A kiállítások szervezésével kapcsolatban a Megyei Múzeum Igazgatóság felajánlotta közreműködő segítségét.

A régészeti feltárás folyamatban van.

A Vár utcai óvoda épületének felújítását 2005-ben valósítják meg.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy tegnap Dr. Hardonyi András lakossági fórumot tartott Diósgyőrben. Várost fejleszteni, csak az ott élők hozzájárulásával és egyetértésével lehetséges. A parkoló kialakítása magánterület bevonásával nem nyert támogatást.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Halmi István: A fejlesztésekről újdonságot nem talált az előterjesztésben. A tervek kivitelezhetőek, magas színvonalúak. A program volumenéhez képest a 2004. évi felhasznált összeget kevésnek tartja. 2005-re 150 millió Ft-ot terveznek, ami szintén igen kevés. Kérdése, hogy ha ennyire szűkös a keret, a pályázati lehetőségekről miért nem szól az anyag.

A lakossági fórumot pozitívan értékeli. A vár értéke akkor lesz egyértelmű, amikor a tervek valóra válnak.

Kobold Tamás: A Közgyűlés elkötelezett a vár fejlesztése mellett. Az előterjesztés alap gondolatát a Kereszténydemokrata frakció támogatja. Pozitívan értékeli, hogy 2 év megtorpanását lendület követi. A forrászerzés lehetőségeit véleménye szerint nem meríti ki a város maximálisan.

1999-től üzemeltetője, 2000-től kezelője a várnak az önkormányzat, vagyis kvázi tulajdonosa.

A díszkivilágítást a teljes rekonstrukciót követően kellene megvalósítani.

Tervekre szükség van, bízik abban, hogy a lemaradást behozzák.

A vár sorsát az dönti el, hogy mit kezdenek vele, mint műemlékkel és milyen funkciókat telepítenek a védelem érdekeit is figyelembe véve.

A költségvetésben szükséges külön forrást tervezni, hiszen jelenleg nyitott romról lehet beszélni, ami fokozott karbantartást, felújítást igényel.

Esztergom és Visegrád példáját követve a Diósgyőri várnak is vissza lehetne adni régi fényét. Az elméleti rekonstrukció kidolgozását fontosnak tartja.

A történelem során a diósgyőri intézmények megjelentek Európa politikai, művelődési és hitéleti térképein. Ez kiindulópont Miskolc újrapozícionálásához az interregionális térben. Az Anjou kor szellemét fontos megőrizni. A pálos rend kutatására érdemes lenne fordítani.

Kérdése, hogy a ROP 1.1 –re miért nem pályáznak.

Dr. Szinay Attila: Elmondja, hogy az említett lakossági fórumon részt vett. Megköszöni az előterjesztőnek, hogy elismerte, nem volt jó ötlet a parkoló kialakítása és a lakosság körében felháborodást váltott ki. Javasolja, hogy a SINWA melletti területet vizsgálják meg, mert véleménye szerint ez a rész kiválóan alkalmas parkoló létesítésére, a turistákat pedig várbusszal lehetne mozgatni. A vár környékének báját a kisvárosi, falusias jelleg adja, amit nem szabad elrontani, tekintsenek úgy Diósgyőrrre, mint a Belvárosra.

Bízik abban, hogy ha a parkoló megszűnik és az óvoda épületét a vár részévé teszik, a Vár utcáról a strand felé vezető út nem szűnne meg.

Dr. Tompa Sándor: A több mint száz éves múlttal rendelkező Diósgyőri vár pontos leírását a mai napig sem sikerült tökéletesen rekonstruálni. Gyakran az illetékes hatóságok egymásnak ellentmondó szakvéleményeket fogalmaznak meg. A ma létező elképzelések megvalósításához a források igen szűkösek. Javasolja, hogy az előterjesztés egészüljön ki egy új ponttal, az alábbi szövegezéssel:

„El kell indítani a Diósgyőri vár EU-s források bevonásával történő fejlesztési pályázatának kidolgozását. (ROP 1.1.3. komponens Turisztikai vonzerők fejlesztése: kastélyok és várak turisztikai funkciókkal való fejlesztése keretében)”

Véleménye szerint városrész fejlesztésében kell gondolkozni, az ott élők egyetértésével. A várfürdő országszerte is ritkaságnak számít. Minden beavatkozást széleskörű egyeztetésnek kell megelőznie.

Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványát támogatja. A Kincstári Vagyon Igazgatóság néhány évvel ezelőtt várbarát találkozókat szervez. Jövőre a Diósgyőri vár lesz e találkozó házigazdája.

Dr. Hardonyi András: Pozitívan értékeli, hogy a lakossági fórumon az ellenzék is képviseltette magát. A rövid távú koncepció célja a komfort biztosítása az ott élőknek és a turistáknak. Olyan parkolóra van szükség, például, amelyik nem zavarja a lakosságot, de kényelmet garantál az ide érkezőknek és nincs közvetlenül a vár környezetében. Fedett esőbeállóra, kávézóra, illemhelyekre van szükség. Fontosnak tartja, hogy a vár bejárata változzon meg. A Vár úti óvoda épülete legyen a vár része. A volt művelődési otthon épületének felújítása szükségszerű. A tapolcaréti parkolóban csak személygépkocsival lehet megállni. A Vár utca előtti hídon biztos, hogy nem tud busz befordulni. A Diósgyőri várhoz vezető utat információs táblákkal kell ellátni.

A várfürdő megszépült, a szauna sikeresen üzemel. A vízforgató berendezés beszerelése folyamatban van.

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: A Diósgyőri vár attrakció, olyan érték, amelyet be kell mutatni. A szolgáltatások javításában valamennyien egyetértenek. Példaként elmondja, felajánlották, hogy a Pécssett született kis oroszánt vegye meg a város. Az ötlet jó, de először a Vadasparkot kell rendbe tenni, felújítani. Nem ért egyet azzal, hogy az elmúlt két évben megállt a fejlesztés. A tervek igazolják a tevékenység folyamatosságát.

Dr. Tompa Sándor javaslatát és az Idegenforgalmi Bizottság módosítóját előterjesztőiként elfogadja.

Egyetért Dr. Szinay Attilával, valóban nem jó ötlet a vár mellé telepíteni a parkolót. Legyen egy felvezető szakasz, úgy, mint Egerben.

Lovász Emese régész sok mindent feltárt, de jelenleg elhelyezni nem tudják, pedig színvonalas bemutatót lehetne rendezni.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy jövő héten bejárás lesz, melyre Varga Kálmán urat is meghívta.

Működő várban érdemes gondolkodni.

--- Juga György frakcióvezető úr ügyrendi javaslatára a 9. napirendet és az 1. sürgősségi napirendet a Közgyűlés összevontan tárgyalja. ----

9. napirendi tárgya: **Javaslat a Történelmi Belváros és Történelmi Avas arculati fejlesztésének 2005. évi feladataira**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

1. sürgősségi napirend tárgya: **„Miskolc belváros megújulása” tárgyú ROP 2.2.1. komponens „A városi területek rehabilitációja” c. pályázati kiírásra benyújtandó pályázat önrésznének biztosítására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Megadja a szót Fedor Vilmos alpolgármesternek.

Fedor Vilmos alpolgármester: A Közgyűlés egyetértett abban, hogy a Történelmi Belváros és az Avas olyan területei a városnak, amelyek több figyelmet érdemelnek. Élhető, komfortos, attraktív belvárosra van szüksége a városnak. Sok esetben hátráltatja a fejlesztéseket az örökölt kaotikus helyzet. Az évtizedes romlást meg kell állítani, az épített értékek védelmet érdemelnek. Az eladott ingatlanok a homlokzat-felújítást is gátolják. Jelenleg 4 épület felújítása folyik. A Szinva parti sétány rekonstrukció tervezett tetelei elkészültek, a buszváró pavilon megépült, kulturált illemhelyet létesítettek. A Széchenyi utca díszkandeláberei végre fényt varázsoltak a főutcára.

A Béke mozi átépítése a közeljövőben megkezdődik. A mozi mögötti területre ma nagyon nagy szüksége lenne a városnak, mélygarázst lehetett volna kialakítani, de sajnos 2002. nyarán eladták. A befektető jelenleg két olyan területet kér, amelynek forgalmi értéke 60 millió Ft. Javasolja, hogy a város érdekét szem előtt tartva, akár ennyiért is vásárolják vissza.

Az első körben a ROP 1. pályázaton indultak, a pályázat színvonalas volt, de vitát váltott ki az, hogy a belváros turisztikai érték-e. A pályázat most már a 2.2. egységben szerepel.

Köszönti Puskás Péter építész urat.

Polgármester: Kéri a 9. napirendre vonatkozó bizottsági álláspontok ismertetését

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében a bizottság kérdését tolmácsolja a MIK Rt. képviselőjének címezve, miszerint van-e esély arra, hogy az anyagban szereplő szeptember 30-i készültségi állapot ellenére a 2004. évre tervezett felújítások fejlesztések megvalósulnak.
- **Gazdasági Bizottság** 7 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Közbeszerzési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Az előterjesztés címe helyesen: Miskolc településfejlesztési akcióterve. Ennek értelmében a határozati javaslat 3. pontja is eszerint változik. Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: A Belváros és a Történelmi Avas megújításáról szóló előterjesztéseket az Összefogás-Fidesz-MDF frakció alapvetően támogatja, de nem megy minden a legjobban. Tavasszal fogadtak el két fejlesztési tervet, amelyekhez forrásokot kellene találni, hiszen a saját eszközök szűkösek. A pályázati kiírások áprilisban jelentek meg. Elképesztőnek tartja, hogy rossz kategóriában nyújtottak be pályázatot. A rendszer valahol problémás, ha tegnap telefonon keresztül ma reggelre összehívták a Közbeszerzési Bizottságot és az ülésen tárgyalásos úton elfogadták azt a tender hirdetést, miszerint adott tervező iroda már tervezi az anyagot, amit kézhez is kaptak. A kapkodást erőteljesen kifogásolja. Már nem tudja, lassítani, vagy gyorsítani kellene, de az biztos, hogy a vezető szeme be van kötve.

A pályázatot holnap be kell nyújtani. Egy akciótervet és egy megvalósíthatósági tanulmányt ma reggel kapott kézhez. Nem valószínű, hogy ilyen rövid idő alatt át lehet tekinteni és meg lehet állapítani, hogy illeszkedik-e a kiíráshoz. A belvárosi rehabilitációs pályázatnak kemény kritériumai vannak. Két nappal ezelőtt még nem volt szó a ma kiosztott két kiegészítésről. Nem biztos abban, hogy mindenben megfelelnek az elvárásoknak. A pénzügyi tervet például nem találta. Kérdése, megállja-e a helyét úgy a döntés, ha az akciótervet pénzügyi

rész nélkül fogadja el a Közgyűlés. 5000 fő állandó lakosság alapkritérium, 6936 főre sikerült az akcióterületet felduzzasztani azáltal, hogy a Hősök terét és a Corvin utca kétirányúvá tételét is bevonták. Utal arra, hogy annak idején a Hősök terén szint-eltolást, mélygarázst terveztek.

Véleménye szerint ilyen körülmények között nem lehet felelősségteljes döntést hozni. Az idő szorítása az egyetlen érv, ami az igen mellett szól.

Javasolja, hogy a pályázatírás struktúráját gondolják újra.

Polgármester: Az eredmények döntenek el, hogy igaz-e amit frakcióvezető úr mondott.

Szabó Tamás: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az SZDSZ frakció módosító indítványt nyújtott be, amely jelentőségét elveszítette. Juga György képviselőtársának lényegében igaza van. Az előterjesztésből a források bemutatását hiányolja. Jelen körülmények között természetesen igennel szavaznak, de nem lenne jó, ha rendszer válna az eljárásból. A kapkodást nem érti, hiszen külön szervezeti egység foglalkozik a hivatalon belül pályázatírással.

A forrásoknak csak egy részét teszi ki a pályázati pénz. A vállalkozói tőke bevonását szükségesnek tartaná, ennek ellenére erről szó sem esik.

A MIK Rt. feladatainak felsorolásában szerepel a Széchenyi u. 19 - Városháztér 9. sz. tétel, ami nem 100%-osan önkormányzati tulajdon. A munka kivitelezése és a költségek sem tisztázottak. Ráadásul a tulajdonosok nem kívánnak a fejlesztésben részt venni anyagilag. A homlokzat-felújítást a tulajdonos köteles tűrni, a szerkezeti felújításban pedig köteles részt venni. Ezzel kapcsolatban nyújtott be a frakció módosító indítványt, miszerint a hivatal készítsen tájékoztatót.

Dr. Varga László: Nem hitte, hogy az előterjesztésben szereplő javaslatok az ellenzékéből ilyen kritikai hozzáállást váltanak ki. A 9 akcióterület véleménye szerint konkrétan szerepel az előterjesztésben, a megcélzott változtatások igen jelentősek. Miskolc utolsó éveiben van, amikor még felzárkózhat Debrecenhez, Egerhez. Ha kell, akkor gyors döntésekkel, de minden pályázati lehetőséget kihasználják. A lobbykészséget fontosnak tartja. Az eredményeket a város lakói minősítik majd.

Kobold Tamás: Kérdése, hogy a homlokzat-felújítás miért csak most kezdődik, hiszen 2002-ben már kész engedélyezési tervek álltak rendelkezésre. A Diósgyőri vár esetében is kész tervek voltak, csak a fejlesztéseket nem folytatták. Elmondható, hogy 2003-ban jószerevel semmi sem történt a homlokzat-felújítás területén.

Az előterjesztést a Kereszténydemokrata frakció megszavazza, annak ellenére is, hogy vannak problémás részei. A szeptember 17-én készült dokumentumban az szerepelt, hogy 2005-ben tervezésre, engedélyekre még szükség lesz. Kérdése, hogyan készült el akkor egy hónap alatt az egész városrészre vonatkozó terv?

Az Avassal kapcsolatos pályázattal kapcsolatban nem érti, hogy miért nem elég a 25 millió Ft-os hozzájárulás? Miért kell 100 millió Ft-tal tervezni.

A pályázati kiírásokról már februárban lehetett tudni, az Interneten is olvasható volt.

Az Európai Unió az elbírálás rendszerét folyamatosan ellenőrzi, ezért a tisztességes, korrekt verseny szabályait be kell tartani.

Dr. Varga László: Megköszöni volt polgármester úrnak, hogy megszólította, mert így újra szólhat. Lobbykészségen nem a tisztességtelen versenyt értette, hanem például az elnyert 4 címzett támogatásra gondolt. Az előző ciklusban elért eredmények örvendetesek, de 4 év alatt többet is fel lehetett volna mutatni. Elnézést kér, ha indulatos volt, nem szokott ilyen lenni. A késlekedés interpretációját azért tartja felháborítóknak, mert gyakorlatilag 8 év alatt, ezt megelőzően gyakorlatilag semmi sem történt.

Lenártek András: Ha nem lenne elég világos, akkor még egyszer szükséges kihangsúlyozni, hogy a pályázatokat az ellenzék alapvetően támogatja. A hibák nem a múltban gyökereznek, a mostani pályázattal kapcsolatban vetődnek fel. Polgármester úr magabiztossága és Fedor Vilmos alpolgármester úr lelkesedése is kevés ahhoz, hogy biztonsággal és eséllyel vegyen részt a város a pályázaton. Április óta lehetett pályázni, arról nem az ellenzék tehet, hogy rossz helyre adták be a pályázatot. Ez nem az előző négy év hibája. Az eredeti előterjesztés 3. pontjában még mindig a ROP 1.1 turisztikai pályázat szerepel. Helyénvaló ez? 1,6 milliárd Ft-os pályázatról van szó. Nem tartja jónak, hogy ma reggel kapnak plusz információkat az egész folyamatról.

Polgármester: Az ország nem működik olyan jól, a pályáztatás rendszere nem egyértelmű. A problémát az egymásnak ellentmondó szakhatósági vélemények okozták. A véleményekbe természetesen képviselő úr is betekinhet. A szűken vett belváros lakossága nem éri el az 5000 főt, ezért kellett az akcióterületet bővíteni.

Kobold Tamás: Elmondja, nem igaz az, hogy 8 év alatt nem történt semmi. Az igaz, hogy a Belváros felújítása nem szervezett keretek között történt. A város életminőségét alapvetően nem a Belváros képe határozza meg, hanem az infrastrukturális kiépítettség. E tekintetben Miskolc az élvonalban szerepel. Jelenleg a látványos építkezés folyik, amelyek fontosak, de nem szabad elfelejteni, hogy a Belvároson túl is van élet.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Csordás Mihály: Utal arra, hogy 2003-ban ötletpályázatot írtak ki a Belváros fejlesztésére, melyen a Műépítész Építészeti Tervező Iroda Kft. tervei nyertek. Ezzel kapcsolatban Közgyűlési döntés és szerződés is született. A közbeszerzési eljárásnak is ez az alapja. Polgármester úr által említett okok indokolják a gyorsított pályázati előkészítő munkát. Az előzetes közbeszerzési engedélykérést a Közbeszerzési Bizottság október elején tárgyalta, tehát lehet ismeretlen a téma. Pozitívan értékeli, hogy pár hónap alatt sikerült a pályázatot az előírásoknak megfelelő pályára állítani.

Nyíró Pál: Minden Közgyűlésen szóba kerül a Belváros valamilyen formában. 1992-ben megkezdett eladási folyamat 2000-re vegyes tulajdonok sokaságát

hozta létre. 2000-2002. közötti időszak az ébredésé. 2003-ban végre a helyes úton próbálnak járni. A Széchenyi 19-21. sz. ingatlan eladása földterülettel együtt történt, ami a színház-rekonstrukció gátjává vált. A jegypénztár is ezért nem készült el.

Az érintettek közül sokan nem tudnak, vagy nem akarnak a felújítási munkálatokban részt venni. Kérdése, hogy az üzletekre vonatkozó szerződések milyen feltételek mellett kötöttek.

Fontosnak tartja végigvezetni, hogy az elmúlt években ki, mit tett. Így a MIK Rt. tevékenységét is át kell tekinteni.

Korábban is volt stratégia és nem igaz, hogy nem történt semmi, de a taktikán mindig elbuktak.

A pályázatoknál az időkényszer kötelező jelleggel hat, ami valóban egyes esetekben kapkodáshoz vezet, de sajnos más lehetőség nincs.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Elmondja, hogy a Belváros értékesítése elhibázott döntés volt. A tulajdonosok látszólag jól jártak, de a jelentős ráfordítások nélkülözhetetlenek. Az egységes tulajdon és a kizárólagos önkormányzati tulajdon lenne a legkedvezőbb.

Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Véleménye szerint a kialakult drámai helyzetben lelkesedés nélkül nem lehet tenni semmit. Magyarországon a pályáztatás zavaros keretek között zajlik. Komoly szakhatósági javaslat alapján nyújtották be az eredeti pályázatot is. Sok magyar város előnyösebb pozíciókkal rendelkezik.

Az EU-ban is létezik lobby tevékenység, annak ellenére is, hogy tiltott. Fontos az, hogy kik látják a pályázatot, kik bírálják el és milyen a véleményük Miskolcra, ismerik-e a várost. E területen szükséges lobbyzni, ami tulajdonképpen diplomáciai jellegű tevékenység. A testvérvárosok támogatását is ki kell harcolni.

Igaza van Juga György képviselőtársának, néha bekötött szemmel közlekednek, de a lényeg, hogy haladnak.

A vállalkozói tőke bevonását fontosnak tartja. A Bormúzeumot a közeljövőben átadják, a bortanya kialakításán dolgoznak. Az avasi orgona felújítását is tervezik.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. ---

10. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város hosszú távú közlekedés-fejlesztési koncepciója**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Orosz Lajos alpolgármester: A koncepció elképzelést, felfogást jelent. A közlekedési szokások megváltoztak, az emberek komfortosakká váltak, a gépjárművek száma megnövekedett. Fő cél a biztonságos közlekedés, az alternatív lehetőségek megteremtése, a tömegközlekedés preferálása, a belváros fokozott védelme, gyorsforgalmi utak létesítése.

Tájékoztatja a testületet, hogy a szakvéleményeket ma reggel kézhez kapták. Megadja a szót Dr. Vincze Jánosnak, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Vincze János: A koncepció 15-20 évre tervez. Az összes vázolt fejlesztés természetesen nem valósulhat meg. Az átmenő forgalom kezelése, a belváros tehermentesítése és a tömegközlekedés fejlesztése a sarkalatos pont. A K-Ny-i tengelyt gyorsforgalmi út formájában tervezik a városközpontból kivezetni. A másik elkerülő út Hejőcsabát és Görömbölyt kerülné ki. A Nádasrét területe alkalmas tömegközlekedési központ és parkoló kialakítására. A északi elkerülő gyűri szintén a belváros tehermentesítését szolgálná.

A belvárosban az egyirányú közlekedés okozta gyakori körbejárásokat megszüntetik.

A Búza tér közlekedési és kereskedelmi központ. A buszpályaudvart javasolja megtartani, de méretét csökkenteni szükséges a funkciók leépítésével, illetve Nádasrétre kitelepítésével egyidejűleg.

A kerékpárutakat É-D irányban is bővíteni kell.

A parkolók létesítése az elérhetőség fokozása és a belváros kiüresedésének megakadályozása érdekében szükséges.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
Csordás Mihály: Szóbeli kiegészítésében elmondja, a bizottsági ülésen a Közútkezelő Kht. képviselője is jelen volt. A koncepcióban kiemelten nem szereplő nyomvonalakkal kapcsolatban is felmerültek kérdések. Ilyen például a Futó u., a Beniczky u., a Lórántffy u. és környéke. A folyamat az engedélyezésnél tart.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció véleményét ismerteti. A problématerképet alapvetőnek jónak tartja, de hiányolta a teljes körű forgalomszámlást, ami nélkül nehéz tervezni. Az M30-ra vonatkozó adatokból nem lehet általánosítani.

A reggel kézhez kapott szakmai véleményekből érdekes dolgok derültek ki. A volán társaság például nem javasolja az előterjesztés elfogadását. Az MVK Rt. 2004. év végére készíti el a helyi közlekedés modellezését. E nélkül elképzelhetetlen az anyagban sokszor említett helyi közlekedés prioritásának biztosítása. A területi főépítész használhatónak tartotta az ötletek többségét. Az Ökológiai Intézet szerint a lakosság több alternatívát tud felvázolni a közlekedés területén, mint amennyi az előterjesztésben szerepel. A jelenlegi helyzet kezelésére az anyag egyáltalán nem tér ki. Sürgősen rövid távú tervekre is szükség lenne. Véleménye szerint Miskolcon közlekedési káosz van. Utal arra, hogy az M30-as eléri a várost, de a tervezett elkerülő út nem épült meg. Kérdése, hogy a BOSCH elkerülő út mikor készül el. Prioritásként szerepel a közforgalmú közlekedés vonzerejének növelése, amivel egyetért, de hiányolja a konkrétumokat, a megvalósíthatósági terveket. A jelenlegi helyi és helyközi közlekedés viszonyát az egymás melletti elbeszélés jellemzi. A Kormány és az EU is kiváló, konkrét technikai megoldást dolgozott ki, miszerint közlekedési, vagy tarifa közösségekkel kell a problémát kezelni. Az aktív parkoló-gazdálkodással egyetért, de a belvárosi P+R rendszerrel nem. A tömegközlekedést csak úgy lehet preferálni, ha a P+R rendszereket a város határához telepítik. A gyors villamos kihasználtságát bizonytalanoknak tartja, nem valószínű, hogy a gazdaságosság, hatékonyság kritériumai érvényesülnének. Javasolja, hogy az irányokat inkább kiindulási pontként kezeljék. A határozati javaslat szerint a BOSCH út részletes költségbecslését 2005. augusztusig kell elkészíteni, amit jó lenne december 1-jétől használni. A koncepció nélkülözi az azonnali problémakezelést. A hosszú távú fejlesztési koncepciót javasolja újabb egyeztetésre bocsátani, ezért az elfogadását nem támogatja. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás-Fidesz-MDF frakció indítványt nyújtott be.

Polgármester: A BOSCH út költsége 6,5 milliárd Ft.

Dr. Varga László: Az előterjesztésben szerepel a Belváros körül kialakítandó 2x2 sávós körgyűrű. Javasolja, hogy a körgyűrű határain alakítsanak ki minél több parkolóhelyet, illetve lehetőség szerint mélygarázsokat.

Kobold Tamás: A kifogásokat a véleményező szervek már megfogalmazták. Javasolja, hogy gondolják újra a koncepciót a vélemények figyelembevételével. A forrásbiztosításról nem szól az előterjesztés. A ROP 2.1.3. részprogramjának keretében összesen 3 milliárd Ft-ra lehet pályázni. Véleménye szerint a lehetőséggel élnie kell a városnak, hiszen 10%-os önrésszel maximum 300 millió Ft-ot lehet nyerni.

Polgármester: Dr. Berta László dandártábornoknak gratulál kinevezéséhez.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció véleményét ismerteti. Az előterjesztés kései és korai egyben. November 30-án az M30-as Felzsózsolcáig terjedő szakaszát felavatják. A város nincs felkészülve a hatások kezelésére. Célszerűbb lett volna a közlekedési cégek állásfoglalásait az előterjesztés összeállításakor ismertetni.

A koncepció új gondolataival egyetért, a kialakult közlekedési rendszerek reformja elkerülhetetlen. A gyorsforgalmi villamos a DAM iparvágányon keresztül kötné össze a város két végét. A város szerkezetét ez alapjaiban rendezné át, amit pozitívan értékeli.

A BOSCH út a Búza tér, Zsolcai kapu tehermentesítését valósítaná meg. Kérdése, van-e erre elegendő fedezet a közlekedés teljes reformjára.

A Búza téri buszpályaudvar kihelyezését elkerülhetetlennek tartja. A volán társaság ellenérzését ezzel együtt megérti, de a terület tovább már nem terhelhető.

Véleménye szerint a tapasztalatok megszerzését követően 2005-ben alapos tárgyalásokra, egyeztetésekre és lakossági fórumokra szükségesek. Az életminőséget meghatározza, hogyan lehet a városban közlekedni.

Zámbó Tiborné: Utal arra, hogy a Közgyűlés tavaly fogadta el a Településszerkezeti Tervet, amelyben többek között Komlóstető közlekedési kapcsolatainak javításáról is döntöttek. Két javaslat készült, Tapolca, illetve észak felé terveztek utat építeni. Kéri alpolgármester urat, hogy előterjesztőiként kezelje az alábbi javaslatot:

„Komlóstető zsák településének megszüntetése, e városrész többirányú megközelíthetőségének megvalósításával kezdődjön el.”

Polgármester: Komlóstető többirányú megközelíthetőségének biztosításával egyetért, de a Tapolcával történő összekötését nem támogatja. A zsáktelepülés előnye, hogy a közbiztonság sokkal jobb, mint a többi városrészben.

Nyulász Istvánné: A Futó utca és a Beniczky I. u. közlekedésével kapcsolatban kéri, hogy a Hejőcsabát elkerülő út elkészültéig a Futó u. fejlesztésének lehetőségeiről tárgyaljanak.

A Beniczky utcában forgalomlassító eszközök kihelyezését és fokozott rendőri jelenlétet tart szükségesnek.

Szabó Tamás: A koncepció adottságként kezeli a gépjárműforgalom növekedését. A kerékpárral való közlekedés megvalósítását jó ötletnek tartja. Nemzetközi felmérések szerint 10 km-es elérési távolságon belül a kerékpár valós alternatív közlekedési eszköz. A minimális infrastruktúra kiépítése sürgető feladat. Szomorúan olvasta, hogy a koncepció szerint ennek kivitelezése rövid és hosszú távon képzelhető el, vagyis 5, illetve 10 év alatt.

Az Ökológiai Intézet felmérése szerint, ha a feltételek adottak lennének az emberek 65%-a kerékpárral járna. Ma Miskolcon kihívás és kaland biciklivel az autótúton közlekedni.

Halmi István: Véleménye szerint jó néhány egyeztetés elmaradt, a szakmai vélemények pedig későn érkeztek. Az előterjesztés nem alapos, a szakmai véleményeket, a kapcsolódó cégek észrevételeit mindenképpen be kellett volna építeni. Az alapvetéseknek, az irányoknak a koncepció készítésekor világosan körvonalazódnuk kell.

Miskolc város úthálózata kusza, nehéz térkép alapján tájékozódni. A K-Ny-i irányú nyomvonal véleménye szerint nem javít a kialakult helyzeten. Miért nem lehetett a déli átkötő útról indulva Görömbölyt, Miskolc-Tapolcát és az Egyetemvárost érintve Diósgyőrig terjedő nyomvonalat tervezni?

Az északi tehermentesítő út továbbfejlesztését nem találta az előterjesztésben, pedig korábban voltak ilyen jellegű tervek.

November 30-án az M30as végre eléri a várost. Az északi körgyűrű és a Búza tér forgalmi rendjének átalakítása azonban nem valósul meg. Milyen következményei lesznek ennek a folyamatnak?

Javasolja, hogy a koncepciót tekintsék vitaindítónak és csak az alapos kidolgozás és a teljes körű kompromisszum létrejöttét követően döntsön a testület.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

T. Asztalos Ildikó: A 10. sz. választókerület képviselőjeként elmondja, hogy területén a 3-as út nyomvonala áthalad. Kéri alpolgármester urat, november 30. után – a Közútkezelő Kht-vel egyeztetve – a Soltész Nagy Kálmán és a Szilágyi Dezső utcákban helyeztessen ki a 7 tonnát meghaladó járművek áthaladását tiltó táblákat.

A Szabadságharc utca tipikus esete a kertvárosias jelleg forgalmas utcává formálásának. Véleménye szerint az ott élőket valamilyen formában kompenzálni szükséges.

Lenártek András: Egyetért Szabó Tamással, kerékpárutakra és tárolókra igen nagy szükség lenne. A 8. oldalon lakó- és pihenő övezetekkel óvatosan kell bánni, hiszen visszajára sülnet el a besorolás. Példaként a nehézkes megközelítést emeli ki.

Nem tartja jó ötletnek a Városház téren és a Hősök terén mélygarázsok létesítését.

Bízik abban, hogy az M30-ast a Búza tér rekonstrukciója követi, hiszen a leterheltség e területen valószínűsíthetően nőni fog.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványt nyújtott be.

Cseh László: A 16. sz. választókerületben az áthaladó forgalom súlyos gondokat okoz. A koncepciót pozitívan értékeli. A salak-halna alatti területen csomópontot alakítanának ki, ami az északi tehermentesítő út átkötését is megoldaná.

A Nagyváthy utca összekötése a Kiss Ernő utcával a kis utcák tehermentesítését oldaná meg.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A napirend feletti vitát lezárja. Megadja a szót Dr. Vincze Jánosnak, reagáljon az elhangzottakra.

Dr. Vincze János: Azonnali intézkedések is találhatóak a koncepcióban. Az autópálya átadása a város forgalmát egyértelműen csökkenti. A Fonoda utcában lecsatlakozó ágat alakítottak ki. A kamionforgalmat a BOSCH út orvosolja majd.

Nem az a lényeg, hogy a térkép áttekinthető legyen, hanem az, hogy viszonylag gyorsan lehessen közlekedni.

Halmi István: Az északi tehermentesítő út kiépítésének folytatását, illetve a déli irányú átkötési lehetőség megvalósítását célszerűnek tartja.

Dr. Vincze János: Az északi tehermentesítő út bővítése szerepel a koncepcióban. A déli kapcsolatot direktté tervezik tenni az avasi alagúttal. Így a nyugati és keleti városrész összekötése megvalósulna.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Kéri, hogy Vincze úr a BOSCH út határidejét lehetőségeihez mérten tartassa be. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Orosz Lajos alpolgármester: Elmondja, hogy nem a mai problémával, hanem a koncepcióban szereplő tervek elképzelésével kellene foglalkozni. Pelcné Dr. Gáll Ildikó azt mondta, hogy a problématerkép helyes, vagyis nagy gond nincs. A számokra valóban szükség van. A gyors villamos és a komfortos buszok reális megoldási alternatívák. A reggeli zsúfoltságot, dugókat valamilyen formában kezelni kell.

T. Asztalos Ildikó és Szabó Tamás véleményét megköszöni.

A kerékpárutakkal kapcsolatban megjegyzi, a koncepció hiánya akadályozta meg a várost, hogy például, a ROP 2-re pályázzanak.

Zámbó Tiborné javaslatát előterjesztőiként elfogadja.

Folyamatosan egyeztetéseket folytatnak a közlekedés biztonságosabbá tétele érdekében.

Az M30-as önmagában nem generál több gépjárműforgalmat, azért van több autó, mert többet vásárolnak a miskolciak.

Megköszöni Halmai István hozzászólását. Egyébként Dr. Vincze János a koncepciót szeptember elején az ovális teremben részletesen bemutatta.

11. napirend tárgya: **Javaslat az MVK Rt. autóbusz-rekonstrukciójának befejezésére**

Előterjesztő: Orosz Lajos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Orosz Lajos alpolgármester: Az előterjesztésben autóbuszok beszerzésére, vásárlására tesznek javaslatot a komfortos, modern tömegközlekedés közlekedés biztosítása érdekében. Az 'A' variáció elfogadását javasolja.

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** az 'A' variációt javasolja elfogadásra.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** az 'A' variációt javasolja elfogadásra.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt az 'A' és 'B' variáció törlésével egyidejűleg támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** az 'A' variációt javasolja elfogadásra.

- **Közbeszerzési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Az Összefogás-Fidesz-MDF támogatja az előterjesztés elfogadását. A 'B' változat elfogadását célszerűbbnek látja, hiszen a finanszírozási feltételek folyamatosan változnak. A vállalati gazdálkodás kondíciói hosszú távra nem tervezhetőek. Kérdése, hogyan kezelhető az a technikai probléma, miszerint a ma legkorszerűbbnek minősített buszok 2008-ban már nem biztos, hogy ugyanezt a besorolást fogják megkapni.

Polgármester: A vitát lezárja.

12. napirend tárgya: **A miskolci kombinált ciklusú gázturbinás erőmű megvalósításának aktuális feladatai**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** az 'A' változattal együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést, mert az előterjesztő képviselőjében nem jelent meg senki az ülésen.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** az 'A' változattal együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: A vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

T. Asztalos Ildikó: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az SZDSZ frakció módosító indítványt nyújtott be. Javasolja az MVM Rt-vel tárgyalásokat folytatni arról, hogy milyen tőkeemelést tervez a beruházás kapcsán a cégnél megvalósítani. A tárgyalás eredményéről a Közgyűlést tájékoztatni szükséges. Ezt követően dönthetnek a megmaradt mobil tőkéről. Az apportáláson kívül is van számos lehetőség.

Juga György: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványt nyújtott be. Az előterjesztést támogatja, hiszen fontos beruházásról és távhőszolgáltatás fejlesztéséről van szó. Sikeres kivitelezés esetén a szolgáltatás olcsóbbá válhat. Utal arra a sajnálatos kormányzati megszorító intézkedésre, miszerint Miskolc csak 50 MW-os erőművet építhet az MVM-mel közösen, ami nem fedezi a teljes hőigényt. Újabb értékbecslésre egyáltalán nincs szükség, hiszen nem valószínű, hogy más eredményt hozna.

Dr. Varga Zoltán: Felhívja a testület figyelmét arra, hogy jelenleg nem az Ötv. szerinti Közgyűlés jogkörében, hanem a Gt. értelmében – mint a MIHŐ Kft. taggyűlése – járnak el. Az előterjesztés a Gt. előírásainak és a MIHŐ Kft. üzleti stratégiájában foglaltaknak egyaránt megfelel.

Az MVM szerződés kategorikusan meghatározza a hőenergia vételi árát a MIHŐ Kft. részére. Az árfekvést kedvezőnek tartja.

Az apport értékét könyvvizsgáló határozza meg. A kérdés az, hogy a MIHŐ apportálja-e a szóban forgó vagyonelemeit. A berendezések ma még korszerűek, de az amortizációval számolni kell. A vagyonelem átengedésével kapcsolatban két dolgot lehet megállapítani. Ha nem történik apportálás, a MIHŐ Kft. birtokában marad bizonyos mennyiségű vagyonelem. Eddig a problémát azonban a működés fenntartásához kapcsolódó alapidj okozta, mely jelentősen csökkenhetne apportálás következtében, hiszen a terhelő költségelemek kikerülnének a cég gazdálkodási rendszeréből.

Az előterjesztés szól a mai és a tervezett állapotról egyaránt. A jó gazda gondosságával szükséges eljárni. Az értékbecslések, a hatástanulmányok is ezt szolgálják.

Javasolja, hogy a meghatározott értékben a teljes vagyonelem apportálásával segítsék elő a távhőszolgáltatás olcsóbbá tételét.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Ludnik Ferenc: A 2002-ben létrejött üzleti megállapodás szerint a MIHŐ Kft-nek át kell adnia egy földterületet a gázturbinás beruházás megvalósításához. A megállapodás lehetővé teszi az apportálást és a készpénzmegváltást egyaránt. Az előbbit holt tőkének tartja. Javasolja a készpénzes megoldást, hiszen a pozíciókat ez nem rontja.

Az előterjesztésben szerepel, hogy a cég igazgatója ajánlatot kért olajtárolók bontására. A két tárolóból az egyikben soha sem volt olaj. Javasolja a bontás pályáztatását, mert véleménye szerint 30 millió Ft-nál olcsóbban is kivitelezhető a bontás.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A vitát lezárja.

13. napirend tárgya: **A távhőszolgáltatás működtetéséhez, fejlesztéséhez szükséges források lehetőségeinek feltárása**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. --

Polgármester: A kérdésfeltevés nem új, az előterjesztésben részletesen szerepel, milyen helyzetben van a cég. A fő problémát a jelentős hitelállomány és a kintlévőség jelenti. A megoldást befektetők közreműködésével látja megoldhatónak. Az 51%-os tulajdonrészt a város mindenképpen megtartja, kiárusításról ezért beszélni nem lehet. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció úgy gondolja, hogy ilyen komoly kérdésben dönteni egy 3 oldalas előterjesztés alapján nem lehet. A külső tőke jelentős bevonásával nem ért egyet. Véleménye szerint a miskolci távhőszolgáltatást igénybe vevők és fizetők fogják többszörösen a tőkebevonást megfizetni. A banki kamatoknál kisebb költséggel finanszírozni hitelt nem lehet.

A műszaki jellegű, energia-megtakarítást célzó fejlesztésekkel kapcsolatban megjegyzi, hogy például „a kapcsolt energiatermelés további folyamatos fejlesztése és kiterjesztése” tekintetében nem kell befektetőket keresni, hiszen az MVM Rt. irányába hosszú távra elkötelezték magukat.

Utal arra, hogy egy évvel ezelőtt 4 párti egyeztetés keretében pályázat kiírásán fáradoztak. Akkor tőkebevonás helyett, első körben szakértő cég bevonását tervezték.

Véleménye szerint meg kellene pontosan, konkrétan fogalmazni, mit akar a város.

T. Asztalos Ildikó: Az SZDSZ frakció álláspontját ismerteti. A távhőszolgáltatás ma Miskolcon és talán az egész országban természetes monopólium. Egy nagyon híres angol közgazdász szerint, ha egy monopóliumszerű közszolgáltatásba a magántőkét beengedik, két dolog fog hiányozni: a köz és a szolgáltatás. Ez magyarra lefordítva azt jelenti, hogy a monopóliumok elleni fellépés fontos dolog, de a közszolgáltatások ilyen jellege nem szűnik meg a

magánkézbe adással. A funkciót kellene liberalizálni, de Miskolcon erre nem sok esélyt lát.

A MIHŐ Kft. pénzügyi gondja valóban jelentős. Tavaly ősszel elemző egyeztetések folytak, ahol a pénzügyi-gazdasági stabilizálást tűzték ki célul. A MIHŐ Kft. igazgatóváltásakor ez a folyamat megállt. Felhívja a testület figyelmét, hogy más városok példáját is meg kellene vizsgálni.

A befektető első lépésben racionalizálni fog, majd a saját profitját teremti meg. Javasolja, pénzügyi-gazdasági tanácsadó rendszert kiépíteni. Ha nem marad más megoldás, akkor szóba jöhet a tőkebevonás.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az SZDSZ frakció módosító indítványt nyújtott be.

--- Az ülést Orosz Lajos alpolgármester vezeti. ---

Ludnik Ferenc: A Kereszténydemokrata frakció az előterjesztés szándékával egyetért, hiszen a cégnél kialakult adósságcsapda ismert tény. A várható szakmai hatások címszó alatt felsoroltakból több minden megvalósult már, illetve folyamatban van. Véleménye szerint a leírtak alapján felelősségteljes döntés nem hozható, ugyanis nem derül ki az sem, hogy milyen tenderkiírást szeretnének megvalósítani, mit várnak a befektetőtől, stb. Egyetért az SZDSZ javaslatával, és azt támogatja.

Dr. Varga Zoltán: Elmondja, hogy nem azonnali privatizációról van szó. Fő cél, hogy a távhőszolgáltatás olcsóbb és lakosság-centrikusabb legyen. A társaság jelenleg likvid. Továbbhaladás útját elsősorban a menedzsmentnek kell kijelölnie. Ettől függetlenül a piaci szereplőktől lehet információkat szerezni. A 4 párti ötletbörze politika okok miatt nem zárult kudarccal. Jelenleg előzetes felmérésről és nem privatizációról van szó.

Halmi István: Véleménye szerint privatizációról van szó. Elképzelhetetlennek tartja, hogy a vázolt megoldási javaslat költségcsökkenést eredményezne a távhőszolgáltatás területén. Nyilvánvalóan téves ez a megállapítás. Az állami források bevonásának lehetőségeit javasolja megvizsgálni, hiszen a távhő problémája nem speciálisan miskolci ügy.

Orosz Lajos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja. Egy pénzügyi előadáson azt tanították, hogy a magántőkénél nincs ingyen ebéd.

14. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc I. ker, Csabai kapu 9-11. sz. alatti, a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet földterületének egy részéből gépkocsi-parkoló céljára történő értékesítésére, továbbá a IV-75/23069-2/2003. sz. közgyűlési határozat 3. pontjában foglaltak megerősítésére**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** az '1.B' változattal együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** az '1.A' változattal együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával és állásfoglalásával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** ügyrendi javaslata, a testület vegye le napirendjéről az előterjesztést, mivel nem állt rendelkezésre kellő információ.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot. A javaslatot nem támogatja.

A Közgyűlés 13 igen, 17 nem és 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elutasította.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Szinay Attila: Szerencsésebbnek tartotta volna, ha nem tárgyalnak ma erről az előterjesztésről. Utal a 2003-as eseményekre. Nem ért egyet az egészségügyi intézmények területrészeinek magánkézbe adásával. Javasolja a december 5-i népszavazás eredményét megvárni a döntéssel. A legideálisabb konstrukció az lenne, ha a város alakítana ki parkolót és a vállalkozó fizetné meg azt a szolgáltatást, hogy ott parkolhat.

Tudomása szerint az AAMED Kft. jelenleg tiltakozik az ellen, hogy egészségügyi célvagyonként kezelje a most megvásárolandó területet. A kórháztvörvény az AB döntése értelmében jelenleg nem hatályos, így ebben az értelemben az egészségügyi célvagyon nem létező kategória.

Kifogásolja, hogy az előterjesztés nem szól arról, hogy a cég teljesítette-e eddigi kötelezettségeit.

Szabó Tamás: Véleménye szerint a népszavazás eredménye nem illeszkedik ehhez a témához, az egyedi esetet kell vizsgálni. A napirendről levételt azért támogatta, mert a helyzet jelenleg tisztázatlan. A végeredményt nem ismerik, egyre több a kérdőjel. Az eredeti jogügylet lezárulásáig – az épületről és a hozzá tartozó földterület eladásáról van szó – nem szabad újabb jogügyletbe bonyolódni. A kft. 2003. áprilisában kérte a földterület megvételét.

A korábbi közgyűlési határozat értelmében a megvásárolt épület csak egészségügyi célra használható. A mostani javaslat 1.A változata éppen ez alól adna felmentést, amit természetesen nem tart támogathatónak.

Lenártek András: Az AAMED és az önkormányzat jogügyleteiben való tisztánlátást hiányolja. A bérleti díjjal, például, hogyan számolt el a cég? Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványt nyújtott be, amelyet ismertet.
Kérdése, ha az AAMED parkolási gondjait oldják meg, az miért jó a kórháznak. A város és a Régió Park Kft. miért nem gondolkodik közös üzemeltetésben? Miért hagyják ki ezt a lehetőséget?

Szilágyi Gizella: A Semmelweis Kórházban dolgozó emberként számára közömbös, hogy az AAMED hogyan oldja meg a parkolást. A 2003-as döntés a területtel kapcsolatosan hagyott bizonytalan állapotot, ami azt eredményezte, hogy az épület értékesítéséből származó összeg sem folyt be. Tehát ez a jogügylet sem zárult le, mert a tulajdoni lapok sem voltak tisztázottak. A mostani előterjesztés térképvázlatából sem derül ki világosan a helyrajzi szám. A betegek érdeksérelméről beszélni azonban csúsztatás, hiszen az épületben fontos, a betegek érdekét szolgáló egészségügyi tevékenységek – pl. szűrővizsgálatok – zajlanak.
A kórház saját parkoló rendszert üzemeltet, így nem érti, hogy kerül a Fidesz javaslatába a Régió Park Kft.

Polgármester: A vitát lezárja. Javasolja, hogy a Béke mozi mögötti terület esetét az ellenzék ne felejtse el, amikor elherdálásról beszélnek.

15. napirend tárgya: **Javaslat a MIVIZ Rt. alapító okirata módosításának elfogadására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az alapító okirat módosítása az új közbeszerzési törvény előírásainak megfelelően a Beszerzési és Értékesítési Bizottság felállítása és működtetése miatt szükséges, mely az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata figyelembevételével történik. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem foglalt állást.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Ludnik Ferenc: Az Beszerzési és Értékesítési Bizottság felállítását törvény írja elő, ezen nincs mit vitatkozni. Az önkormányzat többi gazdasági társaságának (MIK Rt., MIHŐ Kft., MIVÍZ Rt. stb.) alapító okiratát miért nem most módosítja a testület? Kérdése, hogy ki lehet tagja a bizottságnak, hogyan alakul az ügyrendje, mely szervezet látja el a felügyeleti funkciót. Javasolja, hogy olyan döntést hozzanak, amely egységesen valamennyi cégre vonatkozik.

Juga György: Kifogásolja, hogy az előző napirend lezárásakor polgármester úr olyan témát hozott fel, amire nem lehetett reagálni. A Béke mozi mögötti terület Közgyűlési döntés alapján, nyilvános pályázat útján, nyílt versenyben kelt el. A MIVÍZ Rt. új alapító okirata a közbeszerzési eljárást úgy szabályozza, hogy gyakorlatilag nem szabályozza. A Beszerzési és Értékesítési Bizottság 4 tagját a Gazdasági Bizottság választja meg. Kérdése, hol van a többi társaság alapító okiratának módosítása.

Üszögh Lajos: Az alapító okiratot inkább „alapító okirat-”nak tartja. Lapítja azt a rendet, ami országosan működik. Magyarországon nincs arra példa, hogy egy társaságon belül ilyen szinten szabályozzák ezt a tevékenységet. Közüzemi cégnél a vonatkozó törvény előírásai szerint 50 millió Ft-ig nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. A MIVÍZ Rt-nél egyébként már működik hasonló bizottság. A cégnek jól működő beszállító rendszere van, a beszállítói kör üzleti hányada, nyeresége a minimálisra csökkent. Kérdése, mi a véleménye az előterjesztésről a Jogi Bizottságnak. Véleménye szerint a leírtak sértik a társasági törvény rendelkezéseit, a menedzsment gazdasági, politikai felelősségét.

Az összes önkormányzati cég alapító okiratának módosítását javasolja együtt tárgyalni.

Ügyrendi javaslata, vegyék le az előterjesztést a napirendről.

Polgármester: Az MSZP frakció kérésére 5 perc szünetet rendel el.

--- szünet után ---

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 14 igen, 29 nem és 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az ügyrendi javaslatot elutasította.

Halmi István: A bizottsági ülésen az előterjesztő képviselőjében megjelent ügyvédnő tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a Beszerzési és Értékesítési Bizottság felállítását nem írja elő jogszabály. Törvényi előírás az átláthatóság, ellenőrizhetőség biztosítására, illetve a korrupció megelőzésére van, de a megvalósítás módját az önkormányzatra bízták. A kérdést eddig is szabályozták. A cégeken belül a különböző területek szakemberei rendszeresen javaslatokat terjesztettek elő, amelyekben az igazgatóságok döntöttek a felügyeleti szerv folyamatosan ellenőrzése és az átlátható

felelősségi rendszer biztosítása mellett. A bizottság felállítását plusz lépcső beiktatásának tartja, ami a folytonosság akadályát képezheti. A bizottság 5 tagjából 2-t biztosít a cég. A határozatképesség így akkor is garantált, ha a cég képviselői nincsenek jelen a bizottsági ülésen.

Csordás Mihály: A Gazdasági Bizottság egy évvel ezelőtt hozott egy határozatot, mely arról rendelkezett, hogy az üvegseb illetve a közbeszerzési törvény előírásainak megfelelően valamennyi önkormányzati cég készítse el szabályzatait. A cégek többsége részben eleget tett a rendelkezésnek, de azóta jogszabályi változások történtek. Nem egyedi esetről, hanem az első esetről van szó. A fő cél, hogy a beszerzések és javadalmazások vonatkozásában az átláthatóság biztosított legyen és a menedzsment ellenőrizhetőségét magasabb szintre emeljék.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: A közbeszerzési és az üvegseb törvény egyértelműen szabályzat készítését írja elő. Ha rosszul készítették el a cégek, akkor újra össze kell állítaniuk, de véleménye szerint ez a társaságok operatív ügye. Kérdése, a MIVÍZ Rt. vonatkozásában miért javasolják bizottság felállítását annak ellenére, hogy törvény nem írja elő. A szabályzat nem elég garancia az átláthatóság biztosítására? Véleménye szerint a közbeszerzések száma nem indokolja az állandó bizottság létrehozását. Kérdése, a cég kapott-e valamilyen büntetést közbeszerzési eljárás megsértése miatt. Utal arra, hogy más cég vonatkozásában már előfordult ilyen. (Régió Park Kft.)
Ha az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadják, a cégek operatív ügyeibe avatkoznak be.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Meglepve hallgatta Üszögh Lajos tájékoztatását a beszállítói kör gazdasági eredményeiről. Utal arra, hogy Halmai István az előző ciklusban a MIVÍZ Rt. igazgatósági tagjaként az akkori fejlesztésekben bedolgozóként részt vett. Nem ért egyet azzal, hogy az igazgatósági döntések átláthatóbbak, mint adott esetben a Beszerzési és Értékesítési Bizottság döntése. A Közgyűlés jól teszi, ha rálátást akar erre a területre, hiszen ezáltal kerülhet helyzetbe.
Pelczné Dr. Gáll Ildikónak elmondja, hogy a folyamatszabályozás igényét összekeverni azzal, hogy a folyamatszabályozásnak ellentmond egy struktúra felállítása, alapvető szervezés- és vezetéstudományi tévedés.

Üszögh Lajos: Elmondja, hogy 5 évig volt a MIVÍZ Rt.-nél igazgatósági tag, részt vett a folyamatok alakításában, tehát van rálátása az elmúlt idők történéseire. Ismeri a piaci árakat, ma is a „vizes” szakmában dolgozik. A MIVÍZ Rt. jelenleg az országos szakma élvonalában található.

Halmai István: A felelősség a korábbi szisztéma szerint világos és tisztázott volt. Kérdése, ki lesz a felelős egy rossz döntés esetében a bizottság tagjai közül. A befolyásolás lehetősége a vázolt struktúra természetében benne rejlik.

Polgármester: Miért gond az, hogy kontrollálni kívánják a dolgokat?

Szebeni Péter: Elmondja, hogy a cégek vonatkozásában a Közgyűlés, mint taggyűlés, vagyis tulajdonos funkcionál, így kötelességük minél jobb rendszert kialakítani. Vannak olyan döntések, amelyeket csak a tulajdonos hozhat.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a hivatkozott törvényi rendelkezést figyelembe véve célszerűnek tartják bizottság felállítását. Ebben szó sem esik folyamatszabályozásról, belső működési rendellenességről. Azzal egyetért, hogy a folyamatszabályozás eredménye szervezeti felépítésváltás kell, hogy legyen. Vezetélméleti alapokon is megkérdőjelezhető, hogy kell-e ennek a folyamatnak bizottság felállításával zárulnia. Mi indokolja ezt a lépést?

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A beterjesztett anyag 3.3 pontja kimondja, hogy a Beszerzési és Értékesítési Bizottság ügyrendjét, valamint a működésére vonatkozó szabályzatot az Igazgatóság állapítja meg, és az Alapító hagyja jóvá. Tehát a struktúra felállításán túl szabályozásról is szó esik. Elmondja, hogy a javaslat a MIVÍZ Rt-től származik. A törvény minimális szabályozással él, de nem tiltja szigorúbb konstrukció kidolgozását. A rossz közbeszerzést valóban bírságozzák, ezért kell az átláthatóságot és a tulajdonos érdekeit szem előtt tartani.

Üveges Lajos: Kérdése, a többi cégnek miért nem járnak el hasonlóan.

Polgármester: A Gazdasági Bizottság határozatára reagált a MIVÍZ Rt., tehát nem egyedi, hanem csak első esetről van szó.

Dr. Bistei Attila DR.: Felhívja a figyelmet arra, hogy közbeszerzési bizottság létrehozása nem különleges eljárás. Utal arra, hogy az Egyesített Bölcsődék, a kórházak, középiskolák vonatkozásában az ellenzék sem tiltakozott hasonló testület létrehozása ellen.

Csordás Mihály: Az üvegseb és a közbeszerzési törvény együttes alkalmazása előírás a többségi tulajdonú önkormányzati cégeknél és intézményeknél. Jelenleg egyébként törvényt sértenek, hiszen a határidő május 1-je volt.

Juga György: Szakmai véleménykülönbség alakult ki a városvezetés és az ellenzék között. A bizottság működését folyamatosan nyomon követik majd.

Polgármester: A vitát lezárja.

16. napirend tárgya: **Miskolc város együttműködő partnerként való részvétele az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. REVITAE Hungary INTERREGIIC HU 2003/004-347-0502/C07 Phare projektjében**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Kéri a bizottsági állásponatok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

17. napirend tárgya: **Beszámoló a szociális és gyermekvédelmi intézmények élelmezési üzeleinek minőségbiztosítási helyzetéről**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Kéri a bizottsági állásponatok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Szilágyi Gizella: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy egyetért a bizottság azzal a javaslattal, hogy valamennyi közintézményt tekintsék át.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

18. napirend tárgya: **Tájékoztató Miskolc város munkaügyi helyzetéről**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, a napirend tárgyalásához meghívták a B-A-Z Megyei Munkaügyi Központ igazgatóját, aki hivatali elfoglaltsága miatt nem tudott eljönni. Köszönti a központ képviselőjében megjelent Dobrosi Zoltán urat.

A DAM új tulajdonosi körével sikerült délelőtt tárgyalniuk, terveik között pozitív munkaügyi változások szerepelnek. Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Juga György: Kérdése, hol van a választási ígéletben szereplő 8000 új munkahely. Miskolcon a közelmúltban valamelyest csökkent a munkanélküliség, amit pozitívan értekel. Sajnos a nagyobb cégeknél elbocsátások történtek. A folyamatosan fejlődő beruházások eredményei pozitívak. Kiemeli a BOSCH-t, a SHINWA-t, amelyek azonban 2 évvel korábban települtek Miskolcra. Új befektetőkről azonban nem nagyon esik szó. Véleménye szerint a kormány is segítséget tudna nyújtani a lobbiszerű tevékenység sikeresebbé tételéhez.

Polgármester: Nem teljesen helytálló, amit Juga György előadott. Látványos áttörést valóban nem tudtak elérni, de ezt a lakosság nem is várta el. Az ipari zóna kialakításán magántőke bevonásával fáradoznak. Ezt a lépést az előző vezetés elmulasztotta megtenni.

Nyíró Pál: Megköszöni az őszinte, világos előterjesztést. Az értékteremtő közhasznú munka nem takarítást jelent, mindenki a saját szakmájában dolgozik. B-A-Z megye és Miskolc az elsők között vett részt ilyen jellegű programban. Az első hat program májusban indult és sikerrel zárult. A Városgazda Kht. kötött a programban résztvevő munkanélküliekkel munkaszerződést, a projekt finanszírozásában a Munkaügyi Központ miskolci kirendeltsége is közreműködött. Az anyagköltségeket a képviselők választókerületi alapjaiból, illetve a részönkormányzatok kereteiből finanszírozták. Elmondja, hogy roma program keretében is végeztek hasonló hasznos munkákat a Szondi telepen és a számozott utcákban.

T. Asztalos Ildikó: Fontosnak tartja áttekinteni a munkanélküliek összetételét. A foglalkoztatás a gazdaság állapotától függ. A gazdaság megerősítésének több, aktív és passzív eszköze van. A szakképzés átalakítása lehetőséget nyújtana a fejlődés irányainak újragondolásához, a befektetői szándék befolyásolásához. A pályakezdő, illetve az 50 év feletti munkanélküliek helyzete sürgős megoldást kíván.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Miskolc város legfontosabb problémája a munkanélküliség. Megköszöni Juga György higgadt, de sajnós egyoldalú hozzászólását. A 8000 munkahely ígéretét nem nagy befektetőkön keresztül gondolták megvalósítani. A helyi vállalkozások erősítését lényegesnek tartja, hiszen a munkahelyteremtésnek e cégek is aktív részesei. A BOSCH-sal közösen olyan programot dolgoznak ki, amelyben globális képzést kapnak a vállalkozások, hogy bármely multinacionális cég beszállítóivá válhassanak. Jelenleg a nyilvántartott 8339 munkanélküliből 2700-nak legfeljebb 8 osztály végzettsége van. Kérdése, melyik multinacionális cég alkalmazná őket. Az atipikus foglalkoztatási formákkal kapcsolatban megjegyzi, hogy éppen ezeket az embereket célozzák meg például a közmunkaprogramok. Miskolc a rendszerváltás gazdasági sokkján nem jutott túl, de a munkanélküliség lassan, de igenis csökken.

Lenártek András: A külső befektetők megtelepedése nem csak a várostól függ, a helyi vállalkozókkal ellentétben. Két évvel ezelőtt Szűcs Erika alpolgármester asszony miért nem jelezte, hogy nem lehetséges a 8000 munkahely ígéretét megvalósítani. A statisztikában a szeptemberi adatok nem szerepelnek. Jellemző az a tendencia, hogy augusztus után a munkanélküliség nő. Ezt a megállapítást figyelembe kell venni akkor, amikor lassú ütemű munkanélküliség csökkenésről beszélnek. Kérdése, hogy trendnek tekinthető az, hogy szeptembertől csökken az elhelyezkedési helyek száma.

Polgármester: Megadja a szót Dobrosi Zoltánnak, reagáljon az elhangzottakra.

Dobrosi Zoltán: Elmondja, hogy minden évre igaz a ciklikusság. A közhasznú munkákat is tavasszal, nyáron végzik.

Polgármester: Kérdése, ezt hívják szezonálitásnak?

Dobrosi Zoltán: Igen. Elmondja, hogy a területi korlátok miatt tömören, világosan igyekeztek a munkaügyi helyzetet vázolni. Megköszöni az önkormányzat adatszolgáltatását. Az értékteremtő közhasznú munka lehetőségére Miskolc reagált először pozitívan. Az aluliskolázottak helyzetén talán az EU-s források segíthetnek, ami 2005-2006-ban hozhat eredményt.

Fodor Zoltán: Elmondja, hogy a közmunkaprogram meghirdetésekor kikérte a 3524-es irányítószámhoz tartozó munkanélküliek számát, ami 816 fő volt. Összesen 9 fő jelentkezett. Kérdése a többiek miből élnek meg. Akik fizikailag és szellemileg leépültek sajnós nem, vagy csak nehezen hozhatók vissza a munka világába.

Polgármester: A vitát lezárja. Pozitívan értékeli, hogy a Munkaügyi Központ fogékony az új dolgokra. Az átképzéseket fontosnak tartja, hiszen Miskolcon egyidejűleg van munkanélküliség és munkaerő felesleg. A REVITAE program keretében a térség-alkalmasságot is felméri.

Utal arra, hogy a két világháború közötti időszakban is közmunka segítette a gazdasági helyzetet.

Jelenleg olyan egyetemet, főiskolát úgy végezik el sokan, hogy már a beiratkozáskor lehet tudni, hogy nem lesz állásuk. A képzési helyzetet országosan kell áttekinteni, ez nem csak helyi feladat.

19. napirend tárgya: **Tájékoztató a 2004. évi Miskolci Nyári rendezvényeinek tapasztalatairól.
A turisták és turisztikai szolgáltatók véleményei alapján készített statisztikai felmérés összegzése**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Idén a fesztiválok lebonyolítási rendjén változtattak és kivitték külső helyszínekre a rendezvényeket. Mivel először szervezték ilyen feltételek mellett a nyári programokat, természetesen voltak hiányosságok. Tapolca bevonása vegyes sikerrel zárult.

Idén először nyáron is tartottak színházi előadásokat. Valószínű később hirdették meg a programokat, ami a csekély részvételt eredményezte.

Terveik között szerepel, hogy a Tiszai pályaudvarra érkező vendégeket információ, kedvesség fogadná és ez a plusz érzés, szolgáltatás végigkísérné a turisták vakációját, hogy Miskolc jó hírével távozhassanak a városból.

--- Az ülést Szűcs Erika alpolgármester asszony vezeti. ---

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Kéri a bizottsági álláspontok ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
Zámbó Tiborné: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy Tapolca idegenforgalmi értékeinek jobb kihasználása érdekében fordítsanak nagyobb hangsúlyt a programok megszervezésekor.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** nem tárgyalta az előterjesztést, mert az előterjesztő nem képviseltette magát a bizottsági ülésen.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Üveges Lajos: Véleménye szerint van még mit tenni, hogy Miskolc valóban idegenforgalmilag frekventált hely legyen.

Borkúti László: Elmondja, hogy idén először, hagyományteremtő céllal rendezték meg a Tapolcafürdői Estéket rendezvénysorozatot. Valóban nem minden helyszín váltotta be a hozzá fűzött rendezvényeket. Megköszöni az Ifjúsági és Szabadidő Ház közreműködő segítségét. A Balangfürdő bejáratához szervezett ingyenes rendezvények aratták a legnagyobb sikert. A vendéglátásban érdekeltek tapasztalatait, véleményét szívesen meghallgatná, hogy jövőre figyelembe vehessék.

Üszögh Lajos: Fontosnak tartja a turisták véleményét. Azt tapasztalta, hogy az idelátogatók egyéni szervezésben látogatnak a városba. Kérdése, miért nem szerveznek utakat az utazási irodák. Javasolja saját iroda kialakítását átgondolni. A média szerepét erősíteni kellene Miskolc megismertetésében.

Bartha György: Véleménye szerint a sportrendezvények is fellendítik a turizmust. Utal arra, hogy a kézilabdázó diákok világtalálkozója, vagy a salakmotor versenyek például hatalmas sikerrel zárultak.

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

Polgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: A kulturális terület idén kapta a legnagyobb támogatást a várostól és úgy gondolja, hogy a rendezvények többségével ezt vissza is adták az idelátogatóknak és a városlakóknak. Az utazási iroda létesítésének anyagi akadályai vannak. Kivitelezhetőbbnek tartja a turisztikai láncba bekapcsolódást.

--- A sürgősséggel napirendre tűzött előterjesztések tárgyalása következik.---

--- Az ülést Polgármester úr vezeti. ---

2. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc Többcélú Kistérség Társulási Megállapodáshoz szerződés-módosítás**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Felkéri Jegyző urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Mészáros Miklós: Tájékoztatja a testületet, hogy a kistérségi célfeladatok végrehajtására beadott pályázatot 42 millió Ft-tal támogatta a BM és a Területfejlesztési Hivatal. A Területfejlesztési Hivatal 3 évre szóló megerősített együttműködést kért garanciaként.

Polgármester: Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Megnyitja a napirend feletti vitát.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Bistei Attila DR.: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a köztársasági elnök december 5-ére ügyszavazást írt ki. A szavazatszámoló bizottság tagjait és póttagjait a Közgyűlés 2002-ben választotta meg. A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság ezért javasolja a Közgyűlésnek, hogy a bizottságot hatalmazza fel – szükség esetén – új tagok megválasztására.

Polgármester: Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az elhangzott javaslattal kapcsolatban.

Dr. Szinay Attila: Utal arra, hogy a delegált tagok megbízatása már akkor lejárt, amikor a népszavazást kiírta a köztársasági elnök.

Dr. Mészáros Miklós: A pártok részére a Ve. Biztosítja a delegálás jogát. A javaslat arra az esetre vonatkozik, ha a pártok nem delegálnak kellő számú bizottsági tagot, akkor az önkormányzatnak kötelessége a bizottságot 5 főre kiegészíteni a póttagok állományából. Ha nem áll rendelkezésre elegendő póttag, akkor választhatná meg az új póttagokat a Jogi Bizottság, azért, hogy ne kelljen rendkívüli Közgyűlést összehívni.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem és
0 tartózkodó szavazattal
meghozta a

IX-250/60.570/2004sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Felhatalmazás az országos népszavazásra szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztására

A Közgyűlés a Választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 27. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottságot jelöli ki – póttag hiányában – választási bizottság új tagjainak megválasztására.

Felelős: eskü kivételért: Polgármester
szükség szerinti pótlásért: Jogi, Igazgatási,
Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság
további intézkedés megtételéért: Jegyző

Közreműködik: Helyi Választási Iroda
Határidő: vonatkozó jogszabályok szerint folyamatos

Polgármester: Kéri, tárgyalják meg a közérdekű bejelentéseket, interpellációkat.

Hozzászólásra jelentkezett képviselőtársainak adja meg a szót.

Dr. Varga László: Pozitívan értékeli a Mikulás vonat újraindítását. Idén még több 4-10 év közötti gyermeknek lesz lehetősége vonatozni. A környező falvakból is csatlakozhatnak. December 3-án 16:30-kor protokollvonat indul, kéri a képviselőtársait, minél többen jelenjenek meg.

A Tetemváron több illegális szemétkerakó is található. Az illetékes osztállyal felvette a kapcsolatot, a Buga Jakab pincével kapcsolatban konkrét eljárást indítottak, mely sikeresen zárult. A pincét és környezetét kitakarították.

A támfalak rossz állapotának kezelésére a jövő évi költségvetésben forrást terveznek elkülöníteni.

Juga György: Elmondja, hogy a Tapolca Vizek Völgye program elfogadásakor arról is döntöttek, hogy október 15-ig a Pagony Béta Kft-nek meg kell egyeznie a Kék Hullám Kft-vel. Kérdése, hogyan áll az ügy.

Polgármester: A csata zajlik. Ha a konkrét lépések megtörténnek, természetesen tájékoztatja a Közgyűlést.

T. Asztalos Ildikó: Az Európai Parlament képviselőinek választásakor már egyszer felvetette a plakátok problémáját. A helyzet azóta tovább romlott. A falragaszok vastagon borítják a villanyoszlopokat. Véleménye szerint ki lehet deríteni kik, és milyen célból helyezik ki a plakátokat. Javasolja hatósági eszközök, esetleg pénzbírság alkalmazását.

Október 23-a előtt Mészáros Márta interjút adott a Magyar Televízióban a Nagy Imre életéről készül filmről, saját emocionális háttéréről. Elmondta, hogy édesapját is kivégezték, akinek a feljelentője Uitz Béla volt. Ez a tény pár éve derült ki. Miskolcon is található Uitz Béla utca. Javasolja az utca átnevezését átgondolni.

Polgármester: A bejelentést kontrollálni szükséges, mert korábban rossz döntések is születtek ilyen ügyekben.

Véleménye szerint december 5-ét meg kellene várni és csak utána leszedetni a falragaszokat. Érdekes helyzet például az, amikor egy diszkó hirdetés plakáton.

Képviselő asszony 15 napon belül írásban választ kap az illetékes osztálytól és Orosz Lajos alpolgármester úrtól egyaránt.

Fodor Zoltán: Kérése, hogy a lakosságot tájékoztassák arról, hogy a július 1-jén keltezett határozatokban megítélt távhődíj támogatásokat szeptembertől utalják, ugyanis sokan félreértették és panasszal éltek ez ügyben. Kérdése, megoldható-e a tájékoztatás.

Az Avason az aluljárót felújították. Javasolja, hogy akik üzletet nyitnának az aluljáróban, kapjanak kedvezményt.

Polgármester: Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap mindkét kérdésére.

Hegedűs Andrea: Szirmán az utóbbi időben zsúfoltság tapasztalható a buszjáratokon. Kérdése, hogy a Martin-kertvárosba közlekedő 3/A busz miért nem megy Szirmára is. A Berekkert közlekedésének megkönnyítése érdekében javasolja új járat üzembe helyezését.

Polgármester: Képviselő asszony 15 napon belül, írásban választ kap.

Tavaszi Zsolt: Elmondja, hogy az előző közgyűlésen a Közterület-felügyelet ingatlan bérbeadásával kapcsolatos intézkedéseivel kapcsolatosan kérdést tett fel. Polgármester úr válaszáat megköszöni, tárgyyszerű és pontos információkat tartalmazott. Ebből derült ki, hogy nem csak az általa vélt két pontban sérti a vonatkozó rendeletet az eljárás. A piac szakmai jellegéhez alkalmazkodó funkcióra adhatja bérbe a Közterület-felügyelet az ingatlanjait. A játékterem, kaszinó véleménye szerint nem sorolható ide. Ezen túl határozatlan idejű szerződést kötött az egyik ingatlanra, illetve a tovább-bérlést is lehetővé tette a cég. Mindkettő rendeletellenes. A további vizsgálatokat szükségszerűnek tartja. Nem ért egyet polgármester úr azon kijelentésével, miszerint a vendéglátás kiegészítő funkcióként megjelenik, hiszen akkor nemcsak játéktermet, akár nyilvános házat is lehetne üzemeltetni.

Véleménye szerint a kaszinó, játékterem a közbiztonságot tovább rontja. Nem nyugtatta meg az a válasz sem, hogy az I. kategóriájú játéktermet nem a zsebesek, lumpenek látogatják. A másik egység, a II. kategóriájú már megnyitott és egyáltalán nem az úri közönség látogatja.

Polgármester: A vizsgálatokat tovább folytatják. Képviselő úr 15 napon belül, írásban választ kap az újabb fejleményekről.

Zámbó Tiborné: Elmondja, hogy a Batthyány soron minden erőlködése ellenére sem valósult meg a szennyvízberuházás. A lakók a pénzt befizették, de a beruházás nem terjedt ki a teljes utcára, hiszen a terv sem fedte le ezt a területet. A közbeszerzési pályázatot azért nem írták ki, mert nem tudták eldönteni, kinek a feladata. Ki a felelős a történetekért? Más esetben is előfordult ilyen jellegű helyben toporgás?

A Vargahegyen megnyerték a szennyvízberuházásra a pályázatot. Kérdése, a közbeszerzési pályázat eredménnyel zárult-e, mikor kezdődhetnek a kivitelezési munkálatok.

Polgármester: Az első problémát holnap a vezetői megbeszélésen felveti. Ezzel együtt képviselő asszony írásban, 15 napon belül választ kap.

Üveges Lajos: Elmondja, hogy alpolgármester úr a délelőtti folyamán visszautalt napirend előtti hozzászólására, melyben kifogásolta az október 23-i megemlékezéseket. Pontosítani szükséges a kijelentést. A televízió közvetítését kifogásolta és nem a központi ünnepségeket.

Polgármester: Elmondja, hogy a miskolciak a Csorba István úrral készült egy órás riportot is láthatták a városi televízióban.

Üveges Lajos: Más városokban működtetnek szemét-kommandót. Javasolja Orosz Lajos alpolgármester úrnak, nézzen szét a belvárosban, mennyi a

szemetes udvar, parkoló. A közterület-felügyelőket be lehetne szervezni a kommandóba. A júniusi Közgyűlésen már szóvá tette, hogy a Pátria udvar mennyire szemetes, piszkos. A Pátria ház alatti állmennyezet életveszélyes, spárgával kötötték fel, bármikor leszakadhat. Javasolja, polgármester úr vizsgáltsa ki a felvázolt problémát.

Polgármester úr október 6-i keltezéssel írt levelében, melyben az előző Közgyűlésen elhangzottakra hivatkozik, több elírást is talált. Elmondja, hogy szeptember 13-án nem is volt Közgyűlés. A fényképek 22-én készültek, tehát 21-én nem szállíthatták el a szemetet.

Polgármester: Ha hibáztak, elnézést kér. A háborút folytatják az illegális szemétkerakók ellen.

Ludnik Ferenc: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai szövetsége által kiadott folyóiratból értesült arról, hogy Balogh Árpád életműdíjat kapott.

Üszögh Lajos: Az utcák elnevezésekor a spontán ötletek is támogathatóak. Javasolja, hogy a közelmúltban elhunyt két jeles személyiségről is nevezzenek el közterületet.

Az iskola összevonás során iskolák mellett tagintézmények jöttek létre. Kérdése, hogy a közösségek összecsiszolódtak-e, konfliktusmentes volt-e az integráció.

Polgármester: A névadás a közelmúltban meghalt személyek esetében elég bonyolult procedúra. A kérést kivizsgálhatja és képviselő úr a másik kérdésével együtt, 15 napon belül, írásban választ kap.

Nyíró Pál: Ügyrendi hozzászólásában 5 perc tanácskozási szünetet kér az MSZP frakció nevében.

Polgármester: Elrendeli a tanácskozási szünetet.

Az előterjesztésekről történő tételes szavazás következik:

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem,
11 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta a

IX-235/59.082-9/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Polgármesteri beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2004. szeptember 16. – 2004. október 15.** közötti időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat Miskolc város kulturális stratégiájára**

Polgármester: Módosító indítványt a Kulturális és Sport Bizottság, az Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be, melyeket az előterjesztő elfogadott.

A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza:

a határozati javaslat II. pontját az alábbiak szerint megváltoztatni:

Határidő: folyamatos helyett **2005. április 30.** legyen

A stratégia 24. oldalán a 6.2. pontjában

A Református Egyházkerület kifejezés helyett **a Belvárosi Református Egyházközség** kifejezést alkalmazni.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Kulturális stratégiában megfogalmazott feladatok végrehajtására **2005. februárjában** készüljön ütemterv.”

Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat II. pontja az alábbiakra módosuljon:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Kulturális Stratégiában megfogalmazott feladatok végrehajtására fél éven belül **készüljön el és kerüljön a Közgyűlés elé rövid- és középtávú feladatterv.**

Polgármester: Kéri, döntsenek az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, illetve annak mellékletét képező kulturális stratégia elfogadásáról, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítókra is.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem,
12 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) meghozta a

IX-236/60.482/2004. sz. H A T Á R O Z A T - o t:

Tárgy: Miskolc város Kulturális Stratégiája

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „Miskolc város Kulturális Stratégiája” című közgyűlési előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta Miskolc város Kulturális Stratégiáját.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a Kulturális Stratégiában megfogalmazott feladatok végrehajtására fél éven belül készüljön el és kerüljön a Közgyűlés elé rövid- és középtávú feladatterv.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. április 30.

(stratégia a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat a város közművelődési feladatairól és ellátásának feltételeiről szóló 11/2000. (III.6.) sz. rendelet hatályon kívül helyezésére és az új rendelet megalkotására**

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy tájékoztatót tartalmaz. Módosító indítványt a Kulturális és Sport Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő elfogadott.

A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza:

- 3.§ (1) h) pontja a következőképpen szerepeljen:

Folyamatos együttműködés fenntartása szükséges a helyi közgyűjteményi, művészeti, oktatási-nevelési intézményekkel, a különböző egyházakkal, kommunikációs intézményekkel.

- 6.§ (3) pontja a következőképpen szerepeljen:

A közművelődési, közgyűjteményi intézmények alkalmazottai folyamatosan részesülnek a Nemzeti kulturális Örökség Minisztériuma által biztosított pénzügyi támogatásból.

5.§ (1) b) a felsorolás egészüljön ki a következő elemmel:

⇒**Grafikai Biennálé**

Tájékoztató 10. oldalán a 4. bekezdésben

A Református Egyházkerület kifejezés helyett a
Belvárosi Református Egyházközség szerepeljen.

7.§.

a felsorolásnál a helyi médiák kifejezés helyett, és az egyházak helyi szervei helyett a következő kifejezések szerepeljenek:

⇒**a sajtó**

⇒**az egyházak**

a zárómondatból a vendéglátó ipari egység kifejezés maradjon ki.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítóban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) megalkotta a **37/2004. sz. rendeletét a város közművelődési feladatairól és ellátásának feltételeiről.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: Szavazásra teszi fel a 2. sz. melléklet szerinti tájékoztató tudomásul vételét.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

(tájékoztató a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 51/1995. (IX.29.) sz. rendelet módosítására, az adományozás eljárási rendjére valamint a kuratórium ügyrendjére**

Polgármester: A napirendhez előterjesztői módosító javaslat került benyújtásra, mely kiegészíti az előterjesztést egy határozati javaslattal, illetve a rendelet vonatkozásában valamennyi kitüntetés átadásának időpontját május 11-re, a város napjára módosítja. A helyszín pedig a kialakult gyakorlat szerint a Miskolci Nemzeti Színház. Ennek megfelelően módosulnak az adományozás eljárási rendjében megjelölt határidők is. Így azokról a módosító javaslatokról, amelyek a díjak átadásának időpontjára, valamint helyszínére vonatkoznak,

nem kell szavazni. (Az Egészségügyi Bizottság, az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság és a Kulturális és Sport Bizottság módosító javaslatáról van szó.)

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

Az előterjesztő módosítja az egyes kitüntető címek és díjak átadási rendjét.

Az elismerések átadására május 11-én, Miskolc Város napján kerül sor, a rendelettervezet vonatkozó paragrafusai ennek megfelelően módosulnak. A fentiek figyelembe vételével szintén módosulnak az adományozás eljárási rendjében megjelölt határidők.

A közgyűlési anyag előterjesztési része kiegészül az alábbiakkal:

HATÁROZATI JAVASLAT

Miskolc Megyei Jogú Város közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 51/1995. (IX.29.) sz. rendelet módosítására, az adományozás eljárási rendjére valamint a kuratórium ügyrendjére” vonatkozó előterjesztést és az abban foglaltakat elfogadja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos, illetve május 11.

Az Egészségügyi Bizottság módosító indítványa:

A rendelet 6.§ (11) bekezdése új 4. mondattal egészüljön ki:

A Benkő Sámuel díj évente egy-egy, az egészségügyi és a szociális ágazatban, több éven át kiemelkedő teljesítményt nyújtó szakembernek adományozható.

A díj 100-100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására július 1-jén, a Semmelweis Nap alkalmából kerül sor.

”A Semmelweis Nap alkalmából a díj átadása a Miskolc Megyei Jogú Város egészségügyi alapellátásában és szakellátásában közreműködő szakemberek részére a városi kórházak által szervezett ünnepélyes keretek között, a Miskolci Nemzeti Színházban kerüljön sor.”

Az ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

A 6. §. (11) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(11) A Benkő Sámuel díj évente egy-egy, az egészségügyi és a szociális ágazatban, több éven át kiemelkedő teljesítményt nyújtó szakembernek adományozható.

A díj 100-100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

Az egészségügyi ágazatban adományozandó Benkő Sámuel díj átadására július 1-jén a Semmelweis Nap alkalmából, a szociális ágazatban adományozandó Benkő Sámuel díj átadására a Szociális Munka Napja alkalmából november 12-én kerüljön sor.

A Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a rendelet 6.§. vonatkozásában az alábbiakat javasolja:

A kulturális tevékenységhez kapcsolódó díjak átadására január 21-én a Magyar Kultúra Napján kerüljön sor, a többi díj átadása továbbra is május 11-én a Város napján történjen meg.

A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:

A rendelettervezetben az alábbi módosításokat javasoljuk:

Általános rendelkezések

2. §

(2)Az adományozásra vonatkozó kezdeményezést az adott év január 22-én átadni tervezett kitüntető címek és díjak tekintetében az adott évet megelőző év október 1. napjáig, az adott év május 11-én átadni tervezett kitüntető címek és díjak tekintetében az adott évet megelőző év január 20. napjáig a Polgármesterhez kell benyújtani.

Kitüntető díjak alapítása és adományozása

6. §

(1) A Szabó Lőrinc díj a város irodalmi életében szerzett érdemekért költőknek, íróknak, publicistáknak, irodalomtörténészeknek adományozható.

A díj 100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására január 22-én, a Magyar Kultúra Napján kerül sor.

(2) Az „Év sportolója” díjak - 1 férfi és 1 női - olyan egyéni vagy csapatteljesítményért adhatók, amelyeket a város sportolója olimpián, paralimpián, európa- vagy világbajnokságon ért el.

A díj 100-100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására május 11-én, a Város Napján kerül sor.

(3) „Miskolc Város Sportjáért” díj annak a sportembernek adományozható, aki edzőként, sportvezetőként, sportszervezőként az adott évben kimagaslóan eredményesen tevékenykedett Miskolc sportjának és sportolójainak érdekében.

A díj 100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására május 11-én, a Város Napján kerül sor.

(5) A Kondor Béla díjat azok kaphatják, akik a város vizuális kultúrájának (képzőművészet, iparművészet, fotó-, film- és videóművészet) fejlesztéséhez, gazdagításához alkotásaikkal vagy művészettörténeti, rendezői tevékenységükkel jelentősen hozzájárultak.

A díj 100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására január 22-én, a Magyar Kultúra Napján kerül sor.

(7) Az önkormányzat 8 db Nívódíja adományozható az (1) - (11) bekezdésben felsorolt kitüntető díjak bármelyikének területén a tárgyévben nyújtott kiemelkedő teljesítményért.

A nívódíj 80 eFt pénzjutalom és oklevél.

4 db díj átadására az (1), (5), (10), (12), (14), (15) és (16) bekezdésekben felsorolt kitüntető díjak bármelyikének területén működő személyek, csoportok, szervezetek részére január 22-én, a Magyar Kultúra Napján, további 4 db díj átadására a (2), (3), (4), (6), (8), (9), (11) és (13) bekezdésekben felsorolt kitüntető díjak bármelyikének területén működő személyek, csoportok, szervezetek részére május 11-én, a Város Napján kerül sor.

(10) A Pedagógiai díjat a hosszú és tartalmas, az egész városra kisugárzó, vagy elméletileg meghatározó jelentőségű oktatói - nevelői munka, illetőleg a pedagógusi életmű elismeréséül lehet adományozni.

Évente három Pedagógiai díj adományozható.

A díj 100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására január 22-én, a Magyar Kultúra Napján kerül sor.

(11) A Benkő Sámuel díj évente egy-egy, az egészségügyi és a szociális ágazatban, több éven át kiemelkedő teljesítményt nyújtó szakembernek adományozható.

A díj 100-100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására május 11-én, a Város Napján kerül sor.

(12) A Déryné színházi díj a Miskolci Nemzeti Színház, illetve a város más színházának művészei közül annak adományozható, aki művészi munkájával - a társulat tagjaként - több éven keresztül hozzájárult a színház sikereihez.

A díj /kb. 100 eFt értékű/ aranygyűrű és díszoklevél.

A díj átadására január 22-én, a Magyar Kultúra Napján kerül sor.

(13) „Miskolc Város Turizmusáért” díj azon vállalkozónak, cégnek, civil szervezetnek, magánszemélynek adományozható, amely az adott évben kiemelkedő turisztikai attrakciót, eseményt hozott létre, szakmailag magas színvonalú munkát végzett, illetve azon vállalkozónak, cégnek ítélt oda,

A díj 100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására május 11-én, a Város Napján kerül sor.

(14) A Reményi Ede zenei díjat a város zenei életének azok az /amatőr és hivatásos/ együttese, szólistái, a zenei élet szervezői kaphatják meg, akik több éven át hozzájárultak annak gazdagításához.

A díj 100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására január 22-én, a Magyar Kultúra Napján kerül sor.

(15) A Herman Ottó díj a műszaki-, a természet- és a társadalomtudományok terén a városban, vagy a városért végzett kiemelkedő munka elismeréséül adományozható.

A díj 100 eFt pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására január 22-én, a Magyar Kultúra Napján kerül sor.

(16) A Miskolc Város Építészeti Alkotói díj a város érdekében végzett kiemelkedő színvonalú építészeti alkotó munka, építőművészeti teljesítmény, illetve életút elismeréséül adományozható.

A díj 100 eFt pénzjutalom és díszoklevél.

A díj átadására január 22-én, a Magyar Kultúra Napján kerül sor.

10. §

Jelen rendelet 2005. május 12-én lép hatályba, és ezzel egyidejűleg az 51/1995. (IX. 29.) sz. rendelet hatályát veszti.

Indoklás:

A rendelettervezetben megjelölt cél, a kitüntető címek és kitüntető díjak átadásának időbeli megosztásával a bizottság egyetért, de a tervezetben szereplő 10 alkalmat soknak találja. Véleményünk szerint az ilyen szétaprózás óhatatlanul az egyes díjak átadási ünnepségének fényét csökkenti és jelentős többletköltséget is rónak az önkormányzatra. Ezért javasoljuk a két csoportban történő átadást a művészetekhez szorosabban, vagy lazábban kapcsolódó díjak esetében január 22-éhez, a Magyar Kultúra Napjához, a kitüntető címek és a közéleti munkához kapcsolódó díjak esetében pedig május 11-éhez, Miskolc Város Napjához kapcsolódóan. Ezzel a lépéssel az évek óta méltatlanul háttérbe szoruló januári ünnep is rangjához méltó eseménnyé válna. Mivel az új rend életbe léptetéséhez már nincs elegendő idő, ezért a rendeletet 2005. május 12-én, a következő díjátadási ünnepséget követő napon léptetnék hatályba, hogy a rendeletben rögzített határidők tarthatóak legyenek. Ezzel a módszerrel a kuratórium évente kétszer ülésezne és a Közgyűlés is kétszer döntene a kitüntető címekről és díjakról.

Módosító javaslatunknak megfelelően módosulna az előterjesztésben szereplő táblázat és az eljárási rend is.

(a módosító indítvány mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Polgármester: A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványát előterjesztőiként elfogadja, így erről szavazni nem kell.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

1.

A Bizottság indítványozza, hogy az önkormányzat elismerésének alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló rendelet tervezetének 6. § egyes bekezdései az alábbiak szerint módosuljanak:

6.§ (1) A Szabó Lőrinc **irodalmi** díj (...)

6.§ (5) A Kondor Béla **képzőművészeti** díjat (...)

6.§ (6) Szemere Bertalan **közéleti** díj (...)

6.§ (15) A Herman Ottó **tudományos** díj (...)

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványát.

A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:

A rendelettervezet 6. § (9) bekezdéséből a pénzjutalom szó törlésre kerüljön:

(9) „A Civilek Támogatásáért” díj azon vállalkozónak, cégnek adományozható, amely az adott évben kiemelkedő támogatói munkát végzett. A díj odaítélésére irányuló döntés előtt a Civil Fórum véleményét ki kell kérni.

A díj plakett és oklevél.

A díj átadására május 11-én, a Város Napján kerül sor.”

Indoklás:

Az a civil szervezet, amelyik valamilyen formában segíti a várost, annak működésében, működtetésében kiemelkedő módon segítő, támogató munkát végez, vagyis a díjra érdemessé válik, annak ne adjunk vissza. Az ő munkájukat elismerni kell, anyagilag támogatni pedig más módon célszerű.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) a módosító
indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványát.

Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A rendelet 6.§ (13) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„ Miskolc Város Turizmusáért” díj azon **intézménynek**, vállalkozónak, cégnek, civil szervezetnek, magánszemélynek adományozható, Amely az adott évben az idegenforgalom céljainak megvalósulását kiemelkedően támogatta.”

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem,
2 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 3 fő) a módosító
indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel Szebeni Péter képviselő módosító indítványának a rendelet-tervezet 6.§ (7) bekezdésre vonatkozó javaslatát.

Szebeni Péter képviselő 1. sz. módosító indítványa:

A rendelettervezetben az alábbi módosításokat javaslom:

Kitüntető díjak alapítása és adományozása

6.§

- (7) Az önkormányzat 8 db Nívódíja adományozható az (1) –(11) bekezdésben felsorolt kitüntető díjak bármelyikének területén a tárgyévben nyújtott kiemelkedő teljesítményért.

A díj 100eFt pénzjutalom és oklevél.

A díj átadására május 11-én, a Város Napján kerül sor.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 3 fő) a módosító
indítványt elfogadta.

Polgármester: Képviselő úr másik módosítója megegyezik a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító javaslatával, így arról nem kell szavazni.

Szebeni Péter képviselő 2. sz. módosító indítványa:

Kitüntető díjak alapítása és adományozása

6.§

- (9) „A Civilek Támogatásáért” díj azon vállalkozónak, cégnek adományozható, amely az adott évben kiemelkedő támogatói munkát végzett. A díj odaítélésére irányuló döntés előtt a Civil Fórum véleményét ki kell kérni.

A díj plakett és oklevél.

A díj átadására május 11-én, a Város Napján kerül sor.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az Összefogás–Fidesz–MDF frakció módosító indítványát.

Az Összefogás–Fidesz–MDF frakció módosító indítványa:

A rendelet 5 §-ának (7) bek. első mondata az alábbiak szerint módosul:

Az önkormányzat 4 db Nívódíja adományozható az (1)-(11) bekezdésben felsorolt kitüntető díjak bármelyikének területén a tárgyévben nyújtott kiemelkedő teljesítményért.

Indoklás:

Jelenleg 29 db díjat adományozhat Miskolc városa. A díjak számának utóbbi években történt növelése a kitüntetések leértékelődésének veszélyét hordozza. Különösen igaz ez a Nívódíjra, ami voltaképp a többi díj egyfajta „megisméltése”. Ezért javasoljuk a Nívódíjak számának csökkentését.

A Közgyűlés 14 igen, 27 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) a módosító
indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel Dr. Szinay Attila képviselő módosító indítványát.

Dr. Szinay Attila képviselő módosító indítványa:

A rendelettervezet 6. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) Az „Év sportolója” díjak – 1 férfi és 1 női – olyan egyéni vagy csapatteljesítményért adhatók, amelyeket a város sportolója, vagy csapata olimpián, paralimpián, európa- világbajnokságon, vagy nemzetközi versenyeken ért el.

A díj 100-100 e Ft pénzjutalom, plakett és oklevél.

A díj átadására május 6-án, a Magyar Sport Napján kerül sor.

Indoklás

A módosítás mind az egyéni, mind a csapatsportágak sajátosságainak figyelembevétele miatt szükséges.

Egyrészt vannak olyan egyéni sportágak, melyek jelenleg nem olimpiai sportágak és versenyrendszerükben nincs kontinensviadal sem világbajnokság, másrészt csapatsportágak esetében fogalmilag kizárt, hogy miskolci együttes az eredeti előterjesztésben említett szűk kritériumoknak megfeleljen.

A Közgyűlés 12 igen, 28 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 3 fő) a módosító
indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az SZDSZ frakció módosító indítványát.

Az SZDSZ frakció módosító indítványa:

⇒ A rendelet-tervezet 5. §-a egészüljön ki az alábbi „q” ponttal:

q) Demokráciáért díj

⇒ A rendelet-tervezet 6.§-a egészüljön ki az alábbi (17) bekezdéssel:

(17) A „Demokráciáért” – díj annak a magánszemélynek adományozható, aki az 1956-os forradalom eszméjének méltó örököse, illetve aki tevékenységével, szakmai és eszmei magatartásával hozzájárult Miskolc Város demokratikus működéséhez és fejlődéséhez.

Évente egy „Demokráciáért” díj adományozható.

A díj plakettből, oklevélből és a város címerével ékesített arany pecsétgyűrűből áll.

A díj átadására október 23-án, a Nemzeti Ünneppel egybeesően kerül sor.

A Közgyűlés 16 igen, 25 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) a módosító
indítványt elutasította.

Polgármester: Az elfogadott módosító indítványokat is figyelembe véve kéri szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet megalkotásáról, melynek elfogadásához 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 10
tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 3 fő) megalkotta a
**38/2004. sz. rendeletét az
önkormányzat elismerése-
inek alapításáról és ado-
mányozásuk szabályairól.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztői módosító szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 1 nem,
11 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 3 fő) meghozta a

IX-237/60.484/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Kitüntetési díjak adományozási rendjének valamint a kuratórium ügyrendjének elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése által odaítélt kitüntető címek és díjak adományozásának eljárási rendjére”, valamint a „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése által megválasztott kuratórium ügyrendjére” vonatkozó előterjesztést és azokat a mellékletekben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő: folyamatos, illetve május 11.

5. napirend tárgya: **Javaslat a fizető parkolási rendszerről szóló 31/2004. (IX.29.) sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság, az SZDSZ frakció, a Pénzügyi Bizottság, Szebeni Péter képviselő és Bartha György képviselő nyújtott be.

Szilágyi Gizella: Ügyrendi javaslata, hogy szavazzon a testület pontonként a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító javaslatában foglaltakról.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 40 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a módosító indítvány 1. pontjában foglaltakat.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság 1. sz. módosító indítványa:

1.

A Bizottság indítványozza, hogy a rendelet 3.§ (5) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„A parkoló bérlet, illetve parkolási igazolvány utólagos bemutatása esetén a mellékletben meghatározott kezelési költséget kell fizetni.”

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem

szavazott: 5 fő) az 1. pontban foglaltakat elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a módosító indítvány 2. pontjában foglaltakat.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság 2. sz. módosító indítványa:

2.

A Bizottság indítványozza, hogy a rendelet 1. b) számú melléklete az alábbiakkal egészüljön ki:

„A parkoló bérlet, illetve parkolási igazolvány utólagos bemutatásának pótdíja 1.500.-Ft.”

A Közgyűlés 37 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a 2. pontban foglaltakat elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a módosító indítvány 3. pontjában foglaltakat.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság 3. sz. módosító indítványa:

3.

A Bizottság indítványozza, hogy a rendelet 1.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„ A rendelet hatálya nem terjed ki a megkülönböztető fény és hangjelző készülékkel felszerelt gépjárművekre, **a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 4 darab „Tűzoltóság” felirattal ellátott gépjárművére**, az orvosi ügyelet gépjárműveire, az OEP megbízásából betegszállítást végző gépjárművekre, a figyelmeztető jelzést használó kommunális szolgáltató járművekre, a parkolási igazolvánnyal rendelkező, mozgásában korlátozott személyekre, illetőleg az őket szállító járművekre, a diplomáciai mentességet élvező személy erre utaló jelzéssel ellátott gépjárműveire, valamint a nem zárt rendszerű parkolóokban (út menti) „árurakodást végző” haszonjárművekre (a rakodás idejére), a motor- és segédmotoros kerékpárokra.

A Közgyűlés 12 igen, 38 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a 3. pontban foglaltakat elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az SZDSZ frakció rendelet-tervezetet érintő módosító indítványát.

Az SZDSZ frakció 1. sz. módosító indítványa:

A rendelet-tervezet 6. §-a az alábbiak szerint módosuljon:
A R. 2.) sz. mellékletéből maradjon ki:

ZÖLD ZÓNA

9. Búza téri piac nagy parkoló

A Közgyűlés 16 igen, 25 nem,
0 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 2 fő) a módosító
indítványt elutasította.

Polgármester: Az SZDSZ frakció 2.sz. módosító indítványáról így nem kell szavazni.

Az SZDSZ frakció 2. sz. módosító indítványa:

Az előterjesztés egészüljön ki Határozati javaslattal:

HATÁROZATI JAVASLAT

A Búza téri piac nagy parkolója kerüljön vissza a Közterület-felügyelet kezelésébe, támogatva a Búza téri piac működését, az abból befolyt bevételek a piac fejlesztésére fordítandók.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Polgármester: Bartha György képviselő úr módosító indítványát visszavonta, ezért erről szavazni nem kell.

Bartha György képviselő módosító indítványa:

A rendelet-tervezet 6.§. 60. pontja maradjon el.

Polgármester: Szebeni Péter képviselő úr módosító indítványát visszavonta, ezért erről szavazni nem kell.

Szebeni Péter képviselő módosító indítványa:

A rendelet-tervezet 3. § (5) bekezdésének második mondata az alábbiakkal egészül ki:

A parkoló bérlet, illetve a parkolási igazolvány utólagos bemutatása esetén a bérletcsere mindenkor díja 50%-ának megfelelő mértékű kezelési költséget kell megfizetni.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a rendelettervezet 3. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

3. §

A R. 3. § (5) bekezdésének második mondata az alábbiakkal egészül ki:

A parkolóbérlet, illetve a parkolási igazolvány utólagos bemutatása esetén a mellékletben meghatározott kezelési költséget kell fizetni, mely azonos a bérletcsere díjának felével.

A Közgyűlés 12 igen, 28 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelettervezetet, figyelemmel az elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 28 igen, 5 nem, 7 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) megalkotta a **39/2004. sz. rendeletét a fizető parkolási rendszerről szóló 31/2004. sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

7. napirend tárgya: **Javaslat a civil szervezetek pénzügyi támogatási rendszeréről szóló rendelet megalkotására**

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványon kívül módosító indítványt a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság, az Idegenforgalmi Bizottság, valamint az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be. Az előterjesztés tárgyalásakor az előterjesztő az alábbi módosításokkal egészítette ki javaslatát:

Fedor Vilmos alpolgármester kiegészítő módosító javaslata:

A rendelet-tervezet 4.§. (2) bek. a) pontja az alábbiak szerint módosul:

a) a civil szervezet a bírósági nyilvántartásba vételről szóló kivonat 90 napnál nem régebbi másolatát.

A 4. §. (2) bek. d) pontja az alábbiak szerint módosul:

d) a civil szervezet utolsó mérleg-beszámolójának másolatát

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja:

„Nem minősül civil szervezetnek a politikai párt és helyi szervezete, a szakszervezet, a munkástanács, egyházi szervezet, biztosító-társaság, halászlászi és legeltetési társulások, a hegyközségek, a kamarai szervezetek, valamint a lakásszövetkezetek” törlésre kerül.

1. sz. melléklet: ADATLAP Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatásaihoz

Az ADATLAP I. A pályázó szervezet adatai 6., 11. és 12. pontja:

„6. célja (az alapító okiratot kérjük mellékelni):” az alábbiak szerint módosul:

„6. célja (a **létesítő okiratot** kérjük mellékelni):”

„11. tevékenysége, jelentősebb programjai a megelőző 2-3 évben:” az alábbiak szerint módosul:

„11. tevékenysége, jelentősebb programjai a megelőző **1-2** évben:”

„12. Jelentősebb támogatói a megelőző 2-3 évben:” az alábbiak szerint módosul:

„12. Jelentősebb támogatói a megelőző **1-2** évben:”

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványát.

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

A rendelet 3. §-ának b.) pontjából maradjon ki az „egyházi szervezet”.

A Közgyűlés 11 igen, 28 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa és az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa azonos tartalmú. Az előterjesztő a módosítóokban szereplő javaslatot előterjesztőiként elfogadta, ezért erről szavazni nem kell.

Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A rendelet 3.§ (1) a, pontja egészüljön ki a következőkkel:

„E rendelet hatálya kiterjed:

azon civil szervezetekre, melyeket a B-A-Z Megyei Bíróság **legalább egy éve** hivatalosan nyilvántartásba vett, székhelye Miskolcon van, tevékenységét a városban fejti ki, köztartozása nincs, csődeljárás nem folyik ellene.”

Az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság módosító indítványa:

A 3. §. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

3.§

(1) E rendelet hatálya kiterjed:

a) azon **legalább egy éve működő** civil szervezetekre, melyeket a B.-A.-Z. Megyei Bíróság hivatalosan nyilvántartásba vett, székhelye Miskolcon van, tevékenységét a városban fejti ki, köztartozása nincs, csődeljárás nem folyik ellene. Országos szervezet esetében feltétel, hogy működési engedéllyel rendelkező intézményt működtessen a városban.

Az elbírálás során előnyt élvez a Regionális Civil Központ alapítvány által működtetett Civil Ház irodáján nyilvántartását kérő egyesület, alapítvány, különösen, ha valamely Civil Műhely, a Civil Fórum munkájában aktívan részt vesz.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, figyelemmel az elfogadott módosítóknban foglaltakra is. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 33 igen, 5 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) megalkotta a **40/2004. sz. rendeletét a civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

8. napirend tárgya: **Javaslat a Diósgyőri vár és környezetének turisztikai fejlesztésével összefüggő városfejlesztési, építészeti feladatok ütemezésére**

Polgármester: Módosító indítványt az Idegenforgalmi Bizottság nyújtott be, melyet az előterjesztő elfogadott, így erről szavazni nem kell.

Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat 1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„A vár és környezetének tervezési munkái 2005. évben a Közgyűlés IV-99/59.458/2004. sz. határozatával elfogadott program szerint – I. ütemét tekintve a művelődési ház, az óvoda, a koronauradalmi épület átalakítása és a Királymalom tér közterületi térburkolat kiviteli terveinek elkészítése – folytathatók.” **Az I. ütemen belül az óvoda felújítását és a Szabályozási Tervvel összhangban a Tapolcarét utcában található parkoló megközelíthetőségének javítását meg kell kezdeni.**”

A határozati javaslat 3. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„ A tervezési munkák folytatásánál a KÖH Műemlékvédelmi Hatósági, **a B-A-Z Megyei Múzeumi Igazgatóság** és az Észak-Magyarországi Vízügyi Felügyelet álláspontjainak a tovább tervezés tartamára és feltételeire (célzatos régészeti feltárások) vonatkozó dokumentálása szükséges.

A fejlesztések tartalmának – a hatósági feltételeken túl – igazodni kell a finanszírozhatósághoz, az elnyerhető pályázati kiírások követelmény rendszeréhez.”

Polgármester: Dr. Tompa Sándor az előterjesztés tárgyalásakor ismertette javaslatát, melyet az előterjesztő elfogadott.

Dr. Tompa Sándor képviselő módosító javaslata:

Az előterjesztés egészüljön ki egy új ponttal, az alábbi szövegezéssel:

EI kell indítani a Diósgyőri Vár uniós bevonásával történő fejlesztési pályázatának kidolgozását. (Regionális Operatív Program, 1.1. Turisztikai Vonzerők Fejlesztése, 3. Komponens: kastélyok és várak turisztikai funkciókkal való fejlesztése keretében)

Felelős:

Fedor Vilmos alpolgármester

Közreműködik:

Közigazgatási és Jogi Főosztály Pályázatelőkészítő Csoport

Építési, Környezetvédelmi és

Településfejlesztési Főosztály

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Diósgyőri Ady Endre Kulturális és Szabadidő Központ

Határidő:

azonnal

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosítókból foglaltakra is.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem,
10 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott:1 fő)meghozta a

IX-238/59.458-2/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Diósgyőri Vár és környezetének turisztikai fejlesztésével összefüggő feladatok ütemezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalva a Diósgyőri Vár és környezetének turisztikai fejlesztésével összefüggő feladatok ütemezésére készült előterjesztést az alábbi határozatot hozza:

1. A vár és környezetének tervezési munkái 2005. évben a Közgyűlés IV-99/59.458/2004. sz. határozatával elfogadott program szerint – I. ütemét tekintve a művelődési ház, az óvoda, a koronauradalmi épület, átalakítása és a Királymalom tér közterületi térburkolat kiviteli terveinek elkészítése – folytathatók. Az I. ütemen belül az óvoda felújítását és a Szabályozási Tervvel összhangban a Tapolcarét utcában található parkoló megközelíthetőségének javítását meg kell kezdeni.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Határidő: folyamatos

2. A fejlesztések 2005. évre tervezett feladatainak megvalósításához e célra a város 2005. évi költségvetésében 150 MFt-ot (tervezés: 50 MFt, kivitelezés: 100 MFt) kell biztosítani

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: költségvetés készítésének időpontja

3. A tervezési munkák folytatásánál a KÖH Műemlékvédelmi Hatósági, a B-A-Z. Megyei Múzeumi Igazgatóság és az Észak-magyarországi Vízügyi Felügyelet álláspontjainak a továbbtervezés tartalmára és feltételeire (célzatos régészeti feltárások) vonatkozó dokumentálása szükséges. A fejlesztések tartalmának – a hatósági feltételeken túl – igazodni kell a finanszírozhatósághoz, az elnyerhető pályázatok kiírási követelmény rendszeréhez.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Határidő: folyamatos

4. El kell indítani a Diósgyőri Vár uniós bevonásával történő fejlesztési pályázatának kidolgozását. (Regionális Operatív Program, 1.1. Turisztikai Vonzerők Fejlesztése, 3. Komponens: kastélyok és várak turisztikai funkciókkal való fejlesztése keretében)

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály Pályázat-előkészítő
Csoport
Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Diósgyőri Ady Endre Kulturális és Szabadidő
Központ
Határidő: azonnal

9. napirend tárgya: **Javaslat a Történelmi Belváros és Történelmi Avas arculati fejlesztésének 2005. évi feladataira**

Polgármester: Az előterjesztői módosító indítványon kívül módosító indítványt az SZDSZ frakció nyújtott be, melyet az előterjesztő elfogadott azzal a kiegészítéssel, hogy az egész belvárosra kiterjedően készüljön tájékoztató, ne csak a megnevezett ingatlanokra.

ELŐTERJESZTŐI MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY:

A Határozati javaslat 1. és 2. pontja törlésre kerül.

Az SZDSZ frakció módosító indítványa:

A határozati javaslat egészüljön ki az alábbi 4. ponttal:

4. A Széchenyi u. 19. sz. és a Városház tér 9. sz. alatti vegyes tulajdonú épületek felújításának munkálatairól, költségeiről, a költségek megosztásáról készüljön a Közgyűlés számára egy tájékoztató anyag.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. március

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az előterjesztői módosítóban és az elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem,
1 tartózkodó szavazattal (nem
szavazott: 1 fő) meghozta a

IX-239/59.193-2/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Történelmi Avas és Történelmi Belváros fejlesztésével összefüggő feladatok ütemezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése, megtárgyalva a Történelmi Avas és Történelmi Belváros fejlesztésével összefüggő feladatok ütemezésére készült előterjesztést az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Történelmi Avas 2005 évi fejlesztési programját a Közgyűlés
- Kilátó – Bormúzeum közötti tereplépcső
 - Déli átkötő út és térsége (Kilátó – Perczel Mór utca)
 - o Déli átkötő út
 - o Sétány és liget
 - Ref. Templom és temető alatti rézsű (Toronyalja u. – Papszer u.)
 - o Nyugati terület (Toronyalja u.)
 - o Középső terület (Rotonda)
 - o Keleti terület (Papszer u. támfal)
- műszaki tartalommal határozza meg:

A ROP 1.1 „turisztikai vonzerők fejlesztése” című pályázatból történő megvalósíthatósághoz – a folytatás biztosítása érdekében – a 2005. évi költségvetésben 100 MFt biztosítása szükséges.

Felelős: Polgármester
Közreműködik:: Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: költségvetés készítésének időpontja

2.) A Széchenyi u. 19. sz. és a Városház tér 9. sz. alatti vegyes tulajdonú épületek felújításának munkálatairól, költségeiről, a költségek megosztásáról készüljön a Közgyűlés számára tájékoztató anyag.

Felelős: Polgármester
Közreműködik:: Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. március

10. napirend tárgya: **Miskolc Megyei Jogú Város hosszú távú közlekedés-fejlesztési koncepciója**

Polgármester: Módosító indítványt az Összefogás-Fidesz-MDF frakció, a Gazdasági Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság nyújtott be.
Szavazásra teszi fel az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványát.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

A Határozati javaslat kiegészül egy új 2. ponttal az alábbiak szerint, míg az eredeti pontok számozása értelemszerűen változik:

A Közgyűlés utasítja a Polgármestert a miskolci közlekedés szervezés azonnali fejlesztési lehetőségeinek vizsgálatára. A vizsgálat külön térjen ki:

- a közlekedési lámpák optimális összehangolására;
- a közlekedési lámpák körforgalommal való kiváltásának lehetőségeire;
- egyéb forgalomtechnikai változások lehetőségére (pl.: kanyarodó sávok és parkolásra kijelölt területek átstrukturálása, új lekanyarodó sávok kialakítása, stb.)

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Főosztály
Határidő: azonnal

Indoklás:

Az elkészült stratégiai koncepció nem foglalkozik olyan rövid távon eredményt hozó fejlesztésekkel, amelyek a kialakult közlekedési helyzeten forgalomtechnikai szervezésekkel enyhíthetne.

A Közgyűlés 13 igen, 26 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

Tekintettel a 30-as bekötő út miatti forgalomnövekedésre a határozati javaslatba 5./ pontként kerüljön be, hogy:

- a Lórántffy Zs. u., Futó u. és a Beniczky u. fejlesztésének lehetőségeiről a tárgyalásokat az Önkormányzat a Közútkezelő Kht.-vel folytassa le.

A Közgyűlés 13 igen, 29 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványát.

Csordás Mihály: Ügyrendi javaslata, szavazzanak pontonként a módosító indítványról.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 4 fő) az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a módosító indítvány 1. pontját.

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság 1. sz. módosító indítványa:

A határozati javaslat **3. pontja utolsó bekezdése** egészüljön ki a következőkkel:

- ⇒ **A Kelet-Nyugati kerékpárút kiépítése a Berekalja, Perces, Komlóstető kapcsolatokkal egészüljön ki.**

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) az 1. sz. módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a módosító indítvány 2. pontját.

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság 2. sz. módosító indítványa:

A határozati javaslat **4. pontja** egészüljön ki az alábbiakkal:

⇒ **Az 1. sz. villamos-pálya meghosszabbítása a Felső-Majlátig hurok kialakításával.**

A Közgyűlés 12 igen, 29 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a 2. sz. módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 29 igen, 10 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

IX-240/60-487/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város hosszú távú Közlekedésfejlesztési Konceptiója

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalva a város hosszú távú Közlekedésfejlesztési Konceptióját, az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc város közlekedésfejlesztésében a javasolt koncepció irányváltást elfogadja. Az úthálózat fejlesztés, a közforgalmi fejlesztés, a kerékpárút, a gyalogos és forgalom csillapított célforgalmi zónák, valamint a parkolás koncepciójára adott javaslatot a közlekedésfejlesztés jövőbeni feladatainál meghatározó irányvonalként kell kezelni.
2. A koncepció ütemezési javaslatában „azonnal szükséges fejlesztések”-ként szereplő
 - a Zsolcai kapu „be irányú” Búza téri szakaszának egy sávval történő szélesítése a vásárcsarnok előtt, valamint a buszmegálló öbölbe helyezése,
 - Corvin utca négy nyomúsítása a Széchenyi és Vörösmarty utcák közötti szakaszon,
 - A Dayka Gábor utca kiépítése az Északi és Déli tehermentesítő utak között
2 x 2 forgalmi sávval és új Szinva híddal,
 - a Sajószigeti út Szenpéteri kapuig történő meghosszabbításának előkészítése (tervezés, engedélyeztetés), feladatok előkészítésére az intézkedést meg kell kezdeni.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Főépítész

Határidő: azonnal, illetve
a 2005. évi költségvetés elfogadását követően

3. A koncepció ütemezési javaslatában „rövid távon szükséges fejlesztések”-ként szereplő

- A Bosch út megépítése
 - A nádasréti új autóbusz pályaudvar kiépítése
 - A Búza tér átépítése
 - A „bazar tömb”-i parkolóház megépítése
 - Béke mozi mögötti mélygarázs építése
 - A belvárosi gyalogos zóna bővítésének folytatása
 - A kelet-nyugati kerékpárút kiépítése a Berekalja, Perces, Komlóstető kapcsolatokkal
- feladatok előkészítésére a Polgármesteri Hivatal készítsen részletes, költségbecslést is tartalmazó ütemezési javaslatot.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Építési, Környezetvédelmi és
Településfejlesztési Főosztály
Főépítész

Határidő: 2005. augusztus hó

4. A koncepció ütemezési javaslatában „közép távon szükséges fejlesztések”-ként szereplő

- Az északi tehermentesítő út másik pályájának kiépítése a Petőfi tér és a Thököly u. között
- A 3-as út Görömbölyt és Hejőcsabát elkerülő új nyomvonalának kiépítése, valamint a gyorsforgalmi út első ütemeként az Avasi csomópont és a 3-as út új nyomvonalának összekötése
- A nádasréti P+R parkoló megépítése
- A Győri Kapu bővítése és az Újgyőri főter körforgalom átépítése
- Iparterületi forgalmi út kiépítése
- DTM út keleti meghosszabbítása a vasúti delta feletti harmadik híd és a vasútállomási előtér fejlesztése
- Kandó Kálmán téri buszvégállomás bővítése
- Búza téri volt nagybani piac területén parkolóház építés
- Észak-déli és délkeleti kerékpárutak kiépítése
- A gyalogos-célforgalmi zónák kiépítésének folytatása
- A DAM iparvágány gyorsvillamossá fejlesztése
- Komlóstető „zsák” település-jellegének megszüntetése e városrész többirányú megközelíthetőségének megvalósításával

és „hosszú távon szükséges fejlesztés”-ként szereplő

- Az új kelet-nyugati városi gyorsforgalmi út és műtárgyainak (alagutak, hidak és csomópontok kiépítése
- Az Ernyebán - József utcai forgalmi út megépítése
- A gyorsforgalmi út nyugati kapcsolatát jelentő gyári út megépítése
- A DTM út belvárosi szakaszának visszaépítése 2x1 sávossá és a Szinva lefedés megszüntetése

- A gyorsvillamos kétvágányúvá való átépítése az egyvágányos szakaszokon műtárgyaival együtt, és meghosszabbítása a délkeleti iparterületre
- Az M30-as autópálya továbbépítése
- A belvárosi körgyűrűn a szélső sávok autóbusz sávokká való átalakítása feladatok városrendezési vonatkozásait meg kell vizsgálni, és a Településrendezési Tervekben szükséges módosításokra javaslatot kell tenni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Főépítész
 Építési, Környezetvédelmi és
 Településfejlesztési Főosztály
Határidő: 2005. december hó.

11. napirend tárgya: **Javaslat az MVK Rt. autóbusz-rekonstrukciójának befejezésére**

Polgármester: Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság és a Közbeszerzési Bizottság nyújtott be. Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a következő módosítást javasolja:

- a határozati javaslat 1./ pontja az alábbiakra módosuljon:

„A Közgyűlés elfogadja az MVK Rt.-nek az autóbusz-rekonstrukció befejezésére vonatkozó javaslatát, mely alapján az autóbusz beszerzésről a költségvetés előzetes számainak ismeretében dönt a Közgyűlés.”

- Az 1./ pontban 'A' és 'B' verzió törlésre kerül.

A Közgyűlés 0 igen, 29 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Közbeszerzési Bizottság módosító indítványát.

A Közbeszerzési Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat 4. pontja az alábbi szövegrésszel egészüljön ki:

„ A Közgyűlés utasítja az MVK Rt. igazgatóságát, hogy a komfortlevél aláírása után a hitelt nyújtó pénzügyi intézet kiválasztására közbeszerzési eljárást folytasson le.”

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a 2. sz. módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: A határozati javaslat 1. pontja az autóbusz beszerzésre vonatkozóan két változatot tartalmaz. Kéri a Közgyűlést, szavazzon az A./ változatról. (90 db autóbusz kerül három ütemben beszerzésre)

A Közgyűlés 26 igen, 0 nem, 14 tartózkodó szavazatot adott az A/ változatra. (nem szavazott: 1 fő)

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon a B./ változatról. (35 db autóbusz kerül három ütemben beszerzésre)

A Közgyűlés 14 igen, 25 nem, 1 tartózkodó szavazatot adott a B/ változatra. (nem szavazott: 1 fő)

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosító indítványban foglaltakra is.

A Közgyűlés 26 igen, 1 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IX-241/60.494/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: MVK Rt. autóbusz-rekonstrukciójának befejezése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc Városi Közlekedési Rt. által készített „Javaslat az MVK Rt. autóbusz-rekonstrukciójának befejezésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 1) A Közgyűlés elfogadja az MVK Rt.-nek az autóbusz-rekonstrukció befejezésére vonatkozó javaslatát, mely alapján 90 db autóbusz kerül három ütemben beszerzésre.

- 2) A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy az elfogadott programhoz tartozó, az MVK Rt. által felvételre kerülő beruházási hitel visszafizetéséhez kapcsolódó önkormányzati veszteségkiegyenlítés nagyságrendjét évente költségvetési rendeletben állapítja meg. Ennek előzetes nagyságrendje 2005-2011 évekre vonatkozóan az üzleti tervben meghatározott összeg.
- 3) A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy 2005 évben 200 MFt-ot biztosít a beruházás első üteméhez.
- 4) A Közgyűlés az MVK Rt. hitelfelvételével összefüggésben felhatalmazza a Polgármestert, a hitelt nyújtó pénzügyi intézet elvárásainak megfelelő komfortlevél aláírására.
Utasítja az MVK Rt. igazgatóságát, hogy a komfortlevél aláírása után a hitelt nyújtó pénzügyi intézet kiválasztására közbeszerzési eljárást folytasson le.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Miskolc Városi Közlekedési Rt.
Határidő: azonnal

12. napirend tárgya: **A miskolci kombinált ciklusú gázturbinás erőmű megvalósításának aktuális feladatai**

Polgármester: Módosító indítványt Összefogás-Fidesz-MDF frakció, az SZDSZ frakció, a Gazdasági Bizottság, a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be.
Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a következő módosításokat javasolja:

- határozati javaslat 2./ pontjának 2. mondata kerüljön törlésre.
- határozati javaslat 4./ pontja kerüljön törlésre, helyette az alábbi szövegrész kerüljön be:

„A Tatár úti Fűtőmű jövőbeni MVM-el közös hasznosítására vonatkozó hatástanulmány készüljön, amely mind az apportálás, bérbeadás, bérműködtetés, értékesítés kérdéseit kell, hogy megvizsgálja.”

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványát.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

A Határozati javaslat az alábbiak szerint változik:

Az 1. pont „B”-változata elmarad.

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a MIHŐ Kft. likviditási helyzetére tekintettel az olajtárolók bontását az MVM Rt. Saját költségén végeztesse el.

A 3. pont változatlan marad.

4. A Közgyűlés elrendeli a Tatár úti Fűtőmű legoptimálisabb további hasznosításának részletes vizsgálatát és az elkészült döntési javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

A felelős és a határidő minden pontnál változatlan marad.

Indoklás:

Mivel a korábban már apportált terület (amely a jelenleg apportálandó terület mellett van) értékében már megállapodott a két fél és az apport értéket könyvvizsgáló is hitelesítette nem indokolt egy újabb értékbecslési folyamatot indítani, mert minimális az esélye, hogy a MIHŐ Kft.-re nézve kedvezőbb értéket állapítana meg, illetve komoly idővesztést okozna.

Az olajtárolók bontása kapcsán azonban indokolt a költségek áthárítása az MVM Rt-re.

A Tatár úti Fűtőmű további hasznosításának alapos vizsgálata szükséges a legoptimálisabb változat megtalálása érdekében.

A Közgyűlés 12 igen, 27 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az SZDSZ frakció módosító indítványát.

Az SZDSZ frakció módosító indítványa:

A határozati javaslat egészüljön ki új 4., 5., és 6. ponttal:

4. A Közgyűlés utasítja a MIHŐ Kft. ügyvezetőjét, hogy kezdjen tárgyalásokat az MVM Rt. képviselőjével a projekt társaságban, aza a MIFŰ Kft.-ben történő jövőbeni tőkeemelés mértékéről. A kialakult helyzetről tájékoztassa a Közgyűlést.

5. A MIHŐ Kft. tulajdonában lévő Tatár úti Fűtőmű vagyonértékelését a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

6. A Közgyűlés az előző két pont szerint megszerzett információk alapján dönt a Fűtőmű további sorsáról.

Indoklás: A MIFŰ Kft-ben, az MVM Rt., mint többségi tulajdonos, vélhetően tőkeemelést fog végrehajtani, az erőmű beruházást megelőzően. Ennek mértéke határozhatja meg, hogy a projekt társaságban (MIFŰ Kft.) miképpen kívánjuk a jelenlegi tulajdonhányadot fenntartani.

Felelős: MIHŐ Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2005. február 28.

A Közgyűlés 26 igen, 2 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosítóját előterjesztőiként elfogadja, így erről szavazni nem kell.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat 3. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„A Közgyűlés **utasítja** a MIHŐ Kft. ügyvezető igazgatóját a határozat 1. és 2. pontjában foglaltak végrehajtására..”

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosító indítványokban foglaltakra is.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IX-242/59.216-3/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Kombinált Ciklusú Erőmű beruházásának előkészítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a miskolci Kombinált Ciklusú Erőmű beruházásának előkészítéséről szóló előterjesztést, és az alábbiak szerint döntött:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az MVM Rt. és a MIHŐ Kft. közötti Üzleti Megállapodásban rögzítettek szerint az erőmű építéséhez szükséges 23.358/9 hrsz.-ú területet a MIHŐ Kft. 88 M Ft-os apportálási értéken vigye be a projekt társaságba.

Felelős: MIHŐ Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: közgyűlési döntést követően azonnal

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a MIHŐ Kft. likviditási helyzetére tekintettel az olajtárolók bontását az MVM Rt. végeztesse el.

Felelős: MIHŐ Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: közgyűlési döntést követően azonnal

3. A Közgyűlés utasítja a MIHŐ Kft. ügyvezető igazgatóját a határozat 1. és 2. pontjában foglaltak végrehajtására.

Felelős: MIHŐ Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: közgyűlési döntést követően azonnal

4. A Fűtőmű jövőbeni MVM-el közös hasznosítására vonatkozó hatástanulmány készüljön, amely mind az apportálás, bérbeadás bérműködtetés, értékesítés kérdéseit kell, hogy megvizsgálja.

A Közgyűlés utasítja a MIHŐ kft ügyvezetőjét, hogy kezdjen tárgyalásokat a MVM Rt. képviselőjével a projekt társaságban, azaz a MIFŰ Kft-ben történő jövőbeni tőkeemelés mértékéről. A kialakult helyzetről tájékoztassa a Közgyűlést.

5. A MIHŐ Kft. tulajdonában lévő Tatár úti Fűtőmű vagyonértékelését a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

6. A Közgyűlés az előző két pont szerint megszerzett információk alapján dönt a Fűtőmű további sorsáról.

Felelős: MIHŐ Kft ügyvezető igazgatója
Határidő: 2005. február 28.

13. napirend tárgya: **A távhőszolgáltatás működtetéséhez, fejlesztéséhez szükséges források lehetőségeinek feltárása**

Polgármester: Módosító indítványt az SZDSZ frakció és a Gazdasági Bizottság, valamint a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be.

Szavazásra teszi fel az SZDSZ frakció módosítóját.

Az SZDSZ frakció módosító indítványa:

A határozati javaslat egészüljön ki új 1., 2., és 3. ponttal:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az Önkormányzat Miskolc Város távhőszolgáltatásának stabil üzemeltetését és fejlesztését biztosító pénzügyi-gazdasági elképzelésekre vonatkozó nyilvános pályázati kiírás készüljön.
2. Az ajánlatkérési dokumentációt a Közbeszerzési, a Gazdasági és a Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság jóváhagyásával lehet közzétenni.

3. A beérkezett ajánlatokat, illetve azok értékelését a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIHŐ Kft. ügyvezető igazgatója
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: ajánlatkérés közzététele: 2004. november 20.
ajánlatok beérkezése: 2005. január 20.
értékelés: 2005. február 20.

A Közgyűlés 16 igen, 25 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosítóját.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a következő módosítást javasolja:

- a határozati javaslatba kerüljön be, hogy „a nyilvános ajánlatkérés feltételeit a MIHŐ Kft. ad hoc bizottsága és a Közbeszerzési Bizottság együtt tárgyalja meg, majd a Közbeszerzési Bizottság ezt követően döntsön róla”.

A Közgyűlés 30 igen, 0 nem, 11 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a módosító indítványt elfogadta.

Polgármester: A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság módosító indítványa szövegszerű pontosítást tartalmaz, ezért erről szavazni nem kell. (A határozati javaslat egy pontból áll, ezért nem kell sorszámot alkalmazni.)

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon:

„A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az Önkormányzat Miskolc városa távhőszolgáltatásának üzemeltetésének és fejlesztésének finanszírozására vonatkozó befektetői szándékok megismerése céljából tegyen közzé nyilvános ajánlatkérést. A beérkezett ajánlatokat azok értékelésével a Közgyűlés elé kell terjeszteni.”

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosítóban foglaltakra is.

A Közgyűlés 25 igen, 12 nem, 4 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IX-243/60.497/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Távhőszolgáltatás működtetéséhez, fejlesztéséhez szükséges források lehetőségeinek feltárása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a távhőszolgáltatás működtetéséhez, fejlesztéséhez szükséges források lehetőségeinek feltárására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az Önkormányzat Miskolc Város távhőszolgáltatásának, üzemeltetésének és fejlesztésének finanszírozására vonatkozó befektetői szándékok megismerése céljából, tegyen közzé nyilvános ajánlatkérést.

A nyilvános ajánlatkérés feltételeit a MIHŐ Kft ad hoc bizottsága és a Közbeszerzési Bizottság együtt tárgyalja meg, majd a Közbeszerzési Bizottság ezt követően döntsön róla.

A beérkezett ajánlatokat, azok értékelésével, a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

Felelős:

Polgármester

Közreműködik:

MIHŐ kft. ügyvezető igazgatója

Közbeszerzési Bizottság

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

Határidő:

ajánlatkérés vonatkozásában azonnal, értékelés tekintetében az ajánlatok beérkezését követően

14. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc I. ker, Csabai kapu 9-11. sz. alatti, a Semmelweis Kórház- Rendelőintézet földterületének egy részéből gépkocsi-parkoló céljára történő értékesítésére, továbbá a IV-75/23069-2/2003. sz. közgyűlési határozat 3. pontjában foglaltak megerősítésére**

Polgármester: Módosító indítványt az Összefogás-Fidesz-MDF frakció és a Pénzügyi Bizottság nyújtott be.

Szavazásra teszi fel az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosítóját.

Az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványa:

A Határozati javaslat teljes egésze az alábbiak szerint módosul:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet területén gépjárművek parkolásával kapcsolatos problémákat és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet területén alakítson ki parkolási lehetőséget úgy, hogy azt az AA-MED Orvosi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ügyfelei számára is hozzáférhető és megfelelő kapacitású legyen.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi és Szociális Osztály,
Építési, Környezetvédelmi és Településfejlesztési
Osztály
Határidő: azonnal

- 2.) Az 1.) pont szerint kialakított gépkocsiparkoló parkolási feltételeiről, az AA-MED Kft által fizetendő díjról készüljön előterjesztés, mely kerüljön a Közgyűlés elé.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Régió Park Kft
Hatósági és Ügyfélszolgálati Főosztály
Határidő: legkésőbb a parkoló-kialakítás befejezésekor

Indokolás:

A jelzett probléma –parkolási lehetőség biztosítása- esetében az eredetileg javasolt megoldáshoz képest más (egyszerűbb) módszer is lehetséges. Érthetetlen, hogy miért nem a város hoz létre és működtet parkolót. Ezzel a megoldással garantált a tényleges hasznosítás és valószínű azt az ÁNTSZ is jobbnak találná.

A Közgyűlés 12 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 3 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Szavazásra teszi fel a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezet 2. és 3. pontja kerüljön törlésre és a 2. pont helyett az alábbi javasolja:

- 2.) Az előterjesztő készítsen olyan javaslatot, megvalósítási tanulmányt, ami biztosítja az ÁNTSZ előírásai szerinti parkolási lehetőséget a Kórház teljes területén (beleértve az AA-MED Kft. parkolási rendszerét is) a terület elidegenítése nélkül.

A Közgyűlés 12 igen, 28 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: A határozati javaslat 1/a és 1/b alternatívát tartalmaz. Az 1/a. változatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 0 igen, 31 nem, 10 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 0 fő) adott az 1/a változatra.

Polgármester: Az 1/b. változatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 28 igen, 2 nem, 11 tartózkodó szavazatot (nem szavazott: 0 fő) adott az 1/b változatra.

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 25 igen, 14 nem, 1 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

IX-244/60.498/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Csabai kapu 9-11. sz. alatti, a Semmelweis Kórház-Rendelőintézet földterülete egy részének gépkocsi parkoló céljára történő értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc, Csabai k. 9 - 11. szám alatti (ingatlan-nyilvántartás szerint: Bottyán János u.), 8078 hrsz-ú „kórház” megnevezésű ingatlan 1602/4548-ad tulajdoni hányadának értékesítésére vonatkozó IV-75/23.069-2/2003. sz. közgyűlési határozat 3. pontjában foglaltakat, továbbá a 8078/1 hrsz-ú ingatlan 1354/2946 tulajdoni hányadának parkoló kialakítására és értékesítésére vonatkozó előterjesztést és az abban foglaltak alapján az alábbi döntést hozza:

- 1./ A Közgyűlés továbbra is fenntartja a 8078 hrsz-ú ingatlan 1602/4528-ad tulajdoni hányadának (jelenleg a 8078/2 hrsz-ú ingatlan) értékesítését

jóváhagyó IV-75/23.069-2/2003. számon hozott közgyűlési határozat 3. pontjában foglaltakat.

- 2./ A Miskolc, Csabai kapu 9-11. szám alatti (ingatlan-nyilvántartás szerint: Bottyán János u.) 8078/1 helyrajzi számon nyilvántartott 2946 m² alapterületű, "kórház" megjelölésű ingatlan 1354/2946-od tulajdoni hányadát a Semmelweis Kórház és Rendelőintézet használatából elvonja, ezzel egyidejűleg ezen tulajdoni hányadot forgalomképes vagyonná nyilvánítja.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert - a végleges telekalakítást követően - a módosított alapító okirat aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi és Szociális Osztály
Határidő: végleges telekalakítás jogerőre emelkedését követő 15. nap

- 3./ A Közgyűlés a 8078/1 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással leválasztásra kerülő 1354/2946-od tulajdoni hányadot – *elfogadva az AA-MED Kft. vételárra vonatkozó ajánlatát* – 16.100.000,- Ft. + ÁFA, mindösszesen: 20.125.000,- Ft. vételáron az AA-MED Orvosi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhelye: Miskolc, Csabai k. 9 -11.) részére történő értékesítésre jóváhagyja.

A végleges telekalakításig felek kössenek előszerződést, melyben kerüljön rögzítésre, hogy a vételár kifizetésére két részletben kerülhet sor. Az előszerződés aláírásával egyidejűleg Vevő a vételár 50 %-át köteles megfizetni, melyből 1.600 eFt. foglalóként legyen tekintendő.

Az előszerződésbe szigorú jogi garanciákat kell beépíteni arra az esetre, ha a Vevő a megállapodásban foglalt feltételeket – különösen a vételár megfizetését – nem teljesíti, továbbá a parkolót az Eladó által megszabott határidőig, azaz 2005. június 30.-ig nem építi meg.

A Közgyűlés megbízza a Miskolci Ingatlangazdálkodó Rt-t az előszerződés, valamint a Vevő költségén történő ingatlanmegosztás elkészítésével, továbbá a végleges adásvételi szerződés előkészítésével, a telekmegosztással járó ingatlan-nyilvántartási állapot rendezésével és az értékesítés teljes körű lebonyolításával.

Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert – az Egészségügyi Bizottsággal, valamint a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottsággal való véleményeztetést követően – az előszerződés és a végleges adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK. Rt.
Egészségügyi Bizottság
Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és
Összeférhetetlenségi Bizottság
Határidő: előszerződésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap, illetve folyamatos

15. napirend tárgya: **Javaslat a MIVIZ Rt. alapító okirata módosításának elfogadására**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 29 igen, 12 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IX-245/60.499/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: MIVIZ Rt. Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a MIVÍZ Rt. Alapító Okiratának módosítására vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A MIVÍZ Rt. Alapító Okiratát módosítja a jelen előterjesztés I. sz. mellékletének megfelelő tartalommal
2. Felhatalmazza Polgármestert a III. sz. mellékletbe foglalt egységes szerkezetű létesítő okirat aláírására, és utasítja a MIVÍZ Rt. igazgatóját a cégeljárással kapcsolatos intézkedések végrehajtására.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: MIVÍZ Rt. Igazgatósága a szükséges eljárásjogi lépések megtételében

Határidő: azonnal

(alapító okirat a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

16. napirend tárgya: **Miskolc város együttműködő partnerként való részvétele az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. REVITAE Hungary INTERREGIIIIC HU 2003/004-347-0502/C07 Phare projektjében**

Polgármester: Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság nyújtott be, melyet előterjesztőiként elfogad.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon:

„Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a városnak a REVITAE Hungary INTERREGIIIIC HU 2003/ 004-347-0502/C07 Phare projektben való részvételével, és egyben felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt, az ÉMRFÜ Kht-val kötendő partnerség létrehozásáról szóló megállapodás aláírására.”

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, figyelemmel az elfogadott módosító indítványban foglaltakra.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IX-246/60.500/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc város részvétele az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. REVITAE Hungary projektjében!

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Miskolc városnak az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. együttműködő partnerként való részvételéről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatokat hozta:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a városnak a REVITAE Hungary INTERREGIIC HU 2003/ 004-347-0502/C07 Phare projektben való részvételével, és egyben felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt, az ÉMRFÜ Kht.-val kötendő partnerség létrehozásáról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: 2004. november 30.

2. A 2004. szeptemberétől 2006. júniusáig tartó projekt önrésze Miskolc városra eső összegének költségvetésben való rendelkezésre állását és felhasználását a pályázati önrész keret terhére az alábbiak szerint kell biztosítani:

- 2004 szeptembertől 2005 augusztusig (12 hó): 6.000 EUR (1.500 eFt),
- 2005 szeptembertől 2006 júniusig (10 hó): 5.000 EUR (1.250 eFt),
összesen: 11.000 EUR (2.750 eFt).

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: folyamatos

17. napirend tárgya: **Beszámoló a szociális és gyermekvédelmi intézmények élelmezési üzemének minőségbiztosítási helyzetéről**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) meghozta a

IX-247/60.501/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **Beszámoló a szociális-, és gyermekvédelmi intézmények élelmezési üzemeinek minőségbiztosítási helyzetéről**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a „**Beszámoló a szociális-, és gyermekvédelmi intézmények élelmezési üzemeinek minőségbiztosítási helyzetéről**” szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Közgyűlés munkabizottság létrehozását tartja szükségesnek az önkormányzat által működtetett, közétkeztetést nyújtó szociális-, gyermekjóléti, egészségügyi, oktatási intézmények élelmezési tevékenységének felülvizsgálatára.

A felülvizsgálat terjedjen ki az adott élelmezési üzemben a HACCP rendszerre, a további működtetéshez szükséges tárgyi és személyi feltételek megvizsgálására és annak költségkihatására, az átmenetileg vagy tartósan kihasználatlan szabad kapacitás feltárására és sorsának rendezésére.

Felkéri Polgármestert és Jegyzőt, hogy gondoskodjanak a munkabizottságban résztvevő személyek kijelöléséről, a bizottság készítsen összefoglaló jelentést az elvégzett munkáról, melyről a 2005. áprilisi Közgyűlésen számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: 2005. áprilisi Közgyűlés.
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Oktatási, Kulturális és Civilkapcsolatok Főosztálya
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

- 2./ A munkabizottság jelentése alapján végrehajtott közétkeztetési racionalizálás után a HACCP rendszer működtetéséhez szükséges – a Közgyűlés VI-123.312/2004. sz. határozat szerint - anyagi erőforrások biztosítása a középtávú tervben foglaltak szerint.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: 2005. júniusi Közgyűlés.
Közreműködik: Egészségügyi, Családvédelmi és Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Oktatási, Kulturális és Civilkapcsolatok Főosztálya
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

- 3./ Felkéri Polgármestert, hogy a HACCP rendszer kiépítéséhez és a működtetéséhez szükséges anyagi fedezetet a Közgyűlés VI-123/23.312/2003. sz. határozata szerint a költségvetésében szerepeltesse a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézményrendszer szakmai

minimumához szükséges tárgyi, dologi és felújítási igényeknek a középtávú tervében jóváhagyottak szerint.

Felelős: Polgármester
Határidő: Közgyűlést követően folyamatos
Közreműködik : Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

- 4./ Utasítja a Közgyűlés az intézmények vezetőit, hogy a tárgyévi költségvetésben erre a célra biztosított fedezet célfelhasználására tegyék meg a szükséges intézkedést.

Felelős: Egyesített Bölcsődék vezetője
Gyermekváros vezetője
Őszi Napsugár Otthon vezetője
Területi Gondozószolgálat vezetője
„Iránytű” Avasi Szociális Szolgálat vezetője
Határidő: Közgyűlést követően folyamatos
Közreműködik : Egészségügyi, Családvédelmi és
Foglalkoztatáspolitikai Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály

18. napirend tárgya: **Tájékoztató Miskolc város munkaügyi helyzetéről**

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

19. napirend tárgya: **Tájékoztató a 2004. évi Miskolci Nyár rendezvényeinek tapasztalatairól.
A turisták és turisztikai szolgáltatók véleményei alapján készített statisztikai felmérés összegzése**

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 0 fő) a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

A sürgősségi napirendekről történő szavazás következik:

1. sürgősségi napirend tárgya: **„Miskolc belváros megújulása” tárgyú ROP 2.2.1. komponens „A városi területek rehabilitációja” c. pályázati kiírásra benyújtandó pályázat önrészének biztosítására**

Polgármester: Módosító indítván nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 2 fő) meghozta a

IX-248/60.555/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: „Miskolc belváros megújulása” tárgyú ROP 2.2. 1. komponens „A városi területek rehabilitációja” c. pályázati kiírásra benyújtandó pályázathoz önrész biztosítása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy az Önkormányzat „Miskolc belváros megújulása” címmel pályázatot nyújtson be a Nemzeti Fejlesztési Terv ROP 2.2. A városi területek rehabilitációja c. pályázati kiírásra.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Fejlesztési és Pályázati Csoport,
Papp Tamás jegyzői referens
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a „Miskolc belváros megújulása” című projektet kedvező támogatási döntés esetén megvalósítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Papp Tamás jegyzői referens
Határidő: folyamatos

3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a pályázat benyújtásához szükséges „Miskolc településfejlesztési akcióterve” című dokumentumot.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Fejlesztési és Pályázati Csoport,
Papp Tamás jegyzői referens
Határidő: azonnal

4. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a ROP 2.2. Városi területek rehabilitációja című pályázathoz tartozó „Miskolc belváros megújulása” című megvalósíthatósági tanulmányt.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Fejlesztési és Pályázati Csoport,
Papp Tamás jegyzői referens
Határidő: azonnal

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a pályázat megvalósításához szükséges önrésze rendelkezésre áll, azt az Önkormányzat a 2005. évi költségvetésében 166,6 mFt erejéig biztosítja.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: 2005. március 30.

6. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önerő 60%-ának kiváltására, 99,96 mFt-ra az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Belügyminisztérium EU Önerő Alapjára.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Közigazgatási és Jogi Főosztály
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Főosztály
Határidő: azonnal

7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a ROP 2.2. A városi területek rehabilitációja c. pályázat keretében megvalósított beruházást 10 évig működteti.

Felelős: Polgármester
Határidő: a beruházás üzembe helyezésétől számított 10 év

2. sürgősségi napirend tárgya: **A Miskolc Többcélú Kistérség Társulási Megállapodáshoz szerződésmódosítás**

Polgármester: Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal (nem szavazott: 1 fő) meghozta a

IX-249/60.200-3/2004. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: 1. sz szerződésmódosítás a Miskolc Többcélú Kistérség Társulási Megállapodáshoz

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Miskolc Többcélú Kistérség Társulási Megállapodáshoz benyújtott 1. sz. szerződésmódosítást. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Közigazgatási és Jogi Főosztály
<u>Határidő:</u>	2004. november 30.

Polgármester: Ezzel a napirendek szavazásának a végére értek. A következő Közgyűlés időpontja: **2004. december 9.**
Az ülést berekeszti.

kmf.

Dr. Mészáros Miklós
jegyző

Káli Sándor
polgármester