

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

**XI-23.061/2003.**

**Közmeghallgatásról készült**

**JEGYZŐKÖNYV**

**(Hangszalagos rögzítés alapján)**

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2003. november 14-én** a Csodamalom Bábszínházban megtartott közmeghallgatásáról.

**Jelen vannak:**

A Közgyűlés képviselői a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Meghívottak:**

Balogh Árpád (MIHŐ Kft. igazgatója)

Edőcs József (MIK Rt. igazgatója)

Fábián István (tűzoltóság)

Karczagi Gyula (Termoment Kft. ügyvezető igazgatója)

Marozsák Péter (RWE Umwelt Kft.)

Murai Gábor (Városgazda Kht. igazgatója)

Dr. Sütő János (rendőrkapitányság)

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelenlévők:**

A Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Szervezési és Közigazgatási Osztály két munkatársa

**Dr. Mihalecz Péter, mint a közmeghallgatás levezető elnöke:** Tájékoztatja a megjelenteket, hogy Dr. Mészáros Miklós jegyző úr távollétében – aki előre ütemezett, más irányú elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni a közmeghallgatáson – a közmeghallgatás levezetése az ő tisztje.

Ez az első alkalom, amikor Miskolc Város 2002. októberében megválasztott képviselőtestülete közmeghallgatást tart, a választás évében erre ugyanis nem kerülhetett sor.

Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent vendégeket, az országgyűlési és helyi képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal osztályvezetőit, az önkormányzat közszolgáltató cégeinek vezetőit.

Külön köszönti az elnöki asztalnál helyet foglaló Káli Sándor polgármester urat, Szűcs Erika alpolgármester asszonyt, Fedor Vilmos alpolgármester urat és Orosz Lajos alpolgármester urat.

A közmeghallgatás célja, hogy az általános érdeklődésre számot tartó, a város polgáraiban felvetődő közérdekű, tehát nem egyedi hatósági problémákat tükröző észrevételeiket, meglátásaikat elmondhassák.

Kéri hogy hozzászólásaikat ennek szellemében tegyék meg.

Először Káli Sándor polgármester úr kíván szólni.

**Polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a képviselőtestület megválasztása óta energiája jó részét tervezetetésre, pályázatok benyújtására, a sikeres szereplés érdekében történő lobbizásra fordította. A városüzemeltetés területén sikerült komoly előrelépéseket tenni. Több pozitív visszajelzést kapott a lakosságtól, miszerint a parkok, temetők rendezettebbek, nagyobb a tisztaság a város egész területén.

A korlátos lehetőségek között a városvezetés a követelményeknek próbált maximálisan megfelelni.

**Dr. Mihalecz Péter:** Tájékoztatja a megjelentek, hogy írásban 2 állampolgári észrevétel érkezett: (jegyzőkönyvhöz mellékelve)

- Mészáros Lászlóné (Viola u. 8.)
- Fekete Kálmán (Kis-Hunyad u. 48.)

Bejelenti, hogy a közmeghallgatás megkezdése előtt 7 állampolgár jelezte, hogy szólni kíván. A kiosztott felszólalási jegyek alapján szólítja majd a hozzászólásra jelentkezőket.

A válaszadásra közvetlenül a hozzászólások után kerül sor, amennyiben a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályvezetői vagy az érintett cég képviselői olyan mélységben ismerik a felvetett problémát, hogy itt választ tudnak adni azokra, vagy írásban az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján 30 napon belül kapnak a hozzászólók választ.

Hozzászólásra szólítja az első sorszámmal rendelkező választópolgárt.

Kéri, fáradjon a mikrofonhoz és nevét ill. lakcímét a jegyzőkönyv számára érthetően mondja be.

**Simon Éva (Gagarin u. 1.):** Elmondja, hogy minden Közgyűlésen részt szokott venni. Polgármester úr ígéretet tett arra, hogy az ÉMÁSZ Rt-vel tárgyalni fog. Tarthatatlannak tartja, hogy a Centrumnál hónapok óta nem működik a közvilágítás.

Kifogásolja továbbá, hogy több mint fél éve a Mednyánszky utcai buszmegálló semmilyen formában nincs megvilágítva. Ez ügyben már Budapestre is telefonált, de semmi nem történt.

A Centrumnál található telefonfülkék üvege össze van törve, ami igen balesetveszélyes.

A Falánk Fanni cukrászda melletti átjáróban a galambok okozta piszok elviselhetetlen. Kéri polgármester urat, hogy találjon megoldást a probléma kezelésére.

A belvárosi képviselők figyelmét felhívja, hogy a sétáló utca páratlan oldala a gyalogos közlekedés számára egyre veszélyesebb. A Szemere utcai villamosmegállónál az útburkolat süllyed.

**Polgármester:** Az ÉMÁSZ tevékenységével elégedetlen. Személyesen is folytatott már tárgyalásokat a közvilágítás problémakörében. Kéri a lakosságot, hogy minden hiányosságot, üzemzavart jelentsenek be, mert csak így tudnak írásbeli választ ill. hatékony intézkedést kérni az ÉMÁSZ-tól.

A Falánk Fanni cukrászdával felveszi a kapcsolatot és minél előbb intézkedik a háló kihelyezéséről.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A telefonfülkék ügyében a Matáv illetékes szervét felkeresi. A kátyúk problémájával kapcsolatban elmondja, hogy a tartalékból a megoldásra rendelkezésre áll a forrás.

**Dr. Mihalecz Péter:** Megadja a szót a második sorszámmal hozzászólásra jelentkezettnek.

**Molnár Béláné (Ady E. u. 14.):** A távhő díjait kifogásolja, a megállapított összeg véleménye szerint túl magas. Szerinte nemcsak a saját fűtéséért fizet, hanem a nem fizetők helyett is. Kérdése, hogy miért fizessen azért plusz költséget, mert egyes lakások leválnak a távfűtésről. Miért kell nyáron is fizetni? Tavaly télen 15C° volt a lakásban, ezért nem hajlandó magasabb összeget fizetni. Kéri, hogy vizsgáltsák ki a cég működését, nézzék meg a könyvelését, mert szerinte komoly problémák vannak.

**Dr. Mihalecz Péter:** Válaszadásra megadja a szót Balogh Árpádnak.

**Balogh Árpád:** Rendeleti úton szabályozott, hogy hogyan kell és mennyit fizetni. Ha például a konyhában nincs radiátor, akkor is kell fizetni, mert a hőenergia vándorol. A 15C° -t kizártnak tartja, de kivizsgálhatja. A leválások ellenére az üzemeltetési költség ugyanakkora, ezt ugyanúgy meg kell fizetni. Az önkormányzat ezért tiltja a leválást.

Az alapdíj a távhő működtetéséhez szükséges, ezért nyáron is fizetni kell.

**Dr. Mihalecz Péter:** Balogh Árpád igazgató úr 30 napon belül írásban válaszol az elhangzottakra.

A harmadik sorszámú hozzászólásra jelentkezett Mészáros Lászlóné írásban is beadta felszólalását. (jegyzőkönyvhöz mellékelve) Kérdezi kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a leírtakhoz.

**Mészáros Lászlóné (Viola u. 8.):** Szóbeli kiegészítésében kéri, hogy az írásban leadott felszólalásában szereplő építmény keletkezési körülményeit vizsgáltsák ki, és személyesen tekintsék meg az építményt és környezetét. Kéri, hogy telefonon értesítsék a helyszíni bejárás időpontjáról.

**Dr. Mihalecz Péter:** Vargha Tibor osztályvezető úrral kell felvenni a kapcsolatot. A helyszíni bejárásról ill. megállapításokról 30 napon belül írásban választ kap.

Megadja a szót a negyedik sorszámmal hozzászólásra jelentkezettnek.

**Dr. Gyurkó Péter ( Széchenyi u. 62.):** Az Arany János utca mindkét végén reklámtábla található, ami zavarja a közlekedést. Kéri, hogy a táblákat helyezték át.

A kerékbilincs elhelyezésére utaló táblákat szabálytalanul helyezték el. Kéri az ügy kivizsgálását.

A parkolással kapcsolatban elmondja, hogy közlekedés- és emberbarát parkolási rendszerre van szükség. Javasolja, hogy a Szeles utca környékén alakítsanak ki nagyobb területű parkolót.

A Szinva kibontásának kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy feleslegesnek tart 100 millió forintot ráfordítani, hiszen a belvárosi részen a pataknak sem környezeti, sem ökológiai értéke nincs.

A polgármesteri hivatalnál található fekete fóliával borított épülettel hosszú ideje nem történik semmi. Kérdése, hogy miért.

A parkok gondozásával kapcsolatban megjegyzi, hogy igen helytelen damilos fűnyírót használni a fák környékén. A fiatal fák emiatt könnyen elpusztulhatnak.

**Dr. Mihalecz Péter:** Felkéri Orosz Lajos alpolgármester urat, hogy a parkolással és parkrendezéssel kapcsolatban adjon választ.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Elmondja, hogy Miskolcon kialakult az a parkolási szokás, hogy mindenki a céljához lehető legközelebbi helyen akar megállni. Jó ötletnek tartja a Szeles utca térségében parkoló kialakítását, de azt, hogy valóban ott állnának meg az autósok és onnan gyalognának be a városba, kizártnak tartja. Az új parkoló rendszert közlekedésbarát megoldással tervezik kivitelezni.

A fűnyírással kapcsolatos észrevételt megköszöni, az illetékesek figyelmét fel fogja hívni, hogy más módszert alkalmazzanak.

**Dr. Mihalecz Péter:** Felkéri Fedor Vilmos alpolgármester urat, hogy a Szinva patak ügyében adjon választ.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A Szinva a város meghatározó értéke. Elismeri, hogy az elmúlt időszakban a szennyezettsége vált inkább ismertté. Régen számos malom működött a patak mentén. A miskolci lakosok többsége szeretné, ha újra hidak lennének és nem beton fedné a Szinvát. Belső víz nélkül már nem lehet eladni a várost. A betonborítás visszabontásával az Avas is szervesen kapcsolódna a belvároshoz. Ökológiai értéke igenis van, hiszen számos új faj jelent meg, melyek megóvása minden miskolci kötelessége.

**Polgármester:** A fóliával lefedett épület legalább száz éves. Ma ismert megoldás a PPP, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat adja az ingatlant, egy adott cég elvégzi a rekonstrukciót, esetleges új építmény létrehozását, majd ezt követően az önkormányzat az új építményt visszabéri. Ez ügyben a tárgyalásokat már megkezdték, hiszen a fő cél, hogy a város egy ilyen jelentős ingatlanját ne veszítse el.

**Dr. Mihalecz Péter:** Megadja a szót a következő hozzászólónak.

**Pölöskei Éva (Kuruc u. 67):** A sajtóból úgy értesült, hogy az átalánydíjas fűtés 5,6%-kal, a mért egyedi fűtés pedig 16,5%-kal emelkedik. Nem tisztázott, hogy mit jelent az egyedi fűtés. Az ügyfélszolgálaton kért tájékoztatóban viszont az szerepel, hogy az átalánydíjas fűtés megszűnik. Kérdése, hogy tisztességes volt-e az a tájékoztatás, miszerint 5,6%-kal emelkedik az átalánydíjas fűtés.

Nem tartja etikusnak, hogy ugyanazért a leadott hőért az egyik mérési módszer szerint többet, a másik szerint kevesebbet kell fizetni. A kiküldött távhő számla végösszege nem egyezett meg a megadott számítási mód szerinti értékkel. A hődíj 34%-kal, a vízmelegítési díj pedig 24%-kal nőtt. Egyértelmű, hogy a változtatással nem a lakosság jár jobban. Elmondja, hogy panelban nem a gazdag emberek laknak. Javasolja polgármester úrnak, hogy sürgős megoldást találjon a problémára, mert a bérházban élők az emelt összeget nem képesek fizetni.

A Szinva patakkal kapcsolatban javasolja, hogy mielőtt bármilyen döntést hoznának, nézzék meg, hogy azokon a részeken ahol a patak fedetlen, hogy néz ki, mennyire szemetes és elhanyagolt.

**Dr. Mihalecz Péter:** Javasolja, hogy Balogh Árpád úr a következő hozzászóló után, összevontan reagáljon az elhangzottakra. Megadja a szót a szintén távhő ügyben hozzászólónak.

**Mikulyák Lászlóné (Kuruc u. 67):** Elmondja, hogy mióta a számlákat kiküldték naponta jelzik a lakótársai, hogy képtelenek fizetni.

**Dr. Mihalecz Péter:** Válaszadásra megadja a szót Balogh Árpádnak.

**Balogh Árpád:** Válaszában elmondja, hogy a sajtótájékoztatón a számok pontosan hangzottak el. Az eddig átalánydíjas fogyasztók július 1-jétől mért fogyasztókká váltak és 4,9%-kal magasabb összeget fizetnek. Az eddigi mért fogyasztók átlagosan 16,5%-kal fizetnek többet. A 0 érték azt jelenti, hogy az alapidjban nem történt változás. A gáz ára május 15-től 12%-kal növekedett, október 15-től pedig ismételten emelkedett. Ehhez képest a 4,9% nem magas.

**Polgármester:** Figyelembe véve a gázáremelést, véleménye szerint az összes cégnél takarékos gazdálkodást kell megvalósítani. Miskolcon a fő probléma, hogy nagyon sokan nem tudnak fizetni. Cél a hőtermelés olcsóbbá tétele, a további áremelések megakadályozása. Az önkormányzat nem rendelkezik annyi forrással, hogy fedezni tudná az árstabilitás megvalósulását. Első lépésben felülvizsgálják a MIHŐ Kft. működését. Az árak stabilizálásáig kéri a lakosság türelmét.

**Dr. Mihalecz Péter:** Megadja a szót az utolsó szólásra jelentkezettnak. (jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**Dr. Horváth Béla (Görgey A. u. 12):** 17 témában kívánt hozzászólni, de az időkeret miatt csak felsorolásra szorítkozik. Felhívja a figyelmet a jelen lévő képviselők alacsony számára. Az elmúlt évben nem tartottak közmeghallgatást, így véleménye szerint a polgárok jogai korlátozottak. Problémának tartja, hogy a városüzemeltetés, városfejlesztés elvei nem változnak évek óta.

Kifogásolja, hogy a választási plakátok még mindig kinn vannak a falakon, hirdetőkönn. Felsorolja a 17 témát, amelyekre választ vár.

1. Területek belterületbe vonása.
2. Lobbik.
3. Az M3-as és M30-as kapcsolatrendszer kialakítása. A mostani tervek rosszak, értékelhetetlenek.

4. A Széchenyi utcával párhuzamos szervizút kihasználatlansága.
5. Martin-kertvárosban kialakított védősávok telekként történt értékesítése.
6. A színház problémaköre.
7. Az önkormányzati cégek éléről távozott személyek nyilatkozatainak ambivalens jellege.
8. A Déli-tehermentesítő út és a Szinva patak lefedésének problémaköre.
9. A parkolási rendszer.
10. A rendezési tervek érvényesülése.
11. Földes Ferenc Gimnázium.
12. A Hősök terén található emlékmű helyzete.
13. A Városház tér 5-7. számnál folyó felújítási munka. Októbertől homlokzat-felújítási munkálatokat nem szabad végezni.
14. Autóbuszmegálló burkolatának problémája.
15. Ellenőrzések hiányossága.
16. Az állomás előtti tér állapota.
17. A tűzoltó utak problémás megközelíthetősége A Miskolci Egyetem hetes kollégiumépületének statikai állapota.

**Dr. Mihalecz Péter:** 30 napon belül írásban választ kap.

Megköszöni valamennyi hozzászóló észrevételét, véleményét, amelyben felhívták a városvezetés figyelmét a különböző gondokra, problémákra. Valamennyi észrevételt megvizsgálják, a lehetőségekhez képest azokban intézkednek.

A közmeghallgatást berekeszti.

kmf.

**Dr. Mészáros Miklós**  
jegyző

**Káli Sándor**  
polgármester