

## MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

VII-23.061/2003.

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2003. június 26-án** a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Balázsi Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr. Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottónóné, Horváth Sándor, Hubay György, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Dr. Kovács László, Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyulász Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr. Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T. Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, dr. Tompa Sándor, Üveges Lajos, Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wágner Róbert, Zámbo Tiborné.

**Az ülésről távol maradt:** Dr. Bistei Attila DR., Dimanopulosz Kirill, Kobold Tamás, Nyíró Pál, Szabó Tamás, Üszögh Lajos.

**Káli Sándor polgármester:** Köszönti az ülésen megjelent vendégeket, a sajtó képviselőit, a képviselőket. Köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit.

Bejelenti, hogy a Testület 48 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 31 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a város jeles polgárait veszítette el a közelmúltban. Szebeni Zsoltot emeli ki, aki több mint 35 éven keresztül dolgozott a városért. Barczy Pál festő és grafikus művészről is megemlékezik. Kéri a Közgyűlést, egy perces néma felállással emlékezzenek az elhunytakra.

Kéri, hogy a Közgyűlés munkáját kezdje az ülés napirendjének megállapításával.

Először a sürgősségi előterjesztések napirendre tűzéséről kéri a Közgyűlést, hogy döntsön. A július-augusztus havi közgyűlési szünet miatt ezek száma több mint a korábbi közgyűléseken. A sürgősség okát az előterjesztők indokolni fogják. A következő sürgősségi előterjesztések kerültek benyújtásra:

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a 26-os főközlekedési út melletti Bosch ipari terület további fejlesztésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről, azzal, hogy az SZMSZ 17.§ (2) bek. alapján a testület **zárt** ülésen tárgyalja.

Indoklásában elmondja, hogy a közeljövőben kerül aláírásra a kormányzat, az önkormányzat és a Bosch által egy keretszerződés, ami további fejlesztésekre ad lehetőséget.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az RWE UMWELT Kft. között létrejött szerződések módosítására**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A sürgősség oka, hogy az előterjesztés elfogadását követően az anyag vitathatóvá válna és a nyár folyamán konkrét álláspontot tudnának kialakítani.

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről, azzal, hogy a Testület **zárt** ülésen tárgyalja.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya: **Tájékoztató új iparterületek kijelölésének előkészítéséről**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Indoklásában elmondja, hogy a város az elmúlt időszakban értékesítette azokat a területeit, ahova ipar telepíthető. Az ingatlangazdálkodási eszközökkel szeretnének olyan lehetőséget teremteni, hogy a városba érkező befektetőknek tudjon a város területet biztosítani.

Javasolja, hogy a területek kijelölése zárt ülésen történjen.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről, azzal, hogy a testület **zárt** ülésen tárgyalja.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

4. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat 2003. év II. félévében benyújtandó pályázatokra**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A sürgősséget az indokolja, hogy a pályázatok benyújtásának határideje 2003. augusztus-szeptember hónap.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről,

A Közgyűlés 41 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

5. sürgősségi napirend tárgya: **Andrássy Gyula Műszaki Középiskola iskolabővítése**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az Andrássy Gyula Műszaki Középiskola 2001-ben fordult a Közgyűléshez azzal a kéréssel, hogy iskolafejlesztési programot szeretne beindítani, amelynek lényege, hogy határon túli fiatalok képzését is szeretné biztosítani. 2003-ban az iskola pályázott a PEA-ra. Ez indokolja a sürgősséget.

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

6. sürgősségi napirend tárgya: **Az Avasi református templom új orgonájának megépítése**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** 2002-ben elkezdődött az orgona rekonstrukciója. Időközben azonban az orgonafejlesztés helyett egy régi, 60-as évekbeli orgona helyreállítása körvonalazódott. Ebben az állapotában az orgona nem lett volna alkalmas a szokásos orgonahangverseny megrendezésére.

Kéri, hogy a Közgyűlés járuljon hozzá a fejlesztési támogatáshoz.

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

7. sürgősségi napirend tárgya: **Iránytű Avasi Szociális Szolgálat és Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ Alapító Okiratának a módosítása**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Indoklásában elmondja, hogy július 1-jével kezdi meg működését az adósságkezelési tanácsadás. Várhatóan 10.000 család számára kell a szolgáltatást biztosítani. Az infrastrukturális feltételek ehhez jelenleg nem adóttak. Folyamatosan dolgoznak azon, hogy a szociális szolgáltatások méltó helyet kapjanak, a lehetséges helyszíneket már felmérték. Kéri a Közgyűlést, támogassa az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 38 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

8. sürgősségi napirend tárgya:

**Javaslat a Semmelweis Kórház fekvő- és járóbeteg szakellátására vonatkozó kapacitás módosítási pályázat benyújtására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Tekintettel arra, hogy az adósságkonszolidációs program beindult illetve a Semmelweis Kórházban adósság-tanácsadó alkalmazására került sor, mostanra került a felmérés és a jövőendő szerkezetátalakításról kialakult kép abba a stádiumba, hogy konkrét kérést lehetett előterjeszteni. Így nem szükséges szeptemberig várni a döntéssel.

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

9. sürgősségi napirend tárgya:

**Szándéknyilatkozat a 2005. évi Gyalogló Európa Kupa megrendezéséről**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek

**Orosz Lajos alpolgármester:** A sürgősség oka, hogy az Európai Atlétikai Szövetség kandidálási nyomtatványa, mely kéri a Közgyűlés szándéknyilatkozatát, az előterjesztések nyomdába kerülését követően érkezett meg. A hivatalos jelentkezés határideje 2003. július 15.

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi

előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

10. sürgősségi napirend tárgya: **Hozzájárulás gazdasági társaságok tagsági ill. tisztségviselői feladatvállalásához**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A sürgősséget az indokolja, hogy a Közigazgatási Hivatal jelzéssel élt, melyben kérte a téma Közgyűlés elé terjesztését.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 37 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc-Tapolcai-Csermőkei-Egyetem utak által határolt terület egy részének értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A sürgősséget az indokolja, hogy a korábbi Május 1. telep területére befektető jelentkezett és az ezzel kapcsolatos szerződést elő kell készíteni.

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 5 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

12. sürgősségi napirend tárgya: **Szemere Bertalan Szakképző és Művészeti Középiskola képzési profiljának módosítása**

**Előterjesztők:** Dr. Hártó György, Hubay György, Ludnik Ferenc, Tavaszi Zsolt, Üveges Lajos, Wagner Róbert

**Polgármester:** Elmondja, hogy jelen ülés a 15. napirendi pont keretében foglalkozik ezzel a témával, ezért ilyen formában a sürgősségi előterjesztést támogatni nem tudja.

Kéri, hogy ha van szóbeli kiegészítés a képviselők részéről, tegyék meg.

**Üveges Lajos:** Javasolja, hogy a napirend tárgyalásakor kerüljön a sürgősségi előterjesztés megtárgyalására.

**Szilágyi Gizella:** A képviselőknek módjuk lett volna módosító indítvány formájában javaslatukat a rendes napirendhez benyújtani.

**Ügyrendi javaslata, hogy a sürgősségi indítványt ne vegye fel a Közgyűlés napirendjére.**

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlés állásfoglalását az elhangzott ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 10 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

13. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat könyvvizsgálók választására, díjazására, valamint Alapító Okiratok módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A sürgősséget az indokolja, hogy két könyvvizsgálónak lejárt a megbízatása, a többieknek a későbbi években jár le megbízatásuk. Cél, hogy a megbízatás időtartamát egységessé tegyék.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Véleménye szerint az előterjesztő figyelmét elkerülte, hogy törvény szabályozza, hogy a könyvvizsgálók megbízatásáról mikor kell dönten. Véleménye szerint nem lehet egy előterjesztés keretében tárgyalni a lejárt, az évről évre meghosszabbításra kerülő és a folyamatos könyvvizsgálattal rendelkező társaságokat.

**Ügyrendi javaslata, hogy az előterjesztést a Közgyűlés ne vegye fel napirendjére.**

**Polgármester:** Kéri a Közgyűlés állásfoglalását az elhangzott ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 27 igen, 14 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elutasította és a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

14. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Oktatási-Nevelési Intézmények magasabb vezetőinek közalkalmazotti jogviszonyuk felmentéssel történő megszüntetésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Öt oktatási intézményben az igazgató megbízatása 2003. július 31-én lejár és kérték nyugdíj-jogosultságuk miatt munkaviszonyuk felmentéssel történő megszüntetésé, ill. a Szilvás úti Napközi Otthonos Óvoda vezetője – mivel vezetői megbízatása szintén lejár – közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetését.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 8 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

15. sürgősségi napirend tárgya: **Fegyelmi eljárás kezdeményezése a Közterület-felügyelet gazdasági igazgatóhelyettese ügyében**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A Közterület-felügyeletnél a Hivatal Pénzügyi és Ellenőrzési Osztálya befejezte az általános és célvizsgálatot, és annak megállapításai alapján terjesztette elő a sürgősségi napirendet.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről azzal, hogy a testület **zárt** ülésen tárgyalja.

A Közgyűlés 29 igen, 1 nem, 11 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést a **zárt** ülés napirendjére felvette.

**Polgármester:** Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Szűcs Erika alpolgármester asszony jelezte, hogy a meghívó szerinti 17. napirendet - **Javaslat az Oxytrans Kft-vel kötött megállapodás és a Központi Ügyeleti Szolgálat Szabályzatának módosítására** – visszavonja, további egyeztetések szükségessége miatt.

Ezt figyelembe véve kérdezi, hogy a képviselők részéről van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban.

**Ludnik Ferenc:** A Kereszténydemokrata frakció álláspontja, hogy a 2. napirendi pontként tárgyalandó előterjesztés, a Javaslat a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről szóló rendelet módosítására, nem kellőképpen kidolgozott, nem egyértelmű a szerkezeti felépítésre vonatkozó elképzelés, a konkrét hatáskörök és a 14 osztályvezetői állás pályáztatási kérdése.

**Ügyrendi javaslata, hogy a Közgyűlés a 2. napirendi pontot ne vegye fel napirendjére.**

**Polgármester:** Szavazásra teszi fel az elhangzott ügyrendi javaslatot.

A Közgyűlés 14 igen, 26 nem, 1 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elutasította.

Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi javaslatot figyelembe véve az elfogadott sürgősségeket és a visszavont 17. napirendi pontot is.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem 10 tartózkodó szavazattal az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket ill. a 17. napirend visszavonását is.

### **Napirend előtti hozzászólás:**

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy véget ért a 3. Operafesztivál Miskolcon. A testület nevében megköszöni mindazoknak a munkáját, akik a sikeres fesztivál lebonyolításához hozzájárultak. A város komoly esélyt kapott arra, hogy valóban fesztiválvárossá válhasson. A három fesztivál után elmondható, hogy a mostani fesztiválon volt a legtöbb néző a törzsprogramokon, több mint 20.000 fő. A kiegészítő programokon szintén a legtöbb, 50.000 néző vett részt. A legtöbb külső helyszín is idén volt. A 730 külföldi fellépő, külföldi újságírók, nagykövetek mind az idei rendezvény sikerességét támasztják alá. A média visszhangja is igen pozitív volt, befektetők is jelentkeztek. Első ízben van arra lehetőség, hogy Miskolc bekerüljön a Fesztiválok Világszövetségébe. Idén nem csak hivatalos szervezés keretében érkeztek külföldiek, hanem magánúton is. A vendéglátó egységek is pozitívan értékelték, hogy a fesztiválra érkezők náluk fogyasztottak. Hosszú idő óta újra jó érzés volt a főutcán sétálni.

**T. Asztalos Ildikó:** Kérdése, hogy az önkormányzat rendeletei vonatkoznak-e a város cégeire. Véleménye szerint igen. Tavaly decemberben pozitívan értékelte, hogy közgyűlési döntés eredményeképpen véget ért a szemétháború. Akkor úgy gondolta, hogy mindenki számára megnyugtató döntés született és kialakulhat a lakosság érdekeit szem előtt tartó piaci szemlélet. Azóta világossá vált számára, hogy nem hozott végleges megoldást a decemberi rendelet, mivel rögzítette, hogy a hatályba lépés előtti szerződések érvényesek. Így azok a szerződések, amelyeket a lakóközösségek 1997 előtt kötöttek szemétszállításra a Cirkont-tal, jogfolytonosak. A 10. választókerület lakói és a közös képviselők elmondása szerint a háború nem szűnt meg. A számlákat az RWE továbbra is küldi, telefonon zaklatják a lakókat. Az RWE Umwelt magatartása elítélendő. Nem tartja az RWE Umwelt agresszív magatartását piacképesnek. Kéri a városvezetést, járjon közbe az RWE Umweltnél, hogy ez a tarthatatlan helyzet megszűnjön.

**Polgármester:** Orosz Lajos alpolgármestert kéri fel, hogy reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Egyetért azzal, hogy egy szolgáltató társaságnak piackonformnak kell lennie és a szolgáltatást igénybevevők felé rugalmas álláspontot kell képviselnie. Az önkormányzat lehetőségei kötöttek. Jelenleg perek folynak, melyek végét meg kell várni. Az RWE Umwelt kezdeményezésükre januárban tárgyalta a kérdést. A taggyűlés többségi szavazással akkor úgy döntött, hogy folytatja a számlázást azon lakóközösség felé, akik – szerintük – jogellenesen a Cirkont-tal állnak szerződéses kapcsolatban. Reméli, hogy a helyzetet meg tudják oldani, de a bírósági döntést mindenképpen meg kell várni.

**Üveges Lajos:** Július 1-je közeledtével véleménye szerint Miskolc közlekedésében új technika alakult ki: „Közlekedj okosan és ügyesen”. Az autósok szokások alapján közlekednek, rutinból vezetnek. Az útburkolati jelek igen hiányosan vannak felfestve, a legtöbb helyen egyáltalán nem is láthatóak. Kérdése, hogy az útburkolati jelekkel is ugyanaz-e a helyzet, mint a locsolással, nevezetesen, hogy a megrendelőlevél elkészült, de még nem küldték el.

**Polgármester:** Felhívja a figyelmet arra, hogy az elmondottakkal ellentétben például a gyűjtő utak állapota jelentősen javult. A Vörösmarty utcánál is elkészült a négy sáv. A kátyúzásnál azt a módszert követték, hogy, egy-egy lyuk feldozása helyett teljes utakat újítanak fel a rendelkezésre álló keretből. A locsolás napi költsége 2 millió Ft körül van, idén ezt nem tudta a városvezetés vállalni. A jövőben a város gazdasági helyzete javulni fog és megoldják az említett problémákat is.

**Juga György:** Az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció nevében megköszöni Dr. Szádeczki Zoltán címzetes főjegyző 12 éves munkáját.

**Polgármester:** Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy főjegyző úr személyesen kérte, hogy ne vehessen részt az utolsó ülésen.

**Balácsi Tibor:** (A személyes hangvétel miatt a hozzászólás szó szerint mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

**Polgármester:** Megköszöni a hozzászólást és felkéri alpolgármester asszonyt és Fedor Vilmos alpolgármestert is, hogy reagáljon az elhangzottakra.

**Szűcs Erika alpolgármester:** A hosszabb távú folyamatok megindításáról ad tájékoztatást. Egy koncepciónak több összetevője van. Tartalmazhatja a megoldandó feladatokat és a kivitelezéseket is. Az előző 12 év következtében a koncepciójuk a megoldandó feladatokra vonatkoznak. Ez szükséges a látható munka beindulásához. A feladat-számbavétel egyik eszköze a Brain-storming, ami igen hatékony módszer. Megállapították többek között, hogy a Belváros megújítását nem a boltok oldaláról kell kezdeni. A boltok tulajdoni átstrukturálása nem generál önmagában forgalmat, mert az emberek vásárlási szokásai a hipermarketek megjelenésével egyidejűleg átalakultak. Új funkciók telepítésével kell az embereket a főutcára visszacsábítani. A megvalósítást

célozva adtak be az Európai Pályázat Előkészítő Alapra a Megyei Önkormányzattal egyetértésben egy rehabilitációs programot. További pályázatok készülnek az önkormányzati ingatlanok és önkormányzati szolgáltatások fejlesztésére, a Tiszti Kaszinó és a Béke Mozi felújítására. A II. félévben a folyamatban lévő munkákról a képviselők is egy átfogó tájékoztatót fognak kapni.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Egyetért Balázsi Tiborral abban, hogy a főutca állapota katasztrofális. Hobo lemezcímét idézi a helyzet jellemzésére: „Oly sokáig voltunk lenn.” Nem lehet néhány hónap alatt gyökeres változásokat megvalósítani. Nem ismer hasonló várost, ahol a belvárost ilyen mértékben eladták. Az Operafesztivál alatt is számos hiányosságra fény derült. Például nincs elég virág kihelyezve a főutcára, nincsenek normális utcabútorok. A jövőben tervezik építészek bevonását a munkába. Június 27-én bejárás lesz a Villanyrendőr és a Városház tér között. Világítótestek, utcabútorok, növények kihelyezését tervezi. Nem a sokadik szép főutcat akarják megtervezni, hanem egyedi, csak és kizárólag Miskolc nevezetességeként számon tartott Belvárost szeretnének.

**Polgármester:** Az Operafesztivál során több kereskedőt is meglepett az, hogy ennyi ember van az utcán. A hosszított nyitva tartás nem következett be, a vendéglátóegységek is a szokott időben zártak be. Rendszerre van szükség, hogy a kereskedelmet, vendéglátást a rendezvényekkel összhangba hozzák.

**Dr. Tompa Sándor:** Kérdése, hogy a kohászat területével mit tehet az önkormányzat. A DAM területe és sorsa érzelmektől sem mentes vitákat vált ki. A városvezetés aktív közreműködésével a kohászat újra termel. A korábbi kohászati terület jelentős részén azonban nem kifejezetten a kohászattal kapcsolatos vállalkozások telepedtek le. Ez a terület városfejlesztési szempontból is rendkívül értékes terület, ami a Településszerkezeti Terven csak egy fehér folttal van ábrázolva. Változtatási tilalom van hatályba. Kérdés, hogyan tovább. A következő fázis a fehér foltra vonatkozó szabályozási terv elkészítése. Ki fogja és mikor elkészíteni a szabályozási tervet?

A DAM-on kívül 60 vállalkozás üzemel jelenleg. A változtatási tilalom bizonyos szempontból a vállalkozások számára akadály. polgármester úr és a szakhatóságok véleményét kéri ez ügyben.

Az önkormányzat a közlekedési kapcsolatok feltárására is nyújtott be pályázatot. Az állam felelőssége, hogy ezt a projektet támogassa. Utal Káli Sándor közelmúltban tett interpellációjára, mely arra vonatkozott, hogy hogyan lehet a kohászati halnát eltüntetni az autópályák építése kapcsán.

A vállalkozók részvétele is fontos a szabályozási terv kialakításában.

**Polgármester:** Négy vállalkozói megkeresés érkezett, akiknek a tilalom gondot okoz. A feloldásra megtették a szükséges intézkedéseket.

A szabályozási tervvel kapcsolatos kérdésekre felkéri Ujvári Andor főépítész urat, hogy reagáljon.

**Ujvári Andor:** A Közgyűlés áprilisban fogadta el a Szerkezeti Tervet. A tervben bizonyos funkcionális terület-felhasználási változtatások szerepelnek. A változtatások a korábban iparterületként szabályozott területeket érintik. A titkos

iparterület minősítés indokolta a fehér folttal történő jelölést. Így még geodéziai felmérésekkel sem rendelkeznek. Az elmúlt néhány évben több ízben is megkísérelték a tulajdonosok felkeresését. Előrelépések azonban nem történtek. Jelenleg a helyzet a következő: az általános rendezési terv területi hatálya megszűnt. A változtatási tilalom elrendelésre került. A szabályozást azonban meg kell valósítani, de a fehér folt jelleg miatt ezt az általános felülvizsgálat nem is vállalhatja fel. A városnak és a tulajdonosoknak kell ezt a feladatot megvalósítaniuk.

Az említett négy esetet Vargha Tibor osztályvezető úrral átbeszélték. Legkorábban a szeptemberi Közgyűlésre kerülhet be a változtatási tilalom feloldására vonatkozó előterjesztés. A feloldás mérlegelést igényel. A fejlesztéseket nem akarják megakadályozni, de a racionális szabályozás megvalósítása az elsődleges cél.

**Lenártek András:** Egyetért Dr. Tompa Sándorral. Azzal viszont nem ért egyet, hogy minden eredmény a jelenlegi városvezetésnek köszönhető. A DAM kérdésében a FIDESZ mindig a kompromisszumos megoldásokat kereste. Az igaz, hogy mindkét városvezetés tesz a DAM-ért, de nem anyagilag. A bankok és az állam tudna a DAM érdekében hatékonyan intézkedni.

A személygépkocsit gyártó vállalkozást például nem tartja jó megoldásnak.

**Halmi István:** A Miskolci Egyetemmel kapcsolatban fejezi ki aggodalmait. A Miskolci Egyetem minden városfejlesztési tervben szerepet kapott. A Városfejlesztési koncepcióban és a Szerkezeti Tervben is ez szerepel. A polgári kormányzás alatt dolgozták ki az oktatási létesítmények, szállodák, szolgáltató- és sportközpontok, apartmanházak kialakítására vonatkozó programot. Ez funkcióbővülést jelentett volna. Az elmúlt években megindultak a beruházások 6 milliárd Ft értékben. A jelenlegi városvezetés megígérte, hogy folytatni fogják a programot, de ez nem így történt. Ma az egyetemmel kapcsolatban nagy a hallgatás. A kollégiumrekonstrukció, a központi könyvtár fejlesztése nem folytatódott. Az Oktatási Minisztérium elégedett az elért beruházásokkal és a továbbiakat nem kívánja támogatni. Kérdése, hogy polgármester úr ezzel egyetért-e. Van-e remény arra, hogy a beruházások folytatódjanak?

**Polgármester:** A polgári kormány ideje alatt kiírt UV-domb térségére kiírt pályázat nem valósult meg. A kapacitásbővítésen dolgoznak.

A tisztázás kedvéért elmondja, hogy a Miskolci Egyetem önálló intézmény. Az igaz, hogy szoros kapcsolata van a várossal, de az Egyetem fejlesztési lehetőségeit a városvezetésen számon kérni nem lehet, nem a Közgyűlés hatásköre.

**Halmi István:** Véleménye szerint a Közgyűlés megfelelő fórum arra, hogy ezekről a problémákról beszéljenek és az országgyűlési képviselőknek kötelességük lenne, hogy az egyetemért lobbizzanak.

**Tavaszi Zsolt:** A sürgősségi előterjesztések nagy számát kifogásolja. Véleménye szerint nem lehet felelősségteljes döntéseket hozni komoly ügyekben, ha reggel kapják kézhez az anyagot. Nem minden esetben látja a sürgősséget valóban indokoltnak. Az előterjesztések előkészítésének szervezetlenségét tükrözi e módszer.

**Polgármester:** A sürgősségek egy részét a pályázatok határideje indokolja. Felhívja a figyelmet arra, hogy az előző városvezetéssel ellentétben, szerződéseket egyetlen alkalommal sem hoztak be a Közgyűlés reggelén.

**Dr. Hardonyi András:** Valamikor Miskolcot úgy hívták, hogy a fürdők városa. Az elmúlt 12 év során Miskolc a bezárt és fel nem újított fürdők városa lett. A Diósgyőri strand is egyre rosszabb helyzetbe került ez idő alatt. Már tavaly is jelezték Tompa Sándor képviselővel, hogy meg kellene találni a megoldást arra, hogy a strandot biztonságossá, korszerűvé tegyék. Februárban a város a strand üzemeltetésével az Ady Endre Művelődési Házat bízta meg. Azóta megindult a munka, melynek eredménye, hogy június 24-én az ÁNTSZ is engedélyezte a működést. A szauna ismét a látogatók rendelkezésére fog állni néhány napon belül. A kabinokat is felújították. A 7 éve halmozódó szemét is elszállításra került. A strandra új munkaerőket is vettek fel.

## **1. napirend tárgya: Polgármesteri beszámoló**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

### **Bizottsági vélemények:**

#### **- Pénzügyi Bizottság**

**Pelczné dr. Gáll Ildikó:** Kifogásolja, hogy annak ellenére, hogy kérték, változzon meg a szerkezete a beszámolónak, semmi változás nem tapasztalható.

#### **- Jogi, Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Mind a két bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

## **2. napirend tárgya: Javaslat a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről szóló rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A hivatal átszervezésével kapcsolatban elmondja, hogy tulajdonképpen korrekcióról van szó a hatékonyabb hivatali szervezet megvalósítása érdekében. A hivatal osztályok szerinti tagozódásáról és nem az egyes szervezeti egységek feladatáról, hatásköréről szól a döntés. A

Polgármesteri Hivatal ügyrendje alapján az osztályvezetők készítik el az egyes osztályok ügyrendjét. Tevékenység átcsoportosításáról van szó.

A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványának a.) pontját előterjesztői módosítónak elfogadja.

Az előterjesztést valamennyi bizottság megkapta véleményezésre. Kéri az álláspontok ismertetését.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Juga György:** Véleménye szerint a városvezetés és polgármester úr ezzel az előterjesztéssel első nyilvános kudarcát és vezetői hibáját követte el. A nyilvánosság előtt zajlott az előterjesztés fél éves sorsa. Először arról volt szó, hogy a hivatal munkatársait értékelni fogja. Szerinte ez már csak azért is hiba volt, mert nem lehet konkrét elvárások megfogalmazása nélkül értékelni, nem beszélve arról, hogy ezzel bizonytalanságot teremtett, s ez a hatékony munka rovására ment. Az ígért 3 hónapból 6 hónap lett. Most pedig már polgármester úr sem beszél komoly átszervezésről, hanem csak korszerűsítési átalakításról, átcsoportosításról. Még most sem lenne késő elkészíteni egy teljes áttekintő szakmai elemzést, s csak utána átszervezni. Komplex szakmai átvilágításra lenne szükség. Katasztrofálisnak tartja, hogy koncepció és elképzelés nélküli átszervezésre kerül sor.

Az előterjesztést jelen formában nem tudja támogatni és véleménye szerint hibát követ el a Közgyűlés, ha elfogadja.

**Ludnik Ferenc:** Az átszervezés első üteme 14 osztályvezetőt érint. Kérdése, hogy mind a 14 osztályvezetői helyet pályáztatják, vagy csak az átszervezett osztályok vezetői státuszát?

A Kereszténydemokrata frakció javasolja, hogy az Idegenforgalmi és Kulturális Iroda maradjon a jövőben is önálló költségvetési intézmény a hatékony munka érdekében.

**Halmi István:** Azzal egyetért, hogy a hivatal átszervezésére szükség van. Az előzetes nyilatkozatok nem korrekcióra utaltak. Nagyobb léptékű változásokat ígértek. Az elmúlt ciklusban az Építési és Városfejlesztési Bizottság több ízben tárgyalta a városfejlesztési és ingatlanfejlesztési koncepciót, a város szerkezeti tervét. Minden egyes esetben felmerült, hogy a hivatalon belül létre kell hozni egy olyan egységet, amely a városfejlesztési kérdéseket komplexen kezelni tudja, s ezzel egyidejűleg a legismertebb szakmai embereket is külsősként bevonják. A javaslatuk nyomát sem találta az előterjesztésben.

**T. Asztalos Ildikó:** Az SZDSZ frakció megtárgyalta az előterjesztést.

Stratégiai átalakításnál fontos kérdés az, hogy hogyan gondolkozzanak a jövőről és rendelkezésre álló vagyonról. Az újonnan alakuló osztály, amely a városfejlesztést és a marketinget összekapcsolja, a látókört szélesíti. Az előterjesztés térségfejlesztésről beszél. Az EU-s tagság az együttműködésre helyezi a hangsúlyt, ezért szükséges a térségek szegmenseinek együttműködése, hiszen a pályázatokat is térségekre, és nem településekre írják ki.

A cégek kontrollingjával kapcsolatban javasolja, hogy ne csak utólagosan lehessen tevékenységüket ellenőrizni. A kialakítandó új Vagyonjogi Osztály remélhetőleg ezt a feladatot is fel tudja majd vállalni. A városnak ugyanis jelentős vagyona cégeiben van.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Az előterjesztés valóban koncepció és nem tárgya a hosszú távú stratégiai szervezetfejlesztés. Erre még várniuk kell. Figyelembe kell venni, hogy a szervezetfejlesztés szakma, a feladatmegfogalmazás oldaláról kell megközelíteni, és ezekhez kell hatásköröket rendelni. Külső szakértők bevonását vagy erre szakmai bizottság felállítását tartja szükségesnek. Szervezetmódosítás esetén is fontos legalább olyan alapvető kérdésekre választ adni, hogy mi az az igény, ami a módosítást indokolja. Erre a változások magyarázatot is adnak, s az előterjesztés előkészítésével is egyetért, a jó gyakorlatot valóban át kell venni. Nem tartja viszont helyénvalónak, azt a módszert, hogy először nevet adnak az osztálynak, és csak röviden fogalmazzák meg mit is takar az elnevezés, s a feladatkörök nem kerülnek tisztázásra.

Nem ért egyet azzal, hogy az osztályvezetők határozzák meg a feladatköröket, mivel magukat a feladatokat is ők végzik. Kérdése, hogy lefedi-e ez a megoldás az önkormányzat működését, biztosított-e a kommunikáció-áramlás? A működés ellenőrzését véleménye szerint az előterjesztés nem fedi le.

**Polgármester:** A napirend vitáját lezárja. Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy meglepődött, hogy a kialakult vita szakmai és konstruktív volt. A rendszerváltás után kialakult struktúra alapja az volt, hogy minden döntés felkerült a polgármesterhez. Ez a döntési folyamatok lelassulásához vezetett. Az osztályvezetők felelőssége minimálissá vált ezáltal. Ez indokolja az átszervezést, melyet átfogó elemzés előzött meg. A város alapvető problémája, hogy nincs olyan városfejlesztéssel foglalkozó osztály, ami véleménye szerint nélkülözhetetlen.

A beruházás minőségi javulását várja attól az intézkedéstől, mely az ellenőrzést különválasztja.

A kontrollingot a cégek esetében osztályhoz rendelik.

Az átszervezett osztályok esetén nem a lefejezés volt a cél. Négy átszervezésre kerülő osztály esetében írják ki a pályázatot: a Szervezési és Közigazgatási Osztály, a Város- és Térségfejlesztési Osztály, a Vagyongazdálkodási Osztály és a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály. Szükség van a kollégák szakmai, nyelvtudásbeli megújulására is.

3. napirend tárgya: **Javaslat a közterületek elnevezésének és a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 15/2003. (IV.7.) sz. rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** A Közigazgatási Hivatal vezetője észrevételt tett az áprilisi Közgyűlésen megalkotott rendelettel kapcsolatban, mert kimaradt a rendeletből a kiszabható szabálysértési bírságra vonatkozó rendelkezés. Ez indokolja a rendelet kiegészítését, illetve módosítását.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemény:**

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A Pénzügyi Bizottság módosító indítványát *előterjesztői* módosítóként elfogadja.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** A közterületen elhelyezett művészeti alkotások utóéletével kapcsolatos aggodalmainak ad hangot. Kérdése, hogy az őrzéssel, fenntartással megbízott személyek, szervezetek hogyan, milyen útmutatások alapján látják el feladataikat.

Levélben fordultak hozzá azzal a kérdéssel, hogy a Petőfi szobor talapzatának helyreállítására mikor kerül sor.

**Polgármester:** A módosító indítványban az összecszerűség helyett szereplő „ig” -gel nem ért teljesen egyet, hiszen a büntetés tényleges megállapításánál ez gondot jelenthet.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Pelczné Dr. Gáll Ildikó által felvetettekre reagálva elmondja, hogy lehetőségük szerint maximálisan szeretnék a közterületen elhelyezett művészeti alkotásokat megóvni. Ennek érdekében már több ízben intézkedtek. Kiemeli, hogy például a parkfenntartásból fennmaradt 2

millió Ft-ot átcsoportosították a graffitik eltüntetésére és a műalkotások megóvására. Minden szobor mellé sajnos nem lehet biztonsági őrt állítani, a miskolciaknak kellene saját értékeiket jobban óvni.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját.

4. napirend tárgya: **Javaslat a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételének visszautasítása**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A törvényességi észrevétel a Semmelweis Kórház és Rendelőintézet területén lévő Lithoterápiás Intézet elidegenítéséről rendelkező határozatra vonatkozik. Az előterjesztés részletesen tartalmazza azt az okfejtést, amely szerint a Közigazgatási Hivatal észrevétele nem fogadható el. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjainak ismertetését kéri.

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**

Mind a két bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** Az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció továbbra is azon az állásponton van, hogy az elidegenítés áron alul történik. A Közigazgatási Hivatal szerint is a Közgyűlés azon döntése, amely alapján az intézetet kivonta a törzsvagyon köréből, nem volt megalapozott.

Az előterjesztés megtévesztő adatokat tartalmaz. Egy 2002-es esettel von párhuzamot az előterjesztő, amit véleménye szerint helytelenül tesz.

A Közigazgatási Hivatal szerint a vagyonrendelet hiányos, - ezt már 2002-ben is jelezte -, nem részletezi kellőképpen a vagyontárgyakkal való rendelkezés minden egyes mozzanatát. Ezáltal a város a rendelkezés lehetőségéről lemond. Az ingatlan, amelyről szó van, a törzsvagyon körébe tartozik. A törzsvagyonnál önkormányzati rendelet rendelkezik. Ha és amennyiben rendelet tartalmazza azt, hogy a forgalomképes vagyontárgyakkal az önkormányzat miként rendelkezhet, akkor a tényleges rendelkezést is rendeleti formában kell megfogalmazni. Mivel a Közgyűlés határozatot hozott rendeletalkotás helyett, így döntése érvénytelen, tehát újbóli megvitatás szükséges.

**Dr. Répássy Róbert:** A Közigazgatási Hivatal abba a helyzetbe hozta a Közgyűlést, hogy fontolja meg újra a Lithoterápiás Intézet ingatlanával kapcsolatos korábbi döntését. Változatlanul fennáll az a helyzet, amit már az eredeti előterjesztés tárgyalásakor jelzett az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció,

nevezetesen, hogy fél áron, törvénysértő módon és az időközben megszületett Kórháztörvény megkerülésével kerülne az ingatlan eladásra. Véleménye szerint a Közigazgatási Hivatal véleményét az előterjesztésben szereplő indoklással elutasítani igen nagy hiba. Rendeletben meghatározott törzsvagyonból határozatban foglalt döntéssel nem lehet semmit sem kivenni. Az Ötv. lényege, hogy rendeletben védi a törzsvagyont. Felmerül az a kérdés, hogy ha már újból a Közgyűlés elé került az ügy, s a Kórháztörvény is hamarosan hatályba lép, miért nem várnak a döntéssel, miért nem gondolják át újra a problémát. A formális kifogás alkalmat ad arra, hogy a tartalmi elemeket is felülvizsgálják.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A Közigazgatási Hivatal nem tartalmi kifogást emelt, nem vitatta sem az árat, sem az értékesítés célszerűségét. Dr. Szinay Attila azt mondta, hogy a döntés érvénytelen. Ez nem igaz, a Közigazgatási Hivatal nem érvényteleníthet, csak kontrollálhatja az önkormányzati döntést. Az észrevételt az önkormányzat elfogadhatja és el is utasíthatja. Ha elutasítja, a Közigazgatási Hivatal fordulhat bírósághoz, és akár pert is vezíthet. A döntést tehát csak bíróság érvényteleníthet.

Dr. Répássy Róbert logikáját nem tudja követni. A Lithoterápiás Intézet ingatlanának értékesítése korábbi egészségügyi szabályozás alapján történt. Kérdése, hogy képviselő úr milyen pozitív döntést vár attól a Kórháztörvénytől, amelyet az ellenzék kezdettől fogva ellenez.

A Közigazgatási Hivatal döntéshozói ma is ugyanazok, akik 2001-ben. Egy 2001-es határozatra hivatkozik, amelyben az önkormányzat több középiskola ingatlanját adta el, amelyet a Közigazgatási Hivatal akkor nem észrevételezett. A tartalmi vitát lezárták, nem tartja szükségesnek a vita újbóli megnyitását.

**Dr. Szinay Attila:** Véleménye szerint jogi érvekkel szerényen felvértezett a vezető koalíció állásfoglalása. Valóban azt mondta, hogy a döntés érvénytelen, de azt nem, hogy ezt a Közigazgatási Hivatal érvénytelenné. Maga a döntés jogszerűtlen. A kérdés, hogy jogszerűen rendelkeztek-e egy a törzsvagyonba tartozó ingatlanról határozatban, vagy sem.

**Dr. Répássy Róbert:** Bár nem értett egyet a Kórháztörvény megszületésével, azért hivatkozott rá, mert a törvények mindenkire kötelezőek, ha már egyszer elfogadták, így az önkormányzatra is. Azt feltételezi, hogy Miskolc szocialista városvezetésének fontos az MSZP-SZDSZ koalíció által elfogadott Kórháztörvény. Továbbra is azon a véleményen van, hogy pozitív lenne a törvény hatálybalépését megvárni.

**Szilágyi Gizella:** Az előző ciklusban több olyan határozat született, mint a mostani és törzsvagyonba tartozó ingatlanokat adtak el. Akkor ez nem minősült törvénytelenségnek?

**Juga György:** Jelenleg a Lithoterápiás Intézet fél áron történő eladásáról van szó, úgy, hogy az ingatlan valójában nem létezik. Nem érti, miért ez a sietség. Kérdése, hogy azért siettek-e ennyire az elidegenítéssel, mert a Kórháztörvény elfogadása ellehetetlenítette volna a kezdeményezésüket. Miért kell a várost ilyen helyzetbe sodorni?

Megérti, hogy alpolgármester asszony nem akarja a tartalmi vitát újra megnyitni, hiszen a kérdés rendkívül kényes.

Kérdése továbbá, hogy született-e már előszerződés? A bérleti díj elszámolása kapcsán történt-e érdemi elszámolás az elmúlt évekre visszamenőleg az érintett vállalkozó vonatkozásában?

**Polgármester:** A napirend vitáját lezárja. Véleménye szerint egyáltalán nincs szó kényes kérdésről. Ugyanezzel a rendszerrel adtak el ingatlanokat az előző ciklus során is. A Közigazgatási Hivatallal ellentétben nem tartja jogszerűtlennek a döntésüket. Alpolgármester asszony által említett iskolaértékesítésnél már gyakorolta az előző városvezetés a kifogásolt módszert.

**Juga György:** Ügyrendi kérdése, hogy nem kapott választ az előszerződéssel kapcsolatban felvett kérdésre.

**Polgármester:** Írásban választ ad a kérdésre.

5. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat és szervei közbeszerzéseiről szóló 14/1998. (V.5.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A rendelet módosítását a központosított közbeszerzési eljáráshoz való csatlakozás, az intézményi kör bevonása a közbeszerzési eljárásba, valamint az Állami Számvevőszék ajánlása alapján a MIK Rt. bérlet-felújítási és átalakítási munkáinak Közbeszerzési Bizottság ellenőrzése alá vonása indokolja.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Egészségügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Oktatási, Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Kulturális és Sport Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

### Vitában hozzászólók:

**Csordás Mihály:** A Közbeszerzési Bizottság elnökeként indokolja a rendelet módosításának okait. A városnak lehetővé teszik, hogy a közbeszerzések kapcsán csatlakozzon a központosított központi közbeszerzéshez. A város a csatlakozási kérelem kitöltését követő két héten belül a közbeszerzéshez csatlakozni tud, tehát maga a folyamat is megrövidül. Pozitívum az is, hogy garantált, ellenőrzött árakon lehet a szolgáltatásokhoz, eszközökhöz hozzájutni. Az önkormányzati intézményekkel kapcsolatos módosítás azt jelenti, hogy a korábbi gyakorlattal ellentétben, a tisztázatlan hatáskörökkel szemben, minden közbeszerzéssel kapcsolatos döntés ezentúl a bizottság hatáskörébe kerül. Az ÁSZ vizsgálat megállapította, hogy a MIK Rt. a felújítás-átalakítás kérdéskörét túl rugalmasan kezelte. Azokat a lakásokat, amelyeknél van önkormányzati résztulajdon, ezentúl közbeszerzés hatálya alá kell vonni. Az önkormányzat ellenőrző funkcióinak érvényesítésére bizottsági tagot kell delegálni.

**Polgármester:** A napirend vitáját lezárja.

6. napirend tárgya: **Az ÁRT korrekciója a környezetvédelmi szabályozás vonatkozásában, a MÉSZ korrekciója**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** A MÉSZ korrekciója indokolja, hogy az előterjesztést Fedor Vilmos alpolgármester írta alá.

A miskolci távhőszolgáltatás nem csak környezetvédelmi szempontból tekinthető nemzeti értéknek. A kiépített és üzemeltetett hálózatok a városi vagyon részét jelentik. Nemzetgazdasági szempontok szerint a távhő igen nagy jelentőségű, hiszen a villamosenergiával együtt termelt hő gazdaságosan állítható elő. Az 1998-ban elfogadott Távhő törvény rendelkezik arról, hogy a villamosenergia és a hő között meg kell osztani a kapcsolt termelés kisebb energiaköltségéből keletkező hasznot, ami alkalmazása esetén a hőárak csökkenését eredményezi.

A távhő jelentősége a tüzelőanyagok rugalmas alkalmazásának köszönhető. Az önkormányzat számára a távhő biztosítása kötelező feladat. Az 1998-ban elfogadott törvény 2003. május 31-i határidővel előírta a mérés szerinti igénybevételt a fogyasztók számára. Néhány lakóközösség építési engedélykérelemmel fordult a hivatalhoz, melyben előadták, hogy a továbbiakban nem kívánják a távhőszolgáltatást igénybe venni. A benyújtott építési engedélykérelmek egy borsodi takarékszövetkezettel kötött vagy megkötendő megállapodások eredményei. A leválás finanszírozását a takarékszövetkezet vállalta fel. A gázfűtési rendszer kiépítésével azonban a nem fizető lakótársak nem zárhatók ki.

A leválás megvalósulása esetén, a következő évben két lehetőség adott. Ha az önkormányzat a leválás miatt keletkezett költséget nem kívánja áthárítani a rendszerben maradókra, akkor a társaságnak éves viszonylatban plusz 240 millió Ft működési költséget kell biztosítani. A lakosságra történő áthárítás esetén átlagos lakásonként, éves szinten a fogyasztóknak 8572 Ft-tal kellene

többet fizetniük a szolgáltatásért. A leválás megvalósulása estén felmerülő további pluszkiadásokat a képviselők rendelkezésére bocsátott csatolt kimutatás tartalmazza.

Élő szerződés van a Magyar Villamosművek Rt. és a MIHŐ Kft. között a gázmotorok tekintetében, melyben rögzítésre került a kötelezően átveendő hőmennyiség. A leválások miatt a gázmotorok kihasználtsága csökkenne. A gázmotorokat működtető társaság ezért jogosan követelhetné a leválások miatti árbevétel kiesését. Az elmúlt évben a belvárosi hőközpontok átalakításához a Széchenyi Terv keretében a város 50 millió Ft-ot kapott. Feltétel volt, hogy a beruházási értéket hőközpontonként mutassák ki, és a hőközpontok 10 évig szerepeljenek a nyilvántartásban. A hőközpontok selejtezése esetén nagy valószínűséggel 3 hőközpont esetén a rájuk eső állami támogatás-részt vissza kellene fizetni. Részletesen ismerteti az **1277/B/1996.** AB határozatot (A távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény 35. § (2) bekezdése alkotmányellenességének vizsgálatáról).

Idézi a *Gazdasági Minisztérium Energetikai Főosztályának állásfoglalását.* „Sem energiatakarékossági program, sem az energiatakarékossági hitelprogram nem ad támogatást a távhő-rendszerekről való leváláshoz.”

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 2003. június 23-án megkezdte munkáját a Miskolci Távhőszolgáltatás Fejlesztéséért Munkacsoport.

A távhőszolgáltatás a városi hőellátás ideális megoldása, környezetkímélő, kényelmes, nincs égéstermék-visszaáramlás.

A fentiekben ismertetett álláspont alapján kéri a Közgyűlés támogatását.

Az ülés vezetését Szűcs Erika alpolgármester asszony veszi át.

**Szűcs Erika:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

#### **Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság**
- **Környezetvédelmi és –energiaügyi, Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Mind a három bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szűcs Erika:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Dr. Szinay Attila:** Amikor pár hónappal ezelőtt a Közgyűlés napirendjére tűzte a leválás megnehezítését célzó döntéshozatalt, látható volt, hogy kiemelt jelentőségű kérdésről van szó, amelyhez világos, egyértelmű jövőkép, koncepció szükséges. Jelenleg a városvezetés ilyenekkel nem rendelkezik. A távhőellátással kapcsolatos ígéret, miszerint a lakosságnak olcsóbb lesz a szolgáltatás, nem valósult meg.

Az Összefogás-FIDESZ-MDF nem ért egyet a lakosság szabad akaratának érvényesülését megakadályozó rendelkezéssel. Véleménye szerint a környezetvédelem indokán ilyen radikális tiltó intézkedéseket bevezetni

felháborító dolog. Elfogadás esetén komoly versenyjogi problémák merülhetnek fel. Az Európai Unióban általános, alapvető norma, hogy sem állami, sem önkormányzati céget előnyösebb helyzetbe hozni, különösen államigazgatási eszközökkel nem lehet. A környezetvédelmet azonban külön területként kezeli. A környezetvédelmi indokokat semmilyen egzakt felmérésen nyugvó adatok nem támasztják alá. Állampolgári megkeresésre a környezetvédelmi szakhatóság kijelentette, hogy a jövőben is engedélyezni fogják a leválást, hiszen számukra nem az önkormányzati rendelet az irányadó jogforrás.

Véleménye szerint a rendeletalkotáshoz az **1277/B/1996.** AB határozatnak közvetlen kapcsolódása nincs.

**Szűcs Erika:** A MSZP frakciónak van koncepciója, melyet még az előző városvezetés dolgozott ki. A gázmotoros, gázturbinás erőmű megvalósítása, távfűtő-rendszer stabilitása, korszerűsítése és olcsóbbá tétele a cél.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Jelenleg a helyzet a következő: egy 100%-ban önkormányzati tulajdonú cég működési nehézségekkel küzd. A másik oldalon ott áll a lakosság az egyre nehezebben fizethető távhődíjakkal. A rendelet az olcsóbb, korszerűbb fűtési technológiát tiltaná meg. Kérdése, hogy meg lehet-e tiltani mindenkinek a leválást csak azért, mert az önkormányzat társasága nem megfelelően gazdálkodik.

**T. Asztalos Ildikó:** Az SZDSZ frakciónak az előző ciklusban is - Szabó Tamással együtt - tagja volt. Az erőmű létesítésére vonatkozó koncepciót akkor nem szavazták meg. Tisztában van azzal, hogy a legkorszerűbb energiaellátási forma a kombinált ciklusú erőművel lehetséges. Akkor azért nem szavazták meg, mert a koncepció nem volt tényekkel alátámasztva. A SZDSZ számára fontos, hogy a választás szabadsága hogyan érvényesül. Pozitívan értékeli, hogy alpolgármester úr beszélt arról, hogy a leválások milyen károkat okoznak a távhő-rendszerben maradó lakóközösségeknek. Kérdése, hogy a 1998. óta hatályos Távhőtörvényt eddig miért nem tartották be. A távhőellátást jelenleg rossznak tartja, bizonyos embercsoportok számára van választási szabadság, másoknak nincs. Kérdése, hogy mi erre a megoldási javaslat. Az a 2000 ember aki már levált a távhőről joggal bizonyíthatja, hogy jobban járt. A károkozás miatt keletkezett pénzt sem a cég, sem az önkormányzat nem kérte. Amíg a szakértők nem állapítják meg, hogy csak és kizárólag ez a hatékony megoldás, nem tud egyetérteni a módszerrel. Javasolja, hogy a lakókkal is vitassák meg a kialakult helyzetet, hiszen az összlakosság több mint felét érintő problémáról van szó.

**Halmi István:** Kérdése, hogy van-e erkölcsi alap ilyen rendelkezés meghozatalára. Azzal egyetért, hogy a távhő igen korszerű fűtési mód lehet. Hiányolja viszont azokat a lépéseket, amelyek a fűtési rendszer valódi versenyképességét biztosítanák. Az erőmű létrehozásával maximálisan egyetért. A környezetvédelmi előnyök is vitathatatlanok. A rendszer korszerűsítésének folyamatát sürgeti.

**Juga György:** Véleménye szerint azok a lakók, akik a leválás mellett döntenének, végiggondolták, hogy melyik módszer kifizetődőbb. A

tapasztalatok azt mutatják, hogy a leválás megéri. Hiányolja a városvezetés és a lakosság közötti kommunikációt, mellyel megelőzhető volna például az alpolgármester lemondását követelő lakossági kezdeményezések. A fejlesztési koncepciót széles körben artikulálni kellene.

Az erőmű építése ügyében sajnálatos módon késlekedés tapasztalható. Június 15-ig volt opciós szerződés az MVM Rt-vel, de a megvalósítás úgy tűnik egy évet késik és a helyzet önmagában vált bizonytalanná. Felvilágosítást kér ez ügyben. Továbbá tart attól, amire már volt precedens, hogy burkolt formában hozzanak döntést. Utal az elmúlt Közgyűlésen majdnem elfogadott burkolt díjemelésre.

**Szűcs Erika:** A sürgősségi előterjesztések nagy száma miatt nem került be az előszerződésről a tájékoztatás. A korábbi közgyűlési döntéssel a MIHŐ ügyvezetője köti a szerződést. Ennek ellenére kezdeményezte a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság, Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság összehívását ez ügyben. A környezetvédelmi ügyek rendezése hosszadalmas és három szakaszból áll, ezért a határidő már a kezdetekkor is irreális volt.

Nem cég-érdekről van szó, az egészséges környezet, hatékony energiafelhasználás a cél.

**Dr. Szinay Attila:** A frakció megérti a tulajdonosi akaratot, a koncepcióban foglaltakat. A megoldást azonban továbbra sem tartják jogszerűnek.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** A fogyasztók problémájával kapcsolatban elmondja, hogy a fogyasztók szabadsága, az a szabadság, hogy szabadon válasszanak 30 évvel ezelőtt működött, hiszen akkor fogyasztóvédelem sem volt. Mára elvárás az, hogy a fogyasztót teljes körűen, részletesen tájékoztassák. Egyetért Juga Györggyel, fontos az, hogy együttes erőfeszítéssel a lakosságot tájékoztassák a valóságnak megfelelően az előnyökről, hátrányokról.

A vitát lezárja és megadja a szót Orosz Lajos alpolgármesternek, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Dr. Szinay Attilának elmondja, hogy van világos jövőképük.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó kérdésére válaszolva aggályát fejezi ki az ügyben, hogy ki védi meg a másik 26.000 lakást, amelyek leválni nem tudnak. Ki fogja vizsgáltatni, hogy ki, milyen szempontok alapján döntött úgy, hogy a leválásokat engedélyezi. A közös képviselőkkel folyamatosan tartja a kapcsolatot. Ismételten utal arra, hogy egy takarékszövetkezet támogatja a leválásokat. Kérdése, miért nem az OTP, miért nem a nagyobb bankok.

A gázos megoldás a nem fizetőkkel szembeni fellépést nem teszi hatékonyabbá, hiszen ugyanúgy a közös képviselő fizet a közösből, maximum ha nem fizetnek, a TIGÁZ a gázt elzárja az egész lakóházban.

Halmai István által említett erkölcsi alapra annyit reagál, hogy véleménye szerint az erkölcsével baj nincs. Vállalja, hogy az ügy érdekében azzal együtt, hogy a kisebbség rovására megy, tesz és tenni is fog.

Elutasítja Juga György megjegyzését és gonoszságnak tartja.

Kéri a képviselők segítségét, hogy együtt tartsanak tájékoztatókat a lakóknak.

Az ülés vezetését polgármester úr veszi át.

**Polgármester:** Megadja a szót személyes érintettség miatt Juga Györgynek.

**Juga György:** Elmondja, hogy megjegyzésével csak arra kívánt rámutatni, hogy alpolgármester úr az előző Közgyűlésen majdnem elfogadott egy olyan módosítót, amely 27,5%-os emelést tartalmazott. Utal arra is, hogy mivel alpolgármester úr több ízben is kinyilvánította, hogy nem szakértője az ügynek, nem kellett volna megalapozatlanul döntenie.

**Polgármester:** Megadja a szót személyes érintettség miatt Orosz Lajos alpolgármesternek.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Elmondja, hogy valószínűsíti, hogy négy év múlva ő is szakértő lesz.

**7. napirend tárgya: Javaslat az első lakáshoz jutók támogatására kiírt pályázat elbírálása**

**Előterjesztő:** Dr. Szádeczki Zoltán c főjegyző

**Polgármester:** Az előterjesztő távollétében felkéri aljegyző urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Mihalecz Péter aljegyző:** Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az előterjesztés első oldal, negyedik bekezdésében elírás történt, a helyes összeg: 27 millió 577 eFt, a két összeget összeadva a 2003-ban felhasználható összeg: 77 millió 577 eFt. Értelemszerűen az összeg korrigálása az érdemi döntést nem módosítja.

**Polgármester:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és – üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Ifjúsági Időügyi és Családpolitikai Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Szilágyi Gizella:** Az előterjesztés véleménye szerint igen nehezen érthető, a mellékletek sem egyértelműek. A MIK Rt. ezzel egyetértett és a bizottsági ülésen kiosztott anyaggal korrigálta. A MIK Rt. szándéka tulajdonképpen a kölcsönként történő kezelés piaci alapú megvalósítása, nevezetesen, hogy az összeg vissza is folyjon. Úgy döntenek az idei pályázatokról, hogy a tavalyiak teljesítése nagyjából a felénél tart. Nem ért egyet azzal, hogy a MIK Rt. jövedelmen alapuló belső szempontrendszer szerint dönt, úgy, hogy az

önkormányzat hatályos rendelettel rendelkezik ez ügyben. A MIK Rt. ezáltal hatáskörét túllépte. Véleménye szerint előzőleg kellene meghatározni azokat a jövedelmi viszonyokat, amelyek fennállása esetén be lehetne nyújtani a pályázatokat. Ismerteti a bizottság módosító indítványát.

- **Gazdasági Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**Polgármester:** 30 perc szünetet rendel el.

--- szünet után ---

**8. napirend tárgya: Iskolakezdési támogatás és nyugdíjpénztári tagság többletjuttatásaihoz fedezet biztosítása**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A költségvetés tárgyalásakor, - amikor az anyag előkészítésre került - az érdekképviselői egyeztetéseken és a képviselők részéről is több ízben elhangzott javaslat a közalkalmazottak részére történő további juttatások nyújtására. Akkor erre fedezet nem volt. Az eddigi bevételek időarányosan teljesültek, az általános tartalékból csak nagyon minimális összeg került felhasználásra, ezáltal lehetőség van többletjuttatások biztosítására. A személyi jövedelemadóról szóló törvény lehetővé teszi, hogy a munkáltató évente egy alkalommal adómentes iskolakezdési támogatásban részesítheti azt a dolgozóját, aki a háztartásában 6-22 éves általános, illetve középfokú iskolai tanulmányokat folytató gyermeket nevel, s a gyermek után valamelyik szülő családi pótlékot kap. A támogatás maximális értéke 10.000 Ft/gyermek/év, jelen esetben 8.000 Ft/gyermek/év juttatásra tesz javaslatot. Továbbá javaslatot tesz a város intézményhálózatában dolgozó közalkalmazottak nyugdíjpénztári tagságához való munkáltatói hozzájárulás emelésére is.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

9. napirend tárgya: **Javaslat a miskolci 01417/1, 01417/2 és 01417/3 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** *Ügyrendi javaslata, hogy az előterjesztést zárt ülésen tárgyalják.*

Kéri a Közgyűlés állásfoglalását az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

10. napirend tárgya: **Javaslat a Belügyminisztérium által kiírt programokból elnyerhető támogatások iránti pályázatok benyújtásához kapcsolódó ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az előterjesztés azért rendkívül átfogó, mert a pályázatokon túl tartalmazza azokat a koncepciókat, amelyek a lakásgazdálkodásra, a lakásalap fejlesztésére, panellakások bővítésére vonatkoznak.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és – üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Pozitívan értékeli, hogy a Tetemvári Református Egyházközséggel a közös pályázás folytatódik. Javasolja, hogy továbbra is közösen pályázzanak.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját. Egyetért Lenártek Andrással abban, hogy az egyházi és civil szervezetekkel történő együttműködés fontos és a jövőben is követendő példa.

**11. napirend tárgya:     **Javaslat új fizető parkolási rendszer bevezetésére****

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Orosz Lajos alpolgármester:** Utal arra, hogy az elmúlt Közgyűlésen már az előterjesztés lényegét ismertette. A Parkolók Szövetségének elnökét kérte fel, hogy tegyen javaslatot ideális nagyvárosi parkolási rendszerre. Két feltétele volt: olcsó és igazságos legyen. Kéri a Közgyűlést, támogassa az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Városfejlesztési és – üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Idegenforgalmi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Ludnik Ferenc:** A jelenlegi parkolási rendszert a Városgazda Kft. vásárolta tíz évvel ezelőtt egy izraeli cégtől. Jogos igény, hogy a tíz év tapasztalatait figyelembe véve hatékonyabb rendszert valósítsanak meg. Az előterjesztés 3. oldalának 3. pontjával nem ért egyet. A vállalkozásba adással véleménye szerint az önkormányzat nem jár jobban. Ha a vállalkozónak megéri parkolási rendszert üzemeltetni, önkormányzati cégnek is megérné. Debrecen, Szeged példáját említi. Debrecenben a közelmúltban váltottak, mert a korábban vállalkozás által működtetett szisztéma nem vált be. A Közterület-felügyeletet javasolja üzemeltetőnek. Úgy kell a pályázatot kiírni, hogy önkormányzati cégek is eséllyel pályázhassanak.

**Fodor Zoltán:** A jelenleg ellenőrzést végző állomány az új parkolási rendszer bevezetésével felszabadul, s így lehetőség lesz átcsoportosításra, így például

az eb-rendelet betartatása, az illegális szemetelők tettenérése hatékonyabbá válhat.

**Juga György:** Az Összefogás-FIDESZ-MDF frakció támogatja az új parkolási rendszer bevezetését. Hiányolja viszont az előterjesztésből a jelen helyzet gazdasági értékelését, az elvárásokat az új rendszertől. Azt is tudni kellene, hogy jelenleg hány embert foglalkoztatnak ezen a területen, hány ember elbocsátása várható, stb. Üzleti tervet kell készíteni. Nem tartja szerencsésnek csak külső vállalkozások részére esélyt adni. Ha a város kezében lenne a szolgáltatás biztosítása, azt is eldönthetné, hogy milyen díjrendszerrel számol.

**Dr. Simon Gábor:** Az előterjesztést az MSZP frakció támogatja. Az 1992-ben bevezetésre került parkolási rendszer a hozzá fűzött reményeket nem váltotta be. Nem oldotta meg például a belvárosi parkolási gondokat.

A döntést mindenképpen pályáztatás útján akarják meghozni és a Közbeszerzési Bizottságra is szükség van. Nem ért egyet azzal, hogy önkormányzati cég üzemeltesse a parkolási rendszert, hiszen 10 év alatt bizonyíthatott volna a városi cég. A gazdaságossági számítások a pályázat részét fogják képezni, s a Közgyűlés dönt.

**Lenártek András:** Kérdése, hogy miért beszélnek új fizető parkolási rendszer bevezetéséről, ha a gazdaságossági számításokat még csak most fogják elvégezni. Az előterjesztésből hiányolja a jelenlegi rendszer bemutatását, működtetésének összehasonlíthatóságát, előnyeit, hátrányait, példákkal illusztrálva. Nem tud arról, hogy ez ügyben történt-e valamilyen felmérés, közvélemény kutatás.

Kérdése, hogy ha fix parkolóórákat helyeznek el, akkor a legnagyobb méretű gépkocsikkal terveznek-e mindenhol. Így a parkolóhelyek száma még tovább csökkenhet.

Véleménye szerint nem igaz az, hogy az új rendszer kevesebb emberrel működjön. Eddig a parkolójegyet a gépkocsivezetők megvásárolták, így a cégnek plusz emberébe nem került. Viszont az órákat az üzemeltető cég embereinek kell majd üríteni. Aggályát fejezi ki az ügyben is, hogy a nem megfelelően biztosított órákat könnyen fel is törhetik.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Egyetért azzal, hogy a parkolóórás rendszer bevezetése jó megoldás. Véleménye szerint a jelenlegi rendszer hibáit meg kellene határozni ahhoz, hogy a bevezetésre kerülő rendszertől várt eredményeket kidolgozhatják. Olcsó legyen, vagyis a szervezet oldaláról az önköltségi szint alacsonyabb, a lakosság terhe pedig kevesebb legyen. Ezekről azonban pontos szám adatok kellenének.

A 2004. január 1-jei határidővel nem ért egyet, bár a szükségességét megérti. Az új rendszerről lényeges információk nem állnak rendelkezésre, az sem világos, hogy a pályázatot pontosan mire is akarják kiírni. A pályáztatással egyetért, de előtte szükségesnek tartaná azt, hogy a jelenlegi üzemeltető vizsgálja felül tevékenységét, hogy a jövőben el tudná-e látni a feladatot, vagy sem.

Nem ért egyet Dr. Simon Gáborral, tudni kell, hogy mit akarnak és mennyiért. Ezt hívják előzetes gazdaságossági számításnak, s ehhez igazodva lehet a

pályázatokat elbírálni. Azt kell szem előtt tartani, hogy Miskolcon közlekedni és parkolni is lehessen.

**Halmi István:** Az előterjesztés legnagyobb hibájának azt tartja, hogy amiről dönteni kellene, az nem szerepel az anyagban. Arról lehet csak dönteni, hogy új rendszer bevezetését akarják-e, vagy sem, de, hogy mi legyen, milyen legyen az új konstrukció, arról nem születhet döntés. Javasolja, hogy az elképzelések kikristályosítása után kerüljön az anyag ismét a Közgyűlés elé, és csak utána írják ki a tendert.

**Borkúti László:** Pozitívan értékeli az új parkolási rendszer bevezetését. Miskolc-Tapolcán a parkolás megoldása nem sikerült maradéktalanul. Javasolja, hogy a rendszer konstruálásánál vegyék figyelembe Tapolca egyedi helyzetét is.

**Polgármester:** Szükség van arra, hogy objektíven értékeljék a régi struktúrát. Akik 10 éve döntöttek ez ügyben, valószínűleg azt vették figyelembe, hogy mivel parkolójegyes működésen alapszik, ezért pénzt parkolóórákban tárolni nem kell, ezért biztonságos. A probléma az volt, hogy országos szinten nem terjedt el ez a módszer, s így az ide érkezők sokszor tapasztalják, hogy mielőtt kiderítenék a parkolás módszerét, már meg is büntették őket. A vitát lezárja és megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosítóját előterjesztői módosító indítványként kezeli.

Az októberi Közgyűlésre tervezik a végleges döntést előterjeszteni, így novemberben már telepíthetők is lesznek az automaták. Kész rendszerek, nem kell utat fúrni, nem kell betonozni, a biztonsági előírásoknak megfelelnek, könnyen kihelyezhetők. Azt senki nem állította, hogy miskolci cégek nem pályázhatnak, a Közterület-felügyelet sincs kizárva, de azt szeretné, ha olyan nyerne, aki a parkoltatás terén nagy gyakorlattal rendelkezik.

Juga György észrevételére reagálva elmondja, hogy a pályázati kiírásban pontosan szerepelni fognak az elvárások.

Az előkészítő munkában kéri, hogy a pártok, bizottsági delegáltak is vegyenek részt.

Halmi István kifogását elutasítja, véleménye szerint az előterjesztésből lehet dolgozni.

Lenártek András kérdésére válaszolva elmondja, hogy úgy működne a rendszer, hogy egy parkolóhelyen egy óra található, ahol a jegyeket meg lehet váltani, amit ki lehet helyezni az autóra, de akár mobiltelefonról vagy bankkártyáról is ki lehet egyenlíteni a parkolási díjat.

A rendszer Miskolc város polgárai és az ide látogatók számára nyugodt, kiszámítható parkolást fog biztosítani.

## **12. napirend tárgya: Miskolc Megyei Jogú Város közvilágítása és intézményi világítás korszerűsítése**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság**
- **Városfejlesztési és – üzemeltetési Bizottság**
- **Gazdasági Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Csordás Mihály:** A költségvetés tárgyalásakor már körvonalazódott a mostani előterjesztésben szereplő elképzelés. A közszolgáltatási szerződés keretében megközelítőleg 50.000 lámpatest kerül lecserélésre, közel 350 millió Ft-os költséggel. Az energia-megtakarításból lehet további beruházásokat megvalósítani. Ehhez szervesen kapcsolódik a fényáram szabályozás gondolata, mely szintén a megtakarításra alapoz, s járulékosan például meg tudja valósítani az általános iskolák világításának rekonstrukcióját.

**Feith Károly:** Miskolc-Tapolcán a parkban idén egymás mellett 6 lámpa nem világít, egy tragikus haláleset is történt, egy ember belefulladt a Hejő patakba. Kérése, hogy az ÉMÁSZ a lakosságot a jövőben cetlik helyett megfelelő módon értesítse arról, hogy ha nem lesz áram. Gyakran fordul elő az is, hogy váratlanul éri az áramszünet az ott élőket, a panziósokat.

**Juga György:** Nem érti, hogy az ellenérdekeltségű ÉMÁSZ Rt.-vel kötött szerződés milyen pluszt biztosít az ÉMÁSZNAK, hiszen e nélkül elképzelhetetlennek tartja a szerződés létrejöttét, mivel ha a cég korszerűsít, kevesebb áramot fogyasztanak, így kevesebb pénzt is tud beszélni, vagyis anyagilag nem jár jól.

A fényáram-szabályozás témájában otthon van, hiszen alpolgármesterként kezdeményezte egy kísérleti egység telepítését. A számadatok közlését hiányolja az előterjesztésből.

Kérdése, hogy az iskolai világítás korszerűsítését miért kellett ennyire direkten a közvilágítási megtakarítással összekötni.

**Halmai István:** Az előterjesztés céljával maximálisan egyetért, de nem érti a meghatározott összegek eredetét, alapját, miért annyi amennyi. Kidolgozottabb előterjesztésre lenne szükség, hiszen 10 évre döntenek.

**Tokár Balázs:** A fényáram-szabályozás megvalósulása lehetőséget biztosít az iskolák elavult beltéri lámpatestjeinek korszerűsítésére. Ez sok helyen értelmetlen intézkedés lenne. A Bársony János Általános Iskolát említi példaként, ahol a lámpa felkapcsolása a kapcsoló szikrázását váltja ki, tehát az egész rendszer felújítására szükség volna.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** Kifogásolja azt, hogy ha valóban beruházásról van szó, szerepeltetni kellett volna számadatokat, ha viszont elvekről, akkor az elvekről kell szavazni. Nem tartja jónak a kettő összemosását. Kérdése, hogy miért pont tíz évre vállalják az elkötelezettséget, hogyan jött ki ez a tíz év.

**Lenártek András:** Az előterjesztés eleje lényegében témafelvetés, amit követ egy határozati javaslat, amely felelősséget ruház a Közbeszerzési Bizottságra. Kérdése, hogy joga van-e a Közbeszerzési Bizottságnak az iskolákon túl más intézményekben is megvalósítani a célszerű és ésszerű lámpatestcserét. A cserék megvalósulását ki fogja ellenőrizni?

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját és megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** A parkolási rendszerről sem tudja megmondani egyelőre, hogy milyen összegű beruházás lesz. A pályázat kiírása egyértelműen közvetíteni fogja az elvárási szempontrendszert.

Juga György felvetésére elmondja, hogy amit ő alpolgármesterként jól csinált, követni fogja.

Az ÉMÁSZ-szerződés megkötött. Az összefüggés annyi, hogy az ÉMÁSZ kivitelezzi, kiemelt partnerként kezelve Miskolcot. A feszültség-szabályozást az ÉMÁSZ ajánlotta fel és az abból származó megtakarítást az iskolák lámpatestjeinek korszerűsítésére kívánják fordítani. A pályázatot ki fogják írni, de az ÉMÁSZ által javasolt cég fogja a munkálatot elvégezni.

Halmi Istvánnak elmondja, hogy szeretné, ha részt venne az előkészítő munkában.

A Pénzügyi Bizottság módosítóját előterjesztői módosítónak kezeli. A 10 évet nem ő találta ki, az ÉMÁSZ javasolta. Elmondja, hogy számokat mondani nem tud.

Az ÉMÁSZ Miskolcot kiemelt partnerként kezeli, és ezt ezúton köszöni meg a cégnek.

**13. napirend tárgya: A nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosítása**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az alapító okirat módosítása azért szükséges, mert az oktatást felügyelő kormányzat korábbi, 1994-es rendeletét módosította. Két új képzés-szervezési forma került bevezetésre, az ezeket alkalmazó intézmények jogosultak állami normatív hozzájárulás igénybevételeire. Ezt a

célt szolgálja az alapító okirat módosítása, miszerint az új képzési formák alaptevékenységként kerüljenek meghatározásra. Ezáltal a hozzájárulás biztosítottá válik az intézmények számára.

**Polgármester:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Mind a két bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

- 14. napirend tárgya:      A Közgyűlés IV-72/23.268/2003. sz. határozatának módosítása, valamint a 2003/2004. tanévben indítható napközis csoportok számának meghatározása**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A Közgyűlés már korábban döntést hozott, most csak egy korrekcióról van szó. A korrekcióra azért van szükség, mert időközben lezajlottak a felvételek és pontos szám adatok állnak rendelkezésre arról, hogy melyik intézménybe hány főt vettek fel.

**Polgármester:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság**
- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**15. napirend tárgya: Középfokú oktatási intézmények képzési jellegének módosítása**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Nem arról van szó, hogy a városvezetés az új szakok, képzések bevezetését nem támogatja, hanem arról, hogy az átvilágító szakmai munka még folyamatban van, és ennek eredményeit figyelembe véve szeretné a legésszerűbb módot megtalálni.

Az új képzésekre irányuló kérések elutasításával a testület nem az új képzések gátját képezi, hiszen a felvételikén már túl vannak, tehát bármilyen új képzési forma csak 2004. szeptemberében kerülhetne bevezetésre. Ezért javasolja, hogy a szakmai átvilágítás eredményeit figyelembe véve a testület ősszel döntsön e témában.

**Polgármester:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- **Oktatási Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Pénzügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag **nem** támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Üveges Lajos:** A Kereszténydemokrata frakció megtárgyalta az előterjesztést és szomorúan tapasztalták, hogy a Szemere Bertalan Szakképző és Művészeti Középiskola kérését már januárban beterjesztette, de következetesen elutasították. A szakmai képzésre azért lenne szükség, mert olyan szakmákról van szó, melyeket mozgássérültek is meg tudnának tanulni. Többletforrást a képzés nem igényelne. Nem értik, hogy miért most került beterjesztésre az anyag.

Nem értik továbbá, hogy az Eötvös Szakképző és Művészeti Középiskola vonatkozásában miért került ki a magasépítési technikus képzés a képzési formákból, hiszen az egész megyében nincs ilyen irányú oktatás.

Az átfogó vizsgálattal egyetértenek. A Szemere vonatkozásában kiscsoportos képzésekről van szó, ami a mozgássérült tanulókat is érinti. Nem ért egyet azzal, hogy egy ilyen jellegű kiscsoportos képzés befolyásolná a globális átvilágítást. Ezért 10 fős csoportot javasolnak indítani arany- és ezüstműves képzésre, illetve a technikus képzés beindítását is támogatják a 2004/2005. tanévben az Eötvösben.

Az ülés vezetését Szűcs Erika alpolgármester asszony veszi át.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy 15:30-kor szünetet tartanak, hogy címzetes főjegyző urat felköszöntsék.

**T. Asztalos Ildikó:** A jelenlegi kormányzás célja a tudásalapú társadalom megvalósítása. Ehhez járul hozzá a számítástechnikai képzés támogatása, ezért érthető az Eötvös egy éves számítástechnikai tanfolyam megszervezésére irányuló törekvése. Véleménye szerint a számítástechnika oktatása a mai világban minden iskolában fontos és támogatandó ismeretanyag. Véleménye szerint a számítástechnikai képzés bevezetése szükségszerű és független az átvilágítási folyamatoktól.

**Horváth Ottóné:** Az elmúlt négy évben a jelenlegi ellenzék nem érdeklődött a beindult oktatási folyamatok iránt, nem végeztek számításokat, s így most derül fény például arra, hogy beindított képzések mellé a 10 millió Ft-os hozzájárulást nem rendelték hozzá. A képzési jelleg kialakításánál következetességre van szükség, tehát nem lehet követni azt a módszert, hogy egyes intézményekben engedélyeznek képzési formákat, másokban nem. Az önkormányzat feladata az egész oktatási rendszer koordinálása. A kért képzések nem kerültek le a napirendről, engedélyezni fogják abban az esetben, ha a képzési forma indokolt és gazdaságossági szempontból hosszú távra biztosított lesz.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** A gazdaságossági számításokat általában támogatja, de nem az oktatás területén. Minden új képzés pénzbe kerül. Azzal egyet ért, hogy fel kell mérni, melyek azok a szakmák, amik piacképesek, van felleveőpiacuk, és ennek tükrében lehet a képzési rendszert eredményesen kialakítani.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Lezárja a napirendi pont vitáját és megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Megköszöni a konstruktív hozzászólásokat. Egyetért azzal, hogy következetesnek kell lenni a képzések engedélyezésénél. Célja, hogy politikamentes, csak és kizárólag az oktatás hatékonyságát szem előtt tartó oktatási koncepciót alakítsanak ki.

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** 15 perc szünetet rendel el.

-- szünet után ---

**16. napirend tárgya: Javaslat iskolaszövetkezet működtetésének engedélyezésére a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskolában**

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

Az ülés vezetését Polgármester úr veszi át.

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Új lehetőségről van szó, nevezetesen, hogy a középiskola előzetes tárgyalások után azzal a kérelemmel fordult a testülethez, hogy engedélyezze iskolaszövetkezet létrehozását. Az iskolaszövetkezet célja nyári diákmunka közvetítése.

**Polgármester:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

**- Oktatási Bizottság**

**Horváth Ottóné:** A felügyelő-bizottságba a fenntartó részéről **Horváth Sándort** javasolja a bizottság delegálni.

**- Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Mind a két bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

18. napirend tárgya: **Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a közterületek rendjéről, a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos rendeleteinek aktualizálásáról**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Az előterjesztésben hibásan szerepel a június 15-e, július 15-éről van szó. Kéri a képviselők hatékony segítségét, hogy ősszel olyan rendeletet alkothassanak, amely tiszta, rendezett, komfortos várost eredményez. Az előterjesztést a lakóközösségek közös képviselői is megvitatták.

**Polgármester:** Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

**Bizottsági vélemények:**

- Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság**
- Környezetvédelmi és- energiaügyi Bizottság**
- Idegenforgalmi Bizottság**
- Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Polgármester:** Megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Vitában hozzászólók:**

**Juga György:** Újdonság az előterjesztés formája. Egy majdani rendelet-módosítási szándék előzetes beterjesztésével nem ért egyet. Szerencsésebbnek tartaná a kommunikációt lakossági fórumok, közvélemény-kutatások, szórólapok formájában megvalósítani. A kukák tárolóban történő elhelyezése kivitelezhetetlen. A guberálás megtiltásának előterjesztésben szereplő megfogalmazásával nem, de céljával egyetért.

**Pelczné Dr. Gáll Ildikó:** A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztőnek ki kellene dolgoztatnia egy, a hatékonyságmérésen alapuló szemléletformálási lehetőséget. Pozitív és negatív motivációs eszközökre van szükség a város köztisztaságának megteremtésére és megőrzésére.

Nem értenek egyet azzal, hogy a felnőttek megmozgatása nélkül kizárólag a gyerekek legyenek a szemléletmód megformálói.

A szeméttárolók kihelyezése fontos, javasolják forrás biztosítását a megrongálódott edények pótlására.

**Fodor Zoltán:** Az előterjesztő figyelmét felhívja arra, hogy az negyedévente igénybe vehető szemétszállítás feltételeit későbbi visszaélések elkerülése végett pontosítsa.

**Tokár Balázs:** A szemét zárt helyen történő elhelyezését támogatja. Kérdése, hogy nyílt területen hogyan lehet a kukázást megakadályozni.

**Horváth Ottóné:** Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt hónapokban T. Asztalos Ildikóval, Vargha Tiborral és Dr. Kormos Vilmossal bizottsági ülésen vettek részt, ahol a Környezetnevelési Központ kialakítását a Pedagógiai Intézet keretén belülre helyezték és 4 millió Ft-tal elindítják az egész várost lefedő iskolai környezettudatos nevelést.

**Polgármester:** Lezárja a napirendi pont vitáját és megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Azért került tájékoztató formájában beterjesztésre az anyag, mert nem csak rendeletmódosításról van szó. A zöldhulladék elhelyezése, a negyedévenként igénybe vehető szemétszállítás megoldandó kérdések. A kukákat nem kívánják a lépcsőházba visszavinni, legalább három oldalról zárt gyűjtőedényekben gondolkodnak.

Kéri, hogy a guberálás helyett Papp Tamás osztályvezető úr találjon ki más elnevezést.

Nem áll szándékukban a gyerekekkel összeszedetni a szemetet. A cél a környezetvédelem megszerettetése, a környezettudatos magatartásra nevelés.

**Polgármester:** Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a sürgősséggel napirendre tűzött előterjesztések tárgyalása következik

**4. sürgősségi napirend tárgya:    **Javaslat 2003. év II. félévében benyújtandó pályázatokra****

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az előterjesztés napirendre tűzésénél is jelezte, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, a Fogyatékosok Esélye Közalapítvány és a Területfejlesztési Tanács felhívására a pályázatok benyújtásának határideje 2003. augusztus-szeptember hónap.  
Előterjesztői módosító került kiosztásra a napirenddel kapcsolatban, (jegyzőkönyvhöz mellékelve) mely szerint további három területet érintő pályázatot kívánnak benyújtani.

A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**5. sürgősségi napirend tárgya:    **Andrássy Gyula    Műszaki    Középiskola  
iskolabővítése****

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

**6. sürgősségi napirend tárgya:    **Az    Avasi    református    templom    új  
orgonájának megépítése****

**Előterjesztő:** Fedor Vilmos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Az elmúlt évben az Avasi Református Egyházkerület látva az orgona lepusztult állapotát, úgy döntött, részt vesz egy országos pályázaton. A pályázatot megnyerték. A Közgyűlés úgy döntött akkor, hogy 3 millió Ft-tal támogatja az orgona felújítását. Mivel műemlék jellegű orgonáról van szó, az illetékes minisztérium hivatalból szakértőt rendelt ki, aki miután felmérte a helyzetet azt javasolta, hogy az orgonát állítsák vissza eredeti állapotára. Ez azt jelentette volna, hogy Miskolcon több orgonahangverseny nem lehetne. Hat orgonaművész áprilisban levélben fordult hozzá ez ügyben. Ezt követően tárgyalásokat kezdeményezett. Kiderült, hogy az orgonát már szétszedték. A gyors tárgyalások eredményeképpen az orgonát

összeszerelték és Lehotka Gáborral egyetértésben úgy döntöttek, hogy célszerű lenne az orgona regiszter-számát növelni annak érdekében, hogy Miskolc versenyképes legyen Debrecennel, Nagykőrössel.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát megnyitja.

**Vitában hozzászólók:**

**Tokár Balázs:** Nem azzal van problémája, hogy az orgonát felújítják, hanem azzal, hogy mennyiért. Véleménye szerint az egyházközösségnek kellene nagyobb összeggel hozzájárulnia.

**Polgármester:** A napirend feletti vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek, reagáljon az elhangzottakra.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** A teljes költségre kell a városnak garanciát vállalnia, ami nem jelenti azt, hogy a kétszer 15 millió Ft-ot is ki kell fizetnie. Szeptemberben további 10 millió Ft-ra fognak pályázni. Kezdeményezte az egyházzal tárgyalások lefolytatását a támogatás mértékéről. Hangsúlyozza azonban, hogy ez nem egyházi, vagy világi kérdés. A városról van szó, közös érdek

7. sürgősségi napirend tárgya: **Iránytű Avasi Szociális Szolgálat és Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ Alapító Okiratának a módosítása**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

8. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a Semmelweis Kórház fekvő- és járóbeteg szakellátására vonatkozó kapacitás- módosítási pályázat benyújtására**

**Előterjesztő:** Szűcs Erika alpolgármester asszony

**Polgármester:** A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

9. sürgősségi napirend tárgya: **Szándéknyilatkozat a 2005. évi Gyalogló Európa Kupa megrendezéséről**

**Előterjesztő:** Orosz Lajos alpolgármester

**Polgármester:** Megadja a szót az előterjesztőnek

**Orosz Lajos alpolgármester:** Hozzászólását kivetítőn képek kísérik. A városnak lehetősége van egy olyan színvonalas rendezvény megszervezésére, ami az EB-vel vetekszik. Torino a vetélytársa Miskolcnak a megrendezés tekintetében.

Az előző rendezvényt Oroszországban rendezték, amin személyesen is részt vett. Nagyon látványos, egész várost megmozgató rendezvényről van szó.

**Polgármester:** A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

11. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat Miskolc-Tapolcai-Csermőkei-Egyetem utak által határolt terület egy részének értékesítésére**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** A sürgősségi napirend bizottsági megtárgyalására nem került sor. A napirend feletti vitát megnyitja. Megadja a szót Edőcs Józsefnek, a MIK Rt. igazgatójának, hogy a szükséges információkat ismertesse.

**Vitában hozzászólók:**

**Edőcs József:** Az előterjesztésében szereplő terület a jelenlegi Május 1. betontelep. A LIDL élelmiszer üzletlánccal folytattak tárgyalásokat. A cég több helyen is üzletet szeretne nyitni Miskolcon. Az új szerkezeti terv a területet gazdasági övezetként szabályozza, tehát lehetőség van élelmiszer áruház telepítésére. A betontelepnek egyébként sincs helye ott.

Az árról egyeztetések folytak. 10.000 Ft/m<sup>2</sup> –es árat javasol a Közgyűlésnek elfogadásra. Nem tudtak a foglaló tekintetében megegyezni.

A cég előleget szeretne, ő azonban a foglalóban látja a biztosítékot. Az üzlet nagysága és a cég érdeke azonban az előleget indokolja.

**Juga György:** Kérdése, hogy önkormányzati tulajdonú területről van-e szó. Kéri, hogy határozzák meg a terület pontos elhelyezését, mert a térképi ábrázolás számára nem egyértelmű.

**Polgármester:** A Május 1. betontelepről, a kerékpárút feletti részről van szó.

**Üveges Lajos:** Kérdése, hogy mi a különbség az előleg és a foglaló között. Mi a helyzet akkor, ha az előleg kifizetése után a vevő mégis visszakozik?

**Edőcs József:** A foglaló egy ingatlanügyletnél nem jár vissza. Az előleg esetén, ha a vásárló az üzlettől eláll, az összeg visszajár. Azt a 10 millió Ft-ot amit a LIDL cég a terepfelmérési és egyéb vizsgálatokra fordítani fog, nem kaphatja vissza, ezt az összeget visszakozás esetén elbukja.

**Halmi István:** Kifogásolja, hogy az előterjesztést, - mivel reggel kapta kézhez - nem volt módja alaposan áttanulmányozni. A sürgősség indokát sem érti.

**T. Asztalos Ildikó:** Kérdése, hogy a 10.000 Ft/m<sup>2</sup> –es ár milyen értéket jelent, sok, kevés, vagy közepes. Milyen úton kalkulálták ki az összeget?

**Edőcs József:** Jó árnak tartja. Az ár kialakított ár, nem értébecslésen alapul. A cég 8000 Ft/m<sup>2</sup>, míg ők 11.000 Ft/m<sup>2</sup> –es árat javasoltak.

**Cseh László:** Ha ez az üzletlánc több üzletet szeretne Miskolcon nyitni, akkor a Békeszálló leszállt területeit is vegyék számításba.

**T. Asztalos Ildikó:** Kérdése, hogy az említett 11.000 Ft/m<sup>2</sup> –es árat értébecslés állapította-e meg. A szakértői becslést mindenképpen szükségesnek tartja.

**Edőcs József:** Nehéz összehasonlító adatokat prezentálni.

**Polgármester:** Lezárja a napirend vitáját.

#### **10. sürgősségi napirend tárgya: Hozzájárulás gazdasági társaságok tagsági ill. tisztségviselői feladatvállalásához**

**Előterjesztő:** Káli Sándor polgármester

**Polgármester:** Az Önkormányzati törvény rendelkezése értelmében a képviselőtestület hozzájárulása nélkül a polgármester ill. a főállású alpolgármester nem lehet felügyelő bizottság, igazgatótanács tagja, gazdasági társaság vezető tisztségviselője, alapítvány kezelő szervezetének tagja, tisztségviselője.

A Közigazgatási Hivatal jelzése alapján az önkormányzatnál megvizsgálva ezt a helyzetet, a sürgősségi előterjesztésben foglaltak szerint tesz javaslatot tisztségviselő képviselőtársai ilyen irányú összeférhetetlenségének a megszüntetése érdekében a testületi hozzájárulás megadására.

A napirend feletti vitát megnyitja.

#### **Vitában hozzászólók:**

**Lenártek András:** Elmondja, hogy ha az érintettek olyan tevékenységet vállalnak, ami a város érdekét szolgálja, támogatja. Az alapítványi megbízatással maximálisan egyetért.

Alpolgármester asszony Szerencsejáték Rt. igazgatósági tagságát nem tartja szerencsésnek, nem látja, hogy a tagság milyen előnyöket jelent a városnak.

**Halmi István:** Elutasítja az előző Közgyűlésen alpolgármester asszony által felemlített több milliós munkavállalásait. A sokmilliós üzletek világa inkább alpolgármester asszony világa.

**Szilágyi Gizella:** Alpolgármester asszony teher- és munkabírását példaértékűnek tartja. A város érdekét szolgáló tevékenységek végzésével egyetért.

A Szerencsejáték Rt.-beli tagság tekintetében nem ért egyet Lenártek Andrással, mert véleménye szerint hosszabb távon ez is ugyanúgy a város előmozdítását szolgálja,

**Szűcs Erika alpolgármester asszony:** Halmi István által előadottakra elmondja, hogy nem szerencsés nyílt ülésen ilyen volumenű ügyekről beszélni. A vádaskodás vádját elutasítja, tényeket és nem álhíreket közölt. Annyit mondott, hogy a MIVIZ Rt. igazgatósági tagjaként folyamatosan sokmilliós megrendeléseket kapott.

A Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Rt. igazgatósági tagsággal kapcsolatban elmondja, hogy hosszú éveken keresztül aktív közreműködője volt egy regionális intézményrendszer kidolgozásának. E tagság is Miskolc városfejlesztési lehetőségeit bővítheti.

A Szerencsejáték Rt. igazgatósági tagságát úgy értelmezi, mint pénzügyi és szakmai munkájának elismerését.

Véleménye szerint e tagságok mellett ugyanolyan hatékonyan tudja alpolgármesteri feladatait is ellátni.

**Halmi István:** Ismételt helyreigazítja alpolgármester asszonyt. A megbízások nem sokmilliós megbízások voltak, a munkamegbízás nem volt összeférhetetlen az akkori helyzetével.

**Dr. Szinay Attila:** Kérdése, hogy miért kellett ezekkel a bejelentésekkel mostanáig várni. Az előző ciklus alpolgármester asszonya nem volt a MÁV Rt. igazgatóságának tagja, a felügyelő bizottság elnöke volt.

**Dr. Hardonyi András:** Az igazgatósági tagság mindig összefügg az épp hatalmon lévő pártokkal. Rendszerint ugyanis ezek a pártok delegálhatnak. Ugyanúgy pozitívan értékeli az elmúlt ciklus MÁV Rt.-beli tagságát Alakszainé Dr. Oláh Annamáriának, mint Szűcs Erika jelenlegi Szerencsejáték Rt. igazgatóságbeli tagságát.

**Polgármester:** A napirend vitáját lezárja. Dr. Szinay Attila helyesbítését megköszöni, egyetért vele abban is, hogy a bejelentést hamarabb is meg lehetett volna tenni.

Az Operafesztivál tanúsága volt, hogy a szponzorálás kérdése igen fontos, amihez a tagságok hozzá tudnak járulni.

**Polgármester:** Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a soron következő előterjesztéseket a Közgyűlés zárt ülésen tárgyalja.

Előtte kéri, tárgyalják meg a közérdekű bejelentéseket, interpellációkat.

**Polgármester:** Feith Károly képviselő *interpellációt* nyújtott be, felkéri, hogy szóban is ismertesse interpellációját.

**Feith Károly:** Az utóbbi években a tapolcai lakosoknak és az üdülő vendégeknek komoly problémát okozott a strand területén megrendezett zenés programsorozat. Este tíz órakor a megengedett 35 decibel helyett minden esetben hangosabban szólt a zene. Ezt környezetvédelmi szakértői jegyzőkönyvben is rögzítettek. Tapolcán 20 helyen történt zajmérés. Mind a 20 esetben a megengedett értéket túllépte a mért zaj.

Kéri polgármester urat, hogy ilyen rendezvényeket ne engedélyezzen a jövőben, és ezzel egyidejűleg utasítsa a Hatósági Osztályt, hogy vizsgálja ki az ügyet és vonja felelősségre a szabálysértőket.

A zajvizsgálati jegyzőkönyv egy példányát átadja polgármester úrnak.

**Polgármester:** Képviselő úr 15 napon belül írásban választ kap. A fő problémát az jelenti, hogy korábban Tapolca üdülőövezet volt, mára azonban átalakult lakóövezetté, ami azt eredményezi, hogy az ott lakók nehezen viselik a zajos nyári rendezvényeket. Az előbbieken tárgyalt előterjesztés pontosan a tapolcai szabadidőcentrum profiljának átalakítását célozza. A fő cél, hogy a valóban zajos szórakozóhelyek a lakott területtől távolabb helyezkedjenek el.

**Cseh László:** Szilágy István igazgató úrnak tesz fel kérdést. 2001. októberében a 16. választókerület lakói 160 aláírással kérelmet nyújtottak be arra vonatkozóan, hogy a 36-os autóbusz útvonalát hosszabbítsák meg. 2002. tavaszán az avasiak szintén kérték, hogy a 36-os busz közlekedjen az Újgyőri főtérig. A kérést elutasították. A 39-es autóbusz kijár az Újgyőri főtérig, de nem érinti a 33-as busz vonalát. A körzet lakói új beadványt készítenek, melyben kérik a szeptemberi menetrend felülvizsgálatkor a kérésük figyelembevételét és próbajáratok üzembe helyezését.

A Megyei Polgárőr Szövetség titkáráként szeretettel meghív mindenkit a Miskolci Egyetemen július 5-én megrendezésre kerülő Országos Polgárőr Napra.

**Polgármester:** Az illetékes válaszolni fog képviselő úrnak 15 napon belül.

**Lenártek András:** Már az előző Közgyűlésen is megkérdezte, hogy mi a helyzet a Bornemissza úti óvoda épületével. Ígéretet kapott írásbeli válaszra, de ezt sajnálatos módon nem kapta kézhez. Fedor Vilmos alpolgármester úrtól kéri a felvilágosítást.

A kerékpárutakkal kapcsolatban benyújtásra került pályázat. Ezzel kapcsolatban javasolja, hogy az illetékes szakemberek az eredeti elképzeléseket bővítsék oly módon, hogy a fő közlekedési irányokban a kerékpárutak kiépítésre kerüljenek.

**Polgármester:** Az elmúlt Közgyűlésen képviselő úrnak szóban megadták a tájékoztatást, de ezúttal írásban is, 15 napon belül megkapja a választ. A kerékpárutakkal teljesen egyetért, hiszen a tapolcai kerékpárút megépítése óta ez ügyben elmozdulás nem történt. A megvalósíthatósági tanulmány a lehetőségek felmérését szolgálja.

**Tokár Balázs:** A külterületek gondozására kiírt pályázatok tapasztalatait ismerteti. A választókerületében elvégzett fűnyírási munkát katasztrofálisnak tartja. A szerződés hibája volt, hogy június 1-jén kötötték és a munka teljesítési határidejének június 30-át jelölték meg. Így a csapadékos időjárás következtében a hónap végére derékig érő fű nőtt. Véleménye szerint a fűnyíró eszközöket sem megfelelően választották meg, mivel nagy sík területen nem szerencsés szegélynyíróval vágni a fűvet. A munkát nem hozzáértők végezték.

**Polgármester:** Felkéri Orosz Lajos alpolgármestert, reagáljon az elhangzottakra.

**Orosz Lajos alpolgármester:** Válaszában elmondja, hogy Papp Tamás osztályvezető úrral közösen levelet küldtek a megbízott vállalkozóknak, hogy az elvégzett munkájukat minősítsék. Az első kaszálással egyáltalán nincs megelégedve. Egy kaszálást egy-két napon belül kell olyan kapacitással elvégezni, hogy minden területre maradjon idő és ne fordulhasson elő az, hogy helyenként derékig érő fű nőjön.

Az észrevételeket továbbítja. Az illetékes osztály műszaki ellenőrei a bejelentéseket ellenőrzik, év végén összesítik és ha szükséges, szerződést bontanak azokkal a vállalkozókkal, akik rossz minőségű munkát végeztek.

**Zámbó Tiborné:** Már többször emelt kifogást a Vargahegyen átmenő forgalom ellen. Az ott élők testi épségét veszélyezteti a kialakult helyzet. Az illetékes osztály írt levelet az érintett cégnek (KIG-nek), mivel az út nem a város kezelésében van, de intézkedés nem történt.

Kéri polgármester urat, intézkedjen, hogy legalább forgalomcsökkentő táblákat helyezzenek ki, illetve a rendőrség is fokozottabban ellenőrizze a területet.

A Komlóstetőn igen gyakoriak a csőtörések. A vízvezeték-hálózat nagyon elavult. Kérdése, hogy mikorra várható a lakótelepi vízvezeték rekonstrukció.

A Vasgyári temetőben szeméthegek találhatók egész évben. Javasolja, hogy több szeméttároló edényt helyezzenek ki. A ravatalozó előtti szeméthegy sürgős felszámolását kéri. Probléma az is, hogy az új parcellákat ugyan kialakították, de esős időben a földutak miatt megközelíthetetlenek. Kéri, hogy a Városgazda Kht. vizsgálja ki, hogy lehetséges-e zúzalékkal borítani a föld utakat.

A választókerületében is jelentős mennyiségű illegális szemetet szállítottak el. A szemét azonban újratermelődik. Kéri, hogy a Közterület-felügyelet szigorúbban ellenőrizzen és hatékonyabb intézkedéseket tegyen annak érdekében, hogy az illegális szemetelőket elriassza.

**Polgármester:** Képviselő asszony 15 napon belül írásban választ kap. Lakossági együttműködést kért azon a lakossági fórumon is, amelyen a közelmúltban felszólalt. A lakosoknak fel kell vállalniuk azt a feladatot, hogy ha illegális szeméthelyezőket látnak, írják fel az autók rendszámát és tegyenek bejelentéseket telefonon, írásban, vagy akár e-mailben is. Az ellenőrzés szigorítása önmagában kevés.

**Szebeni Péter:** A körzetében történt játszótér-rekonstrukció és takarítás azt eredményezte, hogy az ott lakók fokozottabban odafigyelnek környezetükre. A homokozók feltöltése a kéréssel ellentétben sem történt meg a megfelelő

minőségben és mennyiségben. Két homokozó sóderrel, a többi pedig a betonkeretnél jóval kevesebb mennyiségű homokkal lett feltöltve, ami balesetveszélyes. Javasolja, hogy az ellenőrzések ezekre a munkákra is terjedjenek ki.

Az Aba utcában kidőlt egy fa és négy hétig nem történt semmi a bejelentések ellenére sem, sőt azt a tájékoztatást kapta, hogy már elszállították, pedig a fa ugyanott volt.

**Polgármester:** Képviselő úr 15 napon belül írásban választ kap.

**Borkúti László:** Kérdést intézett a Városüzemeltetési Osztályhoz az ügyben, hogy Tapolcán miért nincs nyilvános WC. A válaszukban arról tájékoztatták, hogy nyilvános WC-k telepítése 5,5 millió Ft és 16 millió Ft közötti összegbe kerülne a városnak. Az összegszerűséget nem vitatja. Kifogásolja viszont, hogy mivel Tapolca nyáron idegenforgalmi centrumként funkcionál, a szórakozók, nyaralók és gyerekek részére miért nem kerül kihelyezésre legalább egy-két mobil WC. Ezért a választ elfogadni nem tudja. Kéri, hogy minél előbb találjanak megoldást a problémára és erről tájékoztassák.

**Polgármester:** Képviselő úr 15 napon belül írásban választ kap. Elmondja, hogy az Operafesztivál rendezvényei során hasonló tapasztalatokat szereztek. Sajnos a főutcáról is hiányoznak a nyilvános WC-k.

**Dr. Hardonyi András:** 10 perc tanácskozási szünet elrendelését indítványozza.

**Polgármester:** Elrendeli a 10 perc tanácskozási szünetet.

**Polgármester:** Zárt ülést rendel el.

A Közgyűlés rátér a tételes szavazásra.

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

**Polgármester:** Az előterjesztéshez módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 31 igen, 0 nem 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-150/23.064-6/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:**        **Polgármesteri beszámoló**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2003. május 16.- június 10.** közötti időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót elfogadta.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Polgármesteri Kabinet  
**Határidő:** azonnal

2. napirend tárgya: **Javaslat a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről szóló rendelet módosítására**

**Polgármester:** Az előterjesztéshez módosító indítványt a Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Kereszténydemokrata frakció nyújtott be. A Kulturális és Sport Bizottság módosítójának 1. pontjában szereplő osztály elnevezést előterjesztői módosítóként elfogadja.

Először a **Kulturális és Sport Bizottság** módosító indítványának többi részét teszi fel szavazásra.

**A Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa:**

A Kulturális és Sport Bizottság javasolja, hogy a rendelet

a.)

1.§-ának (1)

„2. § (2)

8. Köznevelési és Civil Kapcsolatok Osztály”

helyett az elnevezés:

Köznevelési, Sport és Civil Kapcsolatok Osztálya

legyen, egyúttal az osztályon a sporttal foglalkozó munkatársak létszámát emeljék legalább 3 főre.

b.)

1.§-ának (2)

„2. §. (2)

14. Kulturális és Vendégforgalmi Osztály

(Kulturális és Vendégforgalmi Iroda)”

–alternatíva helyett csak a Kulturális és Vendégforgalmi Osztály meghatározás maradjon.

c.)

2.§-ának

(2) „E rendelet 1.§-ának (2) bekezdése 2004. január 1. napján lép hatályba.”

Miután e §. csak 2004. január 1. napján lép hatályba, de a hivatal régi osztályszerkezete 2003. augusztus 31-én megszűnik, javasoljuk, hogy a kulturális terület irányítása 2004. január 1-jéig, tartozzon az újonnan alakult Köznevelési, Sport és Civil Kapcsolatok Osztályához.

A Közgyűlés 3 igen, 25 nem, 3 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

A Kereszténydemokrata frakció módosító indítványáról szavazni nem kell, erről a Közgyűlés az ülés napirendjének meghatározásánál már állást foglalt.

#### **A Kereszténydemokrata frakció módosító indítványa:**

A Kereszténydemokrata frakció javasolja, hogy a 2003. június 26-án esedékes Közgyűlés 2. napirendi pontját, **(Javaslat a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről szóló rendelet módosítására)** a Közgyűlés ne tárgyalja, hanem vegye le napirendről.

Az előterjesztői módosításként elfogadott módosítást is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A Közgyűlés 27 igen, 3 nem, 2 tartózkodó szavazattal megalkotta **a 29/2003. (VII.1.) sz. rendeletét a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti felépítésének egyes kérdéseiről szóló többször módosított 55/1996. (XI.15.) sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

3. napirend tárgya: **Javaslat a közterületek elnevezésének és a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 15/2003. (IV.7.) sz. rendelet módosítására**

**Polgármester:** A Pénzügyi Bizottság módosító indítványát Fedor Vilmos alpolgármester előterjesztői módosítóként elfogadta. Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, figyelemmel az előterjesztői módosítóra is.

#### **A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság javasolja, hogy a rendeletmódosítás tervezete az alábbiak szerint módosuljon:

„..."

**(1) bekezdés bevezető mondata törölve, helyébe az alábbi szövegrész kerül:**

**Szabálysértést követ el és 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbírságig sújtható az aki:**

..."

A Közgyűlés 32 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megalkotta **a 30/2003.(VII.1.) sz. rendeletét a közterületek elnevezésének és művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 15/2003. (IV.7.) sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételének visszautasítása**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 1 nem, 4 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-151/23.453/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: B-A-Z. Megyei Közigazgatási Hivatal észrevételének elutasítása a Semmelweis Kórház és Rendelőintézet területén lévő Lithoterápiás Intézet elidegenítéséről szóló IV-75/23.069-2/2003. sz. határozatra vonatkozóan**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „B-A-Z. Megyei Közigazgatási Hivatal 202-36/2003. sz. észrevételének elutasítása” tárgyú, a Polgármester 29125/2003. számú előterjesztését és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése nem fogadja el a B-A-Z. Megyei Közigazgatási Hivatal 202-36/2003. számú észrevételét és felhatalmazza a Polgármester, hogy az erről szóló tájékoztatást a Közigazgatási Hivatal felé tegye meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Befektetési és Vagyonjogi Osztály  
**Határidő:** azonnal

5. napirend tárgya: **Javaslat az önkormányzat és szervei közbeszerzéseiről szóló 14/1998. (V.5.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Gazdasági, a Pénzügyi és a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság nyújtott be. Mind a három módosítót előterjesztőiként kezeli, melyekről szavazni nem kell.

### **A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:**

A rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítéssel:

A 4. §.-ban:

„A Miskolci Ingatlankezelő Részvénytársaság köteles minden év elején az éves felújítási és átalakítási tervét megküldeni, az év közben felmerülő egyéb felújítási és átalakítási munkákról pedig tájékoztatni a Közbeszerzési Bizottságot.”

szövegrész az alábbiak szerint módosul:

**„A Miskolci Ingatlankezelő Részvénytársaság köteles minden év elején az éves beruházási, felújítási és karbantartási tervét megküldeni, az év közben felmerülő egyéb munkákról, ill. a tervezetett beruházási, felújítási és karbantartási munkák megvalósulásáról tájékoztatni a Közbeszerzési Bizottságot.”**

### **A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:**

A rendelet-tervezet 4.§-a az alábbiak szerint módosuljon (félkövér betűkkel kiemelve):

A Miskolci Ingatlankezelő Részvénytársaság helyett a szöveg pontosítva, Miskolci **Ingatlangazdálkodó** Részvénytársaság szerepeljen.

### **A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:**

”...“

Az önkormányzati résztulajdonban lévő iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítése, felújítása esetén –, amennyiben az közbeszerzési eljárásköteles – a lakóközösségek által létrehozott közbeszerzési bizottságba az Önkormányzat a Közbeszerzési Bizottság egy tagját delegálja, aki köteles az eljárásról a Közbeszerzési Bizottságot tájékoztatni.

...”

Az előterjesztőiként elfogadott módosításokat is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal megalkotta a **31/2003. (VII.1.)sz. rendeletét az önkormányzat és szervei közbeszerzéséről szóló 14/1998. (V.5.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

**6. napirend tárgya: Az ÁRT korrekciója a környezetvédelmi szabályozás vonatkozásában, a MÉSZ korrekciója**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem került benyújtásra. A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges, kéri, először erről szavazzon a Közgyűlés.

A Közgyűlés 29 igen, 6 nem, 0 tartózkodó szavazattal megalkotta a **32/2003. (VII.1.) sz. rendeletét a többször módosított 84/1997.(XII.20.) sz. rendelet (ÁRT) és a MÉSZ korrekciójáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 29 igen, 6 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-152/23.262-4/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:      ÁRT korrekciójának beépítése a Miskolci Építési Szabályzatba**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Településrendezési Terv (ÁRT) módosítására irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A 84/1997. (XII.20.) sz. rendelet 18. § (4) bekezdésének c.) pontjában meghatározott norma szöveget az új Miskolci Építési Szabályzatnak tartalmazni kell.

**Felelős:**           Fedor Vilmos alpolgármester

**Közreműködik:** Főépítési Kabinet

**Határidő:**       2003. december 31.

**7. napirend tárgya: Javaslat az első lakáshoz jutók támogatására kiírt pályázat elbírálása**

**Polgármester:** Módosító indítványt az Ifjúsági, Időügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be. (Módosító indítvány a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Az elfogadott módosító indítványt is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-153/23.455/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Első lakáshoz jutók támogatására kiírt pályázat elbírálása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az első lakáshoz jutók támogatására kiírt pályázat eredményét a következők szerint állapítja meg:

1. A Közgyűlés a határozat 1-5 sz. mellékleteiben felsorolt pályázókat, az ott megjelölt támogatásban részesíti, míg az 1.1-6.1 sz. mellékletekben felsorolt pályázók pályázatát nem megfelelő jövedelem hiányában, a 7.sz. mellékletben szereplőket pedig pályázati jogosultság hiányában elutasítja. A 6.sz. mellékletben felsorolt 16 fő -egyedülálló ill. egyedülélő-pályázó támogatását tartalmazó listán szereplőket tartalékként kell kezelni.

2. A Közgyűlés az 1.sz. mellékletben felsorolt pályázók részére a támogatást kizárólag a 19/2002. (V.6.) sz. rendelet 4.§ a./, b./ és c./ pontjaiban meghatározott célokra biztosítja, annak lakásvásárlás céljára történő igénybevételét nem teszi lehetővé.

**Felelős:** Jegyző  
**Közreműködik:** MIK Rt.  
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
**Határidő:** azonnal ill. folyamatos

3. A Közgyűlés utasítja a Jegyzőt, hogy dolgoztassa ki a 19/2002. (V.6.) sz. rendelet módosítását olyan irányban, hogy a pályázati kategóriáknál az egy főre eső jövedelemhatár kerüljön meghatározásra – lehetőleg a nyugdíjminimum százalékában meghatározva – és ez a rendelet bírálati szempontjai között szerepeljen.

**Felelős:** Jegyző  
**Közreműködik:** MIK Rt.  
Egészségügyi és Szociális Osztály  
**Határidő:** 2003. október 31. l

**8. napirend tárgya: Iskolakezdési támogatás és nyugdíjpénztári tagság többletjuttatásaihoz fedezet biztosítása**

**Polgármester:** Módosító indítványt a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi, az Oktatási, valamint a Gazdasági Bizottság nyújtott be. A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványát előterjesztői módosító indítványként elfogadja, így erről szavazni nem kell.

### **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság indítványozza, hogy a határozati javaslat 1.) pontjában megfogalmazott „a TB által finanszírozott kórházak” a pontos megnevezés szerint, az alábbiak szerint módosuljon: „az Egészségügyi Alap által finanszírozott kórházak”.

### **Gazdasági Bizottság módosító indítványa:**

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a Közgyűlés ne csak a közalkalmazottak, hanem a köztisztviselők nyugdíjpénztári tagságához biztosított munkáltatói hozzájárulás mértékének 1.500.-Ft/gfő/hóra történő emeléséhez is biztosítsa a többletfedezetet.

### **Így a határozati javaslat 2.) pontja az alábbiak szerint módosul:**

„A Közgyűlés a közalkalmazotti és **köztisztviselői** nyugdíjpénztári tagsághoz biztosított munkáltatói hozzájárulás mértékének 1.500.-Ft/fő/hóra történő emeléséhez a szükséges 4.600 ezer Ft többletfedezetet a 2003. évi általános tartalék terhére biztosítja.”

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály

**Határidő:** azonnal.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

### **Az Oktatási Bizottság módosító indítványa:**

„ A határozati javaslat 1. pontja egészüljön ki egy utolsó bekezdéssel: Az önkormányzat által biztosított támogatást az intézmények saját költségvetésük terhére – többlettámogatás nélkül – a személyi jövedelemadóról szóló többször módosított 1995. évi CXVII. tv-ben meghatározott max. 10.000 Ft-ig kiegészíthetik. ”

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Az elfogadott módosításokat is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-154/23.456/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Iskolakezdési támogatás és nyugdíjpénztári tagság  
többletjuttatásaihoz fedezet biztosítása**

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése az iskolakezdési támogatás és nyugdíjpénztári tagság többletjuttatásaihoz fedezet biztosítása című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés az önkormányzat által fenntartott intézményhálózatban (az Egészségügyi Alap által finanszírozott kórházakat is figyelembe véve) és a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott alkalmazottainak 8.000 Ft/gyermek/év nagyságrendben iskolakezdési támogatást nyújt a személyi jövedelemadóról szóló többször módosított 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. mellékletének 8.30. pontjában, valamint a kapcsolódó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően. A szükséges 42.800 ezer Ft-os fedezetet a 2003. évi általános tartalék terhére biztosítja.

Az önkormányzat által biztosított támogatást az intézmények saját költségvetésük személyi jellegű kiadásainak terhére – többlet támogatás nélkül – a személyi jövedelemadóról szóló többször módosított 1995. évi CXVII. Tv-ben meghatározott max. 10.000 Ft-ig kiegészíthetik.

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
**Határidő:** azonnal

- 2.) A Közgyűlés a közalkalmazotti és köztisztviselői nyugdíjpénztári tagsághoz biztosított munkáltatói hozzájárulás mértékének 1.500 Ft/fő/hóra történő emeléséhez a szükséges 4.600 ezer Ft többletfedezetet a 2003. évi általános tartalék terhére biztosítja.

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
**Határidő:** azonnal

- 3.) A költségvetést érintő belső előirányzat átrendezéseket a költségvetés I. félévi módosítása során át kell vezetni.

**Felelős:** polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
**Határidő:** a költségvetés I. félévi beszámolója

- 10. napirend tárgya: Javaslat a Belügyminisztérium által kiírt programokból elnyerhető támogatások iránti pályázatok benyújtásához kapcsolódó ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**

**Polgármester:** Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-155/23.458/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:     Ingatlangazdálkodással kapcsolatos döntések**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Az önkormányzati lakásgazdálkodási koncepció irányelveinek egységes szerkezetbe foglalását illetve aktualizálását a 2. sz. *mellékletben* foglaltak szerint elfogadja.
2. Az önkormányzati bérlakásállomány növelése érdekében az 4. sz. *mellékletben* ismertetett projektet elfogadva elhatározza a miskolci 4.843/1 hrsz. alatti ingatlanon szociális elhelyezést biztosító bérlakások építését. Visszavonja a Szondy építőközösségben résztvevő építkezőknek juttatott, első lakáshoz jutók támogatási összegét. Elfogadja a 3. sz. *mellékletben* szereplő kompenzációs megállapodásban foglaltakat és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.  
Amennyiben az építőközösség nem hajlandó aláírni a megállapodást, akkor a MIK Rt. tegyen meg minden jogi lépést az ügy teljes körű rendezésére.
3. Az önkormányzati bérlakásállomány növelése érdekében a 6. sz. *mellékletben* ismertetett projektet elfogadva elhatározza a miskolci 4181/20 hrsz. alatti ingatlanon nyugdíjasház és a 4181/21 hrsz. alatti, szomszédos ingatlanon idősek otthona építését. Egyetért az egyháznak az idősek otthona hosszútávú üzemeltetésére, ill. megvalósítására vonatkozó szándékával.  
Felhatalmazza a polgármestert az egyházzal történt egyeztetés végeredményétől függően mindkét félnek megfelelő pályázat benyújtására.  
Amennyiben a Református Egyházközség nem tudna részt venni az idősek otthona pályázatában, úgy elrendeli a tervek módosítását, kisebb lakásokat tartalmazó épületté, és utasítja ennek megfelelő pályázat benyújtására. A nyugdíjasház és idősek otthonával kapcsolatos egyeztetések eredményéről tájékoztatja a közgyűlést.
4. A 2. és 3. pontban elfogadott projektek megvalósítása érdekében kinyilvánítja a BM önkormányzati bérlakás állomány növelésének programjában való részvételi szándékát, és megbízza a város forgalomképes ingatlanvagyonával gazdálkodó MIK Rt-t az önkormányzat nevében az építési, beruházási költségek 70 %-át kitevő, vissza nem

5. A BM lakásprogramjában biztosított támogatás elnyerése esetén:
  - A szociális elhelyezést biztosító bérlakások építésére (a 4843/1 hrsz-ú ingatlanon) 46,5 M Ft pénzügyi forrást biztosít a költségvetésben erre a célra elkülönített keret terhére, a 2003. évi lakásalapból 25 M Ft-ot, a 2004. évi költségvetésből további 21,5 M Ft-ot.
  - A nyugdíjasház és idősek otthona projekt megvalósításához 149,1 M Ft pénzügyi forrás biztosít a költségvetésben erre a célra elkülönített keret terhére, a 2003. év lakásalapból 50 M Ft-ot, a 2004. évi költségvetésből további 99,1 M Ft-ot.
6. A pályázatok elnyerése esetén a vállalkozásba adáskor kialakuló, pályázatot meghaladó beruházási költség-többlet fedezetét a 2004. évi költségvetésben kell figyelembe venni, biztosítani.
7. Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújítása, ill. ezen lakóépületek gépészeti rendszereinek, berendezéseinek korszerűsítése, felújítása érdekében benyújtandó pályázatokhoz a már működtetett pályázati rendszer tapasztalatai alapján korábban létrehozott keretet 50 M Ft-tal megemeli a 2003. évi költségvetésben a benyújtandó pályázatok saját erő biztosítására elkülönített keretből.
8. Felhatalmazza a polgármestert, vagy akadályoztatása esetén a helyettesítését ellátó alpolgármestert a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására, valamint a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett a jelen határozatban nem szabályozott kérdésekben való állásfoglalásra, nyilatkozattételre.
9. Kijelenti, hogy az önkormányzatnak az államháztartás alrendszereiből folyósított tartozása nincs, továbbá a támogatás elnyerése érdekében a támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezőnek ismeri el, valamint hozzájárul a pályázat tartalma valóságának és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzéséhez.
10. A nyugdíjasház és az idősek otthona együttes megvalósítása esetén egyetért azzal, hogy az épületek hosszútávú működtetésére, üzemeltetésére, a szociális törvényben meghatározott kötelező szolgáltatások nyújtására a Miskolc mj. Önkormányzat a Tetemvári Református Egyházközséggel együttműködési szerződést, valamint később ellátási szerződést kössön.
11. A lakbérek, illetve a nyugdíjasházban nyújtott szolgáltatások ellenértéke a mindenkor érvényes önkormányzati rendeletekben foglaltak szerint kerüljön megállapításra.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Rt.  
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
ellátási szerződés vonatkozásában:  
az Egészségügyi és Szociális Osztály  
folyamatos  
**Határidő:**

**Polgármester:** A rendeletalkotáshoz 25 igen szavazat szükséges. Kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megalkotta a **33/2003. (VII.1.) sz. rendeletét a 10/2002. (III.11.) sz. rendelettel módosított, az iparosított technológiával épült lakóépületek energiafelhasználást csökkentő korszerűsítésének támogatásáról szóló 28/2001. (VII.2.) sz. rendelet módosításáról.**

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

#### **11. napirend tárgya: Javaslat új fizető parkolási rendszer bevezetésére**

**Polgármester:** Módosító indítványok kerültek benyújtásra.

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa nem szavaztatható.

Ezen túl a Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság nyújtott be módosítót.

A Környezetvédelmi Bizottság módosítóját Orosz Lajos alpolgármester úr előterjesztői módosítóként elfogadta.

#### **A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:**

Az előterjesztés 3. pontja az alábbiak szerint bővül ki (félkövér betűkkel kiemelve):

3. Az üzemeltetés hatékonyságának növelés érdekében az üzemeltetési tevékenység pályázat útján történő vállalkozásba adása, az önkormányzat számára előnyös, érdekeltségi alapon történő elszámolási rendszer kialakítása. **Teremtsük meg annak lehetőségét, hogy ne csak külső cég pályázhasson.**

#### **A Gazdasági Bizottság módosító indítványa:**

A 2./pontba:

„A Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az új parkolási rendszer bevezetése és 10 éves időtartamra szóló üzemeltetése tárgyában.”

**szövegrész után kerüljön bele:**

„A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a pályázat kiírásra szükséges tender füzetet állíttassa össze. A pályázatok értékeléséhez a gazdasági értékelő anyagot legkésőbb a pályázat kiírásáig készíttesse el.”

A Közgyűlés 7 igen, 26 nem 1 tartózkodó szavazattal módosító indítványt elutasította.

#### **A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:**

A bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat-tervezete a következő 5. ponttal egészüljön ki:

„5. A Közgyűlés felkéri az előterjesztőt, hogy készítsen fejlesztési koncepciót, amely a helyzetvizsgálat elvéről kiindulva bemutatja a jelenleg működő rendszer gazdasági hatását, összehasonlító vizsgálatot végez más városokban alkalmazott rendszerekkel, valamint bemutatja a kialakítandó rendszer gazdasági hatását.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Városüzemeltetési és Beruházási Osztály Közterület-felügyelet
<u>Határidő:</u>	2003. szeptemberi Közgyűlés”

A Közgyűlés 7 igen, 26 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

#### **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság módosító indítványa:**

##### **A HATÁROZATI JAVASLAT 2. pontja egészüljön ki egy mondattal:**

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az előterjesztésben megfogalmazott célokkal.  
Egyetért azzal, hogy a Miskolc Megyei Jogú Városában új, parkolási rendszer kerüljön bevezetésre 2004.január 01.-napjától kezdődően.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	Városüzemeltetési és Beruházási Osztály Közterület-Felügyelet igazgatója
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az új parkolási rendszer bevezetése és 10 éves időtartamra szóló üzemeltetése tárgyában.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közbeszerzési Bizottság jóváhagyását követően fenti tárgyú nyílt Pályázati Felhívást közzé tegye.

**A pályázati kiírásnál és annak elbírálásánál egyik feltételként kerüljön meghatározásra, hogy előnyt élvezzen az a pályázó, aki kötelezettséget vállal a belvárosi parkolóhelyek bővítésére.**

Felelős: Polgármester  
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
Építési és Környezetvédelmi Osztály  
Közterület-Felügyelet igazgatója  
Határidő: 2003.július

3. A pályázatok beérkezését követően a nyertes ajánlattevő személyéről a Közgyűlés dönt.

Felelős: Polgármester  
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Közterület-Felügyelet igazgatója  
Határidő: 2003.októberi közgyűlés

4. A Közgyűlés elrendeli, hogy az eredményes pályáztatást követően a bevezetésre kerülő új parkolási rendszerhez igazodó helyi önkormányzati rendeletek megalkotásra, ill. módosításra kerüljenek.

Felelős: Polgármester  
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Építési és Környezetvédelmi Osztály  
Hatósági Osztály  
Főépítési Kabinet  
Közterület-Felügyelet igazgatója  
Határidő: 2003.novemberi közgyűlés

**Polgármester:** Az elfogadott módosításokat is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 27 igen, 7 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

## **VII-156/23.459/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

### **Tárgy: Új fizető parkolási rendszer bevezetése**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „Új parkolási rendszer bevezetése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az előterjesztésben megfogalmazott célokkal.

Egyetért azzal, hogy a Miskolc Megyei Jogú Városában új, parkolási rendszer kerüljön bevezetésre 2004.január 01.-napjától kezdődően.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Közterület-Felügyelet igazgatója

**Határidő:** azonnal

2.A Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az új parkolási rendszer bevezetése és 10 éves időtartamra szóló üzemeltetése tárgyában.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közbeszerzési Bizottság jóváhagyását követően fenti tárgyú nyílt Pályázati Felhívást közzé tegye.

A pályázat kiírásnál és annak elbírálásánál egyik feltételként kerüljön meghatározásra, hogy előnyt élvezzen az a pályázó, aki kötelezettséget vállal a belvárosi parkolóhelyek bővítésére.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
Építési és Környezetvédelmi Osztály  
Közterület-Felügyelet igazgatója

**Határidő:** 2003. július

3.A pályázatok beérkezését követően a nyertes ajánlattevő személyéről a Közgyűlés dönt.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Közterület-Felügyelet igazgatója

**Határidő:** 2003.októberi közgyűlés

4.A Közgyűlés elrendeli, hogy az eredményes pályáztatást követően a bevezetésre kerülő új parkolási rendszerhez igazodó helyi önkormányzati rendeletek megalkotásra, ill. módosításra kerüljenek.

**Felelős:** Polgármester

**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Építési és Környezetvédelmi Osztály  
Hatósági Osztály  
Főépítész Kabinet  
Közterület-Felügyelet igazgatója

**Határidő:** 2003.novemberi közgyűlés

**12. napirend tárgya: Miskolc Megyei Jogú Város közvilágítása és intézményi világítás korszerűsítése**

**Polgármester:** Módosító indítványt Pénzügyi Bizottság nyújtott be, melyet Orosz Lajos alpolgármester úr előterjesztőiként elfogadott. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, figyelemmel az előterjesztőiként elfogadott módosító indítványra is.

**A Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:**

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezetének 3. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„3. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közbeszerzési Bizottság által jóváhagyott pályázóval a beruházás – gazdaságossági számítások alapján kiszámított – megtérülési időtartamára a szerződést megkösse.”

A Közgyűlés 29 igen, 3 nem, 2 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-157/23.460/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város közvilágítása és intézményi világítás korszerűsítése**

1. Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben foglaltakat elfogadja, és a megvalósítandó célokkal egyetért.
2. Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fényáram szabályozás – általános iskolák világítási korszerűsítéséhez szükséges pályázatot a Közbeszerzési Bizottság jóváhagyása mellett kiírja.
3. Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közbeszerzési Bizottság által jóváhagyott pályázóval a beruházás – gazdaságossági számítások alapján kiszámított – megtérülési időtartamára a szerződést megkösse.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
Befektetési és Vagyonjogi Osztály  
**Határidő:** folyamatos

60

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „A Közgyűlés IV-72/23.268/2003. sz. határozatának módosítása, valamint a 2003/2004. tanévben indítható napközis csoportok számának meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Engedélyezi a Vasgyári Napközi Otthonos Óvoda (3533. Miskolc, Kabar u. 1.) számára a 2003/2004-es nevelési évben 6 csoport indítását, amelyből 2 csoport kislétszámú (15 fő). Költségvetési többletforrást és létszámot nem igényel.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

2.) Engedélyezi a Szinva-Népkerti Napközi Otthonos Óvoda Léway u. tagóvodája (3529. Miskolc, Léway u. 8.) számára a 2003/2004-es nevelési évben 2 csoport indítását. Költségvetési többletforrást és létszámot nem igényel.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

3.) Engedélyezi a Fövényszer utcai Napközi Otthonos Óvoda (Miskolc, Fövényszer u. 35.) számára a 2003/2004-es nevelési évben 8 csoport, az Árpád utcai Napközi Otthonos Óvoda (Miskolc, Árpád u. 4/a.) számára 7+1 csoport indítását. Költségvetési többletforrást és létszámot nem igényel.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

4.) A Közgyűlés a nevezett intézményekben a 2003/2004-es tanévben indítható osztályok számát az alábbiak szerint engedélyezi.

Intézmény	A Közgyűlés által engedélyezett osztályok száma a 2003/2004. tanévben	Változás a beiratkozások következtében	2003/2004. tanévben indítható osztályok száma
Fazekas Utcai Ált. Isk. és Z.	25	-1	24
Arany János Általános Iskola	16	-1	15
Görömbölyi Általános Iskola	14	-1	13
Győri Kapui Általános Iskola	18	-1	17
Könyves Kálmán Ált. Iskola	25	-1	24
Komlóstetői Általános Iskola	18	-1	17

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

5.) Engedélyezi az Andrássy Gyula Műszaki Középiskola számára a 2003/2004-es tanévben + 1 osztály indítását és 1 pedagógus álláshely létesítését. Így az iskolában 25 + 3 az engedélyezett osztályok száma.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

6.) Engedélyezi a Diósgyőr-Vasgyári Szakképző Iskola számára + 1 osztály indítását és 1 pedagógus álláshely létesítését a 2003/2004. tanévtől. Így az iskolában 40 + 6 az engedélyezett osztályok száma.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

7.) Nem engedélyezi a Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakközépiskola számára a 2003/2004. tanévtől + 2 osztály indítását. Ezzel az osztályok száma továbbra is 30.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

8.) Nem engedélyezi a Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola és Szakiskola számára + 1 osztály indítását a 2003/2004. tanévtől. Ezzel az iskolában az osztályok száma továbbra is 33.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

9.) A Közgyűlés az önkormányzati fenntartású általános iskolákban a 2003/2004. tanévben az indítható iskolaotthonos csoportok, napközis csoportok, tanulószobák számát az alábbiak szerint engedélyezi. Az engedélyezett napközis csoportok és tanulószobák csak a köznevelési törvény által meghatározott maximális létszám esetén indíthatók.

Intézmény	2002/2003. tanévben működő isk. ott., napközis csoportok és tanulószobák száma			Változás Isk. Napk. Tsz.			2003/2004. tanévben beindítható isk. ott., napközis csoportok és tanulószobák száma		
Bársony János Általános Isk.	-	8	-	-	-	+1		8	1
Kazinczy F. Általános Iskola	8	3	1	-	+1	-	8	4	1
4. Sz. Istvánffy Gy. Ált. Isk.	12	2	1	-	-	-	12	2	1
József A. Általános Iskola	-	6	-	+4	-3	-	4	3	-
Fazekas U. Általános Iskola	-	13	-	-	-	-	-	13	-
Szabó L. Általános Iskola	12	2	1	-	-	-	12	2	1
Selyemréti Általános Iskola	1	10	1	-	+1	-	1	11	1
10. Sz. Petőfi S. Általános Isk.	-	8	-	-	-	-	-	8	-
- Rónai F. Általános Iskola	4	2	-	-	-	-	4	2	-
Vörösmarty M. Ált. Iskola	-	11	-	-	-	-	-	11	-
13. Sz. Hunyadi M. Ált. Isk.	8	2	-	-	-1	-	8	1	-
Arany J. Általános Iskola a	-	4	-	-	-	-	-	4	-
Bem József Általános Iskola	-	5	-	-	-	-	-	5	-
Fazola H. Általános Iskola	7	1	2	-	+1	-	7	2	2
Munkácsy M. Általános Iskola	-	9	-	-	+1	-	-	10	-
21. Sz. Általános Iskola	3	6	1	+1	-1	-	4	5	1
Móra F. Általános Iskola	-	5	-	-	-	-	-	5	-
- 36. Sz. Általános Iskola	-	2	-	-	-	-	-	2	-
Görömbölyi Általános Iskola	-	5	-	-	-	-	-	5	-
Miskolctapolcai Ált. Iskola	-	3	-	-	-	-	-	3	-
II. Rákóczi F. Általános Iskola	4	3	-	+1	-	-	5	3	-
Győri Kapui Általános Iskola	-	7	-	+1	-1	-	1	6	-
Széchenyi I. Általános Iskola	-	8	1	-	-	+1	-	8	2
Könyves K. Általános Iskola	-	9	-	-	+1	-	-	10	-
Kaffka M. Általános Iskola	-	6	-	-	-	-	-	6	-
Szilágyi D. Általános Iskola	-	5	-	-	-	-	-	5	-
Erenyői Általános Iskola	-	2	-	-	-	-	-	2	-
- Kuti I. Általános Iskola	3	2	-	+1	-1	-	4	1	-
Bulgárföldi Általános Iskola	-	5	-	-	+1	-	-	6	-
Herman O. Általános Iskola	-	6	-	-	+1	-	-	7	-
Pattantyús Á. G. Ált. Isk.	-	13	2	-	+1	-	-	14	2
Gárdonyi G. Általános Iskola	2	2	-	+1	-	-	3	2	-
Komlóstetői Általános Iskola	6	1	-	-	+1	-	6	2	-
<b>Összesen:</b>	<b>70</b>	<b>176</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>178</b>	<b>12</b>

**Felelős:**

**Közreműködik:**

**Határidő:**

Polgármester

Közüktatási és Közművelődési Osztály

azonnal

10.) Elrendeli, hogy a mutatószám változásból eredő költségvetési előirányzat módosítására a III. negyedévi korrekció keretében kerüljön sor az oktatási funkciók belül.

**Felelős:**

**Közreműködik:**

**Határidő:**

Polgármester

Közüktatási és Közművelődési Osztály

Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály

2003. évi költségvetés III. negyedévi korrekciója

**15. napirend tárgya: A középfokú oktatási intézmények képzési jellegének módosítása**

**Polgármester:** Az előterjesztéshez módosító indítványt a Kereszténydemokrata frakció és Bartha György önkormányzati képviselő nyújtott be.

Először a Kereszténydemokrata frakció módosító indítványát teszi fel szavazásra.

**Kereszténydemokrata frakció módosító indítványa:**

A Közgyűlés járuljon hozzá az Eötvös József Szakképző és Művészeti Szakközépiskola 2 éves, magasépítő technikus OKJ 52 5801 01 érettségire épülő szakma bevezetésének engedélyezését a 2004./2005. tanévtől kezdődően.

A Közgyűlés 7 igen, 27 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

**Polgármester:** Bartha György önkormányzati képviselő módosító indítványáról kéri a Közgyűlés állásfoglalását.

**Bartha György önkormányzati képviselő módosító indítványa:**

A határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

2.) Engedélyezi az Eötvös József Szakképző és Művészeti Szakközépiskolában a számítógép kezelő (használó) OKJ 33 4641 01 1 éves szakmai oktatását a 2003/2004. tanévtől.

Felelős: Polgármester  
Közreműködik: Közoktatási és közművelődési Osztály  
Határidő: azonnal.

A Közgyűlés 7 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 6 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-161/23.462/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Középfokú oktatási intézmények képzési jellegének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „A középfokú oktatási intézmények képzési jellegének módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Nem engedélyezi az Eötvös József Szakképző és Művészeti Szakközépiskolában a magasépítő technikus OKJ 52 5801 01 2 éves érettségire épülő szakma bevezetését a 2003/2004. tanévtől kezdődően.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** 2003. szeptember 1.

2.) Nem engedélyezi az Eötvös József Szakképző és Művészeti Szakközépiskolában a számítógép-kezelő (használó) OKJ 33 4641 01 1 éves szakma oktatását a 2003/2004. tanévtől.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

3.) Nem engedélyezi a Szemere Bertalan Szakképző és Művészeti Középiskola számára érettségire épülő ötvös (aranyműves, ezüstműves) OKJ 52 1812 10 két éves szakmai képzés bevezetését a 2003/2004. tanévtől kezdődően.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

**16. napirend tárgya: Javaslat iskolaszövetkezet működtetésének engedélyezésére a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskolában**

**Polgármester:** Módosító indítvány nem került benyújtásra. Először kéri, hogy Horváth Sándor személyére vonatkozó javaslatról szavazzanak.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a **Horváth Sándor** személyére vonatkozó javaslatot elfogadta.

Ezt figyelembe véve szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-160/23.463/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Iskolaszövetkezet működtetésének engedélyezése a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskolában

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Javaslat iskolaszövetkezet működtetésének engedélyezésére a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskolában” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) Engedélyezi a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola alapító okiratának módosítását „alaptevékenységet kiegészítő, végezhető tevékenység” megnevezésű bekezdés alatt az „iskolaszövetkezet működtetése” szövegrész beépítésével.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

2.) Hozzájárul ahhoz, hogy a cégbíróságnál bejegyzés alatt álló Kisdiák Munkaerőközvetítő Iskolaszövetkezet székhelye a Fáy András Közgazdasági Szakközépiskola (3529. Miskolc, Jászi O. u. 1. hrsz. 40.026/40) legyen.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

3.) A Kisdiák Munkaerőközvetítő Iskolaszövetkezet felügyelő bizottságába a fenntartó részéről Horváth Sándor képviselőt delegálja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

4.) Egyetért azzal, hogy az iskolaszövetkezet alapszabálya lehetőséget biztosítson arra, hogy az iskolaszövetkezettel tagsági jogviszonyt létesíthessen az is, akik nem az adott oktatási intézménnyel állnak tanulói, kollégiumi tagsági, hallgatói jogviszonyban.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Közoktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** a határozat jogerőre emelkedésének napja

**18. napirend tárgya:** **Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a közterületek rendjéről, a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos rendeleteinek aktualizálásáról**

**Polgármester:** Kéri, szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 28 igen, 0 nem, 5 tartózkodó szavazattal a Tájékoztatót tudomásul vette.

**A sürgősségi előterjesztések tételes szavazása következik:**

**4. sürgősségi napirend tárgya:      Javaslat    2003.    év    II.    félévében  
   benyújtandó pályázatokra**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, figyelemmel az előterjesztői módosítóban foglaltakra is. (előterjesztői módosító a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-162/23.489/2003.sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:            2003.II. félévben benyújtandó pályázatok**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta, a 2003. II. félévében benyújtandó pályázatokra vonatkozó sürgősségi indítványt és az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be az alábbi feladatok megvalósítására:

Sorsz.	Megnevezés	Adatok eFt-ban
		Saját erő
1.	Akadálymentesítés a Polgármesteri Hivatalban	10.000
2.	Kerékpárút megvalósíthatósági tanulmányterve	2.100
3.	Miskolc-Tapolca turisztikai fejlesztése	4.300
4.	Diósgyőri Vár és környezete turisztikai fejlesztése	4.300
5.	Történelmi Avas turisztikai fejlesztése	4.300
6.	Varga-hegy szennyvízcsatornázás IV. ütem	24.500
7.	Gorkij sor vízkárelhárítás	3.500
8.	Andor utca vízkárelhárítás	9.000
9.	Illegális hulladéklerakók megszüntetése	15.000
10.	Európa Ház fejlesztése VI. ütem	4.000

2. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok elnyerése esetén a 2003. évi költségvetésében az 1-9. pontban felsorolt feladatok megvalósításához szükséges önrészt a „Pályázatokhoz önrész biztosítása” elnevezésű költségvetési sorról, míg a 10. pontban szereplő beruházás önrészét az „Európa-ház rekonstrukció VI. ütem” elnevezésű költségvetési sorról biztosítja.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
**Határidő:** Közgyűlést követően azonnal

**5. sürgősségi napirend tárgya: Andrassy Gyula Műszaki Középiskola iskolabővítése**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-163/23.487/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: Andrassy Gyula Műszaki Középiskola iskolabővítése**

1.) Engedélyezi az Andrassy Gyula Műszaki Középiskola (3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 10. sz., hrsz. 4251) - pályázati források felhasználásával történő – bővítését új oktatási központ létrehozására.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** azonnal

2.) A 4252/3. hrsz-ú Soltész Nagy Kálmán u. 12. és 14. szám alatti ingatlant a MIK Rt. kezeléséből elvonja és korlátozottan forgalomképes ingatlanként az Andrassy Gyula Műszaki Szakközépiskola kezelésébe adja, míg a lakások kiürítéséig a bérbeadói jogkör gyakorlásával továbbra is a MIK Rt-t bízta meg.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Rt.  
Köznevelési és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** Kezelői jog átadása 2003. augusztus 31.

3.) Utasítja a MIK Rt-t, hogy a telekegyesítéssel kapcsolatos munkálatokat végezze el és azt engedélyezésre az építési hatósághoz nyújtsa be, valamint az engedélyeztetést követően tegyen intézkedést arra vonatkozóan, hogy a tulajdoni lapon a vagyonkezelői jog és az új helyrajzi száma átvezetésre kerüljön.

A telekalakítás igazolt költségeit a költségvetés általános tartalékából kell biztosítani.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Rt.  
**Határidő:** telek kialakítási munkarészek elkészítésére és az építési hatóság felé való benyújtásra 2003. augusztus 31.

4.) Kötelezi a MIK Rt-t, hogy a 4253/3. hrsz.-ú 3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 12. és 14. szám alatti önkormányzati lakásokban lakó négy jogcímes család részére cserelakást biztosítson a 2004. évi lakásgazdálkodási terv terhére.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** MIK Rt  
Közüoktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** 2004. I. negyedéve

5.) Utasítja a Pénzügyi és Ellenőrzési Osztályt, hogy biztosítsa a lakók elhelyezésével kapcsolatosan felmerülő költségeket az általános tartalékból való átcsoportosítással.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
**Határidő:** 2004. I. negyedév

6.) Kötelezi az Andrassy Gyula Műszaki Középiskolát, hogy a vállalt bontási és tereprendezési munkálatokat terveztesse meg és engedélyeztesse.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Andrassy Gyula Műszaki Középiskola  
**Határidő:** azonnal

**6. sürgősségi napirend tárgya: Az Avasi református templom új orgonájának megépítése**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 32 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-164/23.488/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Az Avasi református templom új orgonájának megépítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése „Az Avasi református templom új orgonájának megépítése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Közgyűlés vállalja, hogy a 2004. illetve a 2005. évi költségvetésben a Polgármesteri Hivatal kulturális funkció orgona átépítése beruházás címen évi 15-15 millió Ft megtervezésre kerüljön.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
Várospolitikai és Informatikai Osztály  
Közüktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** folyamatos

2.) Kötelezi a Polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt összeget a pályázati lehetőségek kihasználásával csökkentse.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Városüzemeltetési és Beruházási Osztály  
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
Várospolitikai és Informatikai Osztály  
Közüktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** folyamatos

7. sürgősségi napirend tárgya: **Iránytű Avasi Szociális Szolgálat és Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat, Megyei Módszertani Központ Alapító Okiratának a módosítása**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 33 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal meghozta a

#### **VII-165/23.413-2//2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Iránytű Avasi Szociális Szolgálat és Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Módszertani Központ Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „ Iránytű Avasi Szociális Szolgálat és Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Módszertani Központ Alapító Okiratának módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő:

Iránytű Avasi Szociális Szolgálat Alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint.

Miskolci Családsegítő Szolgálat regionális Módszertani Központ és Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 2. sz. melléklete szerint.

<b><u>Felelős:</u></b>	Polgármester
<b><u>Határidő:</u></b>	Közgyűlést követően azonnal
<b><u>Közreműködik:</u></b>	Egészségügyi és Szociális Osztály Közművelődési és Köznevelési Osztály

**8. sürgősségi napirend tárgya:** **Javaslat a Semmelweis Kórház fekvő- és járóbeteg szakellátására vonatkozó kapacitás- módosítási pályázat benyújtására**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

#### **VII-166/23.490/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy: A Semmelweis Kórház fekvő- és járóbeteg szakellátására vonatkozó kapacitás módosítási pályázat benyújtása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a „Javaslat a Semmelweis Kórház fekvő- és járóbeteg szakellátására vonatkozó kapacitás módosítási pályázat benyújtására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, - mint a Semmelweis Kórház fenntartója - az OEP B.-A.-Z. Megyei Egészségbiztosítási Pénztárhoz (MEP) a kapacitás módosításra vonatkozó – a kórház által elkészítendő – pályázati kérelmet benyújtsa.

Felhatalmazza a Polgármestert a fentiekkel összefüggő további intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Egészségügyi és Szociális Osztály  
Simmelweis Kórház Főigazgatója  
**Határidő:** közgyűlést követően azonnal

**9. sürgősségi napirend tárgya:** **Szándéknyilatkozat a 2005. évi Gyalogló Európa Kupa megrendezéséről**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-167/23.491/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Szándéknyilatkozat a 2005. évi Gyalogló Európa Kupa megrendezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Szándéknyilatkozat a 2005. évi Gyalogló Európa Kupa megrendezéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése kifejezi azon szándékát, hogy pályázik és sikeres pályázat esetében 2005. májusában megrendezi a Gyalogló Európa Kupát. A Közgyűlés felhatalmazza Orosz Lajos alpolgármestert, hogy a rendezvény előkészítésével, rendezésével kapcsolatos feladatokat megtegye.

**Felelős:** Polgármester  
**Közreműködik:** Orosz Lajos alpolgármester  
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály  
Közoktatási és Közművelődési Osztály  
**Határidő:** folyamatos, legkésőbb a költségvetés előkészítése

**11. sürgősségi napirend tárgya:** **Javaslat Miskolc-Tapolcai-Csermőkei-Egyetem utak által határolt terület egy részének értékesítésére**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 5 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-168/23.494/2003. sz. H A T Á R O Z A T -ot:**

**Tárgy: Miskolc-tapolcai – Csermőkei – Egyetem u. által határolt terület egy részének értékesítése**

A Közgyűlés megtárgyalta a MIK 60331-16/100/2003. számú előterjesztését, mely alapján a következők szerint döntött.

Értékesítésre jelöli a természetben Miskolc, Csermőkei, Miskolctapolcai és Egyetem utcák által határolt területen elhelyezkedő 40825/1; 40837, valamint 40.836 hrsz-ú ingatlanokból kialakított, mintegy  $11.000\text{ m}^2$  térmértékű földterületet, az ingatlan fajlagos vételárát  $10.000\text{- Ft/m}^2$  fajlagos nettó összegben meghatározva, vevőnek - élelmiszeráruház és felszíni parkoló építése céljából – az Immo-03 Ingatlanhasznosító Bt-t (1027. Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) jelölve. Figyelemmel arra, hogy alapító beltagja a Lidl Holding Kft, (1027. Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) melynek kizárólagos tulajdonosa a németországi Lidl anyavállalat.

Az adásvétel 10 %-os mértékű – az előszerződés megkötésekor esedékes - előleg megfizetésével biztosítandó. A teljes vételár kiegyenlítése az adásvételi szerződésben rögzített feltételek:

- vevő által és költségére végeztetett környezetvédelmi szakvélemény, mely alapján a terület alkalmas a megjelölt funkció telepítésére
- jogerős építési engedély

bekövetkeztét követő 8 napon belül – de legkésőbb 2004. június 30-án - esedékes, a birtokba adással egyidőben.

Az értékesítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magában foglaló – lebonyolításával a MIK Rt-t bízta meg.

**Felelős:**

Polgármester

**Közreműködik:**

MIK Rt.

Városi Főépítész

**Határidő:**

a határozat kihirdetését követően azonnal

**10. sürgősségi napirend tárgya:**

**Hozzájárulás gazdasági társaságok tagsági ill. tisztségviselői feladatvállalásához**

**Polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 29 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazattal meghozta a

**VII-169/23.496/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:**

**Tárgy:** Hozzájárulás gazdasági társaságok tagsági ill. tisztségviselői feladatvállalásához

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárulását adja ahhoz, hogy

1. Orosz Lajos alpolgármester a BORSOD VOLÁN Rt. igazgatótanácsának elnöki tisztségét
2. Szűcs Erika alpolgármester
  - a.) a BAZ. Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány kuratóriumának elnöki tisztségét,
  - b.) a SZERENCSEJÁTÉK Rt. Igazgatóságának és
  - c.) a Közép-Magyarországi Fejlesztési Rt. Igazgatóságának tagságát betöltse.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Polgármester:** Fedor Vilmos alpolgármester úr jelezte, hogy még szólni kíván.

**Fedor Vilmos alpolgármester:** Két hónappal ezelőtt jelezte, hogy azt szeretnék, ha Miskolc város idegenforgalmi fejlesztéseit a jövőben a Közgyűlés konszenzussal fogadná el. Ezt szolgálja az idegenforgalmi koncepció vitaanyag kiosztása. Augusztus 31-ig a lakosság is jelezheti észrevételeit az anyaggal kapcsolatban, ugyanis a teljes dokumentum olvasható lesz Miskolc város honlapján.

**Polgármester:** Bejelenti, hogy július 7-től augusztus 1-ig éves rendes szabadságon lesz. A helyettesítéssel Fedor Vilmos alpolgármester urat bízta meg.

Megköszöni a képviselők munkáját, a következő Közgyűlés időpontja 2003. szeptember első csütörtöki napja.

kmf.

**Dr. Szádeczki Zoltán**  
c. főjegyző

**Káli Sándor**  
polgármester