

**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

I-23.061/2003.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének **2003. február 6-án** a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balázsi Tibor, Bartha György, Bazin Géza, Dr. Bistei Attila Dr., Borkúti László, Cseh László, Csordás Mihály, Dimanopulosz Kirill, Fedor Vilmos, Feith Károly, Fodor Zoltán, Halmai István, Dr. Hardonyi András, Dr.Hártó György, Hegedűs Andrea, Horváth Attila, Horváth Ottónóné, Horváth Sándor, Juga György, Kádas Mihály, Káli Sándor, Kobold Tamás, Dr. Kovács László, Lenártek András, Ludnik Ferenc, Nyakó István, Nyíró Pál, Nyulászy Istvánné, Orosz Lajos, Pelczné Dr.Gáll Ildikó, Dr. Répássy Róbert, Dr. Simon Gábor, Szabó Tamás, Szebeni Péter, Szilágyi Gizella, Dr. Szinay Attila, Szűcs Erika, T.Asztalos Ildikó, Tavaszi Zsolt, Tokár Balázs, dr. Tompa Sándor, Üszögh Lajos, Üveges Lajos, Varga László, Dr. Varga Zoltán, Wágner Róbert, Zámbó Tiborné.

Az ülésről távol maradt: Hubay György.

Káli Sándor polgármester: Köszönti az ülésen megjelent vendégeket, a sajtó képviselőit, a képviselőket. Köszönti a tanácskozási joggal jelenlévő kisebbségi önkormányzatok elnökeit. Külön köszönti a Diákönkormányzat részéről megjelent tisztségviselőket. Bejelenti, hogy a Testület 48 tagja közül megjelent 47 fő, így a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Ezek után kéri, a Közgyűlés kezdje meg munkáját az ülés napirendjének megállapításával. Öt sürgősségi előterjesztés került benyújtásra.

1. sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001.sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Bistei Attila DR

Polgármester: Kéri az előterjesztőt, hogy amennyiben szükségesnek látja, indokolja a sürgősséget.

Dr. Bistei Attila DR: Indoklásában elmondja, hogy nagyon sok folyamatban lévő hatósági ügy van, amelyeket a rendelet-módosítás érint. A különböző hatóságok kérték Miskolc városától, hogy ezt megfelelően szabályozzák.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést az ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság valamint a MIVIZ Rt. igazgatósági tagjának, Dr. Borbára Jánosnak és Dr. Lukács Irén bizottsági tagságának a cseréjére

Polgármester: A sürgősségi napirendet az MKDSZ frakció nyújtotta be 6 képviselői aláírással.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 37 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést napirendjére felvette.

3. sürgősségi napirend tárgya:

Javaslat az Egészségügyi Bizottság személyi kiegészítésére

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a Közgyűlés az alakuló ülésen megválasztotta a bizottságok tagjait. Az Egészségügyi Bizottság esetében egy külső bizottsági tag megválasztására akkor

nem került sor. A kiosztott sürgősségi előterjesztésben a bizottsági tag személyére tett javaslatot.

Kéri a Közgyűlést, szavazzon a sürgősségi előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a sürgősségi előterjesztést napirendjére felvette.

Szilágyi Gizella: Ügyrendi javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy a 15. napirendként tárgyalandó Dr. Hilscher Rezső Szociális Közalapítvány beszámolója, illetve az Alapító Okirat módosítása, amelyben kuratóriumi tagság megújítására is javaslatot tesznek, kerüljön megbontásra. Mivel a többi Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása – tekintettel arra, hogy személyi kérdést is tartalmaz – zárt ülésen kerül megtárgyalásra, javasolja a napirend megbontását, úgy, hogy a beszámolót a nyílt ülésen és az Alapító Okirat módosítását zárt ülésen tárgyalják meg.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 39 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Dr. Répássy Róbert: Ügyrendi javaslatot tesz a frakció nevében a 25. napirendre - Hozzájárulás a MIK Rt. igazgatója további vezetői tisztségvállalásához - vonatkozóan, miszerint a napirend zárt ülés helyett nyílt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 42 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Ügyrendi javaslatában elmondja, hogy a 6. napirendi pontot - Javaslat a Csabai kapu 9-11. sz. alatti Semmelweis Kórház és Rendelő Intézet területén lévő Lithoterápiás Intézet épületének elidegenítésére - visszavonja. A Közgyűlés Gazdasági Bizottsága részletesen tanulmányozta az előterjesztést és a MIK Rt. által készített anyagot is. Tekintettel a feltárt számszerű és tartalmi problémákra, a Bizottság azt indítványozta, hogy az előterjesztés kerüljön újragondolásra.

Üveges Lajos: Ügyrendi javaslata, hogy a 24. napirendi pont kerüljön le a napirendről. Indoklásában elmondja, hogy nem tartja körültekintőnek a határozati javaslatban foglaltakat.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 15 igen, 29 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elutasította.

Az elhangzottak után kéri a Közgyűlést, hogy a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról szavazzon azzal, hogy a meghívó szerinti 18. napirendet - Javaslat Dr. Kovács László önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a megállapítására - zárt ülés keretében tárgyalják.

Szavazásra teszi fel a napirendi javaslat elfogadását, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre is.

A Közgyűlés 44 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg, figyelembe véve a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztéseket is.

Napirend előtti hozzászólás:

Balácsi Tibor: Idézi a Napi Gazdaság február 3-i számából a Krízis Munkacsoportra vonatkozó cikket. Ezzel kapcsolatban a kérdése, hogy miért a Mátra Holdingot és miért Marjasnét bízta meg a polgármester. Másik kérdése az Uitz Béla úti telekingatlanokra vonatkozik, melyet a Közgyűlés 2001-ben versenytárgyalás útján történő értékesítésre jelölt ki. Három belvárosi ingatlanról van szó, a Béke mozi mögött. Jelenleg problémaként merül fel, hogy nincsenek jól hasznosítható ingatlanjai a városnak. Kérdése, hogy miért került 30 millió forintért eladásra ez a három belvárosi ingatlan. Az értékesítés után is a lerobbant ingatlanok területén parkoló üzemel. A városi cégek az új tulajdonostól, tulajdonosoktól ezeket a területeket bérli, hogy a lakosság parkolni tudjon.

Polgármester: Válaszában elmondja, hogy a DAM-Steel várospolitikai kérdés, mivel a DAM-Steel ezer dolgozóján kívül négyszáz DAM-Energy által foglalkoztatott embert, továbbá a korábbi DAM területén dolgozó 2000 embert érint. A tárgyalásokkal kapcsolatos

információkhoz bárki hozzáférhetett. A cél az volt, hogy arra késztessek a jelenlegi tulajdonost, hogy világosan foglaljon állást. Időhúzásnak tartja annak vitatását, hogy mely cég végezze az átvilágítást. A Mátra Holding kiválasztása mellett az döntött, hogy a korábbi készletgazdálkodást ők tekintették át. Az olasz cég kérése volt, hogy három napon belül legyen eredmény.

Úgy látja, hogy nincs meg a közös szándék, hogy tisztán lássanak.

Az Uitz B. úti ingatlannal kapcsolatban elmondja, hogy az információk megegyeznek a Balácsi Tibor által említettekkel. A korábbi erőltetett ingatlanértékesítési koncepció, ami a város költségvetési helyzetét próbálta stabilizálni, megítélése szerint helytelen volt és anomáliákhoz vezetett. A város fontos ingatlanjait is elvesztette.

Szabó Tamás: A januári hóhelyzettel kapcsolatban elmondja, hogy nem sikerült úrrá lenni az utakon keletkezett károkon, a parkolók hosszú heteken át használhatatlanok voltak. A mostani hóhelyzet azonban még súlyosabbnak mutatkozik, kéri az érintetteket, hogy minél előbb szabadítsák meg a várost a hatalmas mennyiségű hótól.

A frakció által delegált közgyűlési bizottsági tagok kifogását tolmácsolja, miszerint a tárgyaló napirendekhez nem kapnak anyagot, esetleg a bizottsági ülésen kapják meg az előterjesztőtől az adott anyagot betekintésre. Így érdemi munkát végezni nem tudnak.

Polgármester: A kérdés kivizsgálásra kerül.

Lenártek András: Egy ma reggeli hírt ismertet, mely szerint a DAM megindította részlegesen a termelést. Ez azonban nem jelenti azt, hogy minden rendben lenne. A DAM nem csak a munkahelyek megtartása miatt fontos, hanem a történelmi hagyomány ápolása miatt. Kérdése, hogy e látszólagos pozitív bejelentés ellenére miért van bizonytalanság. A háttérben véleménye szerint nem történt semmi, kormányzati segítség sem érkezett. A termelés beindítása mögött nincs logikai ok. Az ellentmondásos kommunikációt is kifogásolja, és a bizonytalanságért okolja. Példaként kiemeli a január 20-i polgármesteri bejelentést. Kérdezi, hogy nem volt-e elhamarkodott ezen bejelentés. Kérdése továbbá, hogy van-e a városvezetésnek valamilyen stratégiája a DAM-Steel-lel kapcsolatban? Vitatja a Mátra Holding jogosultságát, és magyarázatot kér.

Polgármester: A helyzet összefoglalása: a város foglalkozik a helyzettel és eldöntötte, hogy létrehoz egy Kohászati Krízis Munkacsoportot. Ez azért is különös jelentőségű, mert egy magán cégről van szó, a probléma közismerten a magán cég belső ügye. Tájékoztat arról, hogy a tárgyalások nyíltak voltak, így Lenártek András is jelen lehetett, mint gazdasággal foglalkozó képviselő. Elismeri, hogy valóban optimistább kijelentést tett, mint a helyzet jellege engedte volna. Példátlan az a megoldás, mely szerint az önkormányzat saját eszközeivel megpróbál egy magán cég érdekképviselőjével tárgyalni. A magán cég valamennyi információ birtokában van, míg az önkormányzat csak tájékozódni próbál.

Előzetes tárgyalások folytak már arról a területről, melyen a DAM-Steel áll, fontos a tulajdonjogi viszonyokat tisztázni. A város célja volt, hogy a közlekedési gondokat is enyhítsék a DAM belső területének feltárása által. Az alapvető cél, hogy olyan emberekkel folyjanak a tárgyalások, akik működő cégeket már vittek és ebben jártassággal bírnak. A termelés elindulását józan gazdasági döntésnek tartja. A cég ha áll, veszteséget termel.

Orosz Lajos alpolgármester: A kialakult hóhelyzettel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztat: megköszöni Miskolc város polgárainak, hogy türelmesek és megértők. Február 4-e óta az RWE gépi síkosság-mentesítéssel összesen 27 géppel végzi a síkosságmentesítést. A tömegközlekedés minden vonalon megoldott, kisebb-nagyobb késésekkel. A további havazásra is felkészült a város. A Városgazda Kht. folyamatosan végzi a járdák, buszmegállók takarítását, 5 kotrógéppel folyamatosan dolgoznak. A tömegközlekedés fenntartása a cél. Ómassa és Bükkszentkereszt vonatkozásában a Polgári Védelem segíti a hó elszállítását. A parkolóhelyek eltakarítása is folyamatosan történik, büntetést a probléma megoldásáig nem szabnak ki. A szemétszállítás is megoldott.

Kéri a képviselőtársakat, hogy a lakosság felé történő kommunikációt segítsék. Az iskolaszüneti napokra szerveztek ügyeletet.

A Helyi Védelmi Bizottság jelentéséből idéz.

Megköszöni a munkába bekapcsolódott vállalkozók segítőkész munkáját.

Diákönkormányzat alpolgármestere: Kérdése, hogy az elmulasztott órákat be kell-e pótolniuk?

Orosz Lajos alpolgármester: Igen.

Polgármester: Az elhangzottakra reflektálva elmondja, hogy az elmúlt időszak azt is bizonyítja, hogy a miskolciak a nehéz helyzetet példás fegyelemmel, türelemmel és toleranciával viselték. Kéri, hogy mindenki a helyzetnek megfelelő magatartást tanúsítson.

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemények:

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság**

A bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

2. napirend tárgya: **Javaslat egyes településrendezési tervek korrekciójára, változtatási tilalom elrendelése a Kandó K. tér környezetére**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek

Fedor Vilmos alpolgármester: Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy az előterjesztéshez egy módosító indítvány került kiosztásra. Kéri, hogy az előterjesztői módosító indítványt támogassák.

Előterjesztői módosító indítvány:

A rendelet 1.§ (4) bekezdése a norma szövegből kimarad, az (5) bekezdésből az "5/a" sz. melléklet törlésre kerül.

Polgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság**
- **Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság**

Mind a három bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

3. napirend tárgya: **Javaslat városrészi önkormányzatok létrehozására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Önkormányzati törvény értelmében a városrészi önkormányzatok megbízatása a választási ciklus végén külön intézkedés nélkül megszűnt.

Az önkormányzati választásokat követően - Borkúti László képviselő úr, civil tanácsnok hatékony közreműködésével – ott, ahol már az előző ciklusban is működött részönkormányzat, nevezetesen: Görömbölyön, Tapolcán, Perecesen, Szirmán és Martin-kertvárosban ismételten érvényes és eredményes jelölőgyűléseket tartottak a részönkormányzatok létrehozására.

Kéri a Közgyűlést, hogy az előterjesztett javaslat alapján a városrészi önkormányzatok tagjait válassza meg.

A közeljövőben szeretné a megválasztott részönkormányzatok tagjait a közös gondolkodás érdekében egy rövid eszmecserére meghívni, ahol a megbízólevelek átadására is sor kerül.

Kéri a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság álláspontjának ismertetését.

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Lenártek András: Véleménye szerint a városrészi önkormányzat elég új rendszer, működése még nem kiforrott. A tisztséget vállalókban és az ott élőkben is számtalan kérdés fogalmazódott meg ezzel kapcsolatban. A rendeletalkotásban anomáliák fedezhetők fel, melyek orvoslásra szorulnak. Az előterjesztésben foglaltak azt sugallják, hogy alternatív lehetőségről van szó, annyi kikötéssel, hogy 5 főnél kevesebb és 7 főnél több nem lehet a részönkormányzat tagjainak száma. Szerinte arról, hogy hány fős legyen a részönkormányzat, az alakuló ülésen kellene dönteni. Kifogásolja, hogy bár a Martintelep a legnagyobb, mégis itt 5 fős a testület, Görömbölyön ezzel szemben 7 fős. A másik kérdés az, hogy ki legyen az elnök. A részönkormányzat erről nem is szavazhatott. Az SZMSZ-ben ez további szabályozásra szorul.

Üszögh Lajos: A részönkormányzatok jogosságát senki sem vitatta, de további szabályozásra szükség van azért, hogy a részönkormányzat valós tartalommal teljen meg. Véleménye szerint a lakosság nem aktivizálta magát kellőképpen. Javasolja, hogy készüljön egy komplex szabályozás a részönkormányzatok vonatkozásában.

Borkúti László: Az elhangzottakra reflektálva elmondja, hogy a jelölőgyűléseken lehetőség van arra, hogy javaslatot tegyenek, hogy 5 vagy 7 fős legyen a testület. Tudomása szerint ez egyik helyen sem

hangzott el. Javasolja, hogy az elhangzottakat beszéljék át közösen és amennyiben lehetséges, konkrét megoldást is dolgozzanak ki.

Polgármester: A napirend tárgyalását lezárja és megadja a szót jegyző úrnak, hogy a vitában elhangzottakra reagáljon.

Dr. Szádeczki Zoltán c. főjegyző: A vitában elhangzottakra reagálva elmondja, hogy véleménye szerint az SZMSZ mindenben eligazítást ad a részönkormányzatok vonatkozásában. Az előterjesztéshez – az adott határidők betartásával – kellett volna módosító indítványt benyújtaniuk. Ha ez megtörtént volna, ma eldöntött tény lenne, hogy hány fős legyen az adott részönkormányzat.

Az SZMSZ továbbá arra is eligazítást nyújt, hogy ki legyen a részönkormányzat elnöke. Egyetért Lenártek András képviselővel abban, hogy lehetőleg a lakosság által közvetlenül megválasztott képviselő legyen az elnök.

Polgármester: Utal arra, hogy az előző ciklusban több MSZP által benyújtott kezdeményezés is volt, például arra vonatkozóan, hogy a részönkormányzatok pénz felett is dönthessenek, még ha jelképesek is ezen összegek, a civil háló kiépülését szolgálják.

4. napirend tárgya: **A Miskolc városi strandok hasznosítási koncepciója**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Elmondja, hogy a napirend előtt Balácsi Tibor által elmondottakra most kíván reagálni. Az Uitz Béla úti telek értékesítésével kapcsolatos kérdésekre polgármester úr kimerítően válaszolt. Kiegészítésül elmondja, hogy nem csak telekértékesítésről volt szó, projekt-terv került előterjesztésre. A belvárosban és máshol sem sikerült a vállalkozók vállalásait teljesíttetni. Célja, hogy ezen minél előbb változtatni tudjanak.

A strandok hasznosítási koncepciójáról szóló előterjesztést két dolog indokolja. Egyfelől az, hogy 1996-ban a strandok veszteségei és a városi pénztelenség miatt az akkori testület úgy döntött, hogy megpróbálkozik bérleti üzemeltetéssel. Fontos, hogy dönteni kell arról, hogy ezt a fajta üzemeltetést folytatni kívánják-e. A bérlet-üzemeltetés azonban nem fejlesztésorientált, sokkal inkább 20-30 évvel ezelőtti fürdő-szolgáltatást konzervál. Az előterjesztés alapja ezzel szemben a fejlesztés. Cél, hogy a három fürdőt három különböző karakterű fürdővé fejlesszék. Ismerteti az előterjesztés vonatkozó részeit. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az előterjesztést megalapozó tanulmány készítője jelen van és a felmerülő kérdésekre készséggel válaszol.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Tokár Balázs: Nem ért egyet azzal, hogy az Ady Művelődési Ház hatáskörébe tartozzon a Várfürdő ill. szauna üzemeltetése. Véleménye szerint a Művelődési Ház nem rendelkezik kellő tapasztalattal. Átmeneti megoldásként javasolja, hogy maradjon inkább a MIVIZ Rt. hatáskörében a feladat ellátása.

Juga György: Az előterjesztést az ellenzék és a vezetés együttműködésének példjaként említi. Elmondja, hogy az előterjesztést még az előző városvezetés készítette elő. Egyetért alpolgármester asszonnal abban, hogy az 1996-os döntés nem volt szerencsés. Tapolca tekintetében egy átfogó idegenforgalmi koncepciónak kell elkészülnie, melynek része a Barlangfürdő fejlesztési koncepciója. Javasolja, hogy a Selyemréti Strandfürdő fejlesztését a MÁV-telep fejlesztésével összekapcsolva kezeljék. Utal arra, hogy a Várfürdő fejlesztésével kapcsolatban már ősszel elkészült egy tanulmány. Kifogásolja, hogy jelen előterjesztés nem használta fel e tanulmányt.

Kobold Tamás: Elmondja, hogy az MKDSZ frakció az előterjesztést támogatja. Pozitívan értékeli, hogy az önkormányzati szándék és a pénzügyi lehetőségek együttesen rendelkezésre állnak. Támogatja, hogy a Vár környékének idegenforgalmi fejlesztési koncepcióját is kidolgozzák. AZ MKDSZ frakció módosító indítványt nyújtott be, ami közvetlenül kapcsolódik a napirendhez.

Balácsi Tibor: Kifogásolja, hogy alpolgármester asszony által említett projekt-tervben garanciák nem szerepeltek. A Gazdasági Bizottság támogatott egy olyan javaslatot, amely azonban nem került

előterjesztésre. Véleménye szerint az előterjesztés tulajdonjogi vonatkozásait jobban át kellett volna gondolni. Kérdése, hogy a Gazdasági Bizottság konstruktív javaslatát miért kellett mellőzni.

T. Asztalos Ildikó: Kifogásolja, hogy az előterjesztésből kimaradt egy fontos dolog. 2001-ben Tompa Sándor képviselőtársával egy vizsgálatot kezdeményeztek egy ad hoc bizottság felállításával. Az ad hoc bizottság megállapításai alapján készült határozatokat a Közgyűlés elfogadta. A bizottság rögzítette, hogy azok a szerződések, amelyeket a város kötött a strandok hasznosítására ill. egyéb vagyontárgyainak hasznosítására vonatkozóan, rossz szerződések. Felelősséget is megállapító szerződésekre van szükség. Az előterjesztés 59. oldalára hivatkozva elmondja, hogy a MIVIZ Rt. profiljába nem illeszkedik a Barlangfürdő üzemeltetése. Az erre vonatkozó költség-kalkulációt nem tartja átláthatónak.

Halmi István: Egyetért a tanulmány alapvető megállapításaival. Komoly problémának tartja, hogy a tanulmányban foglalt számos anyagi lehetőségtől az azóta eltelt időben a város elesett. Kérdése, hogy e tekintetben vannak-e esetleg új kezdeményezések. Idézi az előterjesztés 5.c. pontját. Véleménye szerint a MIVIZ Rt. túl nagy anyagi terhet vállalt a Barlangfürdő fejlesztése kapcsán. Az említett pontban foglaltakat hiányosnak tartja és javasolja, hogy egészüljön ki a határozati javaslat egy olyan megállapítással, ami utal arra, hogy a keletkező többletterhekben az önkormányzat milyen részt vállal. Az utolsó határozati szakasz e. pontjának logikáját kifogásolja, és véleménye szerint fordított logika szerint kellene átfogalmazni. Az előterjesztés határozati javaslatában a versenyuszoda és a tanuszoda fogalmi keverednek. Kéri a fogalmi zavar megszüntetését.

Dr. Hardonyi András: A Diósgyőri Várfürdő helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy megnyugtató megoldás nem született az üzemeltetésre. Utal arra, hogy Tompa Sándor képviselőtársával több ízben szóvá tették, hogy a bérleti szerződés nem megfelelő forma az üzemeltetés megoldására. Véleménye szerint az Ady Művelődési Ház alkalmas az üzemeltetési feladatok ellátására.

Dr. Tompa Sándor: Miskolc számára az idegenforgalomban, turizmusban nagy lehetőségek rejlenek. Az elmúlt 12 évben szerinte a lehetőségek kihasználása igen csekély mértékben valósult meg, ezért az előterjesztést hiánypótlónak tartja. Miskolcnak egyre nehezebb lesz a helyét megállnia a lemaradás miatt, hiszen számos versenytársa van (pl. Bogács). A Várfürdő két évente válságos helyzetbe kerül és ismét az a kérdés, hogy ki tud-e egyáltalán nyitni. Az Ady Művelődési Ház megfelelő az üzemeltetési feladatok ellátására, de nem végleges megoldás. Kobold Tamás képviselőtársa által említett terveket önmagukban jónak találja, de véleménye szerint a városnak összefüggő, komplex tervekre van szüksége.

Dr. Varga Zoltán: Reflektál Balázsi Tibor képviselőtársa által elmondottakra. Kéri a konstruktív együttműködését, megvalósítható ötleteit.

Juga György: Tompa Sándor képviselőtársa által elmondottakra reagálva elmondja, hogy az Erzsébet Fürdő több mint 300 millió forintot nyert a Széchenyi Terv keretében, a Kék Hullám Kft. pedig 10 millió forintot. Nem állja meg a helyét azon kijelentés, hogy nem történt semmi.

Kobold Tamás: Nincs elég pénz a fejlesztésre, de ugyanakkor jelen van a fejlesztési kényszer is. Az önkormányzat vagyona is benne van a cégekben, ezért a cégek vagyonát is fel lehet használni a fejlesztési törekvésekre.

Üszögh Lajos: Hajdúszoboszló példáját említi, ahol abszolút politika-mentes, tisztán szakmai alapú döntések születtek a fürdőfejlesztéssel kapcsolatos ügyekben. Véleménye szerint tudásváltásra van szükség.

Dr. Tompa Sándor: Azokat a városokat említi példaként, ahol komoly fejlesztéseket hajtottak végre. (Hajdúszoboszló, Gyula, Zalakaros) Miskolc lemaradása nyilvánvaló. Az Erzsébet Fürdővel kapcsolatban elmondja, hogy a fürdővel kapcsolatos privatizáció megosztotta a város közvéleményét. Javasolja, hogy mielőtt újabb értékesítéshez fogna a Közgyűlés, alaposan gondolja végig az eddigi privatizációs tapasztalatokat.

T. Asztalos Ildikó: Utal arra, hogy a költségek letisztítását, nyilvános átláthatóságát kérte és nem azt mondta, hogy a MIVIZ Rt. nem üzemeltetheti a Barlangfürdőt. Fontos azonban az, hogy a Közgyűlés legyen tisztában a költségekkel. Az Erzsébet Fürdővel kapcsolatban elmondja, hogy örül a fejlesztésének, de a miskolciaknak valójában egy modern, minden igényt kielégítő uszodára lenne szükségük.

Polgármester: A napirend tárgyalását lezárja és megadja a szót az előterjesztőnek, hogy a vitában elhangzottakra reagáljon.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Válaszában elmondja, hogy a továbbiakban is az a célja a városvezetésnek, hogy minden olyan javaslat meghallgatásra találjon, amely a város érdekét szolgálja. Miskolc számára a vizek adta lehetőség sokkal jobban hasznosítható, komplexebb érték, mint amennyire a kihasználtság mutatja. Egyszerre növelheti a miskolciak komfortérzetét és a város turisztikai erejét. Az Ady Művelődés Házzal kapcsolatban elmondja, hogy maga a Művelődési Ház jelentkezett az üzemeltetési feladatok ellátására, mivel nagyobb rendezvények megszervezésére csak a strand területe jöhet szóba és ezáltal a strand látogatottsága csak nőhet, ami maximálisan pozitív eredmény lenne. Elismeri, hogy az 1996-os döntés nem volt szerencsés. A tapolcai fejlesztést komplex egészként kell kezelni,

melybe beletartozik a Barlangfürdő fejlesztése ugyanúgy, mint a helyi vendéglátóegységek fejlesztése.

Üszögh Lajos által említett tudás-váltás szükségességével egyetért.

5. napirend tárgya: **A történelmi Avas fejlesztésével kapcsolatos önkormányzati szerepvállalás**

Előterjesztő: Fedor Vilmos alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Fedor Vilmos alpolgármester: Szóbeli kiegészítését rendhagyó módon vetített formában adja elő. Ennek írott változata:

A történelmi Avassal kapcsolatos önkormányzati szerepvállalás

A történelmi Avas fejlesztése

Rejtett kincsünk: az Avas

A jelenlegi állapot ...

A fejlesztési terv

Az Önkormányzat szerepe

Rejtett kincsünk: az Avas

Miért kincs ...

... településtörténeti és gazdasági szempontból ??

... társadalmi és kulturális szempontból ??

... az épített örökség szempontjából ??

A történelmi Avas

Területi lehatárolás műholdas felvételen

A jelenlegi állapot...

- lepusztult, szennyezett környezet
- rossz közbiztonság
- nem megfelelő közműellátottság
- kedvezőtlen tulajdonosi struktúra
- romló építészeti állag
- anarchia, összefogás hiánya

A terület mára kritikus állapotba jutott.

Az idő múlásával a helyreállítási költségek növekednek.

A folyamatok ma még befolyásolhatóak !

Az „Avas” program

A **Hadas Múterem** készítette el, 2002-ben.

Cél: az asztaltársaságok Avasának helyreállítása,

a városi identitás, a társadalom, a kultúra, a turizmus, valamint az épített és természeti környezet fejlesztése.

Szemléletmód: az Avas Miskolc életének meghatározó helyszíne, a történelmi Belváros szerves része !

Feladat:

- vonzerő fejlesztés és telepítés
- közműfejlesztés
- közműfejlesztés
- építési feladatok
- közlekedési és forgalmi problémák kezelése
- közbiztonság, közrend és köztisztaság biztosítása
- motivált tulajdonosi struktúra kialakulásának segítése
- lakossági, befektetői és turisztikai marketing

Szemelvények az építési tervekből
Az építészeti fejlesztések madártávlatból

Az Önkormányzat szerepe

Elsősorban:

**érdekinTEGRÁLÁS, szervezés, koordináció, menedzselés,
forrásszervezés**

Másodsorban:

közmű- és közterület fejlesztés

(a mindenkori gazdasági és pénzügyi lehetőségekhez mérten)

- Alkossuk meg a terület Szabályozási Tervét!
- Biztosítsuk az értékek (természeti, építészeti) védelmét!
- Tervezzük tovább a területet (építési és kiviteli tervek)!
- Törekedjünk minél több külső forrás bevonására!
- Ösztönözzük és segítsük a felújítási munkákat!
- Biztosítsuk a személyi és vagyónbiztonságot!
- Beszélgessünk a miskolciakkal az Avasról!
- Használjuk a városmarketing színes eszköztárát!
- Adjunk teret a helyi építészek tehetségének!

Az Avas fejlesztés - kihívás !

A régi, szakági tervezési szemlélet fölé emelkedik

A tér, az idő és a vállalható feladatok tekintetében szilárd prioritási sorrendet szab meg

Széleskörű és összehangolt kommunikációt igényel

Projekt-szemlélet kialakulását feltételezi

Polgármester: Megköszöni a szemléletes előadást. Ezt követően kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Kulturális és Sport Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Idegenforgalmi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Gazdasági Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Üveges Lajos: Pozitívan értékeli az elhangzott, illetve levetített előadást. Elmondja, hogy az előző ciklusban az Építész Kht. végzett tanulmányokat az Avassal kapcsolatban. Az előadás terveit inkább óhajszerűnek és sokkal inkább megkésettnek tartja. Példaként az asztaltársaságok újra megteremtését említi. Kérdése, hogy a befektetőket milyen módon lehet motiválni, hogy lehetőséget lássanak az Avas-fejlesztésben. Javasolja, hogy a Belváros fejlesztését kapcsolják össze az Avas fejlesztésével. Fontos lenne arról is döntenie, hogy milyen jellegű főutcát alakítsanak ki.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Megköszöni a Hadas Műterem Kft. meghívóját. Az ott elhangzott tájékoztatón részletesen ismertették a terveket. Fontosnak tartja, hogy a fejlesztési folyamatban a civil szervezetek is szerepet kapnak, véleményt nyilvánítanak. Javasolja, hogy az eltervezett feladatokat ütemezzék és az egyes egységekhez a források keresését kezdjék meg. Az EU pályázati lehetőségek adottak. Kézenfekvő a befektetői, vállalkozó tőke bevonásának szükségességét. Kéri, hogy a terv előrehaladásáról folyamatosan tájékoztassák a Közgyűlést és a közvéleményt is.

Polgármester: Köszönti az ülésen megjelent Rudolf Mihály építész urat.

Cseh László: Felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetés elkészítése során, a Nagy-Avas fejlesztésének szükségességét is vegyék számításba. Kifogásolja, hogy a Jézus-kút környéke igen rendezetlen, szemetes. Javasolja, hogy a kilátó környékén a rossz közbiztonság miatt az Avasi Rendőrőrs és az Avasi Polgárőrség közösen szervezze meg a járőrözést. Tájékoztat arról, hogy a Papszer utca és a Rákóczi

utca által közrefogott területen a Metodista Egyház vallási centrumot kíván építtetni. Az ott élők kifogásolják, hogy az épületet olyan magasra tervezték, hogy az a kilátást akadályozni fogja. Kéri, hogy vegyék figyelembe az ott élők véleményét.

Halmi István: Egyetért azzal, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos építészeti munkát Rudolf Mihályra bízták. A határozati javaslat 4. pontjára utalva kérdezi, hogy ezen elképzelések miként fognak megvalósulni.

Az ülés vezetését Orosz Lajos alpolgármester veszi át.

Dimanopulosz Kirill: Üveges Lajos képviselőtársa által reagáltakra elmondja, hogy a például a plázákat is az előző városvezetés alatt építették.

Üveges Lajos: Utal arra, hogy 1989 óta a kereskedelem milyen átalakuláson ment keresztül. A városvezetésnek arra nincs ráhatása, hogy az üzlet milyen profilt vesz fel. A főutcán vegyes tulajdonviszonyok vannak az épületek tekintetében: az üzletek a MIK Rt. kezelésében, míg a felette lévő lakások magántulajdonban vannak. Egységes szerkezet kialakítására van szükség.

Kobold Tamás: Kiemeli, hogy az Avas a város történeti koncentrációja, az egyetemes emberi kultúra szempontjából kiemelkedő emlékhely. A marketing- és PR tevékenységnek erre kell összpontosítania. Számtalan régészeti lelőhely is található az Avason. A mindenkori városvezetés számára a Hadas Műterem terve kötelezettségvállalás, melyhez forrásokat kell teremteni és a civil szervezetek bevonása is szükségszerű. Úgy gondolja, hogy ezáltal a tudomány is lendületbe jöhet.

Üszögh Lajos: Miskolc ifjúságának szerepét emeli ki, az Avas jövője a mai fiatalság jövője.

A pincék kihasználásra várnak, az Avasi borkultúrát is meg lehetne teremteni, fellendítve ezáltal az idegenforgalmat is.

Nyíró Pál: A Belvárosi kritikákkal kapcsolatban elmondja, hogy a tulajdonviszonyokat valóban rendezni kellene. A Belváros lakásainak értékesítése összehangolt, egységes koncepció nélkül valósult meg. Javasolja, hogy az Avas esetében először a tulajdonviszony kérdését gondolják át.

Zámbó Tiborné: Véleménye szerint az idegenforgalom fejlődése új munkahelyeket is teremtene. Összefogásra van szükség, ami jelenleg hiányzik. Fejlesztést csak önkormányzati részvállalással lehet megvalósítani. A vállalkozóknak, pincetulajdonosoknak is szerepet kell vállalniuk és a fő cél az, hogy az önkormányzat érdekeltté tegye őket.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját és megadja a szót az előterjesztőknek, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Fedor Vilmos alpolgármester: Egyetért az elhangzottakkal abban a vonatkozásban, hogy nem egy városvezetés programjáról van szó, az Avas fejlesztése egy város programja. Nem négy évre szól, hosszú távú tervezésről van szó. Az avasi pincetulajdonosokkal folytatott tárgyalások során a tulajdonosok pozitívan reagáltak a lehetőségekre és kijelentették, hogy a programot anyagilag is támogatni kívánják. E jelenséget valódi polgárosodásként értékeli. A Belváros viszonyaival kapcsolatban egyetért az elhangzottakkal. Üveges Lajos képviselőtársa által mondottakra reagál: nem tartja reménytelennek a főutca helyreállítását. Más városban sokkal szigorúbb szabályozás van az üzletek profiljára vonatkozóan (pl. Nyíregyháza). Ilyen jellegű szabályozás bevezetését kivitelezhetőnek tartja. Ősszel már látható jelei lesznek az Avas szépülésének. Parkok rendbetétele, a közművek helyreállítása a fő cél. A Nagy-Avast, mint részegységet az egész Avas fejlesztési koncepciójának részeként értelmezi. Megköszöni az ÖME támogatását és a jövőben is számít a lakosság és a civil szervezetek segítőkész együttműködésére.

7. napirend tárgya: **Javaslat a Fábíán kapu 12. sz. alatti 2677/28 hrsz-on nyilvántartott ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Jogi, Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Nyíró Pál: Tájékoztat arról, hogy a Jókai lakótelepen az élelmiszer alapellátás az elmúlt év közepétől szünetel. Ennek oka, hogy az üzemeltető a magas bérleti költség miatt nem tudta nyereségesen üzemeltetni az ABC-t. Az ingatlan értéke folyamatosan csökken, az ingatlan lassan tönkremegy. A pályázatával nem ért egyet, mivel ez már két alkalommal megtörtént, de az ingatlan nem kelt el. A környék központi helynek számít, a bolt bezárása óta a kis garázsboltok árai nagymértékben megemeltettek. A Pénzügyi Bizottság módosító indítványát kifogásolja a késedelmes leadás miatt. A Gazdasági Bizottság javaslatában a 10 éves időintervallumot pozitívnak, de nehezen kivitelezhetőnek tartja.

A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság javaslatával alapvetően egyet ért. Figyelembe véve a fentieket, kéri a képviselőtestületet, hogy az eredeti határozati javaslat elfogadását támogassa. Végül jelzi, hogy a Fábrián kapu 12. elnevezést megtevesztőnek tartja.

Pelczné Dr. Gáll Ildikó: Elnézést kér, hogy utolsó percben került a módosító indítvány kiosztásra. Ennek oka, hogy precizításra törekedtek és egy átgondolt módosító indítványt nyújtottak be. A fő cél, hogy legalább 5 éves időtartam alatt 200 nm²-en ABC-t is üzemeltessenek. Tájékoztat arról, hogy előzetesen konzultáltak a MIK Rt-vel a fennmaradó terület minél hatékonyabb kihasználása érdekében. Kérdése, hogy miért kell egy forgalomképes ingatlant eladni. Véleménye szerint jelen körülmények között az értékesítés nem szolgálja a város érdekét.

Lenártek András: Az előzőeket kiegészítve elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság módosító indítványa az ott élők igényének biztosítását szolgálja. Kérdése, hogy nem az jelenti-e a problémát, hogy a bérleti díj túl magas volt. Az eladás esetén mi a garancia arra, hogy a területen ABC-t fognak üzemeltetni. Szerinte bérleti szerződés esetén több garanciára lenne lehetőség.

Dr. Hardonyi András: A probléma véleménye szerint komplex: a periférián egyre inkább nehezebbé válik az élelmiszer alapellátás megoldása.

Nyíró Pál: Elmondja, hogy minden lehetőséget megpróbált kihasználni, hogy az ABC működjön, de sikertelenül járt. Számára az ott élők érdeke az elsődleges.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját és megadja a szót az előterjesztőnek, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Nyíró Pál képviselőtársa által felvetett problémára reagálva elmondja, hogy a helyrajzi szám alapján

egyértelműen beazonosítható az ingatlan. Véleménye szerint az a tendencia figyelhető meg, hogy a vásárlóképes kereslet inkább a hipermarketekre tevődik át. Ezzel szemben a Jókai lakótelepen megvan a helyi igény az alapellátáshoz szükséges élelmiszerek beszerzését szolgáló ABC fenntartására, de nem látja indokoltnak a bérleti konstrukció alkalmazását és az ingatlan megtartását.

Előterjesztői módosítóként - a Pénzügyi Bizottság módosítóját is figyelembe véve - azt javasolja, hogy az ingatlant pályáztatás útján komplex hasznosítási funkcióval elidegenítésre jelöljék ki és a végén a pályázatok értékelésébe a Gazdasági Bizottságot is vonják be.

8. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Egyetem részére biztosított lakáskeret felhasználására**

Előterjesztő: Káli Sándor polgármester

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

9. napirend tárgya: **Beszámoló a Diósgyőri Kórházba kinevezett önkormányzati biztos tevékenységéről**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Tájékoztatja a képviselőtestületet arról, hogy a napirend tárgyalásához meghívást kapott a VECTIGALIS Általános Vállalkozási Rt. részéről Somogyi Ferenc önkormányzati biztos és Szalkai Iván ügyvezető igazgató úr, akiket külön köszönt. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Arról tájékoztatja a képviselőtestület, hogy a Kormány adósságkönnyítési programjának

elindítása előtt döntött a testület arról, hogy önkormányzati biztost nevez ki a Diósgyőri Kórház gazdasági helyzetének stabilizálására és előírta számára, hogy a kórház napi gazdálkodásának stabilizálása mellett, a távozása utáni időre egy hosszú távú fejlesztési, racionalizálási tervet nyújtson be. Az önkormányzati biztos ezen követelményeknek maximálisan eleget tett. Közben beindult az adósságkönnyítési program, melynek szintén feltétele a racionalizálási elképzelés kidolgozása március 31-ig. Az önkormányzati biztos tevékenységének köszönhetően a napi gondok megszűntek. Ez után a fejlesztést tartja kitűzendő célnak. Kéri a képviselőtestületet, támogassa a beszámolót.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Egészségügyi Bizottság** az előterjesztést elfogadásra javasolta
- **Jogi, Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Hártó György: Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy a szakmai fejlesztések és az önkormányzati biztos hatékony közreműködése azt eredményezte, hogy az intézmény adósságot nem termelt. Az adósságkönnyítés következtében a kórháznak jelenleg nincs 30 napon túli lejárt szállítói tartozásállománya. Az egyre növekvő betegforgalom és a betegelégedettségi mutató emelkedése azt bizonyítja, hogy szükség van a Kórház-Rendelőintézet munkájára.

Kobold Tamás: Az anyagot tudomásul vételre javasolja. A határozati javaslatban szereplő kitételrel kapcsolatban javasolja, hogy a privatizációnál a kórházban dolgozók elsőbbséget élvezzenek. Megfontolásra ajánlja mindkét kórház esetében, hogy az önkormányzati biztost a továbbiakban is, mint tanácsadót alkalmazzák.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját és megadja a szót az előterjesztőnek, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Elmondja, hogy az Adósságkönnyítési programban résztvevő valamennyi kórháznak kötelessége tanácsadót választania. A tanácsadó választása az intézményvezető feladata és felelőssége. A javaslatétel mindkét kórház részéről megtörtént. Jelenleg a foglalkoztatás anyagi kondícióiról folyik a tárgyalás.

10. napirend tárgya: **Az Ad hoc Bizottság feladatkörének módosítása**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Előterjesztői módosító indítvány került kiosztásra.

Előterjesztői módosító indítvány:

Az előterjesztés 3. oldalán található 1. pont helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„1./ Az Ad hoc Bizottság tagjai a módosított Szervezeti és Működési Szabályzat alapján:

- Gazdasági Bizottság elnöke
- Pénzügyi Bizottság elnöke
- Egészségügyi Bizottság elnöke
- Az érintett kórház vezetője
- Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály vezetője
- Egészségügyi és Szociális Osztály vezetője

Az Ad hoc Bizottság elnöke: a Gazdasági Bizottság elnöke.”

A továbbiakban a sorszámok értelemszerűen módosulnak.

Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**

Mind a három bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Hardonyi András: Véleménye szerint az előző és a mostani előterjesztést együtt kell kezelni. Az ad hoc bizottság kibővített hatásköre jelenti a folytonosságot a leköszönő önkormányzati biztos és az elkövetkező feladatok között.

Dr. Hártó György: Amikor az ad hoc bizottságot létrehozták még nem volt világos, hogy ilyen kiemelt szerepet kap. Örömmel fogadta, hogy Szűcs Erika alpolgármester asszony támogatja a bizottság működését.

Dr. Varga Zoltán: Mint az ad hoc bizottság jelenlegi vezetője fűz kiegészítést az elhangzottakhoz. A feladatkörök bővülése további lehetőséget ad a bizottság számára, hogy segítse a kórházak működését.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját.

11. napirend tárgya: **A Semmelweis Kórház Szervezeti és Működési Szabályzatának és Házirendjének jóváhagyása**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Egészségügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Mind a két bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Orosz Lajos alpolgármester: Fél órás ebédidőt rendel el.

12. napirend tárgya: **A Magyar Vöröskereszttel kötött ellátási szerződés módosítása**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Mind a 2 bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Lenártek András: A hajléktalanok ellátása tekintetében szükségszerűnek tartja az igények és szükségletek mielőbbi felmérését. A rendelkezésre álló eszközök számbavétele az első lépés. Kifogásolja az előterjesztésben szereplő Baross Gábor úton a Vöröskereszt által üzemeltetni kívánt 20 férőhelyes hajléktalan rehabilitációs szálló engedélyezését. Közvetlenül az említett épület mellett egy civil alapítvány ugyanezt az ellátást már biztosítja, igen magas színvonalon, támogatás nélkül. Véleménye szerint az előterjesztés arra utal, hogy az alapítvány tevékenységére nincs szükség. Utal egy két évvel ezelőtti megállapodásra, - társadalmi szervezetek, a Vöröskereszt és a Napfényt az Életnek Alapítvány közreműködésével - mely a felek közös együttműködését fogalmazta meg. A megállapodás tartalmazza, hogy a Napfényt az Életnek Alapítvány rendszergazda. Legnagyobb problémának az időskorú hajléktalanok integrálását tartja, mivel ők a munka világába már vissza nem vezethetők.

Szilágyi Gizella: Reagálva az elhangzottakra elmondja, hogy az említett folyamat már 2002. májusában elindult. Javasolja, hogy készüljön egy felmérés az idős hajléktalanok számának meghatározására. Ők egy rehabilitációs otthoni lehetőséggel esetleg a munka világába is visszavezethetők.

Szabó Tamás: Egyetért azzal, hogy az említett közfeladatot a város civil szervezetek útján látja el az ellátási szerződésekben foglaltaknak megfelelően. A párhuzamos ellátás elkerülése a fő cél. A városnak ezért olyan ellátási formákat kell támogatnia, melyekre a legnagyobb igény van.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját

13. napirend tárgya: **A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Miskolci Csoportjával kötött ellátási szerződés módosítása**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Az előterjesztés elfogadását a bizottságok egyhangúlag támogatták.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

14. napirend tárgya: **Az Őszi Napsugár Otthon Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Az előterjesztés elfogadását a bizottságok egyhangúlag támogatták.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

15. napirend tárgya: **Beszámoló a Dr. Hirschler Rezső Szociális Közalapítvány tevékenységéről**

Előterjesztő: Lórántné Orosz Edit a Kuratórium elnöke

Orosz Lajos alpolgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy elnök asszony nincs jelen, mert időközben a kuratóriumi elnökségi tisztségéről lemondott.

Bizottsági vélemények:

- **Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság**

Az előterjesztés elfogadását a bizottságok támogatták.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Szűcs Erika alpolgármester asszony: A Dr. Hirschler Rezső Szociális Közalapítvány tevékenységéről elmondja, hogy a közalapítvány az elmúlt két évben bizonyította, hogy működését érdemes hatékonyá tenni. Módosító indítványt tesz arra vonatkozóan, hogy az alapító okiratok jelenlegi megfogalmazása (a kuratórium titkára egyúttal a kuratórium tagja is) módosuljon úgy, hogy ez a kitétel kerüljön ki az alapító okirat vonatkozó részéből.

Orosz Lajos alpolgármester: Lezárja a napirend pont vitáját és tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az előterjesztés személyi részét zárt ülésen tárgyalják.

16. napirend tárgya: **Miskolc város közhasznú közcélú foglalkoztatás folyamata a városüzemeltetés területén**

Előterjesztő: Papp Tamás osztályvezető

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Gazdasági Bizottság**
- **Pénzügyi Bizottság**

- **Városfejlesztési és üzemeltetési Bizottság**
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság**

Valamennyi bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Orosz Lajos alpolgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Üszögh Lajos: Tájékoztatja a képviselőtestületet arról, hogy az előző években közcélú munkát szervezett pályázati önrészként a képviselői alap terhére, önkormányzati munkákra. Kéri az újonnan megalakult részönkormányzatokat, hogy vegyék fontolóra a munkalehetőségek teremtését is a rendelkezésükre álló anyagi forrásokból.

Tavaszi Zsolt: A frakció nevében kijelenti, hogy az előterjesztéssel alapjaiban egyetért az alábbi kiegészítéssel: a közmunkát vállalóknak 30 nap áll rendelkezésére. Véleménye szerint indokolt volna a 30 napot egy évre kibővíteni. Javasolja továbbá, hogy a közmunkák teljesítési köre bővüljön.

Az ülés vezetését Káli Sándor polgármester veszi át.

Szilágyi Gizella: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság az előterjesztést napirendjére felvette és megtárgyalta. Támogatja a kvalifikált munkaerők végzettségüknek megfelelő munkához juttatását. Javasolja, hogy tekintsék át az önkormányzat keretei között megvalósítható lehetőségeket a közhasznú foglalkoztatás tekintetében.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Az előterjesztés foglalkoztatási kérdésére utalva elmondja, hogy elindítottak egy olyan folyamatot, melynek eredménye várhatóan a Városgazda Kht-n belül létrejövő foglalkoztatás szervezését végző csoport lesz. A közhasznú foglalkoztatásra szánt összeg 80 millió forinttal nő.

Orosz Lajos alpolgármester: Azt a félreértést szeretné tisztázni, hogy a közhasznú munka nem csak és kizárólag az utcaseprést és az árkok tisztítását jelenti.

Csordás Mihály: Utal arra, hogy többször szóba került az az elképzelés, hogy a Városgazda Kht-t bázisként kezelve, humán erőforrás gazdálkodást végezve, egyéb önkormányzati gazdálkodó szervekhez delegáljanak munkaerőt.

Polgármester: Lezárja a napirendi pont vitáját. Elmondja, hogy Miskolc város nehéz munkaerő helyzetben van. Egyszerre van jelen a munkanélküliség és a munkaerőhiány. Az ide települő vállalkozások fő

problémája, hogy nem találnak helyben megfelelő munkaerőt. A legfontosabbnak a munkanélküliek munkaerő piacra történő visszakerülését tartja.

A Védelmi Bizottság üléséről tájékoztatja a Közgyűlést.

17. napirend tárgya: **Miskolc város Vadaspark helyzete az állatvédelmi törvény és annak végrehajtási utasításainak tükrében**

Előterjesztő: Papp Tamás osztályvezető

Polgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Környezetvédelmi és Energiaügyi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Gazdasági Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

19. napirend tárgya: **Javaslat a polgárőr szervezetek részére helyiség biztosítására**

Előterjesztő: Nyíró Pál képviselő

Polgármester: Kéri a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottsági véleményének ismertetését.

- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Dr. Répássy Róbert: Egyetért azzal, hogy a miskolci polgárőrök a város valamelyik ingatlanjában kerüljenek elhelyezésre, de meggyőződése szerint a Széchenyi utcai ingatlan nem a legmegfelelőbb megoldás. Az ingatlant sokkal inkább kereskedelmi célra kellene felhasználni. A frakció módosító indítványt nyújtott be arra vonatkozóan, hogy a polgárőrség egy másik ingatlanban kerüljön elhelyezésre. Utal az MSZP azon ígéretére, hogy a Belvárosi Rendőrőrsöt újra üzemeltetni kívánja. Kérdése, hogy miért nem a rendőrőrsöt helyezik a szóban forgó ingatlanba.

Nyíró Pál: Úgy véli, hogy a közrend, közbiztonság nem pártpolitikai kérdés. Nem ért egyet Dr. Répássy Róbert képviselőtársa által javasoltakkal, miszerint a Polgárőr szervezet számára a Zsolcai kapuban található ingatlan a megfelelő. Elmondja, hogy az említett ingatlan vonatkozásában a fűtés, világítás, vízellátás nem megoldott. Kéri, hogy a képviselőtestület az előterjesztést az előterjesztői módosítóval együtt támogassa.

Dr. Szinay Attila: A FIDESZ-MDF-ÖM frakció módosító indítványát szükségszerűnek tartja. Tartalmaz a módosító a jogtechnikai kiigazítás mellett részletes indoklást is, hogy a Búza tér és környéke miatt teszi egyértelművé a Polgárőr szervezet Zsolcai kapuba történő elhelyezését.

Halmi István: Azzal egyetért, hogy a Széchenyi utcán szükséges a polgárőrök fokozottabb jelenléte, de véleménye szerint a határozati javaslatban foglaltak nem ezt tükrözik. A szóban forgó ingatlan ugyanis nem állomásozó hely, hanem irodahelyiség lesz.

Dr. Répássy Róbert: A Nyíró Pál képviselőtársa által felvetettekre reagálva elmondja, hogy a frakció által javasolt ingatlan a MIK Rt által rendelkezésre bocsátott listából került kiválasztásra. Kérdése, hogy miért nem szerepel az előterjesztésben, hogy ki a bérlő.

Szilágyi Gizella: Véleménye szerint azért kell az előterjesztést támogatni, mert ha a Belvárosi Rendőrőrs visszaállításra kerül, a Polgárőr szervezetekkel könnyebb és hatékonyabb lesz az együttműködésük, mint ha az adott ingatlan kereskedelmi célra kerül felhasználásra.

Cseh László: A Széchenyi utcai ingatlan irodaként történő üzemeltetésével kapcsolatban elmondja, hogy a Miskolcon működő 10 polgárőr egyesület rendelkezik egy koordinációs bizottsággal. A koordináció megvalósításához szükséges helyiség biztosítása. Javaslat, hogy a térfigyelő-rendszer kiegészítéseként ügyeletes polgárőrök biztosítsák a rend fenntartását. A polgárőrök munkáját az irodából koordinálnák.

Polgármester: Lezárja a vitát és felkéri jegyző urat, hogy Dr. Répássy Róbert által felvetettekre reagáljon

Dr. Szádeczki Zoltán c. főjegyző: A kérdés az volt, hogy a szerződéskötés kivel fog történni. Elmondja, hogy a miskolci polgárőr szervezetek között prioritás nincs. A garancia egyfelől Nyíró Pál személye, akit a Közgyűlés közbiztonsági tanácsnoknak választott meg. Másfelől biztosíték az is, hogy a szerződéskötésért a MIK Rt. a felelős.

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Nyíró Pál: Megköszöni, hogy az előterjesztést ilyen részletesen megtárgyalták.

Polgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a zárt ülés elrendelése előtt Dr. Répássy Róbert által javasoltaknak megfelelően a 25. napirendi pont - Hozzájárulás a MIK Rt. igazgatója további vezető tisztségvállalásához - nyílt ülésen kerül megtárgyalásra.

25. napirend tárgya: **Hozzájárulás a MIK Rt. igazgatója további vezető tisztségvállalásához**

Előterjesztő: Szűcs Erika alpolgármester asszony

Polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Előterjesztői módosító indítványt terjeszt a Közgyűlés elé a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát is előterjesztőiként kezelve arra vonatkozóan, hogy a határozati javaslat érjen véget ott, hogy hozzájárulnak ahhoz, hogy a MIK Rt. igazgatója, a MIK Rt. részvételével létrehozott gazdasági társaságban ügyvezetői tisztséget töltsön be. Indoklásában elmondja, hogy az ügyvezetői tisztséghez való hozzájárulás a 3 éve fennálló helyzet törvényessé tétele.

Dr. Varga Zoltán: Ügyrendi javaslatában 5 perc szünet elrendelését kéri.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az elhangzott ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 25 igen, 2 nem, 12 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Elrendeli az 5 perc szünetet.

Polgármester: Elrendeli az ülés folytatását.

Juga György: Ügyrendi javaslatában kéri, hogy a napirend tárgyalása kerüljön vissza zárt ülésre.

Nyíró Pál: Az MSZP frakció nevében 5 perces szünet elrendelését kéri.

Polgármester: Elrendeli az 5 perc szünetet.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon a szünet előtt elhangzott ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 10 igen, 30 nem, 2 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elutasította.

Polgármester: Az ülés vezetését Orosz Lajos alpolgármester úrnak adja át.

Orosz Lajos alpolgármester: A változtatásokra tekintettel megadja a szót ismét az előterjesztőnek.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Újabb módosítást lát szükségszerűnek. Megismétli, hogy az előterjesztést módosítja és javasolja a Közgyűlésnek, hogy az ügyvezetői tisztséget hagyja jóvá azzal a kiegészítéssel, hogy „a mai nappal”.

Orosz Lajos alpolgármester: Kéri a bizottsági vélemények ismertetését.

Bizottsági vélemények:

- **Pénzügyi Bizottság** módosítójával együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság** támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Gazdasági Bizottság** az előterjesztői módosítóval együtt támogatta az előterjesztés elfogadását.
- **Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság** az üzletrészvásárlásra módosítót nyújtott be, de mivel alpolgármester asszony időközben módosított, így oka fogyottá vált a bizottság módosító indítványa, így szavazni sem kell róla. Eredeti formájában az előterjesztést a bizottság nem támogatta, az új változatról véleményt mondani nem tud.

Az ülés vezetését Káli Sándor polgármester úr veszi át.

Polgármester: Megnyitja a napirendi pont vitáját.

Vitában hozzászólók:

Bazin Géza: Ügyrendi javaslatot tesz a Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság nevében arra vonatkozóan, hogy a Közgyűlés az előterjesztést két fordulóban tárgyalja.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az elhangzott ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 1 igen, 42 nem, 3 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elutasította.

Dr. Répássy Róbert: A Gazdasági Bizottság elnökétől kérdezi, hogy ülésezett-e ma a bizottság. Véleménye szerint az előterjesztésből hiányzik egy információ. Az előzőekben módosított előterjesztés szerint a Közgyűlés a mai naptól járul hozzá ahhoz, hogy a MIK Rt. ügyvezető igazgatója egy másik társaságban ügyvezetői tisztséget töltsön be. Tudomása szerint 2001. áprilisa óta a MIK Rt. igazgatója ezen tisztséget betölti. Kéri az alpolgármester asszony tájékoztatását ez ügyben.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Válaszában elmondja, hogy Dr. Répássy Róbert képviselőtársa által elmondott információk helytállóak. A létező helyzet legitimálását kéri. Ennek oka, hogy lennie kell a Kft-ben teljes legitimitással és felhatalmazással rendelkező ügyvezetőnek.

Dr. Répássy Róbert: Véleménye szerint nem lehet közömbös az, hogy a Cégbíróságon tett bejegyzés milyen döntés alapján született. Az előterjesztés eredeti formájában úgy szólt, hogy a Közgyűlés járuljon hozzá újabb vezetői tisztség viseléséhez. Ez azonban a Közgyűlés döntése nélkül már megtörtént.

Szilágyi Gizella: Ügyrendi javaslatában kéri, hogy a Közgyűlés hallgassa meg Edőcs Józsefet.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon az elhangzott ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 45 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Edőcs József: Elmondja, hogy a kérdést az Igazgatóság a megalakuláskor tárgyalta és hozzájárult. Nem tartották szükségesnek az ügy Közgyűlés elé vitelét, ezért nem született az ügyben közgyűlési döntés. A Cégbíróság sem jelezte, hogy a Közgyűlés döntése elengedhetetlen feltétel volna. A Gazdasági Társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet az elmúlt 1,5 évben nem végzett. A tulajdonosoknak ezért semmilyen jellegű kárt nem okozhatott.

Juga György: Véleménye szerint a Gazdasági Bizottság elnöke nem a valóságnak megfelelő kijelentést tett, mivel a Gazdasági Bizottság a Közgyűlés napján nem ülésezett. Törvénytelennek tartja, hogy a Gazdasági Bizottság által kidolgozott határozati javaslat nem került előterjesztésre. Tájékoztatja a Közgyűlést a jogvesztő határidőkről. Példaként február 13-át említi. Az önkormányzat részéről felhatalmazott embereknek addig élniük kell bizonyos opciókkal. Ez ügyben a Közgyűlésnek és a MIK Rt. Igazgatóságának is döntéseket kell hoznia. Javaslatára, hogy a Közgyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben a Közgyűlés döntsön. Kéri a Közgyűlést, utasítsa a polgármestert, hogy jogi- és gazdasági szakértők bevonásával, vizsgáltsa ki a december 11-i Miskolci Ingatlanfejlesztő Kft. taggyűlésen elhangzottakat törvényességi szempontok alapján. Ha a megállapítások szükségessé teszik, rendkívüli közgyűlést javasol összehívni február 13-áig.

Polgármester: A helyzet azért állt elő véleménye szerint, mert az eljárási mód félreértelmezésre került. Ezt a helyzetet a jelenlegi vezetés az előző városvezetéstől örökölte, ezért is tartja jónak, hogy a nyilvánosság bevonásával zajlik a napirend megtárgyalása.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Felháborítónak tartja a Juga György képviselőtársa által elmondottakat. Elmondja, hogy a Közgyűlést megelőző napon - határidőn túl - a Gazdasági Bizottság ülésén született döntés. Születtek olyan szempontok, melyeknek a vizsgálata az elkövetkező napokban megtörténik és az eredményről a Közgyűlést tájékoztatni fogja. Az SZMSZ szerint módosító indítványt benyújtani péntek délig lehet. Ugyanakkor jogosnak tartja a Gazdasági Bizottság észrevételeit, illetve azt az igényt, hogy a felmerült kérdésekre mielőbbi választ adjanak.

Juga György: Nem ért egyet alpolgármester asszonnyal a probléma meghatározása tekintetében. Helyteleníti, hogy a Közgyűlés tájékoztatása nélkül a bizottságok kompetenciájába sorolják a felmerült problémát. Célszerűnek tartaná a polgármestert megbízni a vizsgálat lefolytatásával. Nem érti, hogy ha alpolgármester asszony ezt meg kívánja tenni, miért nem kéri a Közgyűlés felhatalmazását.

Dr. Répássy Róbert: Véleménye szerint az alpolgármester asszony részéről visszaélésnek tekinthető az, hogy mivel a napirendet nyílt ülésen tárgyalják, ezért a város gazdasági érdekeit esetleg sértő üzleti titkokat nem mondhatja el. Kéri a Közgyűlést, hogy hallgassa meg Edöcs Józsefet arról, hogy a Miskolci Ingatlanfejlesztő Kft. decemberi taggyűlésén milyen döntések születtek. Javaslatára ügyrendi javaslat.

Dr. Hardonyi András: Az MSZP frakció nevében szünet elrendelését kéri.

Polgármester: Szünetet rendel el.

Polgármester: Kéri a Közgyűlést, szavazzon a szünet előtt elhangzott ügyrendi javaslatról.

A Közgyűlés 30 igen, 2 nem, 0 tartózkodó szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Edőcs József: Az előzményekkel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatja a Közgyűlést: amikor az említett Kft. szóba jött, a területet egy meghatározott összegért értékesíteni kellett volna. A Közgyűlés döntött arról, hogy ettől magasabb összegért nem eladja, hanem egy kísérleti jellegű ingatlanfejlesztő társaságba vonja be. A későbbiekben is a Közgyűlés elé került a probléma a különböző üzleti tervek kapcsán. Az eredeti kérdésre válaszolva elmondja, hogy a jelen nem lévő tulajdonostársak által tartott taggyűlésről, annak határozatáról nem szabad a nyilvánosság előtt nyilatkoznia. Ha úgy ítélik meg, hogy zárt ülés keretében nem sért üzleti titkokat és saját magát hátrányos helyzetbe nem hozza az információk rendelkezésre bocsátása következtében, minden tájékoztatást készséggel megad. Elismeri, hogy az Igazgatóság azt ítélte meg rosszul, hogy az önkormányzat mely döntéshozó testülete jogosult dönteni. A Tulajdonosi Bizottság elé került az ügy betervezésre és a Bizottság érvényes határozatban döntést is hozott az ügyben.

Polgármester: Kijelenti, hogy a szindikátusi szerződés és a MIF Kft. december 11-i taggyűlés törvényességét és jogi megalapozottságát kivizsgálhatja.

Lezárja a vitát és megadja a szót az előterjesztőnek, hogy reagáljon a vitában elhangzottakra.

Szűcs Erika alpolgármester asszony: Megköszöni polgármester úrnak, hogy egyértelműen megfogalmazta azt, amit ő minden városvezető nevében előzetesen felvállalt.

Polgármester: Felkéri Fedor Vilmos alpolgármestert, hogy vegye át az ülés vezetését.

Az első sürgősségi napirend tárgya: **Javaslat a hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. sz. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Bistei Attila DR

Fedor Vilmos alpolgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Bistei Attila DR: Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy a bizottság felvállalta azt, hogy különböző jogi módosító szövegekkel egyértelmű

helyzetet teremt. Utal T. Asztalos Ildikó képviselőtársa által 2002. május 5-én előterjesztett módosító javaslatát a Közgyűlés elfogadta. A Dr. Szinay Attila képviselő által benyújtott módosító indítvány azon részét amely az eredeti előterjesztéstől különbözik előterjesztői módosítóként kezeli.

Fedor Vilmos alpolgármester: A napirend feletti vitát megnyitja.

Vitában hozzászólók:

T. Asztalos Ildikó: Egyetért azzal, hogy a rendeletbe is be kell emelni azt a szöveget, amit a Közgyűlés decemberben elfogadott. Megköszöni a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottságnak, hogy ezt a feladatot felvállalta.

Fedor Vilmos alpolgármester: A napirend feletti vitát lezárja és megköszöni a Diákönkormányzat tisztségviselőinek jelenlétét.

A 2. sürgősségi napirend tárgya: **Az MKDSZ frakció javaslata bizottsági tagok cseréjére vonatkozóan**

Fedor Vilmos alpolgármester: Megállapítja, hogy Kobold Tamás frakcióvezető úr nem kíván szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez. A napirend feletti vitát megnyitja.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Szádeczki Zoltán c. főjegyző: Javasolja, hogy a Közgyűlés két határozatot hozzon. Egyet a bizottsági hely cseréjéről, és egyet a MIVIZ Rt. igazgatósági tagság vonatkozásában.

Fedor Vilmos alpolgármester: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy minden képviselő megkapta az Egészségügyi Bizottság sürgősségi előterjesztését, amely személyi kiegészítésre vonatkozik. Kérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni.

A képviselők részéről hozzászólás nem hangzott el

Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek közérdekű bejelenteni valója, ill. interpellációja.

Lenártek András: A december 5-i Közgyűlésen benyújtott interpellációjával kapcsolatban elmondja, hogy akkori kérdését polgármester úrnak tette fel és e helyett a gazdasági és közlekedési miniszter válaszolt. A történetekhez magyarázatot fűzve elmondja, hogy még az előző kormány kívánt szerződést kötni a svédekkel Gripen típusú vadászgépek beszerzésére. Magyarország azzal a feltétellel vett

vadászgépet, ha cserében a svédok magyarországi befektetést valósítanak meg. A beruházást pontrendszer értékelt. Miskolc kiemelt szorzóval rendelkezett ezen rendszer alapján. A kézhez kapott válaszevel ezzel szemben egy új változatot tartalmaz, miszerint Miskolc kikerült a C1-es listából és kikerült a másik listából is, ahol az említett magas szorzóval rendelkezett. Kérdése, hogy polgármester úrnak mi a véleménye erről, mit tud tenni ez ügyben, miben járt el és milyen tárgyalások folytak.

A kézhez kapott írásbeli választ fél válaszként értékeli és az előzőekben ismertetett tények alapján elfogadni nem tudja.

Dr. Szádeczki Zoltán c. főjegyző: Tájékoztatja a képviselőtestületet arról, hogy az SZMSZ nem tartalmazza részletesen a kérdés és az interpelláció pontos leírását, magyarázatát. Lenártek András kérdést intézett polgármester úrhoz és nem interpellációt. A kérdés esetében a képviselő joga enyhébb, az interpelláció szigorúbb szabályokat tartalmaz: „Korábban hozott önkormányzati döntés állásáról késlekedés vagy más okokról való tudakozódás, amelyre mindig írásban és a Közgyűlés jóváhagyásával kell felelni.” Értelmezése szerint a Gripen ügyben feltett kérdésre adott válasznak tekinthető az írásbeli felelet, ezért erről a Közgyűlésnek döntenie nem kell.

Fedor Vilmos alpolgármester: Lenártek András képviselőtársának kiegészítésül elmondja, hogy valamennyi miskolci képviselő megtesz mindent az Országgyűlésben, hogy Miskolc városát képviselje. Minden országgyűlési képviselőt felkér, hogy minél hatékonyabban működjön közre a régóta várt gazdasági fejlesztés megvalósulásához.

Juga György: Az SZMSZ 43.§ (1) bekezdésében foglaltakat idézi. Véleménye szerint a kérdező, interpelláló dönti el, hogy milyen minőségben kíván szólni.

Dr. Szádeczki Zoltán c. főjegyző: Megismétli a kérdés és az interpellációra vonatkozó magyarázat különbözőségét, mely szerint a kérdés bármely ügyre, de döntően az önkormányzat hatáskörébe is tartozó ügyre vonatkozik; az interpelláció kizárólag olyan ügyre, amelyben már korábban a Közgyűlés hozott döntést. Elismeri, hogy az SZMSZ ezt ilyen formában nem tartalmazza, de a mögöttes jogszabályok tartalmazzák.

Dr. Répássy Róbert: A miskolci választópolgárok kérését tolmácsolja, miszerint szeretnék az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatát megtekinteni. Kéri, hogy a vagyonyilatkozatok valóban hozzáférhetőek legyenek és lehetőleg az Internetre is kerüljön fel. Kéri ez ügyben az intézkedés megtételét.

Fedor Vilmos alpolgármester: Képviselőtársaival együtt támogatja az elhangzottakat és kérdezi Lencsés József osztályvezető urat, hogy mi történt ez ügyben.

Lencsés József: Ha rendelkezésükre áll az anyag azonnal fel tudják tenni az Internetre.

Dr. Bistei Attila DR: Tájékoztat arról, hogy a vagyonyilatkozatok leadása megtörtént, szabályosan határidőre. Felmerült a kérdés, hogy kell-e leadni újat az eltelt 27 napról. A válasz: igen, így a régi feltételének nem lett volna értelme. Hivatkozik az adatvédelmi biztos, Dr. Péterfalvi Attila kijelentésére, mely szerint nem teljesen szabályos az ilyen úton közzétett adat.

Zámbó Tiborné: A Komlóstetőn élők kérését tolmácsolja, miszerint a 19-es busz közlekedési útvonala legalább egy megállóval bővüljön ki, és amennyiben lehetőség van rá az ezévi költségvetésbe kerüljön be a kivitelezés költsége.

A beruházások és a felújítások minőségével kapcsolatban elmondja, hogy nem tartja szerencsésnek, ha ismételten olyan kivitelezők jutnának megbízáshoz, akik nem megfelelő minőségben végzik el a feladataikat.

Kifogásolja, hogy a Városházán működő műszaki ellenőr nem minden esetben az önkormányzat érdekét képviseli. Olyan munkák kerülnek átvételre, amelyek minőségileg erősen kifogásolhatók. Kéri, hogy legalább két évre visszamenően áttekintésre kerüljenek a nem megfelelően teljesítő kivitelezők. Pozitívnak tartaná, ha az intézményvezetők is ellenőrizhetnék a kivitelezés minőségét.

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri Zámbó Tiborné képviselőasszonyt, hogy a pontos kivizsgálás érdekében konkrétumokat közölni szíveskedjék.

Zámbó Tiborné: Válaszában a Fazola Henrik Általános Iskolát, a Hengerész utcai járda minőségét, a Fenyves utca kivitelezését említi.

Fedor Vilmos alpolgármester: Az ügyet kivizsgálják és 15 napon belül írásban válaszolnak.

Wagner Róbert: Orosz Lajos alpolgármesterhez szeretne volna kérdését intézni, mivel a választókerületi képviselővel egyetértésben alpolgármester úrnak volt egy ígérete arra vonatkozóan, hogy Perecesen a Nefelejcs utcában a közvilágítást megteremti. A környező utcákban a közvilágítás megoldott. Kérdése, hogy milyen fejlemények vannak ez ügyben.

Fedor Vilmos alpolgármester: A kérdést továbbítják Orosz Lajos alpolgármester úrhoz és 15 napon belül írásban válaszol.

T. Asztalos Ildikó: Tájékoztat arról, hogy polgármester úrhoz interpellációt nyújtott be, mert úgy gondolta, hogy sok embert érintő kérdésben az írásban előterjesztett forma a helyes. A panellakások felújításával kapcsolatban elmondja, hogy ez az önkormányzat mozgásterén túlmutató kérdés, várospolitikai kérdés, munkahelyeket is

teremthet. Csabai Lászlóné a Kormány Lakásügyi Biztosa nyilatkozott arról, hogy mintaprojektek indulnak 2003-ban több városban (Csepel, Dunaújváros, Nyíregyháza). A kérdés az, hogy Miskolc miért nem került be a mintaprojektek közé, továbbá hogyan történt a kiválasztás. Polgármester úrtól kérdezi, hogy Miskolcnak milyen lehetőségei lesznek 2003-ban bekapcsolódni a panel-programba.

Fedor Vilmos alpolgármester: Polgármester úr 15 napon belül írásban válaszol.

Szilágyi Gizella: A Népkert környékén élők - konkrétan a Bihari úti lakosokról van szó - kérdését tolmácsolja, miszerint igaz-e a hír, hogy a sportpályára visszakerülnek a salakmotor versenyek. Kérdezi jegyző úrtól, hogy az önkormányzatnak van-e beleszólása abba, hogy nagy zajhatással járó rendszeres versenyeket rendezhessenek.

Dr. Szádeczki Zoltán c. főjegyző: Válaszában elmondja, hogy négy évvel ezelőtt már kifogásolták a Népkert környékén élők az akkor még működő Borsod Volán Sport Klub salakmotor szakosztályának működését. Akkor környezetvédelmi és ÁNTSZ vizsgálatokat is lefolytattak és megállapításra került, hogy jelentős mértékben sérti a rendszeres edzés és a versenyek az ott élők érdekeit. Végül működésképtelenné vált a szakosztály. Jelenleg csak sajtóinformációk állnak rendelkezésre arról, hogy esetlegesen újraszerveződik a szakosztály, de a megállapított zajhatárokat mindig és minden körülmény között be kell tartani.

Bazin Géza: Wagner Róbert képviselőtársát tájékoztatja arról, hogy az általa felvetett ügyben már írásbeli anyag is rendelkezésre áll. Orosz Lajos alpolgármester úr már megadta a Nefelejcs utcai közvilágításra az engedélyt. Amint az időjárási feltételek engedik, a munkálatokat azonnal megkezdik.

Üszögh Lajos: A havazás kapcsán derült fény arra, hogy hol vannak a miskolci hőszolgáltatónak komoly hőveszteségei. Kérdése, hogy hogyan tudja majd a MIHŐ Kft. hőveszteségeit csökkenteni. Példaként említi a Petőfi tér mögötti utat. Kéri a lakosságot, hogy a MIHŐ felé jelezzék az ehhez hasonló hőveszteség-pontokat.

Fedor Vilmos alpolgármester: Kérdésére 15 napon belül írásban válaszolnak.

Fodor Zoltán: Tájékoztat arról, hogy a december 19-i Közgyűlésen azzal a kéréssel fordult az MVK Rt. igazgatójához, Szilágyi Istvánhoz, hogy a 36-os busz ne a jelenlegi csomópontig közlekedjen, hanem az Újgyőri főtérig. Akkor költségekre való hivatkozással ez elutasításra került. Szakértők bevonásával új menetrendet dolgozott ki, amelyről egy írásbeli anyagot 300 aláírással együtt el is küldött az igazgató úrnak. A válasz elutasító volt.

Szilágyi István: Válaszában elmondja, hogy utazási igény hiányában, 1996-ban rövidítették meg a 36-os busz útvonalát.

Egy későbbi felülvizsgálat során a Damjanich utcáig lett meghosszabbítva. A Fodor Zoltán által javasoltak megvalósítása igen sokba kerülne és egy ilyen jellegű menetrendi változás csak június 1-jével lenne kivitelezhető, kísérleti megoldás nincs. Elmondja, hogy az utazási igény nem emelkedett, ezért nem tartja szükségyszerűnek a képviselő javaslatának megvalósítását.

Fedor Vilmos alpolgármester: Kéri Szilágyi István igazgató urat, hogy a kérdés rendezésében továbbra is vizsgálatokat folytassanak, s ha lehetséges képviselő úrral közös álláspontot alakítsanak ki.

Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, zárt ülést rendel el.

Polgármester: A naprendekről történő tételes szavazás következik.

1. napirend tárgya: **Polgármesteri beszámoló**

Polgármester: Módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-10/23.064/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Polgármesteri beszámoló

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2003. január 1-január 15. közötti időszakra vonatkozó polgármesteri beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Polgármesteri Kabinet
Határidő: folyamatos

2. napirend tárgya: **Javaslat egyes településrendezési tervek korrekciójára, változtatási tilalom elrendelése a Kandó K. tér környezetére**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Az előterjesztői módosítón kívül egyéb módosító indítvány nem került benyújtásra. A rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, melyhez legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 46 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megalkotta az **1/2003. sz. rendeletét** a Miskolci Építési Szabályzatról szóló 3/2000. sz. rendelet módosításáról.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Polgármester: A határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 46 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-11/23.065/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Változtatási tilalom közzététele a Kandó Kálmán tér környezetére

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalva az FK: 31115/2002. sz. előterjesztésben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármestert, hogy az 1/2003.(II.10.) számú rendeletével megállapított változtatási tilalom közzétételéről intézkedjen.

Felelős: **Polgármester**
Közreműködik: **Főépítészeti Kabinet**
Határidő: **azonnal**

3. napirend tárgya: **Javaslat városrészi önkormányzatok létrehozására**

Polgármester: Az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és egy határozati javaslatot tartalmaz. Módosító indítvány nem került benyújtásra. A részönkormányzat tagjainak megválasztását teszi fel szavazásra, melyhez legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 46 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-12/23.066/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Városrészi önkormányzatok létrehozása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a városrészi önkormányzatok létrehozásáról az alábbiak szerint döntött:

1. A Közgyűlés **Görömböly** városrészi önkormányzat elnevezéssel, 2003. február 6. napjával városrészi önkormányzatot hoz létre, mely elnökének és tagjainak az alábbi személyeket megválasztja:

elnök: Borkúti László 5. sz. egyéni választókerületi képviselő

tagok: Ungvári Gábor dr. Mc. Kaffka M. u. 6.
Papp Zoltán Mc. Apátsági u. 40.
Eperjesi Szabolcs Mc. Lavotta u. 37.
Szunyog Tibor Mc. Erzsébet királyné u. 5.
Szabados Zoltán Mc. Kovács u. 27.
Hajdú József Mc. Téglá u. 29.

2. A Közgyűlés **Tapolca** városrészi önkormányzat elnevezéssel, 2003. február 6. napjával városrészi önkormányzatot hoz létre, mely elnökének és tagjainak az alábbi személyeket megválasztja:

elnök: Borkúti László 5. sz. egyéni választókerületi képviselő

tagok: Feith Károly Mc. Görömbölyi u. 51.
Zemlényi Attila Mc. Trencsényi u. 22.
Oláh Ferenc Mc. Iglói u. 20.
Marozsák Péter Mc. Baghy Gy. u. 3.

3. A Közgyűlés **Pereces** városrészi önkormányzat elnevezéssel, 2003. február 6. napjával városrészi önkormányzatot hoz létre, mely elnökének és tagjainak az alábbi személyeket megválasztja:

elnök: Bazin Géza 24. sz. egyéni választókerületi képviselő

tagok: Kriskovics József Mc. Vadász u. 7.
Sziszák Benedek Mc. Szentistványi u. 25.
Kálnáné Szabó Éva Mc. Erenyő u. 94.
Gédl Antal Mc. Cséti u. 18.

4. A Közgyűlés **Szirma** városrészi önkormányzat elnevezéssel, 2003. február 6. napjával városrészi önkormányzatot hoz létre, mely elnökének és tagjainak az alábbi személyeket megválasztja:

elnök: Hegedűs Andrea 3.sz.egyéni választókerületi képviselő

tagok: Juhász Nóra Mc. Posta u. 7.
Bónis Tibor Mc. Erkel F. u. 2.
Juhász László Mc. Mohostó u. 45.
Kocsis Géza Mc. Mohostó u. 50.

5. A Közgyűlés **Martin-Kertváros** városrészi önkormányzat elnevezéssel, 2003. február 6. napjával városrészi önkormányzatot hoz létre, mely elnökének és tagjainak az alábbi személyeket megválasztja:

elnök: Orosz Lajos 2. sz. egyéni választókerületi képviselő

tagok: Giákné Bobály Judit Mc. Temes u. 19.
Takács Attila Mc. Babér u. 24.
Rohonka Krisztina Mc. Berzsenyi D. u. 85.
Rakaczky István Fövényszer u. 57.

Felelős: a határozat kiadásáért a Jegyző
Közreműködik: Szervezési és Közigazgatási Osztály
Határidő: azonnal

Polgármester: Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 46 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal megalkotta a **2/2003. sz. rendeletét** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosításáról.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

4. napirend tárgya: **A Miskolc városi strandok hasznosítási koncepciója**

Polgármester: Módosító indítványok kerültek benyújtásra.

Először a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon, illetve egészüljön ki:

Az eredeti szöveg a Selyemréti Strandfürdőre vonatkozó részéből kimarad a:

„....továbbá a versenysportok ...” szövegrész.

A módosított szöveg:

Ennek keretében a Miskolctapolcai Strandfürdőt, a Barlang és Gyógyfürdőt, valamint az egész tapolcai strandterületet egységesen magas szolgáltatási színvonalú élményfürdővé, a Selyemréti Strandfürdőt a városi lakosság szabadidős és tömegsport igényeinek kiszolgálójává, a Diósgyőri Várfürdő és Szauna területét a Vár turisztikai vonzerejét fokozó létesítménnyé kell átalakítani, a versenysportok szempontjából meg kell vizsgálni a miskolctapolcai és a selyemréti alternatív lehetőségeket.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Főépítészeti Kabinet

Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Határidő: 2003. szeptember 30.

A Közgyűlés 45 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Az Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat 5. b.) pontjában szereplő határidő - , 2004. évi nyitásra” – módosuljon a 2003. évi nyitásra.

A Közgyűlés 46 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 3/e. pontja és a 3/c. pontja kivételével az előterjesztés hatályba lépését 60 nappal halassza el. A Közgyűlés hozzon létre egy koordinációs bizottságot, melybe a Gazdasági Bizottság 2 főt, az Idegenforgalmi Bizottság 1 főt, Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság 1 főt, Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság 1 főt delegáljon. A MIVIZ Rt. igazgatója (tanácskozási joggal), valamint a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály 1 felelős munkatársa vegyen részt a bizottság munkájában.

A koordinációs bizottság az üzemeltetési szerződések, a gazdasági, privatizációs és egyéb szempontok alapján vizsgálja meg a helyzetet és a Közgyűlés a vizsgálat eredményétől függően hozza meg döntését a szükséges intézkedések megtételére.

A Közgyűlés 14 igen, 27 nem, 2 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

A Kereszténydemokrata frakció módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Kereszténydemokrata frakció módosító indítványa:

Új pontként

2/a.

Miskolc Város Közgyűlése elrendeli a Városi Uszoda (DVTK Stadion mellett) versenyuszodává történő fejlesztésének a térség és a városi lakosság igényeit kiszolgáló új fedett uszoda létesítési lehetőségének vizsgálatát.

Felelős: Polgármester

Közreműködők: - Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
- Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
- MIVÍZ Rt.

Határidő: 2003. 06. 30.
Előterjesztés szeptemberi Közgyűlésre.

Polgármester: Az elfogadott módosításokat is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 3 igen, 30 nem, 14 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Az elfogadott módosításokat is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 45 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-13/23.067/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolc városi strandok hasznosítási koncepciója

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Miskolc városi strandok hasznosítási koncepciója” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Miskolc városi strandok hasznosítási koncepciója az ez évben kidolgozandó komplex idegenforgalmi fejlesztési koncepció részét képezi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában lévő strandfürdők profiljának pontos meghatározását (esetleges profilváltását) szükségesnek tartja. Ennek keretében a Miskolctapolcai Strandfürdőt, a Barlang- és Gyógyfürdőt, valamint az egész tapolcai strandterületet egységesen magas szolgáltatási színvonalú élményfürdővé, a Selyemréti Strandfürdőt a városi lakosság szabadidős és tömegsport igényeinek kiszolgálójává, a Diósgyőri Várfürdő és Szauna területét a Vár turisztikai vonzerejét fokozó létesítménnyé kell átalakítani, a versenysportok szempontjából meg kell vizsgálni a

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Főépítési Kabinet
Városüzemeltetési és
Beruházási Osztály
Határidő: 2003. szeptember 30.

3. A Diósgyőri Várfürdő és Szauna esetében:

- a) Miskolc város idegenforgalmi koncepciójával összhangban készüljön el a Diósgyőri Vár és környéke komplex fejlesztési programja (Vár, Várfürdő és Szauna, Tókert és a történelmi városrész, Nagy Lajos király útja).

A Várfürdő és Szauna területéből a funkció fenntartásához nélkülözhető területrészt a Vár fejlesztési területének biztosítására kell felhasználni. A telekmegosztás végrehajthatósága érdekében meg kell határozni a hasznosításában eltérő funkciójú területeket, és a Vár fejlesztési területéhez csatlakozás biztosítása céljából - a jelenleg ezzel ellentétes - szabályozást módosítani szükséges.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Várospolitikai és Informatikai
osztály
Városüzemeltetési és Beruházási
Osztály
Főépítési Kabinet
Építési és Környezetvédelmi
Osztály
Határidő: 2003. szeptember 30.

- b) Az a) pontban foglalt fejlesztési program megvalósíthatóságának biztosítására el kell végezni az érintett terület Településrendezési Tervének felülvizsgálatát és szükség szerinti módosítását.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Főépítési Kabinet
Építési és Környezetvédelmi
Osztály
Várospolitikai és Informatikai
Osztály
Városüzemeltetési
és Beruházási Osztály
Határidő: 2004. április 30.

- c) 2003-ban a Várfürdő és Szauna a jelenlegi területén működik tovább. Amennyiben a vízforgató berendezésre beadott pályázat sikeres lesz, úgy a beruházást a szükséges önkormányzati önrész biztosításával meg kell valósítani. Az Önkormányzat felkéri a MIVÍZ Rt.-t, hogy 2005. december 31-ig terjedő határidővel bízta meg az Ady Endre Művelődési Házat a strand üzemeltetésével. A működtetéshez szükséges szakmai segítséget a MIVÍZ Rt. biztosítsa. Az Ady Endre Művelődési Ház Alapító Okiratában a megbízás következtében szükségessé váló módosítást végre kell hajtani. A Várfürdő és Szauna hosszú távú hasznosításával kapcsolatban legkésőbb az üzemeltetési szerződés lejártáig döntést kell hozni.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: MIVÍZ Rt.
Ady Endre Művelődési Ház
Közművelődési és Közoktatási
Osztály
Határidő: azonnal

- d) A Várfürdő és Szauna megmaradó területén törekedni kell olyan új szolgáltatások megteremtésére, melyek a vendégkör bővítését és a szezon meghosszabbítását szolgálják. Ennek érdekében el kell készíttetni egy fitness-szabadidő centrum tervét, majd a projekt kapcsán lehetőséget kell biztosítani a magántőke bevonására.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: MIVÍZ Rt.
Városüzemeltetési
és Beruházási Osztály
Határidő: 2003. december 31.

- e) A fejlesztéshez szükséges tervezési forrásokat a 2003. évben a költségvetésben el kell különíteni.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Határidő: 2003. költségvetés elfogadás időpontja

4. A Selyemréti Strandfürdő esetében:

- a) A jelenlegi - 2005. december 31-ig szóló - bérleti szerződés maradjon fenn.
- b) Szülessen döntés-előkészítő anyag a jelenlegi városi tanuszodát kiváltó uszoda helyének kijelöléséről a Selyemrét térségében.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Főépítész Kabinet
Városüzemeltetési
és Beruházási Osztály
Határidő: 2003. szeptember 30.

- c) A Selyemrét térségében létrehozandó tanuszoda döntéselőkészítő és kiviteli terveinek előkészítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet a 2003. évi költségvetésben biztosítani kell.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési
és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Határidő: azonnal, ill. a költségvetési javaslat beterjesztése

- d) Meg kell vizsgálni a 2005. december 31-ig érvényes bérleti szerződés lejártát követő időszak üzemeltetésére 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság létrehozásának feltételeit és lehetőségeit.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési
és Beruházási Osztály
MIVÍZ Rt
Határidő: 2003. december 31.

- e) Meg kell vizsgálni a Selyemréti Strand melegvizének komplex hasznosítását biztosító új fürdőlétesítmény létrehozásának lehetőségeit.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési
és Beruházási Osztály
Főépítész Kabinet
MIVÍZ Rt
Határidő: 2003. december 31.

5. A Miskolc-Tapolcai Strandfürdő esetében:

a) Készüljön el Miskolc-Tapolca komplex vendégfogadási koncepciója.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Várospolitikai és Informatikai Osztály
Határidő: 2003. december 31.

b) A fürdő vízforgató berendezéséhez kapcsolódóan benyújtott HU-0105-06 jelű Phare pályázat kedvező elbírálása esetén a bérlőt kötelezni kell a szerződésben vállalt kötelezettségei azonnali, legkésőbb a 2003. évi nyitásra befejezendő teljesítésre. A burkolás megvalósításához bankgarancia biztosíték benyújtását kell kérni a bérlőtől. Amennyiben a bérlő ennek nem tesz eleget a bérleti szerződést – szerződésszegés miatt – azonnal fel kell bontani.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: azonnal

c) A bérleti szerződés lejárat előtti felbontása esetén a strand üzemeltetésére az Önkormányzat kössön ideiglenes (2 vagy 3 évre szóló) üzemeltetési szerződést a MIVÍZ Rt-vel.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Határidő: szerződés felbontását követően azonnal

d) A MIVÍZ Rt. közreműködésével az 5. a) pontban megjelölt vendégfogadási koncepció elveihez igazodva készüljön el a fürdő hosszú távú fejlesztési terve, melynek tartalmaznia kell a fejlesztéshez szükséges pénzügyi források részletezését és a hosszú távú üzemeltetés kérdéseit is.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: MIVÍZ Rt.
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Határidő: 2004. július 31.

- e) Készüljön közgyűlési döntés-előkészítő anyag a 45575/4 hrsz-ú terület leválasztásáról és annak az Önkormányzat fejlesztési elképzeléseinek megfelelő hasznosításáról a terület tulajdonjogának lehetőség szerinti megtartása mellett.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester

Közreműködik: MIK Rt.
Főépítész Kabinet

Határidő: 2003. december 31.

5. napirend tárgya: **A történelmi Avas fejlesztésével kapcsolatos önkormányzati szerepvállalás**

Polgármester: Módosító indítványt az Idegenforgalmi Bizottság nyújtott be. Kéri, szavazzanak a módosító indítványról.

Idegenforgalmi Bizottság módosító indítványa:

A határozati javaslat egészüljön ki az alábbi új 11. ponttal:

11. A történelmi Avas fejlesztési projekt hatékony és dinamikus megvalósításának biztosítására ki kell nevezni egy projektmenedzsert, akinek ehhez megfelelő felelősségi-, hatás- és jogkört kell adni. A projektmenedzser személyére, illetve működési feltételeire vonatkozó javaslat kerüljön a májusi közgyűlésen megvitatásra.

Felelős: Káli Sándor polgármester

Közreműködik: Fedor Vilmos alpolgármester

Határidő: 2003. május 8.

A Közgyűlés 32 igen, 12 nem, 2 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Az elfogadott módosítást is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 47 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-14/23.068/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A történelmi Avas fejlesztésével kapcsolatos önkormányzati szerepvállalásról

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „A történelmi Avas fejlesztésével kapcsolatos önkormányzati szerepvállalásról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a történelmi Avas fejlesztésében aktív szerepet kíván vállalni. Az Önkormányzat a több helyi kormányzati ciklust átfogó fejlesztési és területrendezési munkában a Hadas Múterem Kft által 2002-ben elkészített fejlesztési tervet tekinti alapidokumentumnak.

Jelen önkormányzati ciklusban az Önkormányzat a Mélyvölgy u.- Csabai sor – Csáti sor – Bortanya – Avasi református templom; a Földes F. u. - Kisavas I. sor –Kisavas II. sor; valamint az Avas tető fejlesztését támogatja kiemelten.

2. Az Önkormányzat a területfejlesztési és rendezési munkában elsősorban a közterületfejlesztési, közműfejlesztési valamint a szervezési, koordinációs és forrásszervezési feladatokat (*pályázati, kormányzati, vállalkozói, non-profit, tulajdonosi és lakossági forrásbevonás*) kívánja ellátni.

Ezen belül – mindenkor gazdasági és pénzügyi lehetőségeihez mérten - az 1. sz. mellékletben foglalt beruházási és üzemeltetési feladatokat tervezi megvalósítani.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Várospolitikai és Informatikai Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Határidő: folyamatosan

3. A területre vonatkozóan Közgyűlés által elfogadott Szabályozási Tervet kell készíteni.

Meg kell vizsgálni a helyi építészeti és természetvédelem lehetőségét. Indokolt esetben készüljön a történelmi Avast védő építészeti valamint természetvédelmi rendelet.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Főépítészeti Kabinet
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: a Szabályozási Terv vonatkozásában :
2003. december 31.,
az értékvédelmi rendeletek vonatkozásában:
2004. június 30.

4. El kell készíteni a terület 1. sz. mellékletnek megfelelő fejlesztéséhez nélkülözhetetlen pályázati források elnyeréséhez,

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Határidő: 2003. december 31.

5. Meg kell vizsgálni az új közműcsatlakozások bekötését, valamint a homlokzat és pincefelújítást támogató, korábbi pinceprogramhoz illeszkedő, pályázati rendszerű felújítási alap kialakításának lehetőségét.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Várospolitikai és Informatikai Osztály
Határidő: 2003. december 31.

6. Ki kell alakítani a terület komplex vízrendezési koncepcióját, valamint el kell végezni a szükséges üregkutatási munkálatokat.

Felelős: Orosz Lajos alpolgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Főépítész Kabinet
Határidő: 2003. december 31.

7. Meg kell kötni a szükséges megállapodást a Miskolc Városi Rendőr-kapitánysággal a közbiztonság és közrend megfelelő biztosítására.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Várospolitikai és Informatikai Osztály
Határidő: 2003. április 30.

8. Az avasi műemlékteremtő területvédelmét biztosító megállapodást kell kötni a Református Egyházzal.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Várospolitikai és Informatikai Osztály
Határidő: 2003. június 30.

9. A történelmi Avas fejlesztése kapcsán érintett, valamint az abban érdekelt szervezetekkel ill. természetes személyekkel folyamatos, aktív kommunikációt kell folytatni.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Várospolitikai és Informatikai Osztály
Határidő: azonnal és folyamatosan

10. A város marketingkommunikációs és PR eszközeit aktívan használni kell a területre irányuló társadalmi, kulturális, szabadidős, turisztikai, valamint befektetői tevékenység ösztönzésben.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Várospolitikai és Informatikai Osztály
Közoktatási és Közművelődési Osztály
Határidő: folyamatosan

11. A történelmi Avas fejlesztési projekt hatékony és dinamikus megvalósításának biztosítására ki kell nevezni egy projektmenedzsert, akinek ehhez megfelelő felelősségi- hatás- és jogkört kell adni. A projektmenedzser személyére ill. működési feltételeire vonatkozó javaslat kerüljön a májusi Közgyűlésen megvitatásra.

Felelős: Káli Sándor polgármester
Közreműködik: Fedor Vilmos alpolgármester
Határidő: 2003.május 8.

12. A történelmi Avas fejlesztési projekt megvalósulásának folyamatáról a Hivatal által szervezett rendszeres fórumok keretében tájékoztatást kell adni.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Várospolitikai és Informatikai Osztály
Határidő: folyamatosan

13. A történelmi Avas fejlesztési tervével való összhang, valamint a terület igényes és szerves fejlődése biztosításának érdekében a területet érintő valamennyi tervezési munka (magas és mélyépítés, közmű és út, épület és építészeti kisélemek) véleményezési folyamatában a turisztikai és területfejlesztési terv készítője építész szakértőként vegyen részt.

Felelős: Fedor Vilmos alpolgármester
Közreműködik: Főépítész Kabinet
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: azonnal ill. folyamatosan

6. napirend tárgya: **Javaslat a Csabai kapu 9-11. sz. alatti Semmelweis Kórház és Rendelő Intézet területén lévő lithoterápiás intézet épületének elidegenítésére**

Az előterjesztést a Közgyűlés levette napirendjéről.

7. napirend tárgya: **Javaslat a Fábián kapu 12. sz. alatti 2677/28 hrsz-on nyilvántartott ingatlan értékesítésére**

Polgármester: Módosító indítványok kerültek benyújtásra.

Először a Gazdasági Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, az alábbiak szerint javasolja elfogadni:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK: 60.331-2/100/2003. számú előterjesztést, mely alapján:

Pályáztatás útján elidegenítésre kijelöli a Miskolc, Fábián kapu 12. sz. alatti, 2677/28 hrsz.-on nyilvántartott, „áruház” megnevezésű ingatlant, 30.000.000,-Ft + 5.948.000,-Ft ÁFA induló vételár meghatározása mellett azzal, hogy – az adásvételi szerződésben is rögzítve – az eladót **10 évre**, s az eredeti áron történő visszavásárlási jog illesse meg az esetre szólóan, ha és amennyiben a vevő az ingatlanban fő tevékenységként az ABC Élelmiszer Kiskereskedelmi tevékenységét megszünteti.

Utasítja a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Rt.-t az értékesítés teljes körű – az adásvételi szerződés aláírását is magában foglaló – pályáztatás útján történő lebonyolítására.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK Rt.
Határidő: azonnal

A Közgyűlés 12 igen, 32 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványáról kéri a szavazást.

Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

„Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK: 60.331-2/100/2003. számú előterjesztést, mely alapján

komplex hasznosításra kijelöli a Miskolc, Fábán kapu 12. szám alatti 2677/28 helyrajzi számon nyilvántartott „áruház” megnevezésű ingatlant az alábbi megkötés mellett:

az ajánlattevő vállalja, hogy minimális 5 éves időtartam alatt legalább 200 m² alapterületen „ABC” jellegű élelmiszer kiskereskedelmi tevékenységet folytat.

Utasítja a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Rt-t a pályázat lebonyolítására és a beérkezett ajánlatok értékelése után azok Közgyűlés elé történő terjesztésére.

...”

A Közgyűlés 16 igen, 29 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: A Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság módosító indítványát előterjesztői módosítóként kezeli, melyről nem kell szavazni.

Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság módosító indítványa:

A bizottság indítványozza, hogy az előterjesztés vonatkozó részének szövege a következőképpen változzon: „Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság előzetes jóváhagyásával.”

Polgármester: Az előterjesztői módosítást is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 12 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-15/23.070/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Fábán kapu 12. sz. alatti, 2677/28. hrsz-on nyilvántartott ingatlan értékesítése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK:60.331-2/2003. sz. előterjesztést, mely alapján

Pályáztatás útján elidegenítésre kijelöli a Miskolc, Fábíán kapu 12. sz. alatti, 2677/28 hrsz-on nyilvántartott, „áruház” megnevezésű ingatlant 30.000.000 Ft + 5.948.000 Ft ÁFA induló vételár meghatározása mellett azzal, hogy – az adásvételi szerződésben is rögzítve – az eladót 5 évre, s az eredeti áron történő visszavásárlási jog illesse meg az esetre szólóan, ha és amennyiben a vevő az ingatlanban fő tevékenységként az ABC Élelmiszer Kiskereskedelmi tevékenységét megszűnteti.

Utasítja a MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Rt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magában foglaló) pályáztatás útján történő lebonyolítására.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetlenségi Bizottság előzetes jóváhagyásával.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Közreműködik:</u>	MIK.Rt.
<u>Határidő:</u>	azonnal

8. napirend tárgya: **Javaslat a Miskolci Egyetem részére biztosított lakáskeret felhasználására**

Polgármester: Módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 47 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-16/23.071/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Miskolci Egyetem részére biztosított lakáskeret felhasználása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a MIK. Miskolci Ingatlangazdálkodó Rt. MIK. 60.331-1/100/2003. sz. előterjesztését és az alábbiak szerint határozott:

A Miskolci Egyetem lakáskeretéből a gondnoki lakásban lakó bérlő kihelyezésére egy önkormányzati lakás biztosításához hozzájárul.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIK. Rt.
Határidő: azonnal

9. napirend tárgya: **Beszámoló a Diósgyőri Kórházba kinevezett önkormányzati biztos tevékenységéről**

Polgármester: Módosító indítványok kerültek benyújtásra.

Először a Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A bizottság indítványozza, hogy az előterjesztés vonatkozó részének szövege 1. pontja a következőképpen változzon: „A Közgyűlés a benyújtott záró-értékelést tudomásul veszi”.

A Közgyűlés 18 igen, 0 nem, 27 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

A Gazdasági Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Gazdasági Bizottság módosító indítvány:

Határozati javaslat:

1./ A Közgyűlés az önkormányzati biztos által benyújtott záró értékelést és intézkedési tervet elfogadja.

Az abban foglaltakat a 2003. évre vonatkozó feladatok (gazdálkodási, beruházási-felújítási, kapacitási lekötési, stb.) tervezésénél a Diósgyőri Kórház Igazgatója köteles figyelembe venni és azokat az ad hoc bizottság intenciója alapján végrehajtani.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Diósgyőri Kórház Igazgatója
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály

Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Egészségügyi és Szociális Osztály
Határidő: közgyűlést követően azonnal

A határozati javaslat többi része változatlan.

A Közgyűlés 16 igen, 26 nem, 0 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság a határozati javaslat 1. pontját a következők szerint javasolja módosítani:

„1./ A Közgyűlés az önkormányzati biztos által benyújtott záró értékelést és intézkedési tervet tudomásul veszi.

...”

A Közgyűlés 15 igen, 26 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 45 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-17/23.072/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a Diósgyőri Kórházba kinevezett önkormányzati biztos tevékenységéről

Miskolc megyei jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a " **Beszámoló a Diósgyőri Kórházba kinevezett önkormányzati biztos**

tevékenységéről (záró értékelés és intézkedési terv)" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./A Közgyűlés az önkormányzati biztos által benyújtott záró értékelést és intézkedési tervet elfogadja.

Az abban foglaltak figyelembe vételét a 2003.évre vonatkozó feladatok (gazdálkodási, beruházási-felújítási, kapacitás lekötési, stb.) tervezésénél a Diósgyőri Kórház Igazgatója számára kötelezően előírja.

Felelős: Polgármester
Határidő: közgyűlést követően azonnal
Közreműködik: Diósgyőri Kórház Igazgatója
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Egészségügyi és Szociális Osztály

2./ A Közgyűlés elrendeli, hogy a Diósgyőri Kórház – a 12/2002. (III.28.) EüM.rendelet által előírt – ötéves szakmai fejlesztési program, illetve a jövőre vonatkozó rövid és hosszú távú stratégiai tervek kialakításánál a következő szempontok kapjanak prioritást:

- A Diósgyőri Kórház hosszú távon is egészségügyi közszolgáltatást nyújtó önkormányzati egészségügyi intézményként működjenek.
- A közszolgálati feladatokat az adott finanszírozás keretében hatékonyan szervezze, folyamatosan együttműködve a másik városi kórházzal (Simmelweis Kórház), illetve a Miskolcon és környékén megyei fenntartásban funkcionáló kórházakkal (Megyei Kórház, Szent Ferenc Kórház, Szikszói Kórház).
- A Diósgyőri Kórház a regionális egészségügyi ellátórendszerben – a felsorolt öt kórház együttműködése révén – erősségeivel, azok fejlesztésével hosszú távon biztosítsa kedvező pozícióját (a traumatológia, az ideggyógyászat és a stroke ellátás terén).
- A funkcionális, illetve tőkebevonásos privatizáció – a mindenkori törvényi szabályozás függvényében – továbbra is szükséges és lehetséges.
- Az egészségügyi közszolgáltatási feladatok ellátásához szükséges szakmai struktúra kialakítása a személyi feltételek biztosításának és biztosíthatóságának figyelembe vételével történjenek.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
Közreműködnek: Egészségügyi és Szociális Osztály
Diósgyőri Kórház Igazgatója

10. napirend tárgya: **Az Ad-hoc Bizottság feladatkörének módosítása**

Polgármester: Az előterjesztői módosításon kívül más módosító indítvány nem került benyújtásra, ezt a szavazásnál kéri figyelembe venni. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 45 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-18/23.073/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Kórházak gazdálkodásának felügyeletére létrehozott Ad-hoc Bizottság feladatkörének módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „**Az Ad-hoc Bizottság feladatkörének módosítása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Közgyűlés hozzájárul, hogy a X-180/3622-2/2001.számú határozat 2-3.pontja alapján létrehozott Ad-hoc Bizottság folytassa működését.

Az Ad-hoc Bizottság tagjai az Önkormányzat módosított Szervezeti és Működési Szabályzata alapján:

- a Gazdasági Bizottság elnöke
- a Pénzügyi Bizottság elnöke
- az Egészségügyi Bizottság elnöke
- az érintett kórház vezetője
- Pénzügyi és Ellenőrzési osztály vezetője
- Egészségügyi és Szociális Osztály vezetője

Az Ad-hoc Bizottság elnöke a Gazdasági Bizottság elnöke.

Feladataként a Semmelweis és a Diósgyőri Kórház gazdálkodásának felügyeletét, a működéssel kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó elképzelések, javaslatok

véleményezését, koordinálását jelöli meg, segítve ezzel a kórházigazgatók munkáját.

2./A Közgyűlés felhatalmazza az Ad-hoc Bizottságot, hogy szükség esetén egyeztetéseket és intézkedéseket kezdeményezzen a Polgármesternél, más intézményeknél, a városi egészségügyi ellátórendszer többi közreműködőjénél, a Közgyűlés illetékes bizottságainál, illetve a Polgármesteri Hivatal osztályainál és az önkormányzat szolgáltató cégeinél.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
Közreműködik: Egészségügyi és Szociális Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Simmelweis Kórház Igazgatója
Diósgyőri Kórház Igazgatója

11. napirend tárgya: **A Semmelweis Kórház Szervezeti és Működési Szabályzatának és Házirendjének jóváhagyása**

Polgármester: Módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 47 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-19/23.074/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: **A Semmelweis Kórház Szervezeti Működési Szabályzatának és Házirendjének jóváhagyása**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „**A Semmelweis Kórház Szervezeti Működési Szabályzatának és Házirendjének jóváhagyása**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja a Semmelweis Kórház Szervezeti és Működési Szabályzatát és Házirendjét az előterjesztés melléklete szerint.

Felelős: Polgármester
Határidő: közgyűlést követően azonnal

Közreműködik:

Egészségügyi és Szociális Osztály
Simmelweis Kórház Igazgatója

12. napirend tárgya: **A Magyar Vöröskereszttel kötött ellátási szerződés módosítása**

Polgármester: Módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-20/23.075/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Magyar Vöröskereszttel kötött ellátási szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta „**A Magyar Vöröskereszttel kötött ellátási szerződés módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Magyar Vöröskereszt B.A.Z. Megyei Szervezete által Miskolc, Baross G.u.13-15. sz. alatt 22 férőhellyel Hajléktalanok Rehabilitációs Szállóját üzemeltessen.
- 2./ A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Magyar Vöröskereszt B.A.Z. Megyei Szervezete által a Miskolc, Baross G.u.13-15.sz. alatt működtetett „Hajlék” Szociális Otthon 23 férőhellyel üzemeljen.

Felelős: Polgármester

Határidő: Közgyűlést követően azonnal

Közreműködnek: Magyar Vöröskereszt B.A.Z. Megyei Szervezete
Egészségügyi és Szociális Osztály

- 3./ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a melléklet szerinti módosított és egységes szerkezetbe foglalt „Ellátási szerződés” aláírására.

Továbbá a Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a 4826/1hrs. alatt lévő 273 m², illetve a 46 m² alapterületű ingatlan használatba adásával kapcsolatban 2001. szeptember 18-án kelt Esz:360.270/2001. sz. alatti „Megállapodás” módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: Közgyűlést követően azonnal
Közreműködnek: Egészségügyi és Szociális Osztály
Magyar Vöröskereszt B.A.Z. Megyei
Szervezete

13. napirend tárgya: **A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Miskolci Csoportjával kötött ellátási szerződés módosítása**

Polgármester: Módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 47 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-21/23.076/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Magyar Máltai Szeretetszolgálat Miskolci Csoportjával kötött Ellátási szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Magyar Máltai Szeretetszolgálat Miskolci Csoportjával kötött Ellátási szerződés módosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Közgyűlés hozzájárul Miskolc Megyei Jogú Város és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Miskolci Csoportja közötti új - határozatlan időre szóló - Ellátási szerződés létrejöttére, 150 fő részére népkonyha, és 37 fő részére „Hajléktalanok Átmeneti Szállása” szolgáltatás biztosítására.

Felelős: Polgármester
Határidő: Közgyűlést követően azonnal
Közreműködnek: Egészségügyi és Szociális Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Miskolci
Csoportjának vezetője

- 2/ A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az új „Ellátási szerződés” melléklet szerinti aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: Közgyűlést követően azonnal

Közreműködik:

Egészségügyi és Szociális Osztály
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Miskolci
Csoportjának vezetője

14. napirend tárgya: **Az Őszi Napsugár Otthon Alapító Okiratának módosítása**

Polgármester: Módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 47 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-22/23.077/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Őszi Napsugár Otthon Alapító Okiratának módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az „Őszi Napsugár Otthon Alapító Okiratának módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Közgyűlés jóváhagyja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Őszi Napsugár Otthon Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: közgyűlést követően azonnal

Közreműködő: Egészségügyi és Szociális Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Őszi Napsugár Otthon Igazgatója

- 2./ A Közgyűlés biztosítja az intézmény működéséhez szükséges tárgyi feltételek kialakítását.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2003. március 30.

Közreműködő: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője
Őszi Napsugár Otthon igazgatója

- 3./ A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy az Aranykor Idősek Otthona vonatkozásában 2003. április 30-ig a működés várható

megkezdéséig a felmerülő költségeket 5.000.000.-Ft keretösszegben biztosítsa.

Felelős: Polgármester
Határidő: Közgyűlést követően azonnal
Közreműködik: Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Őszi Napsugár Otthon Igazgatója

15. napirend tárgya: **Beszámoló a Dr. Hirschler Rezső Szociális Közalapítvány tevékenységéről**

Polgármester: Módosító indítványt az Ifjúsági, Idősügyi és Családpolitikai Bizottság nyújtott be. Kéri, szavazzanak a módosító indítványról.

A Közgyűlés a határozati javaslat előterjesztés szerinti 2. sz. mellékletét képező Alapító Okirat szövegét az alábbiak szerint módosítja:

III. 2. A kuratórium tagjai: közül a titkár, mint funkció megjelölés kerüljön ki, így a kuratórium 1 elnökből és 6 fő kuratóriumi tagból áll.

A kuratórium tagjait az alapító 2003. március 1. napjától helyett: 2003. február 6. napjától 2006. december 31. napjáig terjedő időtartamra választja meg.

IV. A Közalapítvány ellenőrzése című fejezet az alábbiakkal egészüljön ki:

A Közalapítvány gazdálkodásának törvényességét és célszerűségét Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága, mint felügyelő Bizottság ellenőrzi.

Tagjai: Pelczné Dr. Gáll Idikó (elnök) (3525 Miskolc, Margittai út 15.)
Szebeni Péter (3529 Miskolc, Bocskai u. 12. I/2.)
Hegedűs Andrea (3521 Miskolc, Tarcsay V. u.1.)
Lenártek András (3528 Miskolc, Rába u. 9.)
Vozár László (3527 Miskolc, Kőrösi Cs.S. u. 5.)
Rácz Éva (3529 Miskolc, Középszer u.14. 8/2.)
Mándy András (3535 Miskolc, Bartók B. u. 64.)

Polgármester: A módosító indítvány a zárt ülésen elfogadásra került, a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés 46 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-23/23.078/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Beszámoló a Dr. Hirschler Rezső Szociális
Közalapítvány tevékenységéről

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Dr.Hirschler Rezső Szociális Közalapítvány 2000-2002. évi munkájáról szóló beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés elfogadja a Dr. Hirschler Rezső Szociális Közalapítvány a miskolci Családokért 2000-2002. évi munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Egészségügyi és Szociális Osztály
Határidő: azonnal

16. napirend tárgya: **Miskolc város közhasznú közcélú foglalkoztatás folyamata a városüzemeltetés területén**

Polgármester: Módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerint határozati javaslatot.

A Közgyűlés 47 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-24/23.079/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Közhasznú, közcélú foglalkoztatás folyamata a városüzemeltetés területén

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc város közhasznú közcélú foglalkoztatás folyamata a városüzemeltetés területén című előterjesztést, és az alábbiakról határozott:

I. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a 2003. évi közhasznú, közcélú foglalkoztatás céljaival.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Miskolci Városgazda KHT igazgatója
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Egészségügyi és Szociális Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
folyamatos

Határidő:

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a 2003. évi közhasznú és közcélú foglalkoztatás, valamint a közmunkaprogram támogatásához az állami költségvetésből igényelhető várható 310.240 eFt mellé a 222.000 eFt önrész és egyéb, a foglalkoztatáshoz kapcsolódó kiadás - működési támogatásként történő – biztosításához a Miskolci Városgazda KHT részére az előterjesztésben szereplő feladatok ellátása céljából.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Miskolci Városgazda KHT
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Egészségügyi és Szociális Osztály

Határidő: folyamatos

17. napirend tárgya: **Miskolc város Vadaspark helyzete az állatvédelmi törvény és annak végrehajtási utasításainak tükrében**

Polgármester: Módosító indítványt a Gazdasági Bizottság nyújtott be. Kéri, szavazzanak a módosító indítványról.

Gazdasági Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

Határozati javaslat:

1./ Az állatvédelmi törvény végrehajtásának és a Vadaspark európai normáknak megfelelő működésének érdekében a Közgyűlés, az önkormányzat:

- **2003. évben: 40 M Ft,**
- **2004. évben: 50 M Ft,**
- **2005. évben: 50 M Ft**

pénzügyi forrást – fejlesztési előirányzat címén – biztosít a pályázatokhoz.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály

Városgazda Kht.

Határidő: a 2003., 2004. és 2005. évi költségvetések összeállítása

A határozati javaslat többi része változatlan.

A Közgyűlés 18 igen, 20 nem, 7 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasítja.

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványát teszi fel szavazásra.

Pénzügyi Bizottság módosító indítványa:

A Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat tervezete 1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„1. Az állatvédelmi törvény végrehajtásának és a Vadaspark európai normáknak megfelelő működésének érdekében a Közgyűlés felhatalmazása alapján az Önkormányzat 2003. évben 30 millió forintot, 2004. évben 40 millió forintot és 2005. évben 40 millió forintot, mint a pályázatokhoz szükséges forrást biztosít.”

A Közgyűlés 30 igen, 13 nem, 2 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elfogadja.

Polgármester: Az elfogadott módosítást is figyelembe véve, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Közgyűlés 47 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-25/23.080/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Vadaspark helyzetéről szóló beszámoló, az állatvédelmi törvény és annak végrehajtási utasításainak tükrében

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Miskolc Városi Vadaspark helyzetét az állatvédelmi törvény és annak végrehajtási utasításainak tükrében és az alábbi határozatot hozta:

1. Az állatvédelmi törvény végrehajtásának és a Vadaspark európai normáknak megfelelő működésének érdekében a Közgyűlés felhatalmazása alapján az Önkormányzat 2003. évben 30 millió

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Városgazda Kht
Határidő: a 2003., 2004. és 2005. évi költségvetések
összeállítása

2. A Közgyűlés utasítja a Polgármestert, hogy a Miskolc Városi Vadaspark jövőbeni további működtetésének jogi és gazdasági konstrukcióját dolgoztassa ki.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Városüzemeltetési és Beruházási Osztály
Városgazda Kht.
Pénzügyi és Ellenőrzési Osztály
Határidő: 2003. július 1.

19. napirend tárgya: **Javaslat a polgárőrszervezetek részére helyiség biztosítására**

Polgármester: Módosító indítványt az Összefogás-Fidesz-MDF frakció, valamint Nyíró Pál képviselő, közbiztonsági tanácsnok nyújtott be.

Először az Összefogás-Fidesz-MDF frakció módosító indítványát teszi fel szavazásra.

A Közgyűlés a Zsolcai kapu 26. sz. alatti 49. m². alapterületű helyiséget a városban működő polgárőr szervezetek számára térítésmentesen határozatlan időre használatba adja azzal, hogy az ingatlan használatával összefüggő működési költséget a használatba vevő szervezet kötelez fizetni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: a helyiség átadásában ill. a használati szerződés megkötésében a MIK Rt.
Határidő: a Közgyűlést követően azonnal

A Közgyűlés 12 igen, 30 nem, 2 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt elutasította.

Nyíró Pál módosító indítványáról külön nem kell szavazni.

Határozati javaslat:

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – Nyíró Pál önálló képviselői indítványa alapján – megtárgyalta. „A volt Belvárosi Rendőrőrs helyiségének polgárőrszervezetek számára történő átadása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

A Közgyűlés a Széchenyi u. 12. sz. alatti – volt Belvárosi Rendőrőrs – 73 m². alapterületű földszinti helyiségét a városban működő polgárőrszervezetek számára térítésmentesen használatba adja azzal, hogy a működéssel összefüggő rezsiköltséget a polgárőr szervezet köteles viselni.

Felelős: Polgármester

Közreműködik: a helyiség átadásában ill. a bérleti szerződés megkötésében a MIK Rt.

Határidő: a Közgyűlést követően azonnal.

Az alábbi határozat második bekezdése egészüljön ki:

„A Közgyűlés a Széchenyi u. 12. sz. alatti – volt Belvárosi Rendőrőrs – 73 m⁰. alapterületű földszinti helyiségét a városban működő polgárőrszervezetek számára térítésmentesen határozatlan időre használatba adja azzal, hogy a működéssel összefüggő rezsiköltséget a polgárőr szervezet köteles fizetni.

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra fegyellemmel az előterjesztői módosításra is.

A Közgyűlés 32 igen, 12 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-26/23.082/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: A városban működő polgárőr szervezetek számára a Széchenyi u. 12. sz. alatti helyiség használatba adása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – Nyíró Pál önálló képviselői indítványa alapján – megtárgyalta „A volt Belvárosi Rendőrőrs

helyiségének polgárőrszervezetek számára történő átadása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Közgyűlés a Széchenyi u. 12. sz. alatti – volt Belvárosi Rendőrőrs – 73 m² alapterületű földszinti helyiségét a városban működő polgárőrszervezetek számára térítésmentesen, határozatlan időre használatba adja azzal, hogy a működéssel összefüggő rezsiköltséget a polgárőr szervezet köteles fizetni.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: a helyiség átadásában ill. a bérleti szerződés megkötésében a MIK Rt.
Határidő: a Közgyűlést követően azonnal

Polgármester: A sürgősségi előterjesztésekről történő tételes szavazás következik.

1. sürgősségi indítvány tárgya: **Javaslat a hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. sz. rendelet módosítására**

Polgármester: Módosító indítvány nem került benyújtásra, szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

A Közgyűlés 46 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal megalkotta a **3/2003. sz. rendeletét** a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladék-kezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. sz. (XII.12.) sz. rendelet módosításáról.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

2. sürgősségi előterjesztés tárgya: **Javaslat a Jogi Igazgatási Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság, valamint a MIVIZ Rt. igazgatósági tagjának, Dr. Borbára Jánosnak és Dr. Lukács Irén bizottsági tagságának a cseréjére**

Polgármester: Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat első részét, melynek elfogadásához minősített többség, legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 43 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal meghozta a dr. Borbára János MIVIZ Rt. igazgatósági tagságára vonatkozó

I-28/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: MIVIZ. Rt. Igazgatóság tagjának cseréje

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – az MKDSZ. frakció javaslatára – 2003. február 7-iki hatállyal a MIVIZ. Rt. Igazgatóságából visszahívja Dr. Lukács Irén 3521.Miskolc, Árvácska u. 21. sz. alatti lakost. A visszahívott igazgatósági tag helyére 2003. február 7. napjától 2006. december 31-ig terjedő időtartamra megválasztja

Dr. Borbára János

3517. Miskolc, Vadas J. u. 32/A. sz. alatti lakost.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: MIVIZ. Rt. igazgatója a szükséges eljárásjogi intézkedések megtételére
Határidő: azonnal

Polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslat második részét teszi fel szavazásra, melynek elfogadásához minősített többség, legalább 25 igen szavazat szükséges.

A Közgyűlés 47 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal meghozta a Dr. Lukács Irén bizottsági tagságára vonatkozó

I-27/23.158-2/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: Jogi, Igazgatási, Közbiztonsági és Összeférhetetlenségi Bizottság tagjának cseréje

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése – az MKDSZ. frakció indítványára –2003. február 7-ikével a tagságáról lemondott Dr. Borbára János helyett tagként megválasztja Dr.Lukács Irén 3521. Miskolc, Árvácska u. 21. sz. alatti lakost.

Felelős: Polgármester
Közreműködik: Szervezési és Közigazgatási Osztály
Határidő: azonnal

25. napirend tárgya: **Hozzájárulás a MIK Rt. igazgatója további vezető tisztségvállalásához**

Polgármester: Az előterjesztéshez alpolgármester asszony nyújtott be előterjesztői módosítást továbbá a Gazdasági Bizottság átfogó vizsgálatát kezdeményezi. Fentiekre tekintettel kéri a Közgyűlést, szavazzon.

A Közgyűlés 35 igen, 0 nem, 12 tartózkodó szavazattal meghozta a

I-29/23.088/2003. sz. H A T Á R O Z A T-ot:

Tárgy: MIK. Rt. igazgatójának további vezetői tisztségvállalása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1997. évi CXLIV. Törvény 25.§ (1) bekezdésére figyelemmel a MIK Rt-ben egyedüli részvényes Önkormányzat képviselőjében hozzájárul ahhoz, hogy Edőcs József 3519. Miskolc, Bencések u. 42/A szám alatti lakos, a MIK. Rt. igazgatójának tagja a MIK. Rt. részvételével alapított Miskolci Ingatlanfejlesztő Kft-ben (3530. Miskolc, Hunyadi u. 21.) ügyvezetői tisztséget töltsön be.

Felelős: Szűcs Erika alpolgármester
Közreműködik: MIK.Rt.
Határidő: azonnal

Polgármester: Ezzel a Közgyűlés munkáját befejezte. A következő Közgyűlés időpontja 2003. március 6.

Megköszöni a Közgyűlés munkáját, és az ülést bezárja.

kmft.

Dr. Szádeczki Zoltán
c. főjegyző

K á l i Sándor
polgármester