

MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

441.158-17/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2017. december 21. napján 07.00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kriza Ákos polgármester, Bartha György, Barta Gábor, Deák-Bárdos Mihály, Eperjesi Erika, Gazdusné Pankucsi Katalin, Glatz Katalin, Hollósy Endre András, Hubay György, Jakab Péter, Katona Ferenc, Dr. Kovács László, Kovácsné Budai Mária, Molnár Péter, Dr. Nánási-Kocsis Norbert, Dr. Nehéz Károly, Novák Józsefné, Pakusza Zoltán, Révész Péter, Soós Attila, Szécsényi Marianna, Dr. Tompa Sándor képviselők és Dr. Kiss János alpolgármester

Később érkezett: Fodor Zoltán, Dr. Simon Gábor és Szilágyi Szabolcs képviselők

Távol maradt: Badány Lajos, Földesi Norbert és Nagy-Korsa Judit képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Pfliegler Péter alpolgármester

Meghívottak: a Polgármesteri Hivatal főosztály-, kabinet- és osztályvezetői, a Miskolc Holding Zrt. és tagvállalatainak képviselői, a miskolci nemzetiségi önkormányzatok elnökei a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Bejelenti, hogy a Testület 29 tagja közül a jelenléti ív alapján 23 fő van jelen, az ülés határozatképes, amelyet megnyit.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 14. szakasza alapján rendkívüli ülést hívott össze, tekintettel arra, hogy a meghívóban szereplő napirendek esetében a döntés nem halasztható. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a rendkívüli Közgyűlés alkalmával csak azok a napirendek tárgyalhatóak, ami miatt összehívták a Közgyűlést, sürgősségi indítvány benyújtásának nincs helye.

Elsőként az ülés napirendjének elfogadásáról kell dönteniük, ezért javasolja, hogy a meghívóban szereplő előterjesztések kerüljenek a mai ülés napirendjére. Kéri, szavazzanak az előterjesztések napirendre tűzéséről.

A Közgyűlés 20 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

/Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik./

NYÍLT ÜLÉS:

1. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására, valamint a településképi védelméről szóló rendeletének megalkotására**

Előterjesztő: Dr. Kriza Ákos polgármester

2. **Javaslat a Miskolc 01426/12, 01426/15 és 01426/18 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére**

Előterjesztő: Pfliegler Péter alpolgármester

1. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására, valamint a településképi védelméről szóló rendeletének megalkotására**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Erdeiné Gadó Helga főosztályvezető asszonyt.

Erdeiné Gadó Helga: Az új építésügyi szemlélet kialakulását célzó intézkedések részeként a helyi önkormányzatoknak meg kell alkotniuk az új településképi védelméről szóló rendeletüket, illetőleg intézkedniük kell a Településképi Arculati Kézikönyv kidolgozásáról. A kormányrendeletben ezen eszközök megalkotására szolgáló határidő 2017. december 31-ében került meghatározásra. A településképi védelme tulajdonképpen a település vagy településrészre jellegzetes, értékes, illetve hagyományörző építészeti arculat és szerkezet megőrzését célzó intézkedések megtételét jelenti. Miskolc ma is rendelkezik településképi védelméről szóló helyi rendelkezéssel, azonban az új kialakult szemlélet gyakorlati megvalósítása érdekében ezen szabályozás felülvizsgálatát kellett elvégezni. A törvényi és kormányrendeleti szabályozások értelmében a településképhez, a helyi értékvédelemhez, illetve a reklámokhoz, a településképi véleményezési bejelentési eljárásokról rendelkezéseket egy egységes rendeletben kell kezelni. A rendeletnek kell meghatároznia a helyi területi és egyedi építészeti értékek védelmét, a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását, az egyedi értékek védelmét, ami összefoglalva jelenti az országos és helyi védettségeket is. Szabályoznia kell a településképi véleményezéssel és a településképi bejelentési és kötelezési eljárásokkal összefüggő eljárásokat, valamint rögzítenie kell az ezen eljárások alá vont építési munkák körét. Elmondható, hogy Miskolcon számos, országos védettséget élvező műemlék, valamint helyi épített érték található. A területi és egyedi védettségek összessége eredményeképpen Miskolc teljes közigazgatási területe településképi szempontból meghatározó. Kiemelendő azonban a történelmi Belváros, a történelmi Avas, Diósgyőr történelmi központja, az Egyetemváros, Lillafüred, Hámor, Miskolc-Tapolca térsége. Hangsúlyozandó, hogy Miskolc az épített értékei mellett természeti és táji értékekben is gazdag, közigazgatási területeken a Natura 2000-res területek, országos jelentőségű védett természeti területek és tájvédelmi területek is nagy számban megtalálhatók. Az eljárások tekintetében a településképi véleményezési eljárás a város teljes közigazgatási területén folytatandó építési munkáknál, amelyek építési engedélyhez kötöttek, le kell folytatni a véleményezést. Ugyanez igaz a bejelentési eljárások körére is. Ez esetben úgy kerültek meghatározásra az eljárás alá vont építési munkák köre, hogy teljes mértékben lefedi az építési engedély nélkül végezhető építési munkák körét. A rendelet készítése során felülvizsgálatra került – ahogy a kormányrendelet és a törvényi szabályozás is előírja – a helyi értékvédelemről szóló rendelet, a helyi építési szabályzatról szóló rendelet, a reklámhordozókról szóló, valamint a településképi védelméről szóló jelenleg hatályos rendelet. Ezen rendeletek településképhez kötődő előírásai beépítésre kerültek a most megalkotott új településképi védelméről szóló rendeletbe.

Néhány gondolatot megoszt még a Településképi Arculati Kézikönyvről. A könyv célja, hogy

a település fejlődése örökségének a településképi és településszerkezeti szempontból kiemelt területeinek a bemutatása történjen meg és kerüljenek lehatárolásra az egységes karakter alapján jellemző településrészek. A kézikönyv lehetőséget ad arra, hogy áttekintsék és megadják azt az irányt, hogy a város milyen irányban fejlődjön, és meghatározza azt, hogy milyen környezetben szeretnének élni. A kézikönyv tulajdonképpen a településképi rendeletnek a lakosság céljára szóló tájékoztató kiadványa, amely a jó példák bemutatásával mondja meg és mutatja be azt, hogy az építetők, tervezők hogyan tudnak az egyes városrészekben, az egyes jellemző arculatnak megfelelően építkezni. Ez egy támogató dokumentum, amely olvasmányos formában, közérthetően közvetíti Miskolc értékeit és az elvárt építészeti minőséget. A felsoroltak végett a kiadvány kevés szöveget és nagyon sok fotót tartalmaz. Hozzájárul a város bemutatásához és megismeréséhez, miközben a felfedezés élményét nyújtja mindenki számára. Bemutatja a várost, várostörténeti hivatkozásokkal és fejlődésének kiemelésével, meghatározza az egységet képező városrészeket, számba veszi a természeti és épített értékeit. Meghatározza az azonos városképi tulajdonsággal rendelkező eltérő karaktereket. Miskolc esetében ilyen eltérő karaktert 17-t határoztak meg. A legnagyobb része a kézikönyvnek az, hogy a jó példákat fotókkal mutatja be. Fontos, hogy a kézikönyv egy folyamatosan fejlődő, bővülő kiadvány, amely a várossal együtt fog fejlődni, igazodik az új kihívásokhoz. Azon dolgoznak, hogy az új példák közül sok-sok be tudjon kerülni ebbe a kézikönyvbe. A könyvnek a következő lépése, hogy a különböző karakterterületek, városrészek egyedi meghatározása történjen meg. Összegzésképpen elmondja, hogy mind a településképi rendelet, mind a kézikönyv támogatóan hat arra, hogy a város minél esztétikusabb építészeti minőségben tudjon megújulni.

Az Arculati Kézikönyv készítésével megbízott VÁTI Városépítési Kft. részéről Paksi Szilviát megkéri, hogy a könyvről néhány szóban beszéljen.

/A kézikönyv bemutatását projektoros vetítés segíti./

Paksi Szilvia: Köszöni a szót és a lehetőséget, hogy bemutathatja az általuk készített kézikönyvet, amely minden képviselő előtt megtalálható, így nem kell a részletekbe belemennie, láthatják a tartalmát.

Az anyag a település bemutatásával kezdődik. A legfontosabb, hogy miközben készítették a kézikönyvet, megnézték, hogy milyen érzést keltett bennük a város. Miskolccal kapcsolatban vannak sztereotípiák, amelyek leginkább az itt élőkben élnek, mert aki idelátogat, azelőtt valójában tárul fel az egész. Azok a fotók, amelyek bekerültek egy nagyon nagy merített fotóanyagának a válogatása. Egyértelműen látszik, hogy a városról rengeteg olyan kép tud készülni, amelyek a szép oldalát mutatja be. Kiténik, hogy Miskolc nagyon kedvező benyomást tett rájuk, és majd annak a számára is, aki végiglapozza ezt a kézikönyvet. A település bemutatása nem részletekbe menő, nem egy helytörténeti kutatás tárgya, nem is ez volt a cél. A cél az volt, hogy egy benyomást keltsen abban, aki lapozgatja a kiadványt, illetve közelebb hozza a várost mindenkihez. A bemutatáskor nem lehetett megkerülni, hogy ez egy milyen összetett város, miközben mégis maga a Miskolc névvel egyesíti azokat a részeket, amelyek valaha a részei voltak. A településrészek több korszakból, városhoz csatolt részekből állnak össze. A könyv magával a Miskolc egészével, mint önálló egységes várossal foglalkozik, hiszen a város ezekkel a részekkel, adottságokkal együtt vált azzá, ami most a névvel fémjelzett. Természetesen végigvették, bemutatják, hogy milyen városrészekből tevődik össze. Egyetlenegy pluszt tartalmaz a térkép, hogy a fejlesztési területeket is feltüntették, döntően gazdasági, illetve lakóterületi fejlesztésekről van szó. Bemutató képkockákkal végigfutnak a városrészekben, megpróbálják prezentálni, hogy hol és hogyan keletkeztek, hol helyezkednek el. Egy ábraanyaggal szemléltetik, hogy Miskolc mely részén van pontosan, illetve hogyan határolták le. Elmondja, hogy a lehatárolásban nagy segítséget kaptak az Építészakara miskolci tagjaitól. Példaként említi, hogy a Vasgyár bemutatása során tett kirándulásukat, amikor bejuthattak Főépítész Úr segítségével; a Vasgyár a területén idő- és térutazás élményben volt részük, fantasztikus képek készültek. Végignézve a városrészeket, törekedtek arra, hogy ne egy új városrészi nevet próbáljanak találni az adott területre, hiszen kialakult, megszokott nevek vannak, amelyhez próbáltak igazodni. Több

esetben is előfordult, hogy észrevételezték a helyiek is, hogy mit és miért neveztek úgy el. Tudni kell, hogy a szakirodalomban is, illetve amihez csak nyúltak, többféle elnevezés is van, amelyre példát is említ.

A következő nagy falat az volt számukra, miszerint megpróbálták végignézni, hogy milyen örökségi elemekkel rendelkezik a város. A kézikönyv készítői, maga a jogszabályi háttér is elvárta tőlük, hogy ne csak a művi elemekkel foglalkozzanak, az épített alkotásokkal, hanem a természeti értékeket is vegyék sorra. Ezt egy térképen is ábrázolták, látszik, hogy nagyon nagy érintettsége van a városnak, a beépült részek mellett viszonylag kevés olyan fejlesztési lehetősége van, amely nincs örökségi vagy természeti elemmel érintve. Ez a városrészek lehatárolásánál vissza is köszön. Nem véletlenül a településszerkezeti terv éppen abban az irányba próbál terjeszkedni, ahol ezek az érintettségek, illetve ütközések elkerülhetővé válnak. Bemutatták, hogy az örökséget többféleképpen lehet értelmezni. Többen számon is kérték rajtuk, hogy nemcsak épített és természeti örökség van, hanem vannak hagyományok, legendák. Ezt megerősíti, egy várost nagyon sok örökségi elemmel lehetne vizsgálni. Hangsúlyozza, hogy a jogszabályi keretnél maradván vizsgálódtak. Az anyagból részletesen látszik, hogyan épülnek fel ezek az örökségi elemek. A CD-re egy kapcsolható ábrát tettek, hogyha egy részre rá szeretnének keresni, akkor a többit kikapcsolva, önmagában látható, hogy mi minden van. Kiemeli, hogy egymásra épülő elemek sokasága van, tehát nagyon érintett szinte minden talpalatnyi hely. Példaként hozza fel, hogy milyen típusú épített örökségi elemek lettek a rendelet által is védetté nyilvánítva: karaktervédelmi területek, városképi védelem alatt álló területek, településszerkezeti védelem, nagyon sok egyedi védelem, illetve a település együttesek védelme.

Jogszabály alapján azt a feladatot kapták, hogy a település teljes részét meg kell vizsgálniuk, erre adott lehetőséget az úgynevezett karakterizálás, vagy eltérő karakterű területek beazonosítása, amelyek egy összevonás eredményeként jöttek létre. Az összevont karakterekből 17 jött ki, amelyekből, mintegy mozaikból, össze lehetett rakni a várost. Megállapítást nyert, hogy minden egyes lehatárolt városrész tulajdonképpen rendkívül összetett a maga valójában, tehát még a városrészi felosztás is valamilyen összegzésnek az eredményeképpen jön létre. A rendeletben a karaktereket fogalommagyarázattal is ellátták, megpróbálták azt összegezni, hogy mit értenek az egyes karakterterület alatt.

Több kortárs elemet is beletettek, de ügyeltek arra is, hogy régebbi, illetve klasszikus példák is helyet kapjanak. Megjegyzi, a lakótelepekről, illetve a társasházi megoldásokról sem feledkeztek meg.

Miskolc esetében annyi jó példát találtak, hogy a mérlegelés volt nehezebb, hogy mi kerüljön bele az anyagba. A jó példák orientálnak, de nem irányítanak. Tisztában vannak azzal, hogy ez egy változó település, ezért is nagyon fontos, hogy ez a kiadvány is változzon, ahogy új és új példák születnek.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a részletes tájékoztatást.

Kéri az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Egy nagyon jelentős anyag Miskolc város Településképi Arculati Kézikönyve. Köszöni a készítőknél a Frakció nevében az alapos munkát. Az anyag miskolci lakosként, lokálpatriótaként is egy örömmel olvasható dolog, ugyanakkor más, országon belüli, vagy határon túli ismerőseinknek is jó szívvel adható oda, mert olyan stílusban, olvasmányosan, közérthető módon, nagyon gazdag képanyaggal mutatja be Miskolc épített és természeti örökségét, amire méltán büszkék lehetnek. Magyarország Országgyűlése törvényt alkotott

annak érdekében, hogy az ország települései a jellegzetes és értékes arculatukat megőrizhessék, hogy egy egységes védelmet kapjanak. Ehhez a törvényhez minden helyi önkormányzatnak alkalmazkodnia kell, egységes szerkezetbe kell foglalnia a településképet védő szabályozásait. Egyetért az anyagban megfogalmazott céllal, miszerint az értékmegőrzés nagyon fontos, mert a mai rohanó világban, az értékekre néha oda sem figyelnek az emberek. Komplexitásába nézve azért is különösen értékes az anyag, mert egyrészt Miskolc történelmét dolgozza fel, a több szerkezetből álló város kialakulását tekinti át, településrészeiről külön leírásokat tartalmaz. Diósgyőr ipari területének, a Vasgyárnak kerülnek olyan rejtett értékei bemutatásra, amelyet talán, még a helyiek sem nagyon ismernek. Bemutatja milyen gazdag történelmi múlttal rendelkezik a város, az 1945. utáni korszak építészeti stílusát, amely karakterében meghatározta a rendszerváltás utáni modern építészetet. Nagyon fontos elem, hogy az anyag már a jövőről is szól. Miskolc város határában ipari területek alakultak ki, például Szirma és Martin-kertváros között, de további beruházások is megvalósulnak majd, melyet lehetséges jövőképként tartalmaz a Kézikönyv. A mai ülésen a karácsonyhoz közeledve bízunk benne, hogy egy békés hangvételi ülésen, konszenzussal fogadják majd el az anyagot, amely egyértelműen a jövő érdekében, az értékmegőrzés jegyében készült, nem csak a törvényi előírásoknak megfelelően, hanem a jövőért felelős hozzáállással.

Felszólalása végén elmondja, hogy a Miskolci FIDESZ-KDNP Frakció továbbra is úgy látja, hogy a Jobbik képviselője, Jakab Péter megsértette a miskolci nyugdíjasokat, amíg nem kér bocsánatot, addig a Frakció tagjai felszólalásai alkalmával továbbra is el fogják hagyni az üléstermet.

Hubay György: Először is köszönet illeti a készítőket, a szerkesztőket és a teljes csapatot a professzionális munkáért. Az anyagot olvasva azt lehet megállapítani, – szakemberekkel is értekezve – hogy az minőségi munka eredménye. Köszönet illeti a VÁTI Városépítési Kft. munkatársát a szóbeli kiegészítésért. Egyik legfontosabb eleme az anyagnak maga a Kézikönyv célja, amely a település fejlődésének, örökségének, településképi és városszerkezeti szempontból történő bemutatása, valamint az eltérő karakterű településrészek lehatárolása és jellemzése. Ki kell emelni Diósgyőr és Tapolca vonatkozásában azokat a fejlesztéseket, amelyek harmonikusan illeszkednek a környezetbe. Diósgyőr vonatkozásában kiemelkedő a DVTK Stadion, a Vár felújítása, a Lovagi Tornák Tere. Tapolca vonatkozásában a természeti értékeket feltétlenül meg kell őrizni, a hagyományos építészeti formák mellé bevezetni az újakat és akkor egységes képet fog mutatni a város. Mindenki számára elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Soós Attila: Ideje volt már annak, hogy az értékmegőrzés és a fejlődés egyszerre integrálódjon egy ilyen anyagban. Meghatározza azokat a határokat, irányokat, amelyek mentén ez a város el tudja képzelni azt, hogy befektetőket vonzzon, munkahelyeket teremtsen, együttműködésben építse tovább a települést. Az elmúlt években mikor a piacgazdaság épülni kezdett Magyarországon, Miskolc kicsit lemaradt a tekintetben, hogy kijelölje ezeket a területeket és ennek az lett az eredménye, hogy viszonylag nehezen lehetett a város iránt érdeklődőket elhelyezni. Nem voltak infrastruktúrával ellátott, nagy kiterjedésű területek, amelyek a befektetők számára vonzóak lettek volna. Ez az irány most egyértelműen az észak-déli irány. Kevesen tudják, hogy például Zsolca felé egészen a XX. század elejéig az árvizes, lápos területeket miatt nem is tudott kiépülni a város. Most meghatározásra került, hogy a város a befektetőket hova, milyen feltételekkel várja. Nagyon fontos, hogy Miskolc egy „Green City” város, ezért külön öröm számára, hogy egyértelműen kihangsúlyozza az anyag azt, hogy a zöldterület védelme ugyanolyan fontos a városnak, mint a fejlesztés, tehát csak úgy lehet fejleszteni, ha ezeket a szabályokat is tiszteletben tartják.

Novák Józsefné: Miskolciként és diósgyőriként is büszkeség és öröm számára ez a Kézikönyv. 1945-ben csatolták Diósgyőrt Miskolchoz. A két egykori különálló települést a közöttük lévő gyár kötötte össze. Mára a városrész teljesen összeépült, egységes települést képez, melyen belül Diósgyőr ma is őrzi történelmi, építészeti jellemzőit. Országosan elismert

értékei például a Vasgyári kolónia, a Pálos Kolostor, a Diósgyőri Vár, amely a mai napig a város meghatározó motívuma. A Királynék Váraként is ismert vár fénykorát a 14-15. században élte, újabb fénykora pedig 2015-ben kezdődött és 2018-ban tovább folytatódik a felújításoknak köszönhetően. A városrészben megtalálhatóak a történelmi egyházak templomai, melyek szintén meghatározó városképi elemek. Nagy öröm, hogy a kettős „S” alakban elhelyezkedő lakótelep is bekerült a városképi elemek közé. Diósgyőr sajátossága még az a természeti háttér, amelyet a Bükk hegység alkot. A fejlesztések során fontos, hogy a városrész egyedi építészeti megjelenése, a jelen építésekor visszatükröződjön, számonkérhetően alkalmazkodjon a városrész épített és természeti értékeihez, így teremtve új értéket. Ezt szolgálja a Kézikönyv és a kapcsolódó rendelet.

Bartha György: Gratulálni szeretne a készítőknél, mert látszik, hogy ez egy óriási munka eredménye. Megjegyzni kisebb javításként, hogy Miskolcon nincs olyan, hogy kenderföldi lakótelep. 1991-ben, amikor átnevezések történtek, a közgyűlési határozatban Kelenföldként szerepelt a terület, ezt Főépítész Úr is megerősítheti. Azóta egyetlen közgyűlési döntés sem változtatta ezt meg, bár igaz, hogy a térképeken valamiért már kenderföldként szerepel. Véleménye szerint az ok az lehet, hogy a lakótelep építése előtt valóban kenderföldek voltak a területen. Kiliánként ismeri mindenki, köztük Polgármester Úr is, egyetlen képviselő sincs, aki Előhegyként vagy Kenderföldként nevezné. A könyv 61. oldalán az építészeti stílusban már Kiliánként utal vissza a lakótelepre. 2011-ben javaslatot tett arra, hogy adják vissza a Kilián nevet. Kilián György a magyar könyvterjesztés úttörője volt, többek között Miskolcra is így jutottak el az első könyves üzletek, ezért tisztelettel javasolja, hogy ezt valahogy javítsák a könyvben.

- A FIDESZ-KDNP Frakció jelenlévő tagjai elhagyják az üléstermet. -

Jakab Péter: Valóban igaz, hogy az Arculati Kézikönyv egy nagyon szépen kimunkált anyag, a kapcsolódó rendelet azonban véleménye szerint már nem magasztos célokat, hanem hatalmi érdekeket szolgál. A rendelet nem a településképet védi, hanem a FIDESZ-t. A kormányzat előírásainak megfelelően Miskolcon is le kell bontani, – ez egyes városrészekben meg is kezdődött – az óriásplakát szerkezeteket, hogy aztán 2018. január 1-től az önkormányzat mondhatta meg, hogy ki, hol, milyen plakátot helyezhet el, ellenben az önkormányzat bárhol hirdethet. Ez annyit jelent, hogy a településkép védelmi rendelet arról szól, hogy a választásokhoz közeledve a városkép védelme mögé bújva, azt magánosítva átszervezi a reklámpiacot. A FIDESZ közeli cégek így korlátlanul terjeszkedhetnek, aki pedig nem kívánatos, azt el tudják lehetetleníteni. Országosan is látható, hogy ennek két célja van, az egyik, hogy a túlárazott plakátkampányokkal minél több közpénzt játszanak át a „haverok” zsebébe. A másik cél, hogy a választási kampány során ellenzéki plakátok ne tudjanak megjelenni a városban. Meg kell jegyezni, hogy a Jobbik részéről ez a veszély már nem fenyeget, hiszen az Állami Számvevőszék karácsonyi ajándéka egy olyan példátlan és jogszerűtlen büntetés volt, amely eredményeként a Jobbik már valószínűleg nem fog tudni plakátokat megjelentetni. A többi ellenzéki párt vagy nem kap majd helyet, vagy megfizethetetlen áron. Eközben a városvezetés tovább onthatja majd a gyűlöletkampányt a miskolciakra. Ha már a városkép védelemről van szó, hogyan kívánják megoldani a város védelmét a saját maguk által gerjesztett gyűlöletkampánnyal szemben?

- A FIDESZ-KDNP Frakció tagjai visszatérnek az ülésterembe. -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Érdekes megközelítése volt ez az Arculati Kézikönyvnek.

Dr. Kovács László: Csatlakozik az előtte szólókhoz és gratulál, illetve köszönetet mond az anyag készítőinek. Az egyik legnagyobb öröm számára az, hogy egy nem miskolci származású szakember ide érkezve, a könyv elkészítése közben kicsit beleszeretett Miskolcra.

Puskás Ferenc jut eszébe, aki a piramisoknál azt mondta, hogy Pesten is van ennyi kő, csak nem így vannak összerakva pontosan. Arra gondol ezzel, hogy Miskolcnak olyan, talán nem mindenki számára ismert értékei vannak, amiket be kell mutatni ahhoz, hogy az ország más részeiben még élő régi sztereotípiák, – melyek az acélváros képével kapcsolódtak össze – megváltozzanak. Ez nem lehetetlen. Az anyag készítőjének előadásából is ez derült ki, csak jobban oda kell figyelni erre. Az Arculati Kézikönyvben is biztosan lehet találni hibákat, bár meg kell jegyezni, hogy a könyv bemutatásakor elhangzott, hogy a településrészek más-más néven, több néven is szerepelnek. Egymás mellett élnek a hivatalos és a folklórban meghonosodott elnevezések. Ami miatt nagyon büszke, hogy ez a kézikönyv – akár kivonatos formában – úgy is lehetne használatos, hogy azzal Miskolc imázsát javítsák országszerte. Ő maga 33 éve él Miskolcon. Azok a barátai, akik Szegedről, vagy Pécsről érkeznek látogatóba időnként, azok megdöbbenve tapasztalják, hogy a város összképe merőben más, mint ahogy az országosan elterjedt róla. A 70-80-as években kialakult sztereotípiák még mindig leszakadó régióként, a szlömösödés városaként, a munkanélküliek városaként tartja számon Miskolcot. Ezzel a képpel nehéz leszámolni. A Kézikönyv és a szabályozás egyik legfontosabb eleme, hogy az építési szabályzattal összhangban meghatároz bizonyos építési elveket, emellett rendkívül jó és hasznos arra, hogy bemutassa Miskolc értékeit. Maguknak a miskolciaknak a figyelmét sem árt felhívni arra, hogy milyen értékek mellett mennek el nap, mint nap. Saját maga például a Vasgyár területén belül még soha nem járt, a Kórház környékét leszámítva, ahol orvosi pályáját kezdte. A gyár területén például nem járt még. Javasolni fogja, hogy tegyenek egy gyárlátogatást, megismerkedve ezekkel az értékekkel is. Magyarország gyártörténetének szempontjából biztosan jelentős értékeket képvisel. Saját körzetét tekintve nem kell hangsúlyozni, hogy a természet és az épített környezet együttélése, mennyire jelentős. A Hámori-tó és a Palotaszálló, Alsó-, Felső- Hámor és Lillafüred egysége, az ott megtörtént fejlesztések mindenki számára ismeretesek. A függőkertek felújítása, a Libegő Park, a DVTK Park, a Miskolctapolcai Strand fejlesztése és az Avalon Park városképi szempontból is jelentős volt, de országos megítélése szempontjából is kiemelkedő jelentőségű. Jó alapot adhat maga a Kézikönyv ahhoz, hogy Miskolc az országos ismertségét és megítélését javítsák.

Szécsényi Marianna: Karácsony advent időszakában javasolja, hogy a Jobbik is forduljon magába, tartson önvizsgálatot. Köztudott, hogy az egész országban nyakig benne van a tiltott pártfinanszírozásban, mert feketepénzből finanszírozza az óriásplakátjait. Sajtón keresztül számtalan információt hallott, olvasott, ami a következőket juttatta eszébe: trükközés, hazugság, megtévesztés. Néhány nyilatkozatot beidéz. Úgy véli, a Jobbik részéről van min elgondolkodni, és úgy látja, hogy ezer sebből vérzik a plakátügyük. Meglátása szerint a mostani rendelet nélkül Simicska-plakátokkal lenne tele Miskolc is. Köszöni, ebből nem kér, és bízik abban, hogy a miskolciak sem.

Eperjesi Erika: Az előterjesztésben foglalt rendelet a hirdetményeiket propagáló miskolciak számára csak pozitív következménnyel jár, hiszen ezáltal rendezettebb utcaképpel találkozhatnak az itt élők. Ellenben a multik, az üzletelő ellenzéki pártok kellően számon lesznek kérve, el lesznek számoltatva és vállalniuk kell az ezzel járó következményeket. Véget kell vetni annak, hogy bizonyos ellenzéki párt kedvezményesen, jelképes áron kapjon továbbra is plakát helyeket. Épp ezért elvárják, hogy a Jobbik számot adjon arról, miből és hogyan finanszírozta ezeket.

Deák-Bárdos Mihály: Szintén a plakátügyhöz kíván hozzászólni. Szeretné emlékeztetni a megjelenteket, hogy egy fontos állomásához ért az ellenzéki párt tiltott pártfinanszírozási ügye. Az ellenzéki mozgalomnak be kell számolnia arról, hogy sikerült-e meggyőznie az Állami Számvevőszéket arról, hogy minden rendben volt a plakátkampánya körül. Nem ez az első eset, hogy a Számvevőszék nem találta rendben a Jobbik pénzügyeit. Annak a pártnak, amelynek az elnöke történelmi lépésnek nevezte az ebben az ügyben meghirdetett tüntetést. Azt az eseményt, amelyen megjelentek az ellenzék ismert hangadói, politikusai és – a híradások szerint is – alig több mint ezer ember, ami még egy NB1-es labdarúgó mérkőzésben

sem túl sok. A szurkolók azt szokták skandálni, amikor az ellenfél szimpatizánsai nem jelennek meg: hol van a tábor?

Hollós András: Először is gratulálni szeretne a Településképi Arculati Kézikönyv létrehozásához, nagyszerű szakmai munkát végeztek az alkotók. Nagyon sajnálja viszont, hogy az ellenzéki, különösen a jobbikos képviselőtársai teljesen másként értelmezik, és majdhogynem mutyit látnak ebben a nagyszerű dologban is. Az a Jobbik beszél, amely nem tud elszámolni a milliárdos Simicska Lajostól kapott illegális támogatásokkal az Állami Számvevőszék felé. Ha valaki érdeklődne a párt valós pénzügyeiről, akkor mindig a szóvivőhöz, Jakab Péterhez küldik, aki viszont ebben az ügyben mélyen hallgat. Teszi ezt valószínűleg pontosan azért, mert bebizonyosodott, hogy súlyos törvénytelenséget követett el a párt. Reményei szerint jobbikos képviselőtársai levonják a következtetéseket ezzel kapcsolatban.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Nagy öröme szolgál, hogy a Településképi Arculati Kézikönyvben a 16. választókerületből említésre méltó a Vasgyár, Komlóstető, Tatárdomb és Bükkszentlászló is. Ez utóbbi 1981. óta Miskolchoz tartozó, egyutcás település. A településrész egyéni arculatát a patak mentén 100-150 méternél nem szélesebb keskeny völgyben való elhelyezkedése adja. Az elhelyezkedéséből fakadóan létrejött kusza, szűk, rövid telkek, keskeny beépítések, sajátos udvarformák és a házak mögötti meredek part együttesen adja meg a település sajátos hangulatát, arculatát. Bükkszentlászló fejlődése eredményeként az épületek a mindenkori igényekhez alkalmazkodóan átépültek, azonban megőrizték hagyományos történetiségüket. A Településképi Arculati Kézikönyv bemutatja Bükkszentlászló egyediségét, értékét, a kapcsolódó rendelettel pedig támogatja ezen értékek megőrzését, az értéken alapuló és azokat figyelembe vevő fejlesztéseket. A kézikönyvből is látható, nyomon követhető Miskolc fejlődése.

Dr. Tompa Sándor: A jogi környezettel kívánja, kezdeni, hogy mi miatt tárgyalnak a mai napon a Közgyűlésben. Tudják, hogy törvény kötelezi erre az önkormányzatokat. Ennek megfelelően rossz diák módjára 2017. december 19-én kaptak egy értesítést 16.28-kor, hogy rendkívüli közgyűlésre kerül sor, ahol a Településképi Arculati Kézikönyvet vitatják meg. Tájékoztatják őket, hogy szerdán már a postaládában lesz az említett kézikönyv. Úgy gondolja, hogy egy picit árnyalja ennek a komolyságát, és talán degradálja is az – egyébként színvonalas – előterjesztést, hogy ilyen rohamtempóban akarják elfogadtatni. A Fidesz-KDNP torkán nem, de az ellenzékiek torkán le akarják dugni. Amiatt aggódik, hogyha egyébként ez a nagyon alapos szakmai munka zajlott, akkor miért nem volt lehetőség ezt normál közgyűlésen megvitatni, hogy a bizottságok – szakmai vitát lefolytatva – is megvitathassák. Azt hiszi, hogy új információ volt az előterjesztő prezentációból, hogy valamiféle CD-re is hivatkoztak. Nézték a képviselői postaládájukat, de nem találtak CD-t. Megjegyzi, lehet, hogy ezt csak a Fidesz-KDNP-sek számára juttatott CD, ha lehet, megvennék, mert szeretnék alaposabban megnézni, esetleg egy-egy részletet kinagyítani egy térképszelvényből. Ebből a nyomtatott formából nem lehet alaposabb véleményt mondani. Ezen lehet mosolyogni, de azt gondolja, hogy a népképviselőnek, a választott képviselőnek az a feladatuk, hogy egy szakmai anyagot is, annak a menetrendje szerint megtárgyaljanak. Úgy véli, a minősítése ennek a mai közgyűlésnek és ennek az egyébként színvonalas anyagnak a megtárgyalására összehívott ülésnek a jelzői csak az, hogy egy kisstílu, pitiáner, csak az önös politikai érdekeket szem előtt tartó városvezetés karácsony előtti akciója. Nem több. Arra, hogy érdemben, részletesen, vita alakulhasson ki, hangsúlyozza, az egyébként fontos dokumentumról, nincs lehetőségük, nem tudják elmondani. Csak ad hoc jelleggel fellapozva – ahogy látta, Hubay képviselő úr is itt ismerkedett az anyaggal – tudnak valamit észrevételezni. Ezt nagyon sajnálja, és nagyon szomorú, hogy a miskolciak számára ilyen fontos üggyel így bánnak.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Tájékoztatja a képviselőket és a miskolciakat is, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó anyag több hete fent van a honlapon, társadalmi vita volt, az Építészkamara elmondta a véleményét. Azon csodálkozik, hogy egy népképviselővel

foglalkozó, Miskolc városi képviselő annyira alkalmatlan, hogy képtelen volt megnézni a honlapon – egyébként most is ott lévő – teljes anyagot. Megdöbbenő számára, hogy Tompa képviselő úr vizet prédikál és bort iszik. Megjegyzi, nem első alkalommal a Közgyűlésen, hanem minden egyes alkalommal.

A FIDESZ-KDNP Frakció jelenlévő tagjai elhagyják az üléstermet.

Jakab Péter: Látja, hogy a plakát témával sikerült berúgniuk a fideszes motort. Hollósy képviselőtársa azt hiányolja, hogy még soha nem kapott tőle tájékoztatást – bár ő plakáttema felelőse – arról, hogy ők miből és hogyan kampányoltak. Azért nem mondott még erről neki semmit, mert nem kérdezte, még akkor sem, amikor éppen a Jobbik sorait akarta erősíteni, csak hát nem nyert felvételt. Nyilván van benne egy kis sértettség e tekintetben.

A tavaszi plakát kampányuk 105 millió forintba került, ehhez képest a Fidesz 2010-es plakát kampányáról semmiféle számlát nem tudtak bemutatni.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri Képviselő Urat, hogy kanyarodjon vissza a témához.

Jakab Péter: Nem tudtak számlát bemutatni, még a plakát kampányukat szervező

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a felszólalást, megvonja a szót.

A FIDESZ-KDNP Frakció tagjai visszatérnek az ülésterembe.

Dr. Tompa Sándor: Kikéri magának azt a stílust, azt a hangot, ahogy Polgármester Úr beszélt a képviselői munkájáról. Ismeri, nyomon követte a honlapon fennlévő anyagot, azonban még egyszer szeretné elmondani – már ebben a Közgyűlésben többször elmondta –, hogy magával a MÉSZ-szel, vagy Településszerkezeti Tervvel kapcsolatban, ami a holnapon található, az nem XXI. századi informatikai megoldás és ez sem az volt. Aki komolyan akarja venni ezzel az informatikai rendszerrel – amit a város működtet – nem lehet alaposan tanulmányozni. Ezzel a nyomtatott változattal ugyanaz a kifogása, mint amit elmondott. Ezért gondolja azt, hogyha tényleg készült CD, amin ez megtekinthető, és remélhetőleg a város honlapján olyan informatikai rendszerben létrehozzák, hogy online módon és rugalmasan elemezhetőek legyenek, arra szívesen hajlandó. Ez, ami jelenleg van, erre nem alkalmas és nem teszi lehetővé. Polgármester Úrnak fel kellene mennie a honlapra, meggyőződhetne róla hogyan működik és milyen tartalmak vannak rajta, és akkor talán nem védi kötelező szerepvállalással a mundér becsületét. Ez a helyzet a város honlapjával.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Válaszában elmondja, hogy a honlap az XXI. századi megoldás, a CD, az XX. század maradványa. Javasolja Képviselő Úrnak, hogy böngéssze a honlapot, mert megtalálhatja rajta az előterjesztést.

A FIDESZ-KDNP Frakció jelenlévő tagjai elhagyják az üléstermet.

Jakab Péter: A kormánypárti képviselők sorba tették fel a kérdést, hogy a Jobbik miből plakátol. Elmondta, hogy miből és mennyiért. Most ő szeretné megkérdezni, hogy a kormánypártok 2010-ben miből és mennyiért kampányoltak.

A FIDESZ-KDNP Frakció tagjai visszatérnek az ülésterembe.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Felhívja Képviselő Úr figyelmét, hogy a Településképi Arculati Kézikönyv a téma. Köszöni, hogy elmondta. Megvonja a szót.

Szilágyi Szabolcs: Többször elhangzott a mai Közgyűlés alkalmával, hogy Karácsony közeledtével a béke jegyében megfogalmaztak különböző dolgokat. Valószínűsíti, hogy a Fidesz-KDNP Frakció tagjai bőre valamilyen tűzálló anyagból van, hogy nem ég le az arcukról a bőr. Minden alkalommal, amikor egy ellenzéki képviselő felszólal és csak egy picit

is eltér a tárgytól, akkor Polgármester Úr máris kikapcsolja a mikrofonját. A kormánypártiak olyanról is nyilatkozhatnak, ami egyrészt nem a tárgyhoz tartozik, nem a napirend kérdését taglalja, másrészt pedig valószínűleg fogalmuk sincs arról, amiben megnyilatkoztak. Kéri, hogy legyen konzekvens Polgármester Úr. Hogyha egy kormánypárti képviselő felszólal és nem a napirend témájáról beszél, akkor arra had reagálhasson az ellenzék is.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a napirend feletti vitát lezárja. Dr. Kiss János alpolgármester úrnak adja meg a szót, hogy reagálhasson az elhangzottakra.

Dr. Kiss János alpolgármester: Kicsit csalódott, hogy az ellenzék nem az anyag súlyához illő felkészülést tanúsított, nem ahhoz illő erejű beszédeket adott elő. Nem csodálja, hogy nagy kritikákat nem tudtak megfogalmazni, hiszen a beszédek elején kénytelenek voltak elismerni, hogy az előterjesztés az egyébként jó. A miskolci ellenzéknek azonban megvan az a jó szokása, hogy akkor is csomót keres a kákán, ha nem muszáj. Még olyan régi rutinosok, mint Tompa képviselő úr, sem tudott megbirkózni ezzel a feladattal. A végén egyetlen kritikát tudott megfogalmazni, hogy ez a 150 oldalnyi – gyakorlatilag könyv minőségben kiadott – Arculati Kézikönyv számára nem alkalmas arra, hogy tanulmányozza. Véleménye szerint ez olyan minőségben került kiadásra, ami gyakorlatilag a karácsonyfa alá is tehető, lehet szépen lapozgatni és Miskolc építészeti örökségével foglalkozni. Szerinte abszolút alkalmas volt arra, hogy a képviselők felkészüljenek erre a vitára.

Jakab Péter képviselő úr hozzáállásáról két klasszikus jutott eszébe. Az egyik Kosztolányi: Mostan színes tintákról álmodom. Látja, hogy Jakab képviselő óriásplakátokról álmodik. Eszébe jutott egy másik, kortárs klasszikus, a Csillagok Háborúja 2002-es Klónok támadása, miszerint a sötét oldal erői nem bíznak magukban és egy klóngyárat építenek, ahol klónokat hoznak létre. Azt gondolják, hogy helyettük a klónok fogják megnyerni a háborút. Azt látja, hogy a Jobbik sem nagyon bízik magában, csak abban, hogy helyettük az óriásplakátok nyerik meg a választásokat. A politika nem ezen múlik, hanem a politikai tisztességen, a politikai kultúrán és politikai üzeneteken. Az ellenzéki pártok talán fel sem fogták, hogy ennek az előterjesztésnek milyen jelentősége van. Miskolc város jövőjének stabilitása múlik azon, hogy ezt az előterjesztést mennyire veszik komolyan és mennyire tartják szem előtt azokat a célokat, amik megfogalmazódtak az anyagban. Azt gondolhatnák, hogy egy Település Arculati Kézikönyv az kizárólag spirális és esztétikai célokat, szolgál. Ennél azonban jóval többről van szó. Egy településnek az arculata, a városkép az része a települési kultúrának. Ha ezt lebecsülik, akkor súlyos árat kell ezért fizetni. Példaként hozza fel az urbanizációt, néhány észak-amerikai nagyváros példáján keresztül, ahol elkövették azt a hibát, hogy úgy fejlesztettek település méretet, hogy közben nem fejlesztettek mellé kultúrát, százezrek vándoroltak el. Sajnos nem kell messzire menni, hogy ennek érezzék a magyar valóságát is. A saját városukban is megfizették annak az árát, hogy 1945-1990. között az akkori baloldali kormányok úgy fejlesztették Miskolcnak a településméretét, hogy ezzel párhuzamosan kulturális fejlesztés nem volt. 1990-ben a párhuzamos fejlesztés hiányában a túlzott településméretért fizetni kellett. Hangsúlyozza, ezért nagyon fontos, hogy minden város – és Miskolcnak különösen fontos, mert megvan a negatív történelmi tapasztalata – szemelőtt tartsa, hogy a településméret fejlesztésével együtt a kultúrát is fejleszteni kell, beleértve a városképet is. A kultúra összességében fogja megadni azt a stabilitást ennek a városnak, ami minden körülmények között biztosítja a fejlődés lehetőségét. Nagyon sajnálja, hogy az ellenzéki képviselők ezt az összefüggést ebben az előterjesztésben nem értették meg, és valami egészen különlegesen parciális célok felé fordultak felszólalásaikban. Megköszöni az anyag készítőinek a kiváló munkát.

2. napirend: **Javaslat a Miskolc 01426/12, 01426/15 és 01426/18 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére**

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megkéri Pfliegler Péter alpolgármester urat, hogy az

előterjesztést egészítse ki.

Pfliegler Péter alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő ingatlanszerzéssel kapcsolatban kíván néhány felvezető gondolatot ismertetni a megjelentekkel, amelyet fontosnak tart előzetesen elmondani. Miskolcon a gazdasági erő növekedése a valóságban is tetten érhető. Jelentős mértékben csökkent az elmúlt néhány évben a munkanélküliség, az emberek számára megteremtődött a munka, azaz a megélhetési lehetőség és – szerencsére – növekvő bérekkel. Újabb és újabb cégek költöznek a városba, ezt az elmúlt hetekben a híradásokból is lehetett hallani. Ezek a cégek már elsősorban hozzáadott értéket teremtő produktumokat állítanak elő a miskolciak és a Miskolc környéki lakosok segítségével. A fejlődésnek és az értékeknek – ahogy a VÁTI budapesti képviselőjétől is hallhatták az első napirend keretében – további bizonyítékaik mellett. Annak érdekében, hogy még további és hozzáadott értéket teremtő vállalatok és kvalifikált munkaerőt igénylő vállalkozások költözzenek be a városba, új iparterületre megfelelő környezetre van szükség. Tudják, hogy Miskolc egy völgyben fekvő város – keskeny, de hosszú –, amelynek terjeszkedési lehetőségei mindnyájuk általuk ismerten behatároltak. A város, illetve cégeinek tulajdonában álló ipari parkok és az ezekben található cégek jól működnek, de újabbak betelepüléséhez új iparterület kialakítására, megszerzésére van szükség. A jelen előterjesztésben arra kéri a képviselőket, hogy döntsenek ilyen további területszerzésről, amellyel a már szűkösnek mondható Mechatronikai Ipari Park környezete bővülne, hiszen tele van jól működő gyártó cégekkel. Befektetési területük bővíthető lesz, és ezzel megteremtik a lehetőséget újabb betelepülő vállalkozásoknak, más szavakkal, újabb miskolci munkahelyeket teremthetnek. Bízunk abban, hogy a korrekt értébecslés és a későbbi lefolytatandó tárgyalás alapján, ezt követően adás-vétellel tudják megszerezni a jelenlegi tulajdonosoktól ezeket a területeket. Amennyiben ez nem sikerül, akkor a törvény adta lehetőséget teljes mértékben kihasználva a következő jogi lépés megtételével, elképzelhető, hogy valamivel hosszabb idő alatt, de sikerrel viszik végig az új iparterület megszerzését és kialakítását Miskolc további fejlesztése és fejlődése érdekében.

Valószínűsíti, hogy ebben az évben ez az utolsó hozzászólása, így Polgármester Úrnak, Alpolgármester társának, Jegyző Úrnak, minden képviselőnek, jelenlévőnek és minden miskolcinak áldott, békés karácsonyt, meghitt környezetben, szeretteikkel eltöltendő, szép ünnepeket kíván!

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a kiegészítést.

Az előterjesztés feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászólók:

Soós Attila: Tartalmát tekintve az előzőekben tárgyalt napirend szerves folytatásának tekinthető ez az anyag és az abban általa elmondottakat árnyalni és bővebben kifejtené. Látszik ebből az előterjesztésből is, hogy 2010. óta egyértelműen bebizonyítható volt a miskolciak és az érdeklődők számára, hogy a város további eladásítása nélkül és érdemi adóemelés nélkül is lehet hatékony, eredményekben bővelkedő befektetés fejlesztést folytatni ebben a városban. A cél ebben az esetben is az, hogy folyamatosan tudjanak az érdeklődőknek, a befektetőknek alkalmas területet kínálni arra, hogy ebben a városban valósítsák meg gondolataikat, szándékaikat. Látható az is közvetett módon, a városnak van rá pénze, forrása, hogy amikor ilyen lehetőség kerül elé, hogy befektetésre alkalmas területet – jelen esetben az Északi Ipari Park részén –, még egységesebb befektetési területet hozzon létre, akkor ezeket a lehetőségeket használni tudja. Biztos abban, hogy a következő években is lesz számos olyan előterjesztés, amely arra tesz javaslatot, hogy mind az északi, mind a déli ipari területen számukra alkalmas és hasznos területek megszerzésére adódik lehetőség, akkor a város él ezzel a szándékával. Tanulva a múltból, az eltékozolt 90-es évekből, nem lehet egy lábbon állva tartós növekedést elérni. Az előterjesztésben is szerepel, hogy mindazon cégek, akik eddig érkeztek, mutatják azt, hogy kellően széles palettán mozognak, ezért minden körülmények között tartós partnerei tudnak lenni a városnak, tartós bevételt generálnak, tartós

munkahelyteremtési-megtartást tudnak generálni. Újabb hasznos területtel gazdagodhat Miskolc, és lehet alkalmas arra, hogy ezt érdeklődő befektetőknek kínálják.

A FIDESZ-KDNP Frakció jelenlévő tagjai elhagyják az üléstermet.

Jakab Péter: Nagyon sajnálja, hogy a fideszes és a KDNP-s képviselők még így, a szeretet ünnepe előtt is kivonulnak és gyűlölködnek. Még így, ezzel együtt nekik is és minden miskolcinak a Jobbik Frakció nevében szeretne áldott karácsonyt és sikerekben gazdag, boldog új esztendőt kívánni, egy szabad, élhető és igazságos Magyarország reményében!

A FIDESZ-KDNP Frakció tagjai visszatérnek az ülésterembe.

Dr. Kriza Ákos polgármester: Megköszöni a hozzászólást, ugyanezt kívánja Képviselő Úrnak is.

Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja a napirend felett. Bejelenti, hogy a napirendekről történő tételes szavazás következik.

1. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására, valamint a településkép védelméről szóló rendeletének megalkotására

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell döntenünk. Elsőként a **határozati javaslatról** döntenek.

A Közgyűlés 18 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

215/2017. (XII.21.) számú határozatot

Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv és a településkép védelméről szóló rendelettel kapcsolatos vélemények elfogadására

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására, valamint a településkép védelméről szóló rendeletének megalkotására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdés b.) és c.) pontjában felsorolt érintett államigazgatási szervek, a Miskolc Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvével és a településkép védelméről szóló rendeletével kapcsolatos véleményét elfogadja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat 1. számú mellékletét képező Miskolc Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvét elfogadja.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/B. § szerinti intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városépítészeti Főosztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Kriza Ákos polgármester: Kéri, most döntsenek a rendelettervezetről, melyhez minősített többség szükséges.

A Közgyűlés 18 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **megalkotta a 44/2017. önkormányzati rendeletét a településkép védelméről.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

2. napirend: Javaslat a Miskolc 01426/12, 01426/15 és 01426/18 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére

Dr. Kriza Ákos polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük.

A Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és meghozta a

216/2017. (XII.21.) számú határozatot

Tárgy: A Miskolc 01426/12, 01426/15 és 01426/18 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának megszerzése

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc 01426/12, 01426/15 és 01426/18 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Miskolc 01426/12, 01426/15 és 01426/18 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának megszerzését** jóváhagyja az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében meghatározott Ingatlanvásárlásokkal kapcsolatos kiadások című előirányzat keretének terhére, legfeljebb az előterjesztés mellékleteként csatolt ingatlanforgalmi szakvéleményben rögzített egyedi értékek figyelembe vételével.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlantulajdonosokkal az Önkormányzat vételi ajánlatát közölje, annak megíúsulása esetén az ingatlanok kisajátítása érdekében a szükséges jognyilatkozatot tegye.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozattal érintett ingatlanokat – azok tulajdonjogának megszerzése esetén – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése alapján forgalomképes, üzleti vagyoni körbe sorolja, és utasítja a Miskolc Holding Zrt-t, hogy az önkormányzati tulajdonba kerülésüket követően gondoskodjon az ingatlanok birtokba vételéről, és az ingatlanokat érintő beruházás megkezdéséig azok kezeléséről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyongazdálkodási Osztály
Közreműködik: Miskolc Holding Zrt.
Gazdálkodási Főosztály és a

Határidő:

Városépítészeti Főosztály
azonnal, illetve
a jognyilatkozatok megtétele tekintetében folyamatos

Dr. Kriza Ákos polgármester: 2017. november 30. napján tartott ülésen új, nem képviselő bizottsági tagként dr. Nagy Ákos és Ványai Péter Zoltán megválasztásra került. Dr. Nagy Ákos akadályoztatása miatt nem tudott jelen lenni az előző közgyűlési ülésen, ezért az eskütételére a mai napon kerül sor.

Kéri dr. Nagy Ákost, fáradjon ki az eskütételhez. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy az eskütétel idejére álljanak fel.

Felkéri dr. Nagy Ákos urat, hogy az általa előmondott eskü szövegét, a végén meggyőződése szerint tegye hozzá: „Isten engem úgy segítjen”.

Eskü szövege:

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

„Isten engem úgy segítjen.”

- *Az esküokmány aláírása, gratuláció.* -

Dr. Kriza Ákos polgármester: Ezzel az idei utolsó Közgyűlésük végére értek. A Közgyűlés 2018. I. félévi üléseinek várható időpontjáról írásban nyújt tájékoztatást a Közgyűlés tagjainak. Mindenkinek köszöni az éves munkáját. Mindenkinek, családjuknak, barátaiknak, közösségüknek áldott karácsonyt és boldog új évet kíván!
Az ülést 08 óra 30 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Alakszai Zoltán
jegyző

Dr. Kriza Ákos
polgármester