



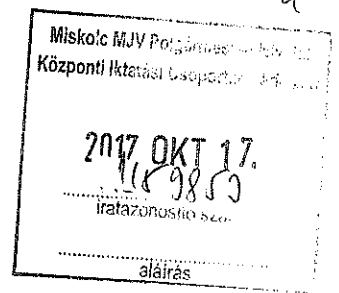
KIFÜGGESZTVE: 2017 OKT. 17.
LEVÉVE: 2017 NOV. 02.



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Hatósági Osztály



Iktatószám: BO-08/NEO/04234-6/2017.
Ügyintéző: Joóné Poschner Katalin
Telefon: (36 46) 354-611/119

Tárgy: döntés közlése
Hivatkozási szám:
Ügyintézőjük:
Melléklet:

Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Központi Iktatási Osztály	
Kapja:	2017 OKT 17
Adja:	
Ügyazonosító szám:	1189853-2186/2017
Előadó:	Arul N
Melléklet:	

Végzés:

Kovács Gábor dohányzási korlátozás megsértése ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Eljáró hatóság megnevezése:

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya

Az ügy száma: **BO-08/NEO/04234/2017.**

Az ügy tárgya: **dohányzási korlátozás megsértése**

Az ügyfél utolsó ismert lakcíme: **3529 Miskolc, Felsőruzsín körút 4.**

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése **Kovács Gábor** tekintetében nem lehetséges, ezért a döntést a **B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályánál, Miskolc, Meggyesalja u. 12. szám alatt személyesen átveheti.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás:

Kovács Gábor dohányzási korlátozás megsértése ügyében eljárást folytattam, melynek során döntést hoztam. A döntés Kovács Gábor, 3529 Miskolc, Felsőruzsín krt 4. alatti címéről „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza. A döntés kézbesítése nem lehetséges, mert a központi személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szerint nevezett nem jelentette be új lakó- illetve tartózkodási helyét.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban Ket.) 80. § (1) bekezdése szerint: „Ha jogszabály másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy d) a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre eredménytelennek mutatkozik.”

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016 (XII.2) Korm. rendeletben foglaltak alapján a Ket. 72. § (2) bekezdése szerinti formában hoztam meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. október 13. „

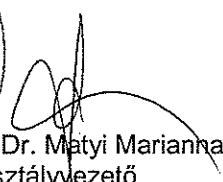
Kifüggesztés napja: 2017. október „ „

Kifüggesztés vége: 2017. „ „



Dr. Stiber Vivien

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából


Kissné Dr. Matyi Marianna
osztályvezető

1. Miskolc MJV Jegyzője, 3525 Miskolc, Városház tér 8.
2. irattár